gemeente
Barneveld

Nota Zienswijzen bestemmingsplan "Damweg II, partiële herziening Buitengebied 2012"

Het college van Barneveld heeft het bestemmingsplan "**Damweg II, partiële herziening Buitengebied 2012**" (nr. 1552) in voorbereiding. Dit bestemmingsplan voorziet in de herontwikkeling van de locatie van de voormalige paneermeelfabriek aan de Damweg 53 in Zwartebroek (hoek Damweg – Veenburgerweg) teneinde de realisatie van 7 grondgebonden woningen en een bedrijfsverzamelgebouw mogelijk te maken. Verder maakt het perceel Damweg 51 in Zwarterbroek ook onderdeel uit van het plangebied (teneinde de feitelijke situatie te bestemmen).

Het ontwerp bestemmingsplan en de daarop betrekking hebbende stukken hebben ter inzage gelegen van 31 januari tot en met 12 maart 2020. Een ieder is in de gelegenheid gesteld een zienswijze over het ontwerp naar voren te brengen. Er is één zienswijze ingekomen in de periode dat het ontwerp bestemmingsplan ter inzage lag.

Hieronder staat de samenvatting en de beoordeling van de zienswijze.

1.	De bewoners/eigenaren van het perceel: Damweg 45 3785 LJ Zwartebroek	Datum ontvangst: 6 maart 2020 Datum dagtekening: 5 maart 2020 Registratienummer: 1134634

a. Zienswijze

De indieners van de zienswijze stellen dat het plan consequenties met zich mee kan brengen voor hun agrarische bedrijf, denk aan klachten van de toekomstige bewoners/gebruikers. Er kan soms overlast zijn van geluid, stank, et cetera. Indieners willen zeker weten dat de bedrijfsvoering niet in de problemen komt met de toekomstige bewoners en gebruikers en het hele plan op zich op deze locatie.

Gemeentelijke reactie

Bestaande/vergunde rechten van het agrarische bedrijf worden gerespecteerd. Bij eventuele klachten van de toekomstige bewoners van de woningen en gebruikers van de bedrijfsunits wordt gekeken naar de vergunde situatie en de daarbij behorende en toegestane geur- en geluidsbelasting e.d. die een dergelijke bedrijfsvoering met zich meebrengt. In het kader van deze milieuvergunningverlening van het agrarische bedrijf is eerder gekeken naar de bedrijfsvoering en is deze bedrijfsvoering vanuit milieuhygiënisch oogpunt als acceptabel beoordeeld. Bepaalde klachten van de toekomstige, maar ook bestaande, bewoners van de woningen en gebruikers van de bedrijfsunits zijn daarbij niet te voorkomen. Indien het agrarisch bedrijf zich houdt aan de voorschriften van de verleende milieuvergunning/melding is er dan ook geen reden om hier tegen op te treden.
Overigens leggen de extra nieuw te realiseren woningen en het nieuwe bedrijfsverzamelgebouw, vanwege de op kortere afstand gesitueerde overige, bestaande geurgevoelige objecten, geen extra belemmering op ten aanzien van de bedrijfsvoering van het agrarisch bedrijf aan de Damweg 45. Dit zoals ook is uiteengezet in onder andere paragraaf 5.6 van de toelichting van het bestemmingsplan (zie ook beantwoording van de zienswijze in deze Nota zienswijzen onder punt b.). Bovendien is ter plaatse van het plangebied ook sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat. De achtergrondbelasting qua geurhinder blijft namelijk binnen de streefwaarde van 20 ou/m3.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

b. Zienswijze
De indieners van de zienswijze hebben de nodige bedenkingen over de binnen het ontwerpbestemmingsplan opgenomen geurcirkel. Indieners denken dat het middelpunt van deze cirkel te ver naar de andere zijde van de kalverenschuur (richting de woning van Damweg 37) geplaatst is, waardoor de rand van de cirkel net op de rand van het perceel van het nieuwe plan komt te liggen. Dat middelpunt zou uit het midden van de schuur genomen moeten worden. In 1995 en 2014 heeft het veel moeite gekost om een vergunning tot stand te laten komen voor het bedrijf. De indieners vinden het vreemd dat de woningen en het bedrijfsverzamelgebouw op korte afstand van het bedrijf kunnen worden gerealiseerd.

Gemeentelijke reactie
De geurbelasting, zoals aangegeven op de afbeelding die is opgenomen in paragraaf 5.4 van de toelichting, betreft de cumulatieve achtergrondbelasting van alle (agrarische) bedrijven in deze omgeving (binnen een straal van 2 kilometer). Deze is onderverdeeld per bepaalde bandbreedte met de waarde in odeur units/m^3 (bijvoorbeeld 14-20 ou/m^3). Omdat het agrarisch bedrijf Damweg 45 nagenoeg het enige agrarische bedrijf is in deze omgeving, wordt de achtergrondbelasting voornamelijk door dit bedrijf veroorzaakt. Ondanks dat dit agrarisch bedrijf absoluut het zwaartepunt uitmaakt zal mogelijk ook een aantal bedrijven samen hier ook een kleine bijdrage geven, waardoor de ligging van de contour (enigermate) wordt beïnvloed. Ook in het geval deze contour iets verder naar het noorden c.q. richting onderhavige planontwikkeling zou liggen, wordt nog steeds voldaan aan de maximale toegestane achtergrondbelasting van 20 ou/m^3 (streefwaarde).

Verder is in bijlage 7 bij de toelichting van het bestemmingsplan de individuele berekening (middels het programma V-STACKS Vergunning) van de voorgrondbelasting van het agrarisch bedrijf opgenomen. In deze berekening wordt uitgegaan van de laatst vergunde veestapel van het agrarische bedrijf. Daaruit blijkt dus dat het agrarische bedrijf in de bestaande situatie reeds op diverse geurgevoelige objecten een overbelasting geeft. De nieuw te realiseren geurgevoelige objecten veroorzaken geen extra belemmering voor dit agrarische bedrijf en wordt geconcludeerd dat de bedrijfsvoering niet in de problemen komt door onderhavige ontwikkeling.

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

c. Zienswijze
Indieners geven aan dat de vorige eigenaar met indieners toestemming de afwatering en sloten heeft dichtgemaakt en daarvoor in de plaats de afvoer met pijpen geregeld heeft om zodoende meer ruimte te creëren. Indiener verwacht dat dit gewaarborgd blijft.

Gemeentelijke reactie
Initiatiefnemer heeft aangegeven dat eerder aangebrachte (drainage)pijpen die langs de perceelsgrenzen aanwezig zijn niet zullen worden gewijzigd door het plan. De huidige situatie blijft dus gelijk en dit zal in stand worden gehouden. Ook wordt in het plan voorzien in extra waterberging om wateroverlast tot een minimum te beperken dan wel te verbeteren voor het plangebied en omgeving. In het kader van de afwatering zal er voor het plangebied en omgeving rekening worden gehouden met de bestaande en ook toekomstige situatie. Het plan mag en zal dan ook geen (extra) wateroverlast veroorzaken.

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.