Bestemmingsplan Groen van Prinstererlaan

Vragen van het CDA en antwoorden college

1.Hoe zijn de verhoudingen tussen het buurtcomité en de gemeente op dit moment?

Er zijn wat ons betreft, ondanks het gegeven dat de heer Wagelaar zich niet geheel kan vinden in de beantwoording van de inspraakreactie/zienswijze, geen obstakels in de verhoudingen tussen het buurtcomité en de gemeente.

2.Is er al overeenstemming over de manier van afhandelen van parkeeroverlast op de openbare weg?

Er is nog geen overeenstemming over de manier van afhandelen van de geschetste parkeeroverlast.
In eerste instantie wordt door middel van informatievoorziening tijdens bijeenkomsten in de kerk gewezen op het voorkomen van overlast in de buurt door foutparkeren.
Daarnaast worden verkeersregelaars ingezet bij bijeenkomsten met grotere bezoekersaantallen.
Ook zal bij grotere bezoekersaantallen waar mogelijk gebruik gemaakt worden van bioscoop parkeren zodat er meer auto's op eigen terrein gezet kunnen worden.
Tot slot zal de dienstdoende boa de buurt preventief in de gaten houden en bij overlast optreden.
Mocht dit niet toereikend dan zullen er alsnog andere maatregelen genomen kunnen worden.

Vragen van Burger Initiatief en antwoorden college

1.Er wordt gesteld in de antwoorden op de inspraakreactie dat parkeeroverlast bij de boa's niet bekend is. Hoeveel meldingen zijn er dan gedaan? Hoe is dat te rijmen met de foto's van duidelijk foutparkeren op de groene veldjes en bij uitritten?

Er is contact gezocht met de BOA om dit na te gaan. Hierbij geeft hij aan: "Ik kan aangeven dat wij sinds vorig jaar 2019 vanaf juni 1 melding binnen gekregen hebben, daar voor kwam het af en toe eens voor. Dit komt mede doordat wij duidelijke afspraken met de koster van de kerk hebben, hij houdt mij altijd op de hoogte als er bijzonderheden in de kerk zijn waar ze meer bezoekers verwachten, ook hebben we de afspraak met hem dat hij zelf voor verkeersregelaars zorgt bij een te verwachte drukt, tot nu toe gaat dit goed.
Het kan natuurlijk zijn dat er via de meldkamer van de politie nog verborgen meldingen binnen gekomen zijn, over het algemeen als ze bij de meldkamer binnen komen geven zij dit aan ons door en pakken wij dit op als handhaving.
Samenvattend vanaf juni 2019 hebben wij geen vreemde meldingen gehad op 1 na."

2.Is het voorstelbaar dat bewoners de overlast uit een soort moeheid niet meer melden?

Het is niet verstandig om hierover te speculeren.

3.Is het niet mogelijk om met een enquete bij ALLE buurtbewoners, dus meer dan direct rondom de kerk, na te vragen hoe het zit met de parkeerproblematiek?

Het is wenselijk dat bij problematiek contact wordt gezocht met de BOA's. Op deze wijze is het mogelijk om goed inzicht te krijgen in de mate van verkeersproblematiek.

4.Wat houdt het verkeerscirculatieplan precies in? Is dat alleen voor het terrein van de kerk zelf? Is het mogelijk op het terrein een vaste rijrichting vast te stellen. Het probleem is namelijk vaak dat dat er kris kras wordt geparkeerd waardoor je de volgende keer liever in de straat gaat staan, zodat je snel weg kunt.

Het plan houdt inderdaad in dat er een vaste rijrichting ontstaat op het terrein van de kerk, inritten en uitritten. Op deze manier ontstaat er een gestructureerde overzichtelijke verkeersbeweging.

5.Inhoudelijk: bij de omgevingswet is praten met de buren een vereiste. ER hoeft geen algemene consensus te zijn, maar als bij praten met de buren zo duidelijk een overlast situatie wordt aangekaart, denken wij dat de gemeente hier een verantwoordelijkheid heeft. Het gaat immers om veiligheid, woongenot en samenleven. De problemen die nu worden aangekaart zijn niet nieuw. Het is te gemakkelijk vinden wij, om dit af te doen dat er niet wordt gemeld. Hoe kijkt de portefeuillehouder hier tegenaan?

Veiligheid, woongenot en goed met elkaar samenleven vinden wij heel belangrijk. Wij denken dat door de informatievoorziening vooraf en tijdens de bijeenkomsten in combinatie met de verkeersregelaars de geschetste problematiek door activiteiten op het kerkterrein z'n vruchten heeft afgeworpen. Dit gebaseerd op het aantal meldingen dat bij de BOA's is binnengekomen. Als er nog overlast is horen wij dit graag. Wij kunnen echter alleen handelen als we zien dat er daadwerkelijk problemen ontstaan. Dat handelen kan pas als omwonenden dit melden en doen we al doordat de BOA preventief toezicht houdt.

6.Informatievoorziening tijdens bijeenkomsten is eigenlijk te laat, dan zit iedereen al en is men meestal niet van zins om de bijeenkomst weer te verlaten. is het niet beter om vooraf, in het kerkblad, op de posters, op de kaartjes voor een concert etc, dit nadrukkelijk te vermelden?

Er wordt sinds een van de eerste contacten tussen de kerk en een aantal afgevaardigden van de buurt, ook voorafgaand aan bijeenkomsten, in uitnodigingen reeds aangegeven waar men kan parkeren (waarbij bijvoorbeeld de Vetkamp wordt aangegeven) en wordt verzocht bij parkeren in het openbaar gebied om dit netjes te doen op de daarvoor bestemde plaatsen. Daarnaast worden er bij grotere bijeenkomsten verkeersregelaars ingezet om dit in goede banen te leiden.

7.Ruim een half jaar geleden is er een gesprek geweest waarna de kerk bij grotere bijeenkomsten zoals een drukbezocht concert, verkeersregelaars inzet. Niet alleen rondom de kerk, ook in de wijk, een fietsende verkeersregelaar namelijk. Sindsdien is de overlast beduidend verminderd. Kunnen we dit niet als een voorwaarde stellen? De activiteiten zijn niet vergunningsplichtig, want het zijn geen evenementen, maar wij zouden toch graag een vorm van verplichting zien, dieper dan alleen maar goed nabuurschap. Zo niet welke andere oplossing is er. graag een gulle oplossing! Niet zo van: dit valt buiten het bestemmingsplan. Daar heeft een buurt niks aan.

Er is geen mogelijkheid om dit als harde voorwaarde te stellen. De kerk heeft overigens aangegeven dat ze bij de grotere drukbezochte evenementen altijd verkeersregelaars in zet en in wil blijven zetten.

Vraag van de SGP en antwoord van het college

1.Vanochtend kwam opnieuw een inspraakreactie van de heer Wagelaar binnen.
Daar gaat mijn vraag juist over. Er is enige ruis over de deelnemers van het Buurtcomite Bethelkerk.
De initiatiefnemer schrijft in hun inspraakreactie dd. 04-04-2020 over buurtbewoners die afstand nemen van de mening van de heer Wagelaar.
De heer Wagelaar spreekt over een lijst van 15 direct omwonenden. Mogen wij als raadsleden deze lijst ook inzien? Die zit niet bij de stukken.

Er is vorig jaar op verzoek van de behandelend ambtenaar gevraagd namens wie het buurtcomité spreekt. De heer Wagelaar heeft hierop een lijst met daarop de namen van 17 sympathisanten gestuurd. De heer Wagelaar verzocht hier vertrouwelijk me om te gaan. Vandaag is door de behandelend ambtenaar telefonisch met de heer Wagelaar gesproken en gevraagd of deze lijst naar de raadsleden zou mogen. De heer Wagelaar gaf aan dat hij dat niet wilde vanwege de openbaarheid van de stukken.

Vraag ChristenUnie en antwoord college

1.De indieners focussen zich vooral op verkeersproblemen. In hoeverre kan het college parkeren bij de Vetkamp stimuleren?

De kerk geeft voorafgaand aan bijeenkomsten, in uitnodigingen vaak aan waar men kan parkeren. Hierbij wordt ook de Vetkamp aangegeven.

Vragen Lokaal Belang en antwoorden college

1.In de Toelichting onder 5.13 Natuur en Landschap staat: 'De groene ruimte aan de Groen van Prinstererlaan wordt gehandhaafd. Dit geeft kwaliteit en uitstraling aan het plan. De bestaande boom bij de entree aan de Hugo de Grootlaan zal behouden blijven en bijdragen aan de uitstraling van het gebied. De groene inrichting is in een voorwaardelijke verplichting vastgelegd'
De voorwaardelijke verplichting is terug te vinden in een tekening, bijlage 1.
Uit Bijlage 2 Ecologisch onderzoek op pag 10 maak ik op dat de beoogde ontwikkeling mogelijk leidt tot kap van een aantal bomen en struiken. Kunt u de genoemde tekst uit de Toelichting nader toelichten?

De Groen van Prinstererlaan kenmerkt zich hier doordat er een brede groene ruimte tussen het openbaar gebied en de bestaande bebouwing aanwezig is. Er is voor gekozen om hier in de ontwikkeling van de nieuwbouw rekening mee te houden en deze te bewaren. Deze groene ruimte is vastgelegd in de voorwaardelijke verplichting.

De bestaande boom aan de Hugo de Grootlaan is een beeldbepalende boom welke bijdraagt aan de kwaliteit van het gebied. De boom staat op gemeentegrond en zal behouden blijven. Het bestaande voetpad zal op gronden van de kerk om de boom heen blijven liggen.

2.Graag vernemen wij of de ontwikkeling inderdaad leidt tot kap van bomen en struiken, en of er bekend is welke dat zijn? Valt dit uit de tekening bij de voorwaardelijke verplichting op te maken? De aanduiding 'boom bestaand' en 'boom nieuw' biedt geeft m.i. geen duidelijkheid. Of heeft u hiervan een ander kaartje beschikbaar?

Er is geen andere kaart beschikbaar. De verwijdering van groen vindt met name plaats op de locatie waar nu de woning staat. De bomen in de rest van het plangebied blijven behouden maar zijn niet van zodanig belang dat deze in een voorwaardelijke verplichting geborgd moeten worden.