

Nota inspraak en overleg bestemmingsplan “Bloemendal I”

Het college van Barneveld heeft het bestemmingsplan “Bloemendal I” (nr. 1359) in voorbereiding. Dit bestemmingsplan voorziet in het eerste gedeelte van de nieuwe woonwijk Bloemendal aan de noordzijde van de kern Barneveld met circa 415 woningen die in de periode 2020 tot en met 2022 zullen worden gebouwd.

Gedurende een periode van twee weken (23 november tot en met 6 december 2018) hebben het voorontwerp van het bestemmingsplan en de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegen. Een ieder is in de gelegenheid gesteld een inspraakreactie over het voorontwerp naar voren te brengen.

Daarnaast heeft het bestuurlijk vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening plaatsgevonden.

Er zijn 15 inspraakreacties ingediend en het college heeft geen overlegreacties ontvangen.

Hieronder staan de samenvatting en de beoordeling van de inspraak- en overlegreacties.

1.	De bewoners/eigenaren van percelen: Nijkerkerweg 124 en 124A 3771 LB BARNEVELD	Datum ontvangst: 22 november 2018 Registratienummer: 1094256 Datum dagtekening: --
<p><i>a. Inspraakreactie</i> Het is positief dat er veel groen is rondom ons erf. De rietkraag en de bestaande bomen dienen behouden te blijven.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Aan de gronden rondom de bewuste locatie is in het voorontwerp van bestemmingsplan “Bloemendal I” de bestemming ‘Groen’ (artikel 3) toebedacht. De onderstaande afbeelding links is een luchtfoto uit 2018. De afbeelding rechts betreft een fragment van de verbeelding van het voorontwerp-bestemmingsplan zoals getoond op de website www.ruimtelijkeplannen.nl, met als ondergrond een oudere luchtfoto. Het fragment toont dat de bestaande bomen en rietkragen zijn opgenomen in het bestemmingsvlak ‘Groen’. Het is de bedoeling om de bestaande bomen zo veel mogelijk te behouden. Desnoods zal de gemeente compensatie verlenen door middel van nieuwe aanplant.</p>		



Luchtfoto 2018



Verbeelding voorontwerp, ruimtelijkeplannen.nl

b. Inspraakreactie

Hoe is het fietsverkeer tot aan de rotonde (halverwege Nijkerkerweg) geregeld? Het is bij de Thorbecke-rotonde niet veilig om over te steken op de drukke weg. Is het mogelijk om het fietspad aan de boerderij-ervenzijde twee fietsstroken te geven tot aan de Bloemendal-rotonde?

Gemeentelijke reactie

De fietspaden langs de Nijkerkerweg blijven uitgevoerd als eenrichtingsfietspad. Ter hoogte van de toekomstige kruispunt(en) op de Nijkerkerweg met de aansluiting naar Bloemendal wordt een oversteekmogelijkheid voor fietsers gerealiseerd.

c. Inspraakreactie

De groenstrook achter het erf is slechts 12 meter breed. Kunnen er niet wat bomen geplant worden vanwege de privacy?

Gemeentelijke reactie

Wij menen dat de groenstrook voldoende omvangrijk is. De afstand tussen het hoofdgebouw aan Nijkerkerweg 124/124A en het bouwvlak van de meest nabijgelegen nieuwe woning in het plangebied bedraagt ongeveer 28 meter. Met het oog op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen achten wij die afstand voldoende groot. Graag gaan vertegenwoordigers van gemeente Barneveld met de betrokkenen in overleg over de gewenste invulling van de groenstrook achter hun erf.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

2.	De bewoner/eigenaar van perceel: Vliegersvelderlaan 19 3771 XE BARNEVELD	Datum ontvangst: 22 november 2018 Registratienummer: 1094258 Datum dagtekening: --
<p>Inspraakreactie Het is een mooi plan. Graag wat meer informatie over vrije kavels of de mogelijkheid van PCO.</p> <p>Gemeentelijke reactie Dank voor de positieve reactie op het voorontwerp-bestemmingsplan.</p>		

In deze eerste fase zijn er geen vrije sector kavels voorzien, maar zijn er wel een aantal vrijstaande woningen bij verschillende ontwikkelaars te koop. In de volgende fasen zullen er wel vrije sector kavels beschikbaar komen (inschatting verkoop in 2021). Vanaf 2021 zal er op enkele plekken ook sprake zijn enkele CPO projecten. Zodra hierover meer bekend is, zal dit door middel van de nieuwsbrief gecommuniceerd worden.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

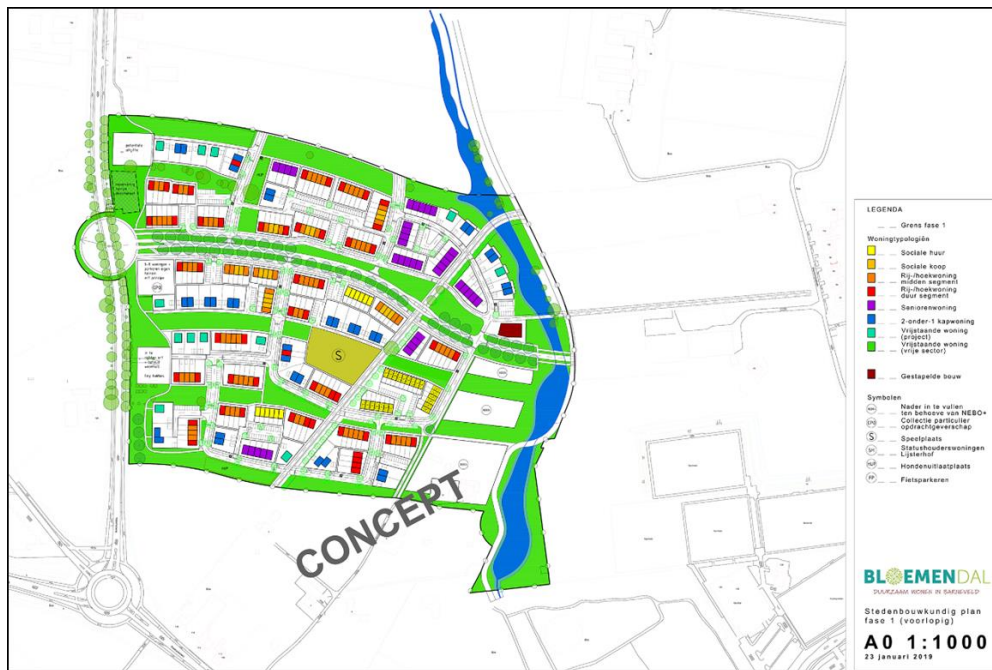
3.	De bewoners/eigenaren van perceel: Zanglijster 96 3911 ES RHENEN	Datum ontvangst: 22 november 2018 Registratienummer: 1094259 Datum dagtekening: --
----	------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------

Inspraakreactie

Het is een veelbelovend plan. Hoe groot zijn de kavels van de levensloopbestendige woningen en wat is de oppervlakte van de begane grond?

Gemeentelijke reactie

Dank voor de positieve reactie op het voorontwerp-bestemmingsplan.



Bovenstaande afbeelding betreft het stedenbouwkundige plan voor deelgebied “Bloemendal I” – in concept – dat als basis zal dienen voor de verbeelding van het ontwerp-bestemmingsplan. Op de afbeelding zijn de woningtypologieën weergegeven in diverse kleuren.

De paarse blokken in de verkaveling worden vormgegeven als seniorenwoningen en daarmee levensloopbestendig. De gemiddelde kavelbreedte van deze woningen is 6,60 meter en de kavels zijn gemiddeld 20 meter diep. De bouwvlakken zijn gemiddeld 6,60 meter breed en 10 meter diep. Dit zijn voorlopige richtlijnen van de kavelmaten en afmetingen van bouwvlakken. In overleg met de ontwikkelaars en hun architecten worden de definitieve maten vastgelegd.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

4.	De bewoners/eigenaren van perceel: Kosterijweg 15 3774 BG KOOTWIJKERBROEK	Datum ontvangst: 22 november 2018 Registratienummer: 1094262 Datum dagtekening: --
<p><i>Inspraakreactie</i> Het ziet er veelbelovend uit. Lekker veel groen! Wij zijn geïnteresseerd in levensloopbestendige woningen, maar we willen wel graag wat ruim wonen.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Dank voor de positieve reactie op het voorontwerp-bestemmingsplan.</p> <p>Zodra de toedeling van het programma naar de verschillende ontwikkelaars/bouwers bekend is, zullen deze partijen dit verder uitwerken en vervolgens met het aanbod in verkoop gaan. Dit zal waarschijnlijk vanaf eind 2019 het geval zijn. Via de nieuwsbrief zullen we u over de start verkoop informeren.</p> <p><i>Conclusie</i> De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p>		

5.	De bewoners/eigenaren van perceel: Johannes Elsevierlaan 42 3771 KN BARNEVELD	Datum ontvangst: 22 november 2018 Registratienummer: 1094263 Datum dagtekening: --
<p><i>Inspraakreactie</i> Wij willen meedelen dat we sinds lange tijd verschillende uilen in onze nestkasten hebben.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> De in de inspraakreactie genoemde locatie van de door betrokkenen waargenomen uilen hebben wij ter kennisgeving aangenomen. De afstand tussen het plangebied en het perceel van betrokkenen bedraagt circa 755 meter. Vanwege die afstand tot het plangebied zijn effecten op de uilen uitgesloten en niet meegenomen in de natuurtoets. De uilen bevinden zich kennelijk in een reeds door mensen bewoonde omgeving.</p> <p>Arcadis heeft de natuurtoets uitgevoerd in opdracht van gemeente Barneveld. Het rapport is opgenomen als bijlage bij de toelichting van het ontwerp-bestemmingsplan.</p> <p>Als gemeente Barneveld begint aan de voorbereiding van de ontwikkeling van het deelgebied van de nieuwe woonwijk Bloemendal dat aansluit bij het perceel van betrokkenen, dan zullen wij een deskundige de effecten op daar aanwezige uilen laten beoordelen.</p> <p><i>Conclusie</i> De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p>		

6.	De bewoner/eigenaar van perceel: Ambrosius van Ommerenlaan 59 3771 KD BARNEVELD	Datum ontvangst: 22 november 2018 Registratienummer: 1094266 Datum dagtekening: --
<p><i>Inspraakreactie</i> Het is een mooi plan. Hoe zit het met seniorenhuisvesting en energieneutraal aangepaste woningen?</p>		

Gemeentelijke reactie

Dank voor de positieve reactie op het voorontwerp-bestemmingsplan.

In Bloemendal zullen de nodige seniorenwoningen komen, in de vorm van grondgebonden woningen en in de vorm van appartementen. Het gaat om levensloopbestendige woningen, dat wil zeggen goed toegankelijk en doorgankelijk met relevante voorzieningen zoals wonen, slapen, eten en douchen op één niveau. Dit zal verspreid over het plangebied worden aangeboden. Verder zal er in fase 1 een plek komen waar ook verpleegzorg zal worden aangeboden.

De woningen worden BENG (Bijna Energie Neutraal) en aardgasloos gebouwd. De gemeente is met de ontwikkelaars in gesprek om de woningen zo te bouwen dat ze gemakkelijk energieneutraal te maken zijn.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

7.	De bewoner/eigenaar van perceel: Wethouder Ten Hamlaan 28 3771 KS BARNEVELD	Datum ontvangst: 22 november 2018 Registratienummer: 1094267 Datum dagtekening: --
----	-----------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------

Inspraakreactie

Wij hopen dat de gemeente zelf zeggenschap houdt over de grond. Een projectontwikkelaar maakt het nodeloos duur. Wij zouden graag een dubbele kavel willen kopen. Een behoorlijk huis met een groot terras lijkt ons ideaal.

Gemeentelijke reactie

Voor de ontwikkeling van het plangebied werkt gemeente Barneveld samen met verschillende bouwondernemers. In fase 1 van de ontwikkeling van de nieuwe woonwijk Bloemendal is er geen mogelijkheid voor particulier opdrachtgeverschap. Die mogelijkheid komt er wel in één van de volgende fases. De gemeente zal dan zelf kavels aanbieden. Dit zal via de nieuwsbrief worden bekendgemaakt.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

8.	De bewoner/eigenaar van perceel: Wethouder Van Thiellaan 45 3771 KX BARNEVELD	Datum ontvangst: 22 november 2018 Registratienummer: 1094270 Datum dagtekening: --
----	-------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------

a. Inspraakreactie

Mijn wens is een woongroep met meerdere zelfstandige, kleinere woningen bij elkaar met één logeerkamer, een gezamenlijke tuin en een gezamenlijke ruimte om samen dingen te ondernemen en voor elkaar te kunnen zorgen. Ook voor een seniorenwoning heb ik belangstelling.

Gemeentelijke reactie

In de eerste fase is er geen sprake van het realiseren van een woongroep. In volgende fasen zal er sprake zijn van een aantal projecten met collectief particulier opdrachtgeverschap. U kunt uw interesse kenbaar maken via de website en via de nieuwsbrief wordt u op de hoogte gehouden van het planaanbod.

b. Inspraakreactie

Graag wil ik dat een stukje groen blijft achter mijn huis.

Gemeentelijke reactie

De bewuste gronden bevinden zich op een afstand van circa 400 meter van het plangebied. Het bestemmingsplan brengt geen verandering in het groen achter de woning.



Luchtfoto 2018

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

9.	De bewoners/eigenaren van perceel: Nieuw Burgelaarseweg 7 3771 EN BARNEVELD	Datum ontvangst: 22 november 2018 Registratienummer: 1094273 Datum dagtekening: --
----	-----------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------

Inspraakreactie

Aan de achterkant en zijkant van het perceel graag een brede groenstrook en groene buffer die privacy geeft. De mogelijkheid om de achterkant van het perceel haaks (evenwijdig) te maken.

Gemeentelijke reactie

De noordzijde van het perceel Nieuw Burgelaarseweg 7, kadastraal bekend gemeente Barneveld, sectie B, nummer 3911 grenst aan het plangebied "Bloemendal I". De groenstrook aan de zuidzijde van het plangebied heeft een diepte van ongeveer 14,8 – 15,4 meter. De afstand tussen de woning van betrokkenen en het bouwvlak van de dichtstbijzijnde, nieuwe woning bedraagt circa 69 meter.

Onder deze omstandigheden is geen sprake van een onevenredige aantasting van de persoonlijke levenssfeer (privacy) van betrokkenen. Zo de ontwikkeling van het plangebied voor hen al een inperking van de privacy met zich brengt, beschouwen wij die als gering.



Verbeelding voorontwerp, ruimtelijkeplannen.nl

Wat betreft de mogelijkheid om de achterkant van het perceel haaks te maken, hebben wij telefonisch nagevraagd wat precies de bedoeling is. De strategisch adviseur grondzaken van gemeente Barneveld heeft overleg gevoerd met betrokkene over de voorgestelde grondruil dan wel grondverkoop. Dit bleek onmogelijk althans onwenselijk te zijn.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

10.	De bewoner/eigenaar van perceel: Nijkerkerweg 126 3771 LB BARNEVELD	Datum ontvangst: 22 november 2018 Registratienummer: 1094274 Datum dagtekening: --
-----	---------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------

Inspraakreactie

Duidelijkheid over metaalbewerking en de cirkel van 100 meter of 50 meter. Graag een gesprek over hoe nu verder?

Gemeentelijke reactie

De projectleider van Bloemendal en de strategisch adviseur grondzaken van gemeente Barneveld gaan met betrokkene in overleg over de eventuele verplaatsing van diens bedrijf. Op 16 januari 2019 heeft het eerste gesprek plaatsgevonden. Betrokkene heeft aangegeven het liefst zijn bedrijf inclusief woning naar de overkant van de Nijkerkerweg te willen verplaatsen. Afsproken is dat de gemeente dit zal bekijken. Op 14 maart was er een vervolg van het overleg. Daar is gesproken over alternatieve locaties voor het bedrijf. In juli 2019 was nog geen geschikte locatie gevonden.

Overigens is voldoende afstand aangehouden tussen het bedrijf en de nieuwe woningen in het plangebied en is verplaatsing van het bedrijf strikt genomen niet noodzakelijk met het oog op de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied. In § 5.12 van de toelichting bij het voorontwerp-bestemmingsplan is uiteengezet dat voor het bewuste bedrijf volgens de VNG handreiking "Bedrijven en milieuzonering" (2009) een richtafstandsnorm van 50 meter geldt. Op het onderstaande fragment van de stedenbouwkundige kaart is te zien dat de afstand meer dan 50 meter bedraagt. Er is een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd. De stedenbouwkundige kaart is de basis voor de verbeelding van het ontwerp-bestemmingsplan.



Fragment stedenbouwkundige kaart (2019)

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

11.	De bewoner/eigenaar van perceel: Van Breugelpantsoen 58 3771 VR BARNEVELD	Datum ontvangst: 22 november 2018 Registratienummer: -- Datum dagtekening: 22 november 2018
-----	---------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------

Inspraakreactie

Ik mis het water in de wijk. Het is een gemiste kans als de sloten in het gebied worden gedempt.

Gemeentelijke reactie

Water is juist een belangrijk aandachtspunt bij de voorbereiding van het voorliggende bestemmingsplan. In opdracht van gemeente Barneveld heeft bureau Sweco een masterplan voor het watersysteem van de nieuwe wijk Bloemendal opgesteld. Het masterplan is opgenomen als bijlage 8 bij de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan. Het masterplan heeft als basis gediend voor het stedenbouwkundige plan. Het is niet de bedoeling om alle bestaande sloten in het plangebied te dempen. Bepaalde sloten zijn belangrijk voor de waterberging.

Water is met de aanwezigheid van de Zijtak Trammelantbeek en de overige watergangen juist één van de hoofddraggers van de ruimtelijke structuur van Bloemendal. Bij het ontwerp is als uitgangspunt meegenomen dat de toekomstige waterhuishouding de natuurlijke situatie zoveel mogelijk benadert.

We realiseren in Bloemendal een robuust watersysteem dat voldoet aan de huidige eisen en rekening houdt met voorspelde klimaatsveranderingen. Naast het realiseren van waterbergingen, wordt de wijk zo ingericht dat het water altijd naar een laag gedeelte kan stromen om wateroverlast en schade te minimaliseren.

Er worden ruime groene zones tussen de bouwkavels aangelegd. Deze groene zones zijn juist ter hoogte van bestaande sloten gepositioneerd. De bestaande sloten behouden hun waterafvoerende functie of zijn in te zetten voor het bergen en vertraagd afvoeren van water. De zone rond de Zijtak Trammelantbeek biedt de meeste ruimte voor waterberging. Langs de Nijkerkerweg wordt ruimte gevonden in afzonderlijke waterpartijen.

In het voorontwerp van het bestemmingsplan is aan de bewuste gronden de bestemming 'Groen' toebedacht. Volgens de omschrijving van de bestemming 'Groen' (artikel 3.1) zijn de gronden onder meer bestemd voor waterlopen, waterpartijen en waterberging. Ook groenvoorzieningen, bermen en beplanting zijn daar toegelaten. Wij achten dit een passende bestemming. Het belang van water is geborgd.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

12.	De bewoner/eigenaar van perceel: Kraaikoplaan 54 3772 PH BARNEVELD	Datum ontvangst: 5 december 2018 Registratienummer: 1095315 Datum dagtekening: --
-----	--------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------

Inspraakreactie

Graag zouden wij een retailgelegenheid (supermarkt) starten en Bloemendal lijkt een uiterst geschikte locatie.

Gemeentelijke reactie

De projectleider van Bloemendal en de strategisch adviseur economische aangelegenheden van gemeente Barneveld hebben met betrokkenen gesproken over de mogelijkheden om een supermarkt te starten.

Er is telefonisch contact geweest met betrokkene. Aangegeven is dat de gemeente in overleg is met de Spar over een verplaatsing van de Korenbloemstraat naar Bloemendal. De Spar heeft aangegeven de supermarkt graag naar Bloemendal te willen verplaatsen. Een tweede supermarkt is niet aan de orde en past ook niet binnen het gemeentelijk beleid.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

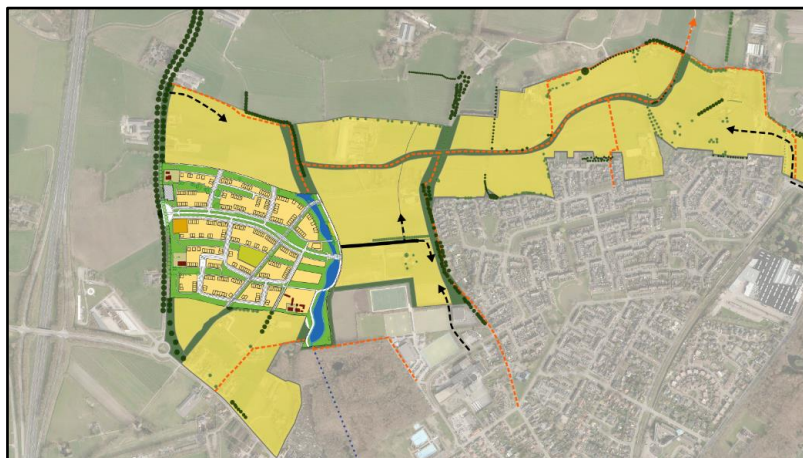
13.	De bewoner/eigenaar van perceel: Johannes Elsevierlaan 22 3771 KK BARNEVELD	Datum ontvangst: 5 december 2018 Registratienummer: 1095468 Datum dagtekening: --
-----	-----------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------

a. Inspraakreactie

Ik heb bezwaar tegen dit plan omdat er een ontsluitingsfietspad voor ons huis wordt voorgesteld. De verkeersdruk zal dramatisch toenemen. Er komt overlast van grote groepen fietsende scholieren. Er zal vervuiling ontstaan door het vuil dat scholieren van zich afwerpen in onze tuinen. De kans op beschadiging of vernieling van geparkeerde auto's is zeer groot. Het wordt onveilig om onze uitrit af te rijden.

Gemeentelijke reactie

Op 22 november 2018 heeft gemeente Barneveld een inloopbijeenkomst over het voorontwerp van bestemmingsplan "Bloemendal I" gehouden in de Koningin Julianaschool aan de Wethouder Rebellaan 142 in Barneveld. Daar is de verbeelding van het voorontwerp getoond. Voor een goed overzicht van de situering van het plangebied waren verder kaarten uit het Masterplan Barneveld-Noord (2017) in te zien. Eén kaart betrof de stedenbouwkundige hoofdstructuur van het hele gebied Barneveld-Noord c.q. Bloemendal, waarvan het deelgebied "Bloemendal I" deel uitmaakt. Op die kaart zijn indicatief fietspaden ingetekend. Het voorliggende bestemmingsplan heeft echter geen betrekking op de ontwikkeling van de woonwijk in de directe nabijheid van de woning van betrokkene. Dit bestemmingsplan maakt het gewraakte fietspad niet mogelijk.



Kaart Stedenbouwkundige hoofdstructuur Barneveld-Noord met deelgebied "Bloemendal I"

Vooralsnog is niet te zeggen wanneer precies de voorbereiding van een bestemmingsplan voor het deelgebied van de nieuwe woonwijk nabij de woning van betrokkene begint. De gemeente zal dit te zijner tijd bekendmaken op de website, in de Barneveldse Krant en in de Staatscourant. Het is aan betrokkene om dan een inspraakreactie over dat bestemmingsplan in te dienen.

Wij zullen de nu ingediende inspraakreactie over het deelgebied “Bloemendal I” niet bewaren en later alsnog in behandeling nemen. Het is niet zeker dat alle fietspaden zullen worden bestemd conform de indicatieve tracés op de kaart uit het masterplan.

In verband met mogelijke nieuwe fietsroutes die door de wijk ontstaan, wordt er extra aandacht besteed aan de realisatie van een direct en comfortabel fietsnetwerk (rekening houdend met scholieren). Hiermee trachten wij een veilige en aantrekkelijke fietsroute door de wijk te creëren waardoor de overlast voor omwonenden wordt beperkt.

b. Inspraakreactie

Door het fietspad en de nieuwe wijk zal ons huis in waarde dalen.

Gemeentelijke reactie

Zoals hiervoor uitgelegd in onze reactie onder punt 13a, maakt het voorliggende bestemmingsplan het bewuste fietspad niet mogelijk.

De dichtstbijzijnde nieuwe woning in het plangebied “Bloemendal I” komt op een afstand van meer dan 850 meter van het perceel van betrokkene. Het is onwaarschijnlijk dat de ontwikkeling van het genoemde deelgebied een waardedaling van de onroerende zaak tot gevolg zal hebben.

Desalniettemin staat het betrokkene vrij om een aanvraag om tegemoetkoming in schade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) indienen bij het college nadat het besluit van de raad over de vaststelling van het bestemmingsplan “Bloemendal I” onherroepelijk is. Daarvoor dient betrokkene gebruik te maken van het aanvraagformulier dat via de website van gemeente Barneveld is te downloaden:

Home\Digitaal loket\Formulieren\Woonomgeving\Planschade, tegemoetkoming aanvragen.

Nadere informatie over planschade is te vinden op www.barneveld.nl:

Home\Digitaal loket\Producten en diensten\Planschade.

Het besluit van de raad is onherroepelijk als de beroepstermijn van zes weken na de vaststelling ongebruikt is verstreken of nadat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRS) op het beroep heeft beslist en de uitspraak strekt tot niet-ontvankelijkverklaring dan wel (gedeeltelijke) ongegrondverklaring van eventuele beroepen. Een exacte datum is nog niet te noemen.

Voor het in behandeling nemen van een aanvraag om tegemoetkoming in schade is een drempelbedrag van € 300,- verschuldigd.

c. Inspraakreactie

Door het fietspad zullen beschermde diersoorten zoals de bosuil en de eekhoorn worden verjaagd.

Gemeentelijke reactie

Onder verwijzing naar onze reactie onder punt 13a en vooruitlopend op het bestemmingsplan dat het fietspad mogelijk zal maken, merken wij op dat het onaannemelijk is dat een nieuw fietspad in een reeds door mensen bewoonde omgeving zal leiden tot versterking van eventueel aanwezige beschermde diersoorten. De inspraakreactie is gericht tegen ‘een ontsluitingsfietspad voor ons huis op de Johannes Elsevierlaan’.

d. Inspraakreactie

Een beter alternatief is om het ontsluitingsfietspad te laten uitkomen op de Wethouder Rebellaan. Dit is al een doorgaande weg. Dan heeft de bestaande wijk geen hinder van extra verkeersdruk door fietsers. Scholieren uit Voorthuizen zullen deze route niet kiezen omdat het verder is. De ontsluiting ligt meer in het midden van de nieuwe wijk en dus gunstiger. Er zijn daar geen zeer waardevolle bomen met beschermde diersoorten.

Gemeentelijke reactie

Het exacte tracé van het fietspad in het deelgebied van de woonwijk Bloemendal nabij de woning van betrokkenen zal worden bepaald in een separaat bestemmingsplan dat nog niet in voorbereiding is. Betrokkene kan zijn argumenten inbrengen als die voorbereidingsprocedure wel is gestart. Wij achten het niet zinvol om verder inhoudelijk in te gaan op de argumenten in het kader van het voorontwerp van bestemmingsplan "Bloemendal I".

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

14.	Rentmeesterskantoor Noordanus & Partners B.V. T.a.v. ing. D. Nijenhuis Groen 12 6666 LP HETEREN	Datum ontvangst: 5 december 2018 Registratienummer: 1095498 Datum dagtekening: --
-----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------

a. Inspraakreactie

De reactie heeft betrekking op het perceel Nijkerkerweg 126. Daar is het metaalbewerkingsbedrijf van de heer De Kruif gevestigd. Hij maakt zich zorgen over het voortbestaan van de bedrijfsactiviteiten. Daarnaast vreest hij voor een aantasting van het woongenot.

Gemeentelijke reactie

Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 10.

b. Inspraakreactie

Het aspect geluid is niet voldoende uitgewerkt. Enkel het geluid van omliggende wegen is onderzocht. Gezien de afstand tot de eerste woning en de normen uit de VNG brochure "Bedrijven en milieuzonering" is het de vraag of het metaalbewerkingsbedrijf belemmerend werkt voor woningbouw.

Gemeentelijke reactie

In de toelichting bij het voorontwerp van het bestemmingsplan "Bloemendal I" is § 5.6 gewijd aan het aspect geluid. Daar is aangekondigd dat aanvullend onderzoek zou worden uitgevoerd en gevoegd bij het ontwerp van het bestemmingsplan.

Gelet op de onderbouwing in § 5.12 Milieuzonering van de toelichting bij het voorontwerp-bestemmingsplan beantwoorden wij de vraag of het metaalbewerkingsbedrijf de woningbouw belemmert, ontkennend. Volgens de VNG handreiking "Bedrijven en milieuzonering" (2009) gaat het hier om bedrijfsactiviteiten uit de categorie 'vervaardiging en reparatie van producten van metaal (exclusief machines/transportmiddelen)', constructiewerkplaatsen in een gesloten gebouw (SBI-code 251.1, milieucategorie 3.2). Geluid is het maatgevende aspect. De afstand tussen de bedrijfsbestemming en de gevel van de dichtstbijzijnde woning is voldoende groot gelet op de richtafstandsnormen uit de genoemde VNG handreiking. In de nieuwe woonwijk is een goed woon- en leefklimaat

gewaarborgd, althans het bedrijf brengt dat niet in gevaar.
Andersom is de woonwijk geen belemmering voor de bedrijfsvoering.

Wat betreft de aspecten geluid en wegverkeerslawaaai in relatie tot het metaalbewerkingsbedrijf zijn de genoemde richtafstandsnormen bepalend. Het woongenot bij de woning kan worden aangetast door een toename in het wegverkeerslawaaai vanwege de extra verkeersaantrekkende werking. De wegen waar een intensiteitsvergroting van meer dan 41% optreedt dienen onderzocht te worden. Indien deze vergroting er niet is, dan blijft de toename in geluidbelasting in ieder geval beperkt tot 1,5 dB. Dit is een grens waarbij een goed woon- en leefklimaat nog is gewaarborgd. Wegen met een toename van verkeer kleiner dan deze 41% hoeven dan niet onderzocht te worden. In dit geval is nader onderzoek naar wegverkeerslawaaai noodzakelijk voor de Nijkerkerweg. Het deskundige bureau SPA WNP Ingenieurs uit Ede heeft dit onderzoek uitgevoerd in opdracht van gemeente Barneveld. Het onderzoek is als **bijlage** gevoegd bij de toelichting van het ontwerp-bestemmingsplan.

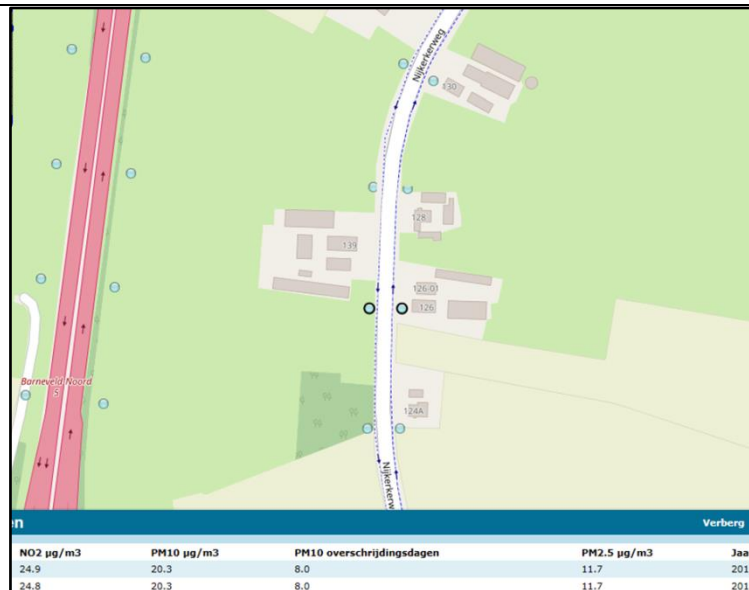
c. Inspraakreactie

De toename van uitstoot van fijnstof en CO₂ is onvoldoende onderzocht om te kunnen garanderen dat de luchtkwaliteit ter plaatse van de woning van de heer De Kruif in het kader van de Wet milieubeheer van goede kwaliteit is. In het kader van een goed woon- en leefklimaat is onvoldoende onderzocht of het metaalbewerkingsbedrijf negatieve invloed heeft op de nieuwe woningen.

Gemeentelijke reactie

Bij de agrarische fijnstofemissie zijn het in hoofdzaak de pluimveehouderijen welke de belangrijkste bijdrage leveren. Binnen een contour van 400 meter vanaf Nijkerkerweg 126 bevinden zich geen pluimveebedrijven. In zuid-oostelijke richting bevindt zich de bebouwde kom van het dorp Barneveld waardoor in een groot gebied geen agrarische bedrijven gevestigd zijn. Uit concentratiekaarten van het RIVM blijkt dat de achtergrondconcentratie van fijnstof niet in de buurt komt van de maximaal gestelde grenswaarde.

In Nederland is CO₂ geen issue. De voorgenomen ontwikkeling van de woonwijk Bloemendal en deelgebied "Bloemendal I" valt onder de categorie NIBM. De bijdrage aan de luchtkwaliteit is dan *niet in betekende mate*. De luchtkwaliteit bij de woning van betrokkene zal binnen de gestelde marge niet slechter worden door het plan. Wanneer we kijken naar de achtergrondconcentratie van de luchtkwaliteit ter hoogte van het bedrijf (waar de emissie van het bedrijf in verwerkt zit) dan blijkt deze zich ruim onder de grenswaarden te bevinden. Het bedrijf zal daarom in het verderop gelegen plan de luchtkwaliteit niet negatief beïnvloeden.



d. *Inspraakreactie*

Het is onnavolgbaar dat niet is aangetoond dat de nieuwe woonwijk niet binnen het geurbereik van het metaalbewerkingsbedrijf komt te liggen. Is daar een goed woon- en leefklimaat?

Gemeentelijke reactie

In § 5.12 uit de toelichting bij het voorontwerp-bestemmingsplan over milieuzonering is het bedrijf H. de Kruif Metaalbewerking genoemd. Het bedrijf heeft de SBI-code (2008) 251.1 en milieucategorie 3.2 volgens de Handreiking “Bedrijven en milieuzonering” van VNG (editie 2009). Dit betekent dat het bedrijf valt in de categorie ‘Vervaardiging en reparatie van producten van metaal (exclusief mach./transportmidd.), constructiewerkplaatsen in een gesloten gebouw.

Voor dergelijke bedrijven geldt in beginsel een richtafstandsnorm van 100 meter vanwege het aspect geluid. In de genoemde handreiking is bij het aspect geur een afstand van 30 meter genoemd. Bij het aspect geluid is de grootste afstand vermeld. Dit is bepalend voor de indeling in de milieucategorie.

In de toelichting bij het bestemmingsplan is uiteengezet dat het type van de omgeving van het bedrijf is aan te merken als gemengd gebied, waardoor de reductie met één afstandsstap voor de richtafstanden is gerechtvaardigd. Onder verwijzing naar onze reactie onder punt 10 benadrukken wij dat een afstand van meer dan 50 meter is aangehouden tussen het bedrijf en de nieuwe woningen in het plangebied. Voor het aspect geur dient een afstand van 30 meter en in het omgevingstype gemengd gebied slechts 10 meter in acht moet worden genomen. Het aspect geur is hier dan ook geen belemmering. Een goed woon- en leefklimaat is gegarandeerd door inachtneming van de richtafstandsnormen.

Uit de gegevens die bij Omgevingsdienst De Vallei en gemeente Barneveld bekend zijn over het bedrijf blijkt niet dat het in de omgeving meer geur veroorzaakt dan normaal voor bedrijven met dezelfde SBI-code (2008) en milieucategorie.

e. Inspraakreactie

In hoofdstuk 5.12 is de locatie Nijkerkerweg 126 niet benoemd en niet juist onderzocht. In “Bedrijven en milieuzonering” is voor smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen en dergelijke een maximale afstand van 100 meter tot een geurgevoelig object opgenomen om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te kunnen garanderen. De afstand tot de woonbestemming bedraagt circa 49 meter. De afstand tot de groenbestemming met speeltoestellen bedraagt circa 25 meter.

Gemeentelijke reactie

Wat betreft de milieucategorie van het bedrijf, de richtafstandsnormen uit de handreiking van VNG, en de afstand tussen het bedrijf en de nieuwe woningen verwijzen wij naar onze reacties onder de punten 10 en 14d.

In aanvulling daarop merken wij op dat in de inspraakreactie de omschrijving ‘Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d.’ wordt gebruikt voor het bedrijf. Daarbij hoort de SBI-code (2008) 255, 331 B. Het gaat evenals bij bedrijven met SBI-code (2008) 251.1, zoals het bedrijf H. de Kruij Metaalbewerking is geregistreerd bij de omgevingsdienst, om bedrijfsactiviteiten van milieucategorie 3.2. In de inspraakreactie is een onjuiste (althans minder nauwkeurige) omschrijving van het bedrijf en dus de verkeerde SBI-code (2008) als uitgangspunt genomen.

Overigens is ook voor bedrijven met SBI-code (2008) 255, 331 B het aspect geluid de bepalende factor bij de richtafstandsnorm. Voor het aspect geur is een afstand van 50 meter vermeld. Bij het omgevingstype gemengd gebied geldt voor geur een afstandsnorm van 30 meter vanwege de reductie met één afstandsstap. Zoals wij in onze reactie onder punt 10 hebben aangetoond, is in dit geval de afstand tussen het bedrijf en de nieuwe woningen in het plangebied groter dan 50 meter.

Wij concluderen dat bij de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied voldoende afstand in acht is genomen ook wat betreft het aspect geur, zelfs als de bedrijfsactiviteiten een afstand van 50 meter zouden vergen, hetgeen volgens onze informatie niet het geval is.

Wat betreft de afstand van de ‘intensieve veehouderij bestemming’ – zoals benoemd bovenaan paginanummer 3 van de inspraakreactie – en de bestemming ‘Groen’ en de daar toegelaten speeltoestellen overwegen wij het volgende. Op de verbeelding van bestemmingsplan “Buitengebied 2012” (vastgesteld 29-5-2013, nummer 1056) is te zien dat bij de gronden van het perceel Nijkerkerweg 126, kadastraal bekend gemeente Barneveld, sectie B, nummer 5815 niet de functieaanduiding ‘intensieve veehouderij’ is opgenomen, laat staan dat aan die bewuste gronden de bestemming ‘intensieve veehouderij’ is toegekend. Er is daar dan ook geen intensieve veehouderij, maar het bewuste metaalbewerkingsbedrijf van de heer De Kruij.

Op een afstand van circa 49 meter ten noordwesten van het plangebied is aan de Nijkerkerweg 139 in Barneveld wel een intensieve veehouderij gevestigd, maar uit de inspraakreactie blijkt niet dat de indiener de bescherming van dat specifieke bedrijf inroept. Volledigheidshalve gaan wij toch in op de positie van dat bedrijf. De geurcontour van deze intensieve veehouderij raakt niet de nieuwe woningen in het plangebied. De onderbouwing van het aspect geur van agrarische bedrijven in relatie tot de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied is opgenomen in § 5.7 van de toelichting bij het voorontwerpbestemmingsplan. Op basis van de gemeentelijke geurverordening geldt in deze zone een geurnorm van 6_{OUE}.

Het is een juiste constatering in de inspraakreactie dat op gronden waaraan de bestemming 'Groen' (artikel 3) is toebedacht in het voorontwerp-bestemmingsplan ook speelvoorzieningen zijn toegelaten. Naar onze mening maakt dit niet dat sprake is van een milieugevoelige functie. Wij baseren ons op een relevante passage uit de eerder genoemde VNG-handreiking (paginanummer 25): *'Het meest sprekende voorbeeld van milieugevoelige functies zijn woningen en woongebieden. Ook ziekenhuizen, scholen en verblijfsrecreatie zijn als milieugevoelig aan te merken.'* Het gegeven dat speeltoestellen mogen worden opgericht op gronden met de bestemming 'Groen' betekent niet dat een milieugevoelige verblijfsrecreatieve functie is toegelaten op te korte afstand van de intensieve veehouderij aan Nijkerkerweg 139. Onder het begrip 'verblijfsrecreatie' verstaan wij doorgaans: *'recreatief verblijf in een recreatiewoning, stacaravan, kampeermiddel of ander recreatieverblijf.'* Een speeltoestel in een groenstrook beschouwen wij niet als – milieugevoelige – verblijfsrecreatie.

Desalniettemin zullen wij het ontwerp van het bestemmingsplan aanpassen in die zin dat we op de verbeelding ter plaatse van de noordelijke groenstrook in de omgeving van het metaalbewerkingsbedrijf en de intensieve veehouderij een functieaanduiding toevoegen, waarmee speeltoestellen worden uitgesloten, omdat wij toch niet de intentie hebben om die strook in te richten als speelvoorziening. Daarmee is dit specifieke bezwaar van betrokkene tegen de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied weggenomen.

f. Inspraakreactie

De omgeving zal ingrijpend veranderen en het vrije uitzicht verdwijnt definitief. Dit zal grote invloed hebben op de waarde van de woning en de bedrijfslocatie.

Gemeentelijke reactie

Wat betreft het veranderende uitzicht wijzen wij op het volgende. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRS) heeft reeds meermalen uitgemaakt dat er geen recht bestaat op een onveranderd woon- en leefklimaat. De raad kan op grond van gewijzigde planologische inzichten en na afweging van alle betrokken belangen andere bestemmingen en regels voor gronden vaststellen. Dus het onbetwiste gegeven dat de woonsituatie verandert, maakt niet dat de raad moet afzien van de vaststelling van de voorgenomen planologische regeling.

Wat betreft de veronderstelde waardevermindering van de woning en de bedrijfslocatie wijzen wij op de mogelijkheid om een tegemoetkoming in de schade aan te vragen.

Nadat het besluit van de raad over de vaststelling van het bestemmingsplan "Bloemendal I" onherroepelijk is, kan betrokkene een aanvraag om tegemoetkoming in schade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) indienen bij het college. Daarvoor dient betrokkene gebruik te maken van het aanvraagformulier dat via de website van gemeente Barneveld is in te vullen: <https://secure.barneveld.nl/form/tegemoetkoming-planschade-aanvragen/gegevens-aanvrager-planschade-0>.

Nadere informatie over (plan)schade is te vinden op [www.barneveld.nl: Melden-en-meedoen/aansprakelijk-stellen-gemeente/#c557](http://www.barneveld.nl/Melden-en-meedoen/aansprakelijk-stellen-gemeente/#c557)

Vanzelfsprekend zijn de medewerkers van de balie Bouwen, Wonen en Leefomgeving van gemeente Barneveld desgewenst graag bereid om te assisteren bij het indienen van een aanvraag.

Het besluit van de raad is onherroepelijk als de beroepstermijn van zes weken na de vaststelling ongebruikt is verstreken of nadat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRS) op het beroep heeft beslist en de uitspraak strekt tot niet-ontvankelijkverklaring dan wel (gedeeltelijke) ongegrondverklaring van eventuele beroepen. Een exacte datum is nog niet te noemen.

g. Inspraakreactie

De Nijkerkerweg is niet geschikt voor de toename van het verkeer als gevolg van de nieuwbouwwoningen. De verkeersveiligheid zal verslechteren. Er is nader onderzoek naar verkeersveiligheid noodzakelijk.

Gemeentelijke reactie

De onderbouwing van het aspect verkeer is opgenomen in § 5.15 van de toelichting bij het voorontwerp-bestemmingsplan.

Tijdens de initiatieffase zijn de gevolgen voor verkeer getoetst op basis van het verkeersmodel van de gemeente Barneveld. Op basis van het aantal woningen en de toekomstige voertuigbewegingen is een prognose gedaan voor het aantal verkeersbewegingen op de Nijkerkerweg. Met deze informatie wordt voor de aansluiting van de Nijkerkerweg op de wijk Bloemendal een toekomstbestendig ontwerp voorbereid. Omdat de bebouwingsdichtheid rondom de Nijkerkerweg in de toekomst verder zal toenemen is het voornemen om de bebouwde komgrens te verplaatsen. Hiermee wijzigt ook het snelheidsregime van 80 km/uur naar 50 km/uur. Dit komt ten goede aan de verkeersveiligheid op Nijkerkerweg.

Conclusie

De inspraakreactie geeft aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. Speeltoestellen worden uitgesloten in de noordwestelijke groenstrook.

15.	Rentmeesterskantoor Noordanus & Partners B.V. T.a.v. ing. D. Nijenhuis Groen 12 6666 LP HETEREN	Datum ontvangst: 5 december 2018 Registratienummer: 1095499 Datum dagtekening: --
-----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------

a. Inspraakreactie

De reactie heeft betrekking op het perceel Nijkerkerweg 139. Daar is het agrarisch bedrijf c.q. de intensieve veehouderij met mestvarkens en rundvee gevestigd. De eigendommen van de heer Van Dijk liggen op een afstand van circa 50 meter van het plangebied. Hij vreest dat zijn bedrijfsvoering en ontwikkelmogelijkheden worden geschaad.

Gemeentelijke reactie

Wij menen dat de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied niet zal leiden tot schade aan de bedrijfsvoering en ontwikkelmogelijkheden van het agrarische bedrijf. Zoals in § 5.7 van de toelichting bij het voorontwerp-bestemmingsplan is overwogen, zijn de uitbreidingsmogelijkheden van het agrarische bedrijf in de huidige situatie al beperkt door geurgevoelige objecten in de directe omgeving. De nieuwe woningen vormen geen extra belemmering. Gelet op het omgevingstype gemengd gebied is de afstand tussen het agrarische bedrijf en die nieuwe woningen voldoende groot.

In de handreiking “Bedrijven en milieuzonering” staan voor de bedrijfsactiviteiten ‘fokken en houden van rundvee’ en ‘fokken en houden van varkens’ richtafstandsnormen vermeld. Voor agrarische geurhinder is echter aparte regelgeving ontwikkeld, namelijk de Wet geurhinder en veehouderij. Op grond van artikel 6 van deze wet is een gemeentelijke geurverordening vastgesteld welke afwijkende normen stelt ten opzichte van de landelijk vastgestelde normen.

In het plangebied “Bloemendal I” geldt een geurnorm van 6 OUE. De woningen aan Nijkerkerweg 124-124A zijn bepalend en blijven toetsingspunt voor de geuremissie van het bedrijf aan Nijkerkerweg 139. De milieusituatie van de woningbouwfasen in andere deelgebieden, waar nu een geurnorm van 14 OUE geldt, wordt in een later stadium ten behoeve van een separaat bestemmingsplan nog onderzocht wat dit betekent voor de ontwikkelingsmogelijkheden van het bedrijf dan wel voor eventuele woningbouw.

In de gemeentelijke geurverordening is vastgesteld dat bij minder dan 56 dieren waarvoor een vaste afstand is vastgesteld (zoals koeien en jongvee) een afstand van 50 meter tot geurgevoelige objecten in de bebouwde kom moet worden aangehouden. Indien sprake is van meer dan 56 dieren dient een afstand van 100 meter te worden aangehouden. Binnen deze afstand worden vooralsnog geen woningen gepland.

Voor de inrichting Nijkerkerweg 139 is op 29 september 1993 o.a. vergunning verleend voor 450 vleesvarkens op een traditioneel stalsysteem. Omstreeks 2003 is één stal voor het houden van 60 vleesvarkens gesloopt en daarmee vervallen. De eerder vergunde vleesvarkens mogen op grond van het Besluit emissiearme huisvesting niet meer worden gehouden.

b. Inspraakreactie

Door het bestemmingsplan wordt de heer Van Dijk belemmerd in het uitbreiden van zijn bedrijfsactiviteiten. Er is geen analyse van de gevolgen voor de bedrijfslocatie dan wel het beschermen van de ontwikkelingsmogelijkheden die er volgens de Omgevingsverordening zijn in het ‘Ammoniakbuffergebied’ en het ‘Plussengebied’.

Gemeentelijke reactie

Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 15a.

Wat betreft de Omgevingsverordening merken wij op dat het ammoniakbuffergebied op deze locatie niet aan de orde is. Overigens zou de ligging in of bij een ammoniakbuffergebied juist een beperking van ontwikkelingsmogelijkheden met zich mee brengen. De ligging van de locatie in het werkingsgebied van het Plussenbeleid heeft op zichzelf geen betekenis voor ontwikkelingsmogelijkheden. Die mogelijkheden worden bepaald door bestemmingsplannen en andere regels uit de Omgevingsverordening. De ligging in het “Plussengebied” heeft tot gevolg dat de voorwaarden voor groei zoals die in het Plussenbeleid geformuleerd zijn, van toepassing zijn. Die voorwaarden (extra eisen) zijn conform het Plussenbeleid van toepassing voor een uitbreiding van het agrarisch bedrijf die niet met het geldende bestemmingsplan mogelijk kan worden gemaakt, maar wel past binnen de overige regels van de provinciale Omgevingsverordening. Overigens geldt dat Plussenbeleid alleen voor niet-grondgebonden veehouderijen.

c. Inspraakreactie

Het is de vraag of het geluid van vrachtwagens bij de intensieve veehouderij belemmerend werkt voor de nieuw te bouwen woningen.

Gemeentelijke reactie

Aan het bestemmingsplan ligt een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai ten grondslag. Het onderzoek is opgenomen als bijlage 5 bij de toelichting van het voorontwerp-bestemmingsplan. De uitkomst van het onderzoek is vermeld in § 5.6 van de toelichting. Het aspect wegverkeerslawaai maakt de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied niet onmogelijk. Het geluid van vrachtwagens is meegenomen in het uitgevoerde onderzoek. Er is geen aanvullend onderzoek noodzakelijk.

d. Inspraakreactie

De toename van verkeersbewegingen door de uitbreiding van de woonkern brengt een verslechtering van de luchtkwaliteit met zich. Er is onvoldoende onderzocht of de luchtkwaliteit ter plaatse van de woning van de heer Van Dijk van goede kwaliteit is. Verder is onvoldoende onderzocht of de huidige of toekomstige uitstoot van fijnstof door de veehouderij negatieve invloed heeft op de te ontwikkelen woningen.

Gemeentelijke reactie

In de nieuwe woonwijk Bloemendal zullen in totaal ongeveer 1.500 woningen komen. Het deelgebied "Bloemendal I" bestaat uit circa 400 woningen. Bij de woonwijk komen twee of meer ontsluitingswegen. Bij een woonwijk tot 3.000 woningen kan op grond van de regelgeving worden gesteld dat zo een woonwijk niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. De luchtkwaliteit bij de woning van betrokkene zal niet of nauwelijks verslechteren.

Wat betreft de fijnstof uitstoot: op basis van de vergunde emissie voor PM10 blijkt dat het bedrijf 76 kg/jaar mag uitstoten, dit betreft dan 76.000 gr/jaar.

De niet in betekende grenswaarde ligt op basis van de vuistregels uit de handreiking fijnstof en veehouderijen op de volgende afstanden:

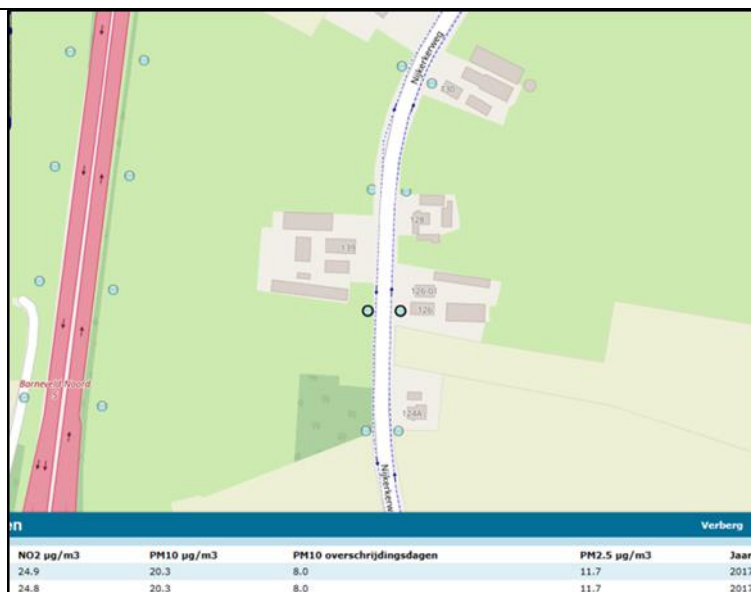
Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008.

Een afstand van 50 meter staat hier weliswaar niet genoemd, maar zal op basis van een interpolatie van het verschil tussen 70 en 80 m niet kleiner zijn dan ca 200kg/jaar.

De bijdrage van de heer Van Dijk op de nieuwe woningen zal daarmee niet in betekende mate bijdragen op de woningen.

De tendens in de luchtkwaliteit is dat deze naar de toekomst toe beter wordt. Een worstcase indicatie van de luchtkwaliteit is daarom de heersende luchtkwaliteit. Uit de monitoringstool is de achtergrondconcentratie ter hoogte van het plangebied gehaald ter hoogte van de Nijkerkerweg. Zie onderstaande figuur. De achtergrondconcentratie ligt ruim onder de grenswaarde van 40 µg/m³. De luchtkwaliteit ter hoogte van de nieuw te realiseren woningen staat de realisatie van deze woningen dus niet in de weg.



e. Inspraakreactie

De conclusie dat het bedrijf niet belemmerd wordt in de uitbreidingsmogelijkheden door de reeds aanwezige geurgevoelige objecten in de omgeving vindt de heer Van Dijk onnavolgbaar. Er is niet aangetoond dat de nieuwe woonwijk niet binnen het geurbereik van het bedrijf komt te liggen.

Gemeentelijke reactie

Uiteraard zal enige geur mogelijk vanuit het bedrijf in de nieuw te bouwen woonwijk waarneembaar zijn. Zoals eerder vermeld, valt dit binnen de grenzen welke in de gemeentelijke geurverordening zijn vastgesteld. Omdat het reeds aanwezige geurgevoelige object Nijkerkerweg 124 als eerst belemmerend zal gelden, zullen andere nog te realiseren objecten een lagere belasting ondervinden.

f. Inspraakreactie

In hoofdstuk 5.12 is de locatie Nijkerkerweg 139 niet benoemd en niet juist onderzocht op mogelijke nadelige effecten op het woon- en leefklimaat. In de Bedrijven en milieuzonering van de VNG is voor intensieve veehouderijen een maximale afstand van 200 meter tot een geurgevoelig object opgenomen om het aanvaardbaar woon- en leefklimaat te kunnen garanderen. De groenbestemming kent de mogelijkheid tot het realiseren van speeltoestellen waarmee het een verblijfsfunctie kent. De afstand van de intensieve veehouderij tot de groenbestemming is circa 50 meter.

Gemeentelijke reactie

In de voorbereiding van het voorliggende bestemmingsplan is wel acht geslagen op het bewuste agrarische bedrijf. Het is expliciet genoemd in § 5.7 van de toelichting bij het voorontwerp-bestemmingsplan. Wij verwijzen naar onze reacties onder punten 14e en 15a. In gemengd gebied is de relevante richtafstandsnorm 30 meter.

g. Inspraakreactie

De omgeving zal ingrijpend veranderen en het vrije uitzicht verdwijnt definitief. Dit zal grote invloed hebben op de waarde van de woning en de bedrijfslocatie.

Gemeentelijke reactie

Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 14f.

h. Inspraakreactie

De Nijkerkerweg is niet geschikt voor de toename van het verkeer als gevolg van de nieuwbouwwoningen. De verkeersveiligheid zal verslechteren. Er is nader onderzoek naar verkeersveiligheid noodzakelijk.

Gemeentelijke reactie

Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 14g.

Conclusie

De inspraakreactie geeft aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. Speeltoestellen worden uitgesloten in de noordwestelijke groenstrook.

16.	VanWestreenen B.V. T.a.v. de heer J.G.P. van Schaik Anthonie Fokkerstraat 1a 3772 MP BARNEVELD	Datum ontvangst: 6 december 2018 Registratienummer: 1095853 Datum dagtekening: --
-----	---------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------

a. Inspraakreactie

De reactie heeft betrekking op het perceel Nijkerkerweg 126. De heer De Kruif woont hier en zijn bedrijf De Kruif Metaalbewerking is hier gevestigd. De kortste afstand tussen het bedrijf en het plangebied bedraagt slechts 23 meter. De afstand tot de meest nabijgelegen woning in het plangebied bedraagt slechts 49 meter. De grootste afstand die volgens de VNG brochure geldt voor bedrijven van milieucategorie 3.2 is 100 meter. Wij kunnen ons niet vinden in het standpunt dat de reductie met één afstandsstep is gerechtvaardigd. De wijk wordt zeer strak tegen het bedrijf gelegd. De afstand uit de VNG brochure is bedoeld om bewoners een goed woon- en leefklimaat te garanderen en er kan dus niet van afgeweken worden.

Gemeentelijke reactie

Zoals wij in onze reacties onder punten 10 en 14e hebben uiteengezet, is de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied in overeenstemming met de milieuzonering en richtafstandsnormen zoals voorgestaan in de handreiking "Bedrijven en milieuzonering" van VNG (editie 2009). Wij menen dat een goed woon- en leefklimaat is gewaarborgd in en rondom het plangebied.

De stelling in de inspraakreactie dat er niet kan worden afgeweken van de afstand genoemd in de VNG brochure onderschrijven wij niet. In de handreiking staat: 'De gegeven afstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn. Het is aan te bevelen deze afwijkingen te benoemen en te motiveren.' In de toelichting bij het bestemmingsplan is uiteengezet dat de omgeving van het plangebied zich laat kenschetsen als 'gemengd gebied'.

Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

In dit geval is sprake van een matige functiemenging met onder meer enkele (agrarische) bedrijven, een verkooppunt voor motorbrandstoffen, en het hulpverleningscentrum. In de nieuwe wijk Bloemendal, weliswaar in een aangrenzend deelgebied, komen ook voorzieningen zoals een supermarkt. Verder maakt vooral de ligging van de akoestische aandachtszone van autosnelweg A30 en de Nijkerkerweg dat hier sprake is van het omgevingstype gemengd gebied.

Het genoemde omgevingstype maakt dat de richtafstandsnorm niet 100 meter, maar 50 meter is. De afstand tussen de dichtstbijzijnde woning en het bedrijf bedraagt 50 m. Hiermee is voldaan aan de richtafstandsnorm uit de handreiking van VNG.

b. Inspraakreactie

Paragraaf 5.6 gaat alleen over wegverkeerslawaaï. Er wordt geen rekening gehouden met het bedrijf van cliënt. Er is niet aangegeven wanneer de maximum snelheid op de Nijkerkerweg wordt verlaagd naar 50 km/u. Door de optelsom van geluid voor de nieuwe bewoners zou dit kunnen leiden tot klachten over het bedrijf. De woonwijk komt simpelweg te dicht op het perceel van cliënt.

Gemeentelijke reactie

De dichtstbijzijnde woning in de nieuwe woonwijk komt op een afstand van 50 m van de inrichting. Hiermee wordt voldaan aan de richtafstandsnorm voor geluid. Derhalve zal de inrichting geen belemmering vormen voor de realisatie van de woningen.

Door toenemende bebouwingsdichtheid is het voornemen om de komgrens te verplaatsen en geldt automatisch een maximumsnelheid van 50 km/uur. Het wijzigen van de bebouwde komgrens wordt met de ontwikkeling van de wijk middels een raadsbesluit vastgesteld. Het is de bedoeling dat de raad dit besluit neemt gelijktijdig met het besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan.

c. Inspraakreactie

De Kruif heeft in zijn ondernemingsplan rekening gehouden met de aankoop van sloopmeters ten behoeve van de uitbreiding van zijn bedrijf. Heeft de gemeente de bereidheid om toepassing te geven aan de wijzigingsbevoegdheid nu de nieuwe woonwijk ontwikkeld gaat worden?

Gemeentelijke reactie

Buiten een formele en gedocumenteerde aanvraag om toepassing van de wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van de vergroting van de bebouwde oppervlakte van het bedrijf en zonder het ondernemingsplan te kennen, kunnen wij geen verklaring afgeven over de haalbaarheid van het uitbreidingsplan van het metaalbewerkingsbedrijf en de intentie van gemeente Barneveld om daaraan al dan niet medewerking te geven. Wij raden aan het uitbreidingsplan enigszins uit te werken en vervolgens een vooronderzoek bij de gemeente aan te vragen. Wij zullen dan welwillend meedenken.

d. Inspraakreactie

Het woongenot wordt aangetast.

Gemeentelijke reactie

Het woongenot is subjectief. Zoals al eerder in deze nota is aangehaald, heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRS) al meermalen uitgemaakt dat er geen recht bestaat op een onveranderd woon- en leefklimaat. De gemeenteraad kan op grond van gewijzigde planologische inzichten en na afweging van alle betrokken belangen andere bestemmingen en regels voor gronden vaststellen.

Dus het onbetwiste gegeven dat de woonsituatie verandert, maakt niet dat de raad moet afzien van de vaststelling van de voorgenomen planologische regeling.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.