

Geachte heer Scheijgrond,

Op 11 mei jl. heeft u, namens de fractie van de ChristenUnie, een 4-tal vragen gesteld met betrekking tot het bestemmingsplan "Garderbroekerweg XXI, partiële herziening Buitengebied 2012", Kootwijkerbroek. Onderstaand treft u deze vragen en onze beantwoording daarvan aan.

*Door gebruik te maken van het functieveranderingsbeleid komt er een woonbestemming bij en mag de bedrijfsbebouwing uitgebreid worden. Dit alles gebeurt niet door inzet van sloopmeters maar door inzet van vergroeningsmaatregelen.*

*Vraag 1. Het basisprincipe van het functieveranderingsbeleid is de inzet van sloopmeters. Bij dit bestemmingsplan worden geen sloopmeters ingezet valt dat dan wel onder functieverandering?*

De planontwikkeling betreft een maatwerkoplossing, maar is wel zo veel mogelijk gebaseerd op de principes/voorwaarden zoals opgenomen in het regionale functieveranderingsbeleid. Inderdaad worden in dit geval ter compensatie geen sloopmeters aangeleverd, maar het realiseren van extra groene maatregelen in combinatie met de aanleg van een waterberging. De overige uitgangspunten en kaders van het functieveranderingsbeleid worden wel gehanteerd en zijn als voorwaarde gesteld om aan het verzoek mee te werken. De mogelijkheden daartoe zijn middels een wijzigingsbevoegdheden in het geldende bestemmingsplan "Buitengebied 2012" vastgelegd. Echter is vanwege het feit dat hier maatwerk wordt geleverd door het leveren van een andere maatschappelijke tegenprestatie in plaats van het aanleveren van sloopmeters, een bestemmingsplanherziening noodzakelijk, waarvan de bevoegdheid bij de gemeenteraad ligt.

*Vraag 2. In dit bestemmingsplan wordt gebruik gemaakt van groene en blauwe diensten (groen en water). Valt dat niet onder toepassing van de menukaart?*

Het verzoek voor de locatie Garderbroekerweg 136/136A is reeds in mei 2016 ingediend. In januari 2017 is dit verzoek gekoppeld aan het verzoek voor de locatie Garderbroekerweg 173. Dit is een vervolg geweest op een eerste ambtelijke positieve beoordeling van het plan, waarbij ook positief is gereageerd op het verder uitwerken van het uitgangspunt van compenserende landschappelijke maatregelen te realiseren in plaats van sloopmeters aan te leveren. Dit plan is eerst verder (ambtelijk) uitgewerkt en ons college heeft begin maart 2018 besloten om aan het plan mee te werken. Op dat moment was men nog bezig de Menukaart vorm te geven en uiteindelijk is deze op 3 oktober 2018 door de gemeenteraad vastgesteld. Onderhavig verzoek is van daarvoor.

Bovendien is de Menukaart Regio FoodValley bedoeld voor (agrarische en niet-agrarische) ondernemers in het buitengebied, die hun bedrijf verder willen uitbreiden dan het bestemmingsplan toelaat. Voor kleinere initiatieven, die nu al in het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, hoeft de Menukaart niet te worden gevolgd. Dit zijn bestaande rechten. De met onderhavig

bestemmingsplan beoogde ontwikkelingen zijn dus passend binnen de mogelijkheden van het bestemmingsplan qua uitbreidingsmogelijkheden en vertaald in de geldende wijzigingsbevoegdheden.

3. *Aan welke voorwaarden is maatwerk gebonden?*

Bij het toepassen van dit maatwerkgeval is zoveel mogelijk aansluiting gevonden bij het bestaande (functieveranderings)beleid, waarvan juist op basis van een goede motivatie van wordt afgeweken. De voorwaarden om daaraan mee te werken zijn vooraf niet als duidelijk kader te stellen en vast te leggen. Er is immers sprake van het leveren van maatwerk, waarbij wordt afgeweken van het geldende beleid. Voor onderhavig geval geldt dat het geheel van ontwikkelingen en maatregelen beschouwend, er duidelijk sprake is van een ruimtelijke meerwaarde. Gezien het beperkte karakter van de ruimtelijke ontwikkelingen (positief bestemmen woningsplitsing en een beperkte uitbreiding van bedrijfsbebouwing en bijgebouwen) en de duidelijke meerwaarde van de (maatschappelijke) tegenprestatie (aanleg extra landschappelijke inpassing en aanleg waterberging) wordt bij wijze van uitzondering via maatwerk meegewerkt aan dit plan.

4. *Onze fractie vindt dat landbouwgrond zoveel mogelijk beschikbaar moet blijven voor de landbouw. Wij zijn daarom geen voorstander van inzet landbouwgrond ipv sloopmeters voor het realiseren van bestemmingsplannen. Is het college het met dit uitgangspunt eens?*

Het college is er zich van bewust dat de ruimtevraag voor het ontplooiën van initiatieven zich ook afspeelt op de agrarische gronden en dat dit grondgebruik onder druk staat. Daarom zal ook dit belang bij de beoordeling van elke plan mee worden meegewogen bij de beoordeling daarvan. In de toelichting op het onderhavige bestemmingsplan wordt in paragraaf 4.4.1 ingegaan op het geldende functieveranderingsbeleid. Aangegeven is dat het plan middels maatwerk mogelijk wordt gemaakt. Een kenmerk van maatwerk is dat het per locatie verschilt. In dit geval betreft het maatwerk het realiseren van extra groene maatregelen in combinatie met maatregelen voor de waterhuishouding. Uitgangspunt bij functieverandering is en blijft echter het aanleveren van sloopmeters.