

Weergave gesprek Provincie Gelderland en het college van de gemeente Scherpenzeel d.d. 7 februari 2020

Aanwezig

Scherpenzeel:

Harry de Vries, burgemeester

Henny van Dijk-van Ommering, wethouder (GemeenteBelangen Scherpenzeel)

Gerard van Deelen, wethouder (SGP)

Izaäk van Ekeren, wethouder (SGP)

Wilma van de Werken, gemeentesecretaris

Provincie:

John Berends, Commissaris van de Koning

Jan Markink, gedeputeerde sterk bestuur

■■■■■■■■■■ woordvoerder

■■■■■■■■■■ adviseur sterk bestuur

■■■■■■■■■■ plv. chef Kabinet

Weergave van het gesprek op hoofdlijnen

Vooraf: excuses

Zowel de commissaris van de Koning als gedeputeerde Markink bieden hun excuses aan voor de informatie die per abuis op de website van de provincie heeft gestaan. De informatie is z.s.m. van website gehaald. Dit had niet mogen gebeuren. Het betreft een menselijke fout. Het college van Scherpenzeel vindt het vervelend en geeft aan inhoudelijk de boodschap niet te herkennen (daarbij gaat het met name om het geschrokken te hebben gereageerd bij het vorige bestuurlijke overleg). Het college stelt de excuses mondeling en in de brief zeer op prijs en aanvaardt unaniem de excuses.

Besluit

De commissaris van de Koning en gedeputeerde Markink geven een toelichting op het besluit dat GS heeft genomen:

- Er zijn al jarenlang bestuurskracht problemen in de gemeente Scherpenzeel.
- GS hebben nog onvoldoende vertrouwen / comfort o.b.v. de aangeleverde informatie en het gesprek dat heeft plaatsgevonden dat de bestuurskrachtproblemen structureel zijn opgelost.
- We geven uw college tot en met de besluitvorming over de kadernota 2021-2024 in college van b en w op 22 mei de tijd om de noodzakelijke acties naar aanleiding van onze brief van 17 december 2019 uit te voeren voor een duurzaam en zelfstandig Scherpenzeel.
- Indien, in het besluitvormingstraject van de kadernota, niet wordt voldaan aan die noodzakelijke voorwaarden dan starten wij een open overleg als genoemd in artikel 8 van de wet Arhi (algemene regels herindeling).
- In de tijd tussen nu en de kadernota starten wij een verkenning ter voorbereiding op deze arhi-procedure.
- Om een gevoel te krijgen bij uw acties en daarmee meer vertrouwen in de actiebereidheid van uw college, willen we regelmatig een actuele update over de voortgang van het college ontvangen. We voeren daarom graag maandelijks overleg met het college over de acties en over de voortgang.
- We informeren de gemeente Barneveld, Renswoude, Veenendaal, Woudenberg, de provincie Utrecht en de regio Food Valley. Gedurende het proces houden we hen nauwgezet op de hoogte.
- Centraal bij dit alles staan uiteraard de inwoners en bedrijven in Scherpenzeel.

Vragen van Scherpenzeel

1. Wordt het open overleg nu gestart of na de Kadernota?
2. Wat houdt de verkenning in?
3. Wat heeft u nodig om bestuurlijk comfort te krijgen?
4. Waarom moesten we in december een besluit nemen als er nu weer ruimte is?
5. Wat vraagt dit ambtelijk en bestuurlijk van Scherpenzeel?
6. Waarom zijn niet eerder alle opties uitgezocht, bijvoorbeeld Barneveld?

Antwoorden

1. Het open overleg wordt gestart na de Kadernota, maar er wordt al wel gestart met een verkenning.
2. De verkenning wordt precies uitgewerkt. Hiervoor wordt een projectleider aangetrokken op zeer korte termijn. Die zal de processtappen uitlijnen en dit komt dan naar u toe. Om een beeld te geven, kan de verkenning inhouden:
 - Het uitwerken van een regionale visie op samenwerking
 - Het onderzoeken van (innovatieve) manieren van samenwerken inclusief de optie met Barneveld die onvoldoende is uitgewerkt. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de onderzoeken en rapporten die er al liggen. Vanuit hier ook:
 - Gesprekken met college, raad en wellicht inwoners, bedrijven en maatschappelijke instellingen van Scherpenzeel
 - Gesprekken met Barneveld, Renswoude, Woudenberg, Veenendaal, Provincie Utrecht, Regio FoodValley
 - Ondertussen ook (maar valt buiten verkenning) gesprekken met ministerie BZK (in de regio).
3. Dat staat in de brief die we aan u hebben gestuurd op 17 december. Wij verwachten dat u daar invulling aan geeft op een structurele en houdbare manier. Een kadernota kan worden dichtgeregeld, maar wij benadrukken dat het gaat om structurele maatregelen die hout snijden.
4. De Kadernota is een formeel document waarin structurele oplossingen dienen te worden vertaald.
5. De verkenning wordt verricht door de provincie. Deze wordt nog precies uitgewerkt. Hiervoor wordt op zeer korte termijn een projectleider aangetrokken. Die zal de processtappen uitlijnen en dit komt dan naar u toe.
6. Deze vraag is aan Scherpenzeel gesteld. Scherpenzeel heeft de mogelijkheid met Barneveld onvoldoende uitgezocht. De provincie start nu een verkenning naar de meest kansrijke optie, daarvoor beginnen we met een brede blik inclusief gebruikmaking van de rapporten en onderzoeken die al zijn gedaan.

Afspraken

1. Het concrete vervolg proces komt op papier naar Scherpenzeel toe (nadat de projectleider is aangetrokken).
2. Er vindt maandelijks overleg plaats tussen het college van Scherpenzeel en de provincie Gelderland.



VERSLAG

Monitoringsoverleg Scherpenzeel

Datum

3 maart 2020

Aanwezig:

Provincie: John Berends (voorzitter)

Jan Markink

■■■■■■■■■■ verslag)

■■■■■■■■■■

■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■

Scherpenzeel: Harry de Vries

Henny van Dijk-van Ommering

Gerard van Deelen

Izaäk van Ekeren

Wilma van de Werken

■■■■■■■■■■

1. Opening

De burgemeester heet iedereen welkom en constateert, met instemming van alle aanwezigen, dat het voor de hand ligt dat John Berends deze overleggen zal voorzitten. Deze benadrukt nogmaals het doel van dit overleg: de gemeente praat de provincie bij over de voortgang van de eerder gemaakte afspraken.

2. Presentatie door gemeente Scherpenzeel over de ambities en aanpak

De gemeente trapt af met de opvatting dat de ambities het beste gerealiseerd kunnen worden als Scherpenzeel een zelfstandige gemeente blijft en vraagt van de provincie met een 'frisse blik' te kijken naar de plannen.

Voor de presentatie, zie bijlage 1

Voor de inhoudelijke toelichting, zie bijlage 2

Tijdens de presentatie werden er af en toe wat inhoudelijke vragen gesteld, ter nadere toelichting.

a. Hoe realistisch is de verwachting dat er per jaar 100 woningen gebouwd kunnen worden?

antwoord: erg realistisch; de gemeente heeft een gunstige grondpositie en planologisch zijn er geen problemen te verwachten.

b. (jeugd-)zorg: provincie constateert dat het huidige financiële evenwicht precair is: één of twee jongeren met een zware indicatie kunnen het beeld alweer laten kantelen. antwoord: Scherpenzeel werkt veel aan preventie. Ook is het financieel beleid in deze sector voorzichtig: de door het rijk toegezegde extra middelen zijn nog niet ingeboekt.

- c. Plannen voor Breehoek/gemeentehuis: als het college deze plannen in april richting raad stuurt, kan dat het beeld oproepen van gecontinueerde zelfstandigheid. Is het college zich daarvan bewust? antwoord: ja, maar het college acht dit niet complicerend voor de verdere voortgang van het proces.
- d. Wat is het sentiment in de samenleving? antwoord: dat levert een gemengd beeld op.

3. Verkenning door de provincie

De provincie memoreert de afspraak dat zij een verkenning zal starten naar de bestuurskracht en de samenwerking in de regio. Dirk Louter is als projectleider aangetrokken voor dit traject.

4. Vervolgafpraak

Donderdag 9 april, 16.30-17.30 uur in het Huis der Provincie Arnhem



Scherpe(nzeelse) Keuzes



Toekomstvisie

Samen zijn we Scherpenzeel

Eerste update 3 maart 2020



AGENDA

1. Verslag overleg 6 februari 2020
2. Presentatie College B&W Scherpenzeel
3. Toelichting op verkenning door provincie
4. Vervolgafspraken incl. datum



Een frisse blik op Scherpenzeel

1. Missie college B&W
2. Verdieping:
 - a) Ambities Toekomstvisie
 - b) Sociaal Domein
 - c) Kulturhus De Breehoek
3. Proces
4. Acties per thema
5. Participatie





VERSLAG

Monitoringsoverleg Scherpenzeel

Datum

9 april 2020

Aanwezig:

Provincie: John Berends (voorzitter)

Jan Markink

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] (verslag)

Scherpenzeel: Harry de Vries

Henny van Dijk-van Ommering

Gerard van Deelen

Izaäk van Ekeren

Wilma van de Werken

[REDACTED]

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering.

2. Verslag overleg 3 maart 2020

Verslag is akkoord. Bijlagen maken integraal onderdeel uit van het verslag.

3. Vaststelling agenda

Akkoord.

4. Actualiteiten

De coronacrisis is urgent en leidt tot grote veranderingen in dagelijks leven.

Burgemeester De Vries geeft aan dat het goed is dat ondanks deze crisis dit overleg doorgang kan vinden. Hij vraagt specifiek aandacht voor de communicatie vanuit de provincie over dit proces. Van de kant van de provincie wordt aangegeven dat daar waar enige ruis is ontstaan (o.a. gemeente Woudenberg) er actie is genomen om dat weg te halen.

Het college van Scherpenzeel wijst er verder op dat het onderwerp zelfstandigheid in de raad voor grote verdeeldheid zorgt, zie ook de twee brieven die vanuit de gemeente naar de Staten zijn gestuurd. Het college zegt dat het belangrijk is dat de provincie snel duidelijkheid geeft over haar besluit en verzoekt de provincie om direct na de behandeling van de Kadernota in het college van B&W een besluit te nemen. Gedeputeerde Markink geeft aan dat de provincie



provincie
Gelderland

haar eigen afweging maakt, afhankelijk van de loop van het besluitvormingsproces. De voorzitter stelt vast dat de provincie nog eens goed kijkt naar hoe om te gaan met de formulering in de brief van 6 februari over het besluitvormingstraject bij de provincie en daar op terug zal komen.

5. Contouren investering alternatief herindeling

Dirk Louter geeft een presentatie over de (globaal) benodigde investeringen voor het middel zelfstandigheid en het alternatief herindeling met Barneveld (zie bijlage). Het gaat in deze presentatie op dit moment om een kwantitatieve benadering, kwalitatieve punten worden nu niet meegenomen. Dit is een eerste contourenschets en vereist meer verdieping, maar er is wel al een groot verschil waarneembaar in het investeringsbedrag voor zelfstandigheid en herindeling.

Wethouder Van Ekeren geeft aan dat omtrent De Breehoek nadere uitwerking nodig is. Daarnaast is niet alles in geld uit te drukken. Van belang om materiële én immateriële punten voldoende mee te wegen. Wethouder Van Deelen zegt dat Scherpenzeel een hoog voorzieningenniveau heeft; om dit in stand te kunnen houden is zelfstandigheid naar zijn mening het beste middel. De politiek van Scherpenzeel heeft een keuze gemaakt en belangrijk om dit niet opnieuw te doen.

Gedeputeerde Markink geeft weer dat het goed is om de consequenties van verschillende scenario's helder in beeld te hebben. Dat onderbouwt het verhaal en de besluitvorming. De provincie is bereid te onderzoeken hoe het bij een herindeling kan faciliteren bij het in stand houden van voorzieningen. Voor het in beeld brengen van de scenario's kan de Provincie expertise en ondersteuning bieden via de heer Louter en zijn team. Er moet niet achteraf discussie komen over onderliggende gegevens. Vanuit B&W Scherpenzeel wordt uitgesproken dat hierin vertrouwen bestaat.

De voorzitter concludeert dat Scherpenzeel in de kadernota het scenario van herindeling met Barneveld volwaardig naast het scenario zelfstandigheid zet en als zodanig aan bevolking en gemeenteraad voorlegt. Opdracht ligt bij het college van Scherpenzeel. Er is nadere uitwerking nodig op een aantal punten, zoals, personele lasten, De Breehoek, gemeentelijke huisvesting en in stand houden voorzieningen.

De gemeente is verantwoordelijk voor communicatie en participatie hieromtrent. Het is van belang om Barneveld bij dit proces te betrekken. Scherpenzeel doet hiervoor het verzoek richting Barneveld. Waar nodig kan de provincie op verzoek van het college van Scherpenzeel op elk van deze punten inhoudelijk ondersteuning bieden.

6. Planning/kritisch tijdpad

Het tijdpad wordt gezamenlijk kort uiteengezet. 15 mei is het volgende monitoringsoverleg. De Kadernota van Scherpenzeel is dan ambtelijk zo goed als klaar. Voor de provincie is het volgende monitoringsoverleg een eerste toetsmoment. Op 26 mei ligt de Kadernota in het college. Daarna volgt het communicatie- en participatietraject onder verantwoordelijkheid van B&W. 4 juni volgt weer een monitoringsoverleg. Burgemeester De Vries benadrukt nogmaals het verzoek om snel duidelijkheid te geven. De voorzitter geeft aan dat de provincie het

verzoek gehoord heeft en dat zij nogmaals goed kijkt naar hoe om te gaan met de formulering uit de brief van 6 februari hieromtrent.

7. Verkenning provincie

Dirk Louter schetst kort de voortgang. Scherpenzeel maakt daarnaast ook haar eigen ronde langs omliggende gemeenten. Er wordt afgesproken om goed met elkaar hierover af te stemmen, om verrassingen tussen provincie en gemeente te voorkomen.

8. Stavaza/voortgang activiteiten Scherpenzeel

Wethouder Van Deelen vertelt over de voortgang van de financiële uitwerking. Dit loopt en gaat goed. Participatie is wel lastig gelet op de coronacrisis.

Wilma van de Werken schetst de stand van zaken omtrent de organisatieontwikkeling en strategie. Medewerkers willen duidelijkheid, belang om knoop door te hakken. De toekomstvisie 2030 wordt uiteengezet in een strategische jaar-op-jaar roadmap, zodat niet alle plannen in één enkel jaar vallen.

Burgemeester De Vries is in gesprek met de raad over politiek-bestuurlijk samenspel. Er is een heissessie gepland, maar die kan voorlopig niet doorgaan.

Gedeputeerde Markink zegt dat de woningbouwplannen van Scherpenzeel kritische vragen oproepen bij de provincie. Wethouder Van Ekeren geeft aan dat het een reëel beeld is (zie bijlage), waar ook de regio mee heeft ingestemd.

9. Vervolgafspraken

Er zijn de volgende afspraken gemaakt:

- Het doorrekenen en uittekenen van de twee scenario's gebeurt in opdracht van het college van Scherpenzeel. Provincie ondersteunt inhoudelijk op verzoek van het college.
Aandacht voor:
 - o structurele en incidentele dekking personeelslasten
 - o in stand houden voorzieningen
 - o gemeentelijke huisvesting
 - o positie Breehoek. Dit vraagt verdiepingsslag
 - o Barneveld erbij betrekken. Scherpenzeel doet het verzoek
- Het alternatief van herindeling Barneveld wordt in de Kadernota van Scherpenzeel evenredig en volwaardig naast het scenario zelfstandigheid gezet.
- Er wordt door de Provincie nader gesproken over timing besluitvorming provincie ('en/of'- formulering).
- Communicatie en participatie over besluitvorming rond kadernota is verantwoordelijkheid van Scherpenzeel, de provincie faciliteert hierbij indien gewenst. Er is afstemming tussen Scherpenzeel en de provincie over participatietraject.
- Aanbod van de provincie om mogelijk te faciliteren bij instandhouding van voorzieningen (als er sprake is van een herindeling).
- De provincie houdt Scherpenzeel op de hoogte over communicatie richting de Staten en behandeling van dit onderwerp in de Staten.
- Er vindt afstemming plaats over verkenning provincie en de ronde die Scherpenzeel maakt. Scherpenzeel deelt verslagen met de provincie.
- Mogelijk gezamenlijke communicatie over dit overleg naar aanleiding van verslag.

Bijlagen behorende bij dit verslag:

- Presentatie over contouren investeringen alternatief herindeling
- Factsheet woningbouwprogramma Scherpenzeel (april 2020)



Missie: Scherpe(nzeelse) Keuzes

Toekomstvisie 2030:

ondernemend dorp in 't groen, met betrokken gemeenschap in 't hart van 't land

- Algemene ambities (vitaliteit, leefbaarheid, leeftijdsbestendig bouwen en wonen)
- Sociaal Domein: kwaliteit en bredere zorg dichterbij de mensen
- Structurele oplossing voor De Breehoek (als spil in voorzieningenniveau)

Zelfstandigheid: geen doel op zich,

maar de beste manier om deze ambities waar te maken:

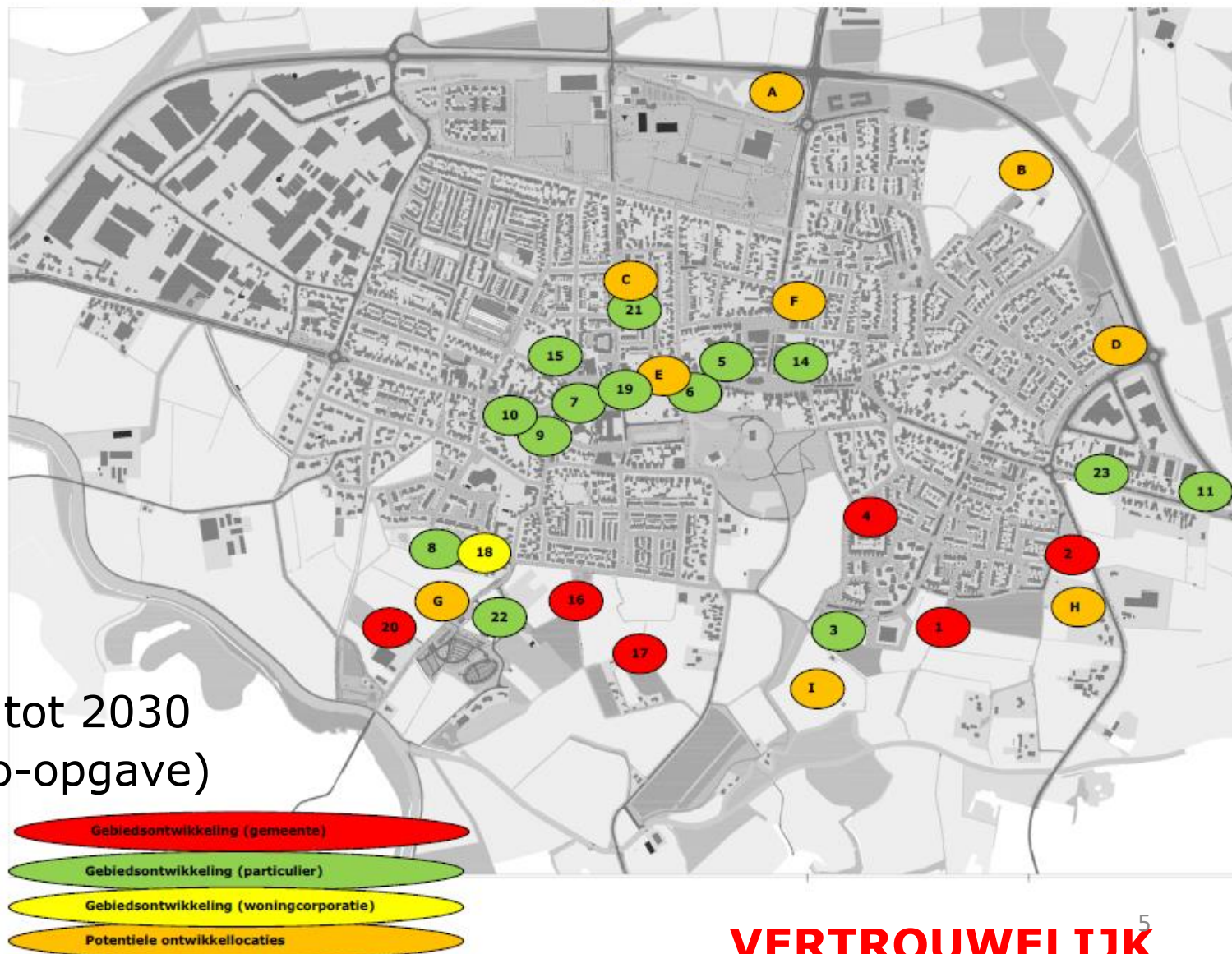
regie over ons voorzieningenniveau en de (maatwerk) dienstverlening.

Wat is nieuw?

- Besef: Versterking bestuur en organisatie noodzakelijk
- Extra inzet en middelen nodig.

Levensbestendig bouwen en wonen

- Omgevingsvisie:
 - koploper in OddV
 - Starterswoningen
 - Verduurzaming bestaande omgeving
 - Warmtenet
 - Centrumplan
-
- Woningbouw:
 - ca 1000 woningen tot 2030 (bijdrage aan regio-opgave)
 - Incidenteel: GREX
 - Structureel: OZB



Sociaal Domein



Kwaliteit en bredere zorg laagdrempelig en dichtbij:

- Klanttevredenheidsonderzoek 2019
- Blue Zone Jeugdzorg
- Ambulante hulpverlening in eigen huis
- Sociale wegwijzer
- WSW-ers begeleid door / in dienst bij gemeente



Tot nu toe:

Scherpenzeelse plussen gerealiseerd zonder lastenverhoging

- Landelijke trend: kostenstijging
- Continuering Rijksbijdrage?



Kulturhus De Breehoek

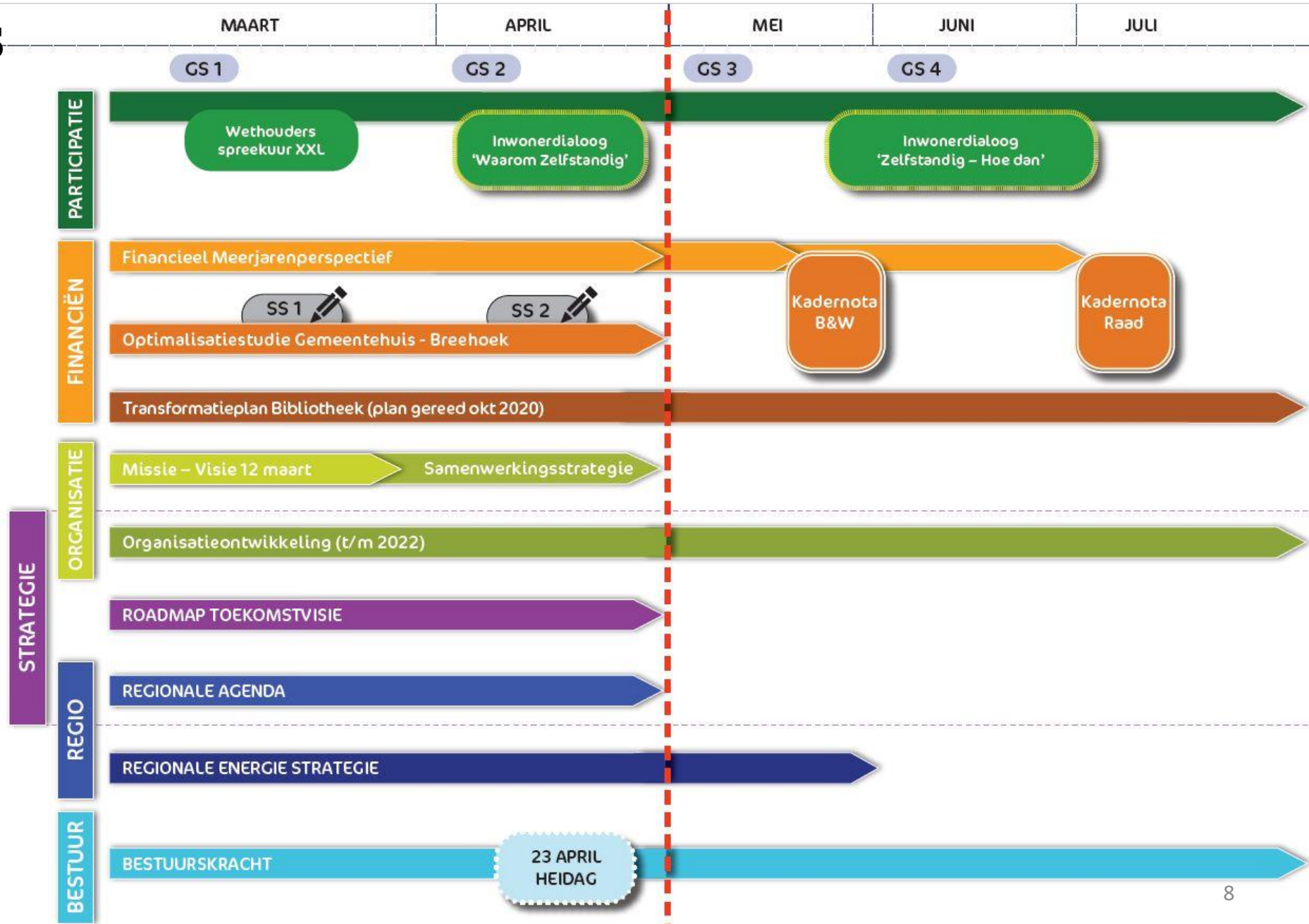
Een voorziening om trots op te zijn!

- Exploitatietekort door huisvestingslast (onrendabele ruimtes)
- In huidige opzet geen verbetering haalbaar



- Voorziening mag geld kosten, maar...
- Ook hier: structureel betaalbaar maken (niet incidenteel)
- Ingrijpende verbouwing nodig
- Combi gemeentehuis: 2 vliegen in 1 klap, met 'reuring'
- Optimalisatiestudie gestart, gereed eind april

Proces



Financiële uitwerking van de maatregelen

- Uitgangspositie al jarenlang solide (voorbeeld: toezichtsbrief 2019)

Kengetal	Gelders gemiddelde	Waarde kengetal	Categorie A	Categorie B	Categorie C
1. Solvabiliteitsratio	34%	54%	>50%	20-50%	<20%
2. Grondexploitatie	11%	0%	<20%	20-35%	>35%
3a. Structurele exploitatieruimte Begr	0,20%	0,70%	Begr en MJR > 0%	Begr of MJR > 0%	Begr en MJR < 0%
3b. Structurele exploitatieruimte MJR	1,10%	2,90%			
4. Belastingcapaciteit	100%	110%	<95%	95-105%	>105%
5. Weerstandsvermogen	216%	927%	>100%	80-100%	<80%

Totaaloordeel over de financiële positie van uw gemeente:

Voldoende

- In het verleden: ten koste van eigen organisatie
- December 2019: bereidheid structureel te investeren
 - 1,15 mln structurele organisatieversterking
 - 0,45 mln flexibele schil tbv ambities
- Structurele dekking nodig



Structurele dekking

Structurele versterking ambtelijke organisatie (1.150 K):

-/- budgettaire ruimte in meerjarenprognose (septembercirculaire)

-/- 'laaghangend fruit' (zonder merkbare effecten: beperkt)

Te dekken per 2023: 722,5 K door lastenverzwaring danwel bezuinigingen

Raadsbesluit december 2019:

- Bibliotheek: van volwaardig naar steunpunt (100 K taakstellend)
- Optimalisatiestudie combi Breehoek – Gemeentehuis (150 K)
- OZB ruimte niet volledig benutten (max 472,5 K van 734 K)

Lastenverzwaring is 'sluitpost', en kan lager uitvallen door bijv:

- BTW compensatie
- Rijksbijdragen Sociaal Domein, o.a. Jeugdzorg (165 K)
- Stijging OZB obv woningbouwprognose



Incidentele ruimte

Naast bestemmingsreserves (o.a. Sociaal Domein € 1.173 K)

Algemene Reserve per 1-1-'20 € 5.794 K*

Stille reserves € 968 K

Deze is in te zetten voor toekomstige ambities / projecten (klimaatadaptatie, energietransitie),

maar kan tevens worden ingezet voor:

- Transformatiebudgetten organisatie, bibliotheek, Breehoek
- Wegwerken achterstanden
- Nieuwbouw gemeentehuis

* a.g.v. lopende investeringen in o.a. Basis op Orde duikt AR in 2021 tijdelijk onder zelfbenoemde ondergrens 4.365.000, maar loopt opnieuw in door GREX

Organisatieversterking

- In 2019 eerste stappen gezet: duurzaamheid, strategisch adviseurs, communicatie
- Begroting 2020: ruimte voor 'Basis op Orde'



Organisatieontwikkeling 2.0 2.0

- Missie en visie organisatie
- 5 speerpunten
- Uitgangspunt:
zelf doen als dat verschil maakt voor
de Scherpenzeelers,
samenwerken als dat effectiever is.
- Werving gestart:
 - 9,2 fte 2020
 - 5 fte 2021
- Kleine gemeente = aantrekkelijk
- Opleiding & training
- Jonge Ambtenaren Netwerk

Strategische Kracht

Ambities Toekomstvisie 2030 leidend voor korte termijn / dagelijks handelen:

- Organisatieversterking m.n. op strategisch niveau
- Roadmap Toekomstvisie 2030 (eind april gereed)
- Regionale Agenda Scherpenzeel
 - Inhoudgedreven: Coördinatie RFV bij Strategie (+ 0,5 fte)



Regio: naast halen ook brengen

Regionale Agenda Scherpenzeel

- RES: Scherpenzeel werkt aan bid
- Investeren in samenwerking:
 - governance, financiën RFV, WOB
 - trekker Restwarmtescan Gld namens RFV
 - pilot Jeugdzorg dichtbij (uniek in NI)
 - adoptiegemeente Wonen & zorg (doelgroepen)
- Bijdrage in regionale woningbouwopgave
- [Scouting](#) tbv Renswoude, Woudenberg, De Glind



Raadsinformatieavond met als thema:

Windmolens en zonnevelden

Opwekken van duurzame energie in Scherpenzeel:
wat wordt het Scherpenzeelse plan?

20 februari 2020
Aanvang 20:00 uur
Grote zaal in De Breehoek

Meer informatie op
www.duurzaamscherpenzeel.nl



Bestuurskracht

B&W in positie:

- College 'aan zet' in aanloop naar Kadernota
- Besloten informatiesessies
- Heiday 23 april

Trainingsprogramma & teambuilding

Verbinding Raad – Samenleving:

- Participatiebeleid
- Jeugdraad
- Cursus 'welkom in de politiek'

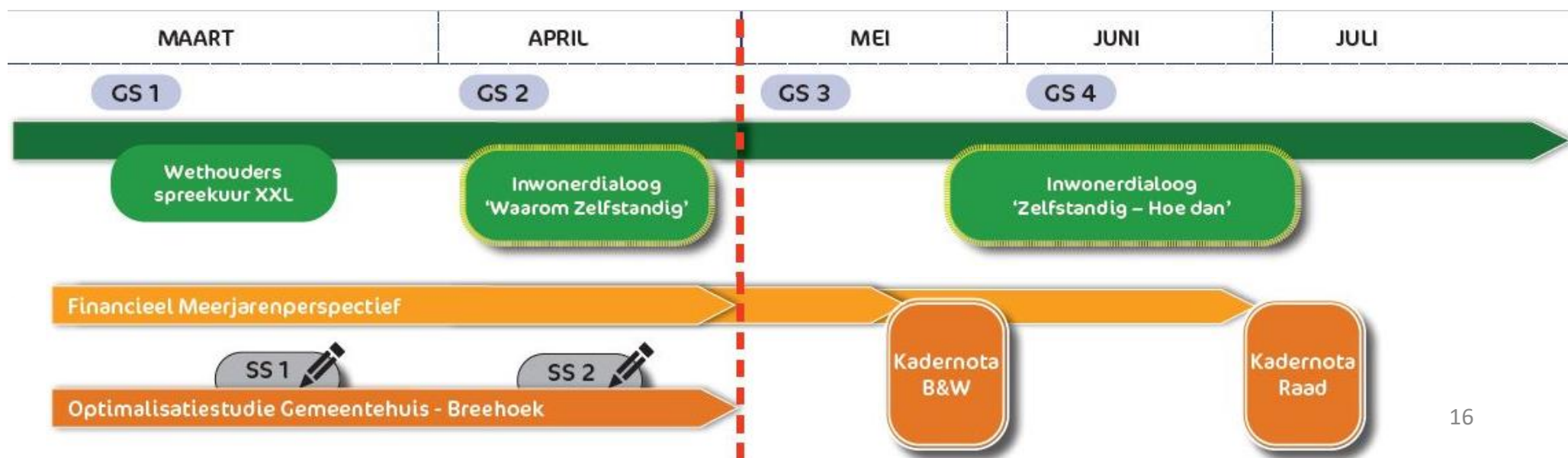
Elkaar vinden op inhoud



Participatie

Draagvlak staat voorop!

- Van 'wat is de keuze' naar 'waarom deze keuze' naar 'hoe gaan we dat doen'
- Open dialoog
- Naar inwoners toe (ipv grote bijeenkomsten)
- Gebruikers denken mee in optimalisatiestudie





Toekomstvisie
Samen zijn we Scherpenzeel



3. Verkenning door provincie Gelderland



4. Vervolgafspraken



VERSLAG

Monitoringsoverleg Scherpenzeel

Datum

15 mei 2020

Aanwezig:

Provincie: John Berends (voorzitter)
Jan Markink
(woordvoerder CdK)
(projectleider)
(strategisch adviseur)
(projectmedewerker) (verslag)

Scherpenzeel: Harry de Vries
Henny van Dijk-van Ommering
Gerard van Deelen
Izaäk van Ekeren
Wilma van de Werken
(strategisch adviseur)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering.

2. Verslag overleg 9 april 2020

Verslag is akkoord. Bijlagen maken integraal onderdeel uit van het verslag. Als er nieuwe input is kan het schema over de contouren investering alternatief herindeling worden aangescherpt.

Afgesproken wordt dat ambtelijk (tussen projectleiding en gemeentesecretaris) een technische verheldering wordt gegeven over de (kennelijke) stijging van het woningbouwprogramma van Scherpenzeel.

3. Mededelingen en actualiteiten

De fractie van de PVV heeft Statenvragen gesteld over het proces. De beantwoording daarvan komt zo spoedig mogelijk, maar niet voor 20 mei. De provincie stemt met betrokken gemeenten af over het delen van verslagen. Uitgangspunt is dat verslagen pas na besluitvorming in GS openbaar worden (zie ook punt 6).

Op 20 mei is een beeldvormende Statenbijeenkomst over Scherpenzeel. Deze bijeenkomst heeft de vorm van een technische briefing. Er wordt ingezoomd op wet arhi en de historie in Scherpenzeel. Omdat het een beeldvormende sessie is, is er geen mogelijkheid tot inspraak.

4. Verkenning

De provincie is bezig met een verkenning in de omgeving van Scherpenzeel. De gesprekken met Ede, Veenendaal, Renswoude en Woudenberg zijn geweest. De provincie is nog bezig met de input van Barneveld voor deze verkenningsronde. Verder zal er nog een gesprek met de Regio FoodValley plaatsvinden (27 mei). Gedeputeerde Markink staat ook in overleg met de provincie Utrecht (i.c. gedeputeerde Bruins Slot).

Uit de gevoerde gesprekken trekt de provincie voorlopig de volgende conclusies:

- Er is snel duidelijkheid nodig.
- Ede en Veenendaal staan open voor samenwerking, maar Scherpenzeel moet dan wel duidelijk kiezen voor één partner.
- Geen fusiewens bij Ede, Veenendaal, Renswoude en Woudenberg.
- Een eventuele fusie tussen Barneveld en Scherpenzeel heeft geen negatieve effecten op de samenwerking in de regio.
- De communicatie moet zorgvuldig.

Scherpenzeel geeft aan de conclusies voor een groot gedeelte te herkennen. Het college heeft ook een eigen ronde gemaakt. De verslagen van de provinciale verkenningsronde worden na afronding van de verkenning gedeeld en openbaar gemaakt (zie ook punt 6).

De gemeente kijkt bij taakuitvoering voor samenwerking naar Ede, Veenendaal en Barneveld. Scherpenzeel ziet bij deze gemeenten mogelijkheden om samen te werken, waarbij wel opgemerkt moet worden dat dat bij Veenendaal (Utr.) iets genuanceerder ligt omdat er voor sommige taken provinciaal toezicht is. Ede wil een packagedeal, Veenendaal ziet een deal voor lange termijn waar beide gemeenten sterker van worden.

Er is mogelijk ook de optie om de samenwerking op een innovatieve manier in te steken. Graag spiegelen met de provincie. Is dat in de provinciale verkenning meegenomen? Vanuit de provincie wordt aangegeven dat in de verkenning wordt gekeken hoe de verhoudingen en voorkeuren van de gemeenten liggen en wat mogelijke samenwerkingsconstructen zijn die toepasbaar zouden kunnen zijn op de bestuurskrachtproblematiek van Scherpenzeel. Bekeken wordt daarbij of innovatieve samenwerking aansluit bij belangen en wensen van de gemeenten en of het een oplossing kan zijn voor de bestuurskrachtproblematiek van Scherpenzeel.

5. Stand van zaken Kadernota

Scherpenzeel zou in de Kadernota twee alternatieven naast elkaar zetten. Scherpenzeel heeft daarover met Barneveld gesproken. Barneveld heeft daarbij gevraagd of er sprake kan zijn voor een open afweging van de beide varianten (zonder keuze vooraf). Het college van Scherpenzeel heeft aangegeven alleen mandaat te hebben om zelfstandigheid uit te werken. Barneveld heeft aangegeven wel te willen reageren op stukken, maar verzoek en start moet bij Scherpenzeel liggen.

Gedeputeerde Markink geeft aan dat dit anders is dan de gemaakte afspraken (zie o.a. verslag van het vorige monitoringsoverleg). De afspraak met Scherpenzeel is gemaakt dat in de kadernota het scenario van herindeling met Barneveld volwaardig naast het scenario zelfstandigheid wordt gezet. Vanuit de provincie is er niet het gevoel dat dat nu gebeurt. Scherpenzeel geeft aan de opdracht voor het vergelijk open en eerlijk te doen, maar dat het college niet het mandaat heeft om de optie herindeling met Barneveld open en waardevrij te onderzoeken. De matrix ('burger') wordt serieus binnen de beperkingen (zoals tijd, beschikbare informatie en mandaat) ingevuld.

Gedeputeerde Markink zegt dat de provincie Scherpenzeel gevraagd heeft dit vergelijk te maken, zodat Scherpenzeel een afgewogen beslissing kan maken. Het College van B&W heeft de opdracht en eigenstandige verantwoordelijkheid om beide opties volwaardig naast elkaar te zetten. Vanuit Scherpenzeel wordt aangegeven dat Scherpenzeel niet alle informatie heeft, om alles goed in te kunnen vullen. Wethouder van Deelen geeft aan dat in het gesprek met de delegatie van het College van Barneveld, waarin Scherpenzeel aan Barneveld heeft gevraagd in gezamenlijkheid te spiegelen, het Barneveldse College heeft aangegeven dat zij zich beperkt voelen vanwege het feit dat de Barneveldse raad ook nog geen standpunt heeft bepaald. Burgemeester De Vries vult aan dat Barneveld wel aangeboden heeft om beide scenario's als Colleges in een open overleg te verkennen, maar dat Scherpenzeel dat niet kan omdat daar mandaat vanuit de raad voor nodig is. En dat ontbreekt.

Wethouder Van Ekeren brengt ter sprake dat het vanuit de provincie een nieuwe opdracht was aan het college. Het is niet eerder genoemd in de brieven die gericht waren aan het college en gesprekken, pas in april kwam dit op tafel. Dat mag natuurlijk, maar het geeft wel beperkingen. De heer Berends geeft aan dat dit in zijn beleving niet het geval is en dit wil laten uitzoeken (*nadere info: in de brieven van de Commissaris van 22 juli 2019 aan het College van B&W en van GS van 20 november 2019 aan het College van B&W en de gemeenteraad wordt het belang van een evenwichtige scenarioafweging expliciet benoemd*).

B&W geeft aan dat de Kadernota op tijd klaar ligt voor besluitvorming bij het College (26 mei). Het ziet ernaar uit dat deze Kadernota op orde en rond is. Alle jaren zijn sluitend. De belangrijkste knoppen om het sluitend te krijgen zijn voorzieningenniveau en ozb. Wethouder Van Deelen geeft een uitleg over De Breehoek. Een bureau heeft gerekend en getekend. De benodigde investeringen (1,6-2 miljoen) zijn ongeveer gelijk aan de boekwaarde van het huidige gemeentehuis. Onderzoek gaat mee in Kadernota en wordt gedeeld met het stichtingsbestuur en de gebruikers van De Breehoek.

26 mei neemt het college een besluit over de Kadernota, nu nog een concept. Zodra het mogelijk is zal het college de concept-Kadernota met de provincie te delen.

6. Besluitvorming provincie

De provincie geeft aan na de besluitvorming over de Kadernota in het college van B&W op 26 mei een voorlopig standpunt in te nemen. Dit zal naar verwachting gebeuren tijdens de GS-vergadering van 2 juni. Het standpunt zal gedeeld worden met de Colleges van B&W van Scherpenzeel en Barneveld op 4 juni en aan de Raden worden toegelicht als daar bij hen behoefte aan is. Het formele besluit over een eventuele arhi-procedure is na de raadsvergadering over de Kadernota (9 juli). Over de precieze inrichting van de communicatie zal nog afstemming plaatsvinden vanuit de Provincie met de betrokken gemeenten.

Het standpunt kan onder embargo al eerder aan college van B&W worden meegedeeld, zodat Scherpenzeel het overleg kan voorbereiden. Om als GS op 2 juni een weloverwogen standpunt in te kunnen nemen, is het van belang dat de kadernota in concept al wat eerder bij GS ligt.

Over de besluitvorming en de mogelijke start van een artikel 8 procedure vinden ondertussen ook gesprekken plaats met BZK, gelet op het nieuwe beleidskader gemeentelijke herindeling.

7. Communicatie

Het besluit van de provincie zal pas openbaar worden, nadat Scherpenzeel en Barneveld zijn ingelicht. B&W Scherpenzeel constateert dat het communicatietraject dat B&W voert met de inwoners over Kadernota mogelijk beïnvloed kan worden door het standpunt dat de provincie inneemt.

8. Rondvraag

Burgemeester De Vries vraagt of de verslagen van de gesprekken van de provincie met Barneveld openbaar worden. De provincie geeft aan dat het verslag van de verkenning onderdeel uitmaakt van de standpuntbepaling op 2 juni en dan ook openbaar wordt. Met het college van Barneveld is afgesproken dat het gespreksverslag van afgelopen dinsdag (12 mei) openbaar is, maar dat openbaarmaking in goede afstemming plaatsvindt na de standpuntbepaling van GS op 2 juni (zie ook punt 6).