

Van: Dirk Groeneveld **Verzonden:** woensdag 22 juli 2020 13:16

Aan: Gemeente Barneveld <info@barneveld.nl>

Onderwerp: Gevolgen Intrekken gunning IJssel-Vecht

Geacht gemeenteraad.

Zoals u wellicht heeft vernomen is gedeputeerde staten voornemens de gunning van de Concessie IJssel-Vecht in te trekken.

Dat dit wellicht ook grote gevolgen heeft voor de gemeente Barneveld bent u zich hopelijk ook bewust. Bijgevoegd twee brieven die de medezeggenschap van zowel de Veluwe als Midden Overijssel naar de leden van de provinciale als gedeputeerde staten hebben gestuurd.

Er is binnen Keolis niemand die ontkent dat er fouten zijn gemaakt, echter volgens de medezeggenschap is de straf niet in verhouding met het geconstateerde feit.

Het niet beoordelen op inhoud van de zaak gaat grote gevolgen hebben voor passagiers, milieu en medewerkers.

Hopelijk krijgt de gemeenteraad zo een beeld wat hen te wachten staat.

Met vriendelijke groet.

Met vriendelijke groet,

Dirk Groeneveld

Voorzitter OR Veluwe





OR Veluwe / OR Midden Overijssel

Geachte Leden van Provinciale staten en gedeputeerde staten.

Vanuit de medezeggenschap Veluwe en Midden Overijssel willen we graag onze zorgen kenbaar maken.

De voorgenomen beslissing om de gunning van IJssel-Vecht aan Keolis Nederland ingaande 13-12-2020 in te trekken, is als een mokerslag aangekomen bij alle medewerkers.

Niet alleen bij de medewerkers die nu bij Keolis werken, maar ook de voorgenomen toekomstige medewerkers.

Waar een ieder moeite mee heeft, is dat deze beslissing berust op principes en niet op inhoud.

Er is binnen Keolis ook niemand die ontkend dat er fouten zijn gemaakt, en daarbij komt dat de directie dit zelf heeft gemeld bij de opdrachtgever.

De medezeggenschap vraagt zich in deze af, realiseren alle leden zich wel wat de gevolgen van dit principe besluit zijn, indien er geen vervoerder gevonden wordt die zijn bieding wil uitvoeren per 13 december 2020 ?

Genoemd wordt dat er dan wellicht een nood concessie komt totdat de nieuwe aanbesteding afgerond is.

Indien dit het geval is, dan is de mening van de medezeggenschap dat, men er van uit kan gaan dat dit bij lange na niet in de buurt komt van hetgeen Keolis heeft aangeboden.

- 1 : Minder dienstregeling uren.
- 2 : Lagere frequentie.
- 3 : Geen HOV lijnen.
- 4 : Geen compleet emissie loos wagenpark.
- 5 : Geen of minder bussen met elektrische rolstoelplank.
- 6 : Geen instroom nieuwe collega's
- 7 : Geen mensen met afstand tot de arbeidsmarkt werk bieden.
- 8 : Geen statushouders een kans geven.
- 9 : Onzekerheid passagiers.

Het belang van de passagier die door de mening van de medezeggenschap echt gedupeerd worden, zijn naar mening van de medezeggenschap zeker niet voldoende bij deze besluitvorming meegenomen.

Dat er eventuele gevolgen zijn voor collega's die bij een nieuwe vervoerder overbodig zijn, is een gedachte die de medezeggenschap zeer verontrustend vindt.

De medezeggenschap uit zowel Veluwe als Midden Overijssel willen met nadruk vragen om het voorgenomen besluit om intrekken van de gunning IJssel-Vecht niet te bekrachtigen.

Namens de OR Veluwe en OR Midden Overijssel.

Geachte,

Naar aanleiding van de ontstane situatie omtrent de gunning van de concessie IJssel-Vecht aan Keolis en een mogelijke intrekking van deze gunning, willen wij namens personeel en reizigers onze zorg uitspreken.

De zorg die wij hebben betreft meerdere onderwerpen die wij middels dit schrijven en een mondelinge toelichting aan U willen voorleggen.

In de eerste plaats natuurlijk de ongerustheid bij het personeel werkzaam in de huidige concessies onder de provincies Overijssel, Gelderland en Flevoland, maar ook bij de overige medewerkers van Keolis NL.

Het bericht dat Keolis mogelijk fraude zou hebben gepleegd in het verkrijgen van de gunning IJssel-Vecht sloeg in als een bom en werd als niet geloofwaardig ontvangen. Na enkele weken van onduidelijkheid bleek dat Keolis wel degelijk fouten had gemaakt ten tijde van het indienen van de offerte. Na onderzoek bleek dat er enkele medewerkers afspraken hadden gemaakt met leveranciers die niet overeenkwamen met dat wat Keolis in de offerte had gegarandeerd. De directie van Keolis was daarvan niet op de hoogte en heeft onmiddellijk een onderzoek ingesteld en de betrokken medewerkers per direct uit de organisatie verwijderd.

De opdrachtgevers zijn op de hoogte gesteld en hebben niet lang daarna het voorlopige besluit genomen de gunning in te trekken op basis van principe en integriteit.

Het intrekken van de gunning en hoe nu verder na 13 december 2020 zal volgens ons grote gevolgen hebben.

In de eerste plaats heeft Keolis, vooruitlopend op de start van de concessie, waarin heel veel extra dienstregeling uren zijn aangeboden, al 150 extra chauffeurs aangenomen of garantie gegeven dat zij per 13 december een contract hebben. Deze groep bestaat uit deels uitzendkrachten die al als oproepkracht via het uitzendbureau bij Keolis werken, deels uit een groep van zgn. mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en deels uit zgn. statushouders, die op dit moment al met hun opleiding zijn begonnen.

Niet doorgaan van het contract betekend dat deze 150 mensen na een definitief besluit de gunning in te trekken, per direct te horen krijgen dat opleidingen gestopt worden, garanties worden ingetrokken en contracten worden ontbonden, omdat Keolis simpel gezegd geen werk heeft voor deze mensen.

Hoe gaat het openbaar vervoer er dan na 13 december uitzien? Er zijn verschillende scenario's, maar vast staat dat in de huidige situatie, mede door Corona er weinig interesse zal zijn van andere vervoerders om de concessie IJssel-Vecht over te nemen onder de voorwaarden die er in 2018 zijn aangeboden. Tijdelijk door laten lopen van de huidige contracten lijkt ook voor de vervoerders een niet interessante optie. Investeren in een tijdelijke concessie van 1 of 2 jaar gecombineerd met de grote verliezen van omzet uit reizigersinkomsten en de onzekerheid wanneer de reizigers weer vertrouwen hebben in het openbaar vervoer en dus de omzet weer doen stijgen lijkt een veel te groot risico. Bovenop de tekorten die de ondernemingen nu al hebben is het niet verstandig te investeren in een kortlopende concessie waar mogelijk tientallen miljoenen verlies geleden zal worden, zonder garantie dit in de toekomst weer te kunnen compenseren.

Gezien dit feit zal er dan niet volgens de huidige contracten uitgevoerd kunnen worden, maar zijn bezuinigingen noodzakelijk, wat zou kunnen betekenen dat schrappen in de dienstregeling als resultaat minder bussen en minder personeel betekend. Gedwongen ontslagen in het huidige personeel zullen dan niet te vermijden zijn. Het totaal aan verloren arbeidsplaatsen zou naar schatting tussen de 150 en 250 zijn.

Naast het feit dat een tijdelijke concessie al moeilijk zal zijn, tenzij de opdrachtgevers de volledige omzet die nodig is om zonder verlies dit vervoer uit te kunnen voeren kan bijdragen, zal er bij een nieuwe aanbesteding voor 2022 nooit meer zo'n uitgebreid vervoersplan komen dan er nu ligt.

Dit zal inhouden dat er beduidend minder dienstregeling uren wordt aangeboden, dat in verband met hoge investeringen er waarschijnlijk niet wordt aangeboden volledig zero emissie te rijden, daar even ter informatie, een diesel of aardgasbus ongeveer 225.000 euro in aanschaf kost en een elektrische bus 430.000 euro kost. De reële kans om dit soort investeringen terug te verdienen zijn zeer klein. Het zero emissie rijden zal in ieder geval de komende jaren niet haalbaar zijn en de benodigde bussen om de huidige dienstregeling te rijden zullen bestaan uit oude vervuilende dieselbussen, anderen zijn niet beschikbaar.

In een tijd waarin Nederland diverse maatregelen neemt om Co2 uitstoot te verminderen, denk aan bouwstop, subsidie op elektrische auto's, de boeren die actie voeren, lijkt het tegenstrijdig dat provincies ervoor kiezen om juist deze uitstoot niet te verminderen, maar zelfs te verhogen voor de komende jaren.

De uitgebreide dienstregeling die Keolis heeft aangeboden is er op gericht dat de huidige reizigers meer en beter vervoer krijgen, maar tegelijkertijd ook om de drempel voor toekomstige reizigers die nu nog met de auto reizen te verlagen. Bij minder dienstregeling uren of zelfs snijden in de dienstregeling ontstaat er een neerwaartse spiraal die de automobilist niet uit de auto zal halen, maar ook de huidige gebruikers van het openbaar vervoer terug zou sturen naar de auto of andere vormen van vervoer.

Niet overbodig te noemen is de investeringen die Keolis heeft gedaan van honderden miljoenen in vestigingsplaatsen en de aanschaf van 330 elektrische voertuigen die dan vooralsnog verloren gaan en mogelijk van invloed zijn op het voortbestaan van geheel Keolis Nederland.

Bovengenoemde gevolgen die er ontstaan naar aanleiding van een besluit de gunning in te trekken zijn volgens ons niet in het belang van personeel, reizigers en op het gebied van de Co2 problematiek zelfs niet in het belang van de gehele samenleving. Het woord belang zou misschien zelfs vervangen kunnen worden door desastreus.

Wij begrijpen dat integriteit en principes zeer waardevol zijn. Wij begrijpen ook dat als er een partij de fout ingaat dit niet zonder gevolgen kan zijn. Naar wat wij gezien en gehoord hebben in de media is het voorlopige besluit van de gedeputeerden genomen op basis van principe waarbij niet of niet voldoende de mogelijke gevolgen zijn meegenomen.

Zoals eerder genoemd heeft Keolis zelf een fout ontdekt, zelf onderzoek gedaan en zelf de opdrachtgevers geïnformeerd. Keolis toont daarmee aan dat zij zelf zeer integer zijn en ook bereid zijn de gevolgen te dragen. De vraag is wat het betekend als jezelf dit alles doet en dat als waardering voor je integriteit de allerhoogste straf toegekend wordt, namelijk ontbinding van het contract met alle gevolgen van dien. In heel openbaar vervoerland zou dit kunnen leiden tot terughoudendheid en bekendmaking van eventuele onregelmatigheden, omdat minder integriteit en

eerlijkheid dan niet zal leiden tot deze ernstige consequenties. Met andere woorden,, mondje dicht, dan merkt niemand het”.

Wat willen wij? Natuurlijk willen wij dat Keolis het contract kan behouden. Natuurlijk begrijpen wij dat vanuit de opdrachtgevers integriteit en principes niet opgeofferd mogen worden.

Wij vragen of u bovenstaande mee wilt nemen in uw overwegingen om tot een besluit te komen waarbij en de principes en de gevolgen van intrekken van de gunning tegen elkaar worden afgewogen.

Wij hebben er vertrouwen in dat u in staat bent een passende straf of maatregel te vinden, waarbij alle partijen tot de conclusie komen dat zowel personeel als reizigers en opdrachtgevers de voordelen van het vervoerplan kunnen genieten en kunnen verdedigen dat dit de juiste keus is.

Nogmaals, banen en personeel, uitgebreide dienstregeling, bevordering openbaar vervoer, zero emissie elektrische bussen, geen extra bijdrage van mogelijk tientallen miljoenen vanuit de overheid of provincies, zelfs de mogelijkheid dat er na 12 december helemaal geen openbaar vervoer meer is en de provincies de verantwoordelijkheid hebben over de 750 medewerkers die dan op straat staan.

Als verzoek willen wij nog graag indienen dat dit schrijven aan alle leden van de betrokken Provinciale Staten en gedeputeerden, die betrokken zijn bij de besluitvorming wordt doorgestuurd.

Namens personeel Keolis NL en reizigers.