



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Plangebied: De Driehoek & De Ruit, Stroe

Opsteller: M. J. A. van der Neut



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Ondertitel	Plangebied: De Driehoek & De Ruit, Stroe
Opsteller	M. J. A. van der Neut
Datum	20-03-2018
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20180216v01
Aantal pagina's	36
Opdrachtgever	Gemeente Barneveld
Contactpersoon	Dhr. E. Koedam
Collegiale toets	L. Boon
Wijze van citeren	Neut, van der, M.J.A. 2018. Quickscan. In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte. Plangebied: De Driehoek & De Ruit, Stroe. Rapportkenmerk ER20180216v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult B.V. 2018

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.

Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding.....	5
1.2 Doel.....	5
1.3 Leeswijzer.....	5
2 Toelichting onderzoekskader.....	7
2.1 Wet natuurbescherming	7
2.2 Verordening ruimte	8
3 Omschrijving plangebied.....	11
3.1 Algemeen.....	11
3.2 Beschrijving.....	12
3.3 Voorgenomen ontwikkelingen.....	12
3.4 Planning	13
4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden.....	15
4.1 Wet natuurbescherming	15
4.2 Verordening ruimte	15
5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten.....	17
5.1 Algemeen.....	17
5.2 Soorten Vogelrichtlijn.....	17
5.3 Soorten Habitatrichtlijn	23
5.4 Nationaal beschermde soorten.....	25
6 Conclusies.....	29
6.1 Beschermde gebieden	29
6.2 Beschermde soorten	29
7 Geraadpleegde bronnen	33
7.1 Literatuur.....	33
7.2 Internet.....	33
Bijlage 1 Foto-impressie plangebied.....	35

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van de Gemeente Barneveld heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: De Driehoek & De Ruit gelegen aan de Tolnegenweg te Stroe. De aanleiding is dat op het bestaande terrein twee bedrijventerreinen zullen worden gerealiseerd (zie verder Hoofdstuk 3). Deze werkzaamheden kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze natuurtoets zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld kan worden.

1.2 *Doel*

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de geplande aanpassingen van het bestemmingsplan zullen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogel gebieden). In het kader van de Verordening ruimte.

1.3 *Leeswijzer*

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samen gevat en

wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het oriënterend veldbezoek.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 *Wet natuurbescherming*

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden; per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreffen soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs verwacht van men kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen¹.

¹ Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 hectare of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. In deze natuurtoets blijft de bescherming van houtopstanden buiten beschouwing.

2.2 Verordening ruimte

In de verordening ruimte is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische

Hoofdstructuur (EHS). Het NNN wordt beschermd via het planologisch kader. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van het NNN.

Naast het NNN kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij is bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van belangrijke weidevogelgebieden. Het NNN kent geen uniform beschermingsregime. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige beschermde op provinciaal niveau gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied van deze quickscan valt onder te verdelen in twee deelgebieden: De Ruit en De Driehoek. Beide gebieden liggen aan de Tolnegengeweg en de Wolweg, ingeklemd tussen de rijksweg A1 en de spoorlijn Apeldoorn-Amersfoort. Het plangebied ligt in Stroe, gelegen in het oosten van de Gemeente Barneveld, Provincie Gelderland (zie Afbeelding 1).



Afbeelding 1: Ligging van het plangebied met daarin de twee deelgebieden afzonderlijk aangegeven. Voor de regionale ligging, zie kaartinzet rechtsonder waarin het plangebied met een rode cirkel is aangegeven.

3.2 *Beschrijving*

- Beide deelgebieden bestaan uit grasland met daarop een woonerf, enkele bomen en opgaande gewassen.
- Grenzend aan beide deelgebieden zijn dikke bomen (>3 dm borsthoogte) aanwezig. Dergelijke bomen zijn in het plangebied zelf afwezig. In het plangebied (twee deelgebieden) zijn dunne bomen (<3 dm borsthoogte), struiken en hagen aanwezig.
- Het woonerf in deelgebied De Ruit bestaat uit een woning, een bijwoning en twee schuren, het woonerf in deelgebied De Driehoek bestaat uit een woning en vier kleinere schuurtjes. Noemenswaardige verlichting is op beide erven afwezig.
- Enkele van deze gebouwen bevatten spouwmuren, open stootvoegen, invliegopeningen, dakpannen en zolders.
- Beide graslanden zijn groter dan 1 ha. Het grasland van De Driehoek wordt gebruikt als paardenwei. De graslandvegetatie bestaat naast diverse grassoorten uit paardenbloem, paarse dovenetel, smalle weegbree en ridderzuring.
- Er is geen open water aanwezig in het plangebied.
- Het snelweg- en in mindere mate het spoorwegtalud, vormen grootschalige lijnvormige landschapselementen grenzend aan het plangebied. Grotten, groeves, bunkers en andere objecten zijn afwezig. Zie Afbeelding 2 en 3 voor een impressie van de twee deelgebieden.



Afbeelding 2. Deelgebied De Ruit, oostelijke kijkrichting



Afbeelding 3. Deelgebied De Driehoek, noordoostelijke kijkrichting

3.3 *Voorgenomen ontwikkelingen*

De voorgenomen ontwikkeling betreft het ontwikkelen van bedrijvigheid in beide deelgebieden. De exacte invulling van deze bedrijvigheid is nog onbekend.

3.4 *Planning*

De planning van het te ontwikkelen bedrijventerrein is nog onbekend.

4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 *Wet natuurbescherming*

4.1.1 Natura 2000

De Veluwe vormt het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op een afstand van ca. 500 meter van het plangebied. Invloeden (ook van buitenaf) mogen de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied niet in gevaar brengen. Het effect van de geplande bedrijvigheid op de hoeveelheid stikstofdepositie is nog onbekend. Het is gewenst om zodra de vorm van bedrijvigheid bekend is deze depositie (schetsmatig) te berekenen met behulp van Aerius Calculator². Naar verwachting zal dit echter niet leiden tot een negatief effect op de Veluwe. Verder zijn er op basis van de Effectenindicator Natura 2000-gebieden³ geen negatieve effecten te verwachten door emissie, geluid, trilling of verlichting op beschermde natuurwaarden (habitats en soorten). De rijksweg A1 vormt een aanzienlijke barrière waarbij de effecten van de bedrijventerreinontwikkeling verwaarloosbaar klein worden geacht.

4.2 *Verordening ruimte*

4.2.1 Natuurnetwerk Nederland

Het meest dichtstbijzijnde Natuurnetwerk Nederland (NNN) gebied ligt op ca. 120 meter ten noordoosten van het plangebied⁴ en betreft de Veluwe. De afstand tot de meest dichtstbijzijnde groene ontwikkelingszone bedraagt ongeveer 200 meter en betreft het gebied ten oosten van Stroe. Op basis van de afstand van de Veluwe en de ontwikkelingszone tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van een negatieve impact op de wezenlijke waarden en kenmerken van de bovengenoemde gebieden. Het betreft weliswaar een relatief grote bedrijventerreinontwikkeling, maar deze ontwikkeling zal echter geen blijvend negatief effect hebben op gebieden behorende bij het NNN. De rijksweg A1 vormt een

² <https://calculator.aerius.nl/calculator/?locale=nl#rt:sid1=0&theme=n>

³ <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatorappl.aspx?selectGebied=57&selectActiviteit=Bedrijventerrein&submit=Toon+effecten&subj=effectenmatrix>

⁴ http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_kernkwaliteiten

dermate grote barrière en storingsbron dat effecten als gevolg van de bedrijventerreinontwikkeling verwaarloosbaar worden geacht. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

5.1 *Algemeen*

Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 1-02-2018 door M.J.A. van der Neut en B. Verhoeven, ecologisch deskundigen⁵ bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied is – daar waar nodig – met hulp van een verrekijker onderzocht.

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)⁶ is geraadpleegd om een indruk te krijgen over de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied. De tabellen in dit hoofdstuk zijn gebaseerd op waarnemingen uit de NDFF database van de afgelopen 5 jaar. Daarnaast is er een door Tauw uitgevoerde quickscan gebruikt uit 2013⁷. Voor zover bekend zijn andere bronnen met relevante informatie afwezig. Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.

5.2 *Soorten Vogelrichtlijn*

5.2.1 Bronnenonderzoek

5 Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/ruimtelijke-ingrepen/ontheffing-vrijstelling/ecologisch-deskundige>

6 <http://app.quickscanhulp.nl/>

7 Tauw, 2013

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Boomvalk	Vogels met vaste rust-of verblijfplaats	wnb-vrl	0-1km
Buizerd	Vogels met vaste rust-of verblijfplaats	wnb-vrl	0-1km
Gierzwaluw	Vogels met vaste rust-of verblijfplaats	wnb-vrl	0-1km
Grote gele kwikstaart	Vogels met vaste rust-of verblijfplaats	wnb-vrl	0-1km
Havik	Vogels met vaste rust-of verblijfplaats	wnb-vrl	0-1km
Huismus	Vogels met vaste rust-of verblijfplaats	wnb-vrl	0-1km
Kerkuil	Vogels met vaste rust-of verblijfplaats	wnb-vrl	0-1km
Ooievaar	Vogels met vaste rust-of verblijfplaats	wnb-vrl	0-1km
Ransuil	Vogels met vaste rust-of verblijfplaats	wnb-vrl	0-1km
Roek	Vogels met vaste rust-of verblijfplaats	wnb-vrl	0-1km
Sperwer	Vogels met vaste rust-of verblijfplaats	wnb-vrl	0-1km
Stenuil	Vogels met vaste rust-of verblijfplaats	wnb-vrl	0-1km
Wespendief	Vogels met vaste rust-of verblijfplaats	wnb-vrl	0-1km
Slechtvalk	Vogels met vaste rust-of verblijfplaats	wnb-vrl	1-5km

Tabel 2. Waargenomen Vogelrichtlijnsoorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd op 01-02-2017.

5.2.2 Verkennend veldonderzoek

5.2.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

De in het plangebied aanwezige bebouwing is geschikt als vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen. Potentieel geschikte verblijfplaatsen en functioneel leefgebied zijn tijdens het verkennend veldonderzoek alleen voor huismus aangetroffen in beide deelgebieden. Het type schuin dak met dakpannen is over het algemeen zeer geschikt als nestplaats voor de huismus. Zij nestelen graag onder de eerste rij dakpannen. Dit type dak is in beide deelgebieden ruimschoots aanwezig als onderdeel van de twee woningen en de bijwoning. Ook aan kopse gevels vinden huismussen vaak gelegenheden om via kieren tussen de gevel en de dakpannen onder de dakpannen te komen. De twee schuren in deelgebied De Ruit en de vier kleinere schuurtjes in deelgebied De Driehoek zijn ongeschikt voor huismussen wegens het ontbreken van spleten en dakoverstekken. Bovendien bestaat het dak van deze gebouwen uit golfplaten die geen nestgelegenheid bieden voor huismussen. Functioneel leefgebied voor huismussen is aanwezig in de voor- en achtertuin van de woningen in de vorm van hagen, struiken en (sier)bomen (zie Afbeelding 4). In de omgeving zijn echter ruim voldoende vergelijkbare alternatieven aanwezig in de vorm van groene tuinen en groenstructuren. De bebouwing is ongeschikt voor gierzwaluwen wegens het landelijke karakter en het ontbreken van geschikte in- en uitvliegopeningen. Gierzwaluw is een kenmerkende soort voor stedelijk gebied en komt hierbuiten nauwelijks voor. Daarnaast, vormt deelgebied De Driehoek potentieel essentieel leefgebied voor de steenuil. Het kleinschalige karakter van de paardenwei en het woonerf in combinatie met het aangrenzende snelwegtalud zorgen voor

veel structuurvariatie, wat zeer aantrekkelijk is voor muizen en kleinere vogels. Met als gevolg dat dit gebied geschikt jachtgebied vormt voor steenuil (zie Afbeelding 5). Overige gebouwbewonende soorten (kerkuil) zijn op basis van de ligging van het plangebied (bebouwde kom) niet te verwachten, tevens werden tijdens het veldbezoek geen sporen (braakballen, mestsporen) aangetroffen. Nesten van boombewonende vogels met een jaarrond beschermde verblijfplaats (boomvalk, buizerd, roek) zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen.



Afbeelding 4. Functioneel leefgebied en bebouwing die kan dienen als vaste rust- en verblijfplaats van huismus in deelgebied De Ruit.



Afbeelding 5. Potentieel essentieel leefgebied voor steenuil in deelgebied De Driehoek

5.2.2.2 Vogels met niet jaarrond beschermde nesten

De directe omgeving en het plangebied zelf bieden potentieel geschikt leefgebied voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten. Het plangebied is geschikt voor een selectie van deze soorten (zogenaamde categorie 5-soorten), zoals spreeuw, boerenwaluw en pimpelmees.

5.2.2.3 Algemene vogels

Het plangebied is geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels (struik- en boombroeders) wegens de aanwezigheid van struiken en andere vegetatiestructuren. Verscheidene algemene vogelsoorten zijn waargenomen in en om het plangebied tijdens het veldbezoek, zoals roodborst en merel. Nestgelegenheid is voor deze vogels binnen het plangebied aanwezig. Tijdens het veldbezoek zijn er verscheidene merelnesten (zie Afbeelding 6) en twee kraaien nesten gevonden (zie Afbeelding 7).



Afbeelding 6. Aangetroffen merelnest in deelgebied De Ruit.



Afbeelding 7. Aangetroffen kraaiennesten (rood omcirkeld) in deelgebied De Driehoek.

5.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

5.2.3.1 *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is potentieel geschikt voor jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van huismus. Aanwezigheid van de huismus in het plangebied is niet uit te sluiten. Door de sloop van de bebouwing binnen het plangebied kunnen voortplantingsplaatsen worden weggenomen. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.1 lid 2, 4 en 5 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Aanvullend veldonderzoek is daardoor nodig om te bepalen:

- of voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van huismus in het plangebied aanwezig zijn. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd in de periode 1 april - 15 mei door middel van 2 veldonderzoeken of in de periode 10 maart- 20 juni door middel van 4 veldonderzoeken. De tussenliggende tijd tussen beide veldonderzoeken is minimaal 10 dagen. De aanpak voor het aanvullend veldonderzoek is conform de eisen⁸ die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van huismussen aanwezig zijn én door de werkzaamheden een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming wordt overtreden dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met de werkzaamheden kan worden gestart.

Daarnaast behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van steenuil. Door de sloop van de bebouwing en de omvorming van het grasland kan dit leefgebied worden weggenomen. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.1 lid 2, 4 en 5 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden.

Aanvullend veldonderzoek is daardoor nodig om te bepalen:

- of essentieel functioneel leefgebied voor de steenuil aanwezig is. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd door middel van 2 gerichte veldbezoeken in de periode 1 februari tot en met 30 april, waarbij er minimaal 1 maand zit tussen het eerste en het laatste bezoek.

5.2.3.2 *Vogels met niet jaarrond beschermde nesten*

Vogels met niet jaarrond beschermde nesten zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten zoals zwarte kraai, koolmees en spreeuw. Schuurtjes, hagen en bomen bieden voedsel, schuil- en

⁸ <http://www.rvo.nl/sites/default/files/2015/04/20150415%20Huismus%20v1.0.pdf>

broedgelegenheid voor deze vogels. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van vogels met niet jaarrond beschermde nesten zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus).

5.2.3.3 Algemene vogels

De hagen, heesters en bomen in het plangebied zijn geschikt als nestplaats voor algemene vogels als houtduif, Turkse tortel, merel, zanglijster, heggenmus en winterkoning. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus).

5.3 Soorten Habitatrichtlijn

5.3.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Heikikker	Amfibieën	wnb-hrl	0-1km
Rugstreeppad	Amfibieën	wnb-hrl	0-1km
Gladde slang	Reptielen	wnb-hrl	0-1km
Zandhagedis	Reptielen	wnb-hrl	0-1km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	wnb-hrl	0-1km
Franjestaart	Zoogdieren	wnb-hrl	0-1km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0-1km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0-1km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	0-1km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0-1km
Watervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0-1km
Kamsalamander	Amfibieën	wnb-hrl	1-5km
Muurhagedis	Reptielen	wnb-hrl	1-5km
Meervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1-5km

Tabel 3. Waargenomen Habitatrichtlijnsoorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd op 01-02-2017.

5.3.2 Verkennend veldonderzoek

5.3.2.1 Vleermuizen

De bebouwing in beide deelgebieden is vanwege de aanwezigheid van spleten, open stootvoegen en

gaten, geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Daarbij gaat het om de soorten: gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, ruige en gewone dwergvleermuis.

Boombewonende vleermuizen, zoals rosse vleermuis en franjestaart, komen wegens het ontbreken van geschikte bomen niet voor in het plangebied. De bomen bevatten geen gaten, kieren, scheuren etc. die potentieel een vaste rust- en of verblijfplaats voor dergelijke vleermuissoorten kan herbergen.

Wegens de afwezigheid van grote waterlichamen (>2 m) zijn beide deelgebieden tevens ongeschikt als foerageergebied voor water- en meervleermuis. Het plangebied vormt mogelijk een essentieel onderdeel van het functioneel leefgebied (vliegroute) voor alle vleermuissoorten uit Tabel 3, exclusief rosse vleermuis. Deze kleinere vleermuissoorten maken vaak gebruik van lijnvormige landschapsstructuren en verhogingen (snel- en spoorwegtaluds) om zich in het landschap te verplaatsen van verblijfplaats naar foerageergebied en andersom. De te kappen bomen maken geen deel uit van een lijnvormige structuur wat kan fungeren als vliegroute. Foeragerende dieren zijn wel te verwachten, maar in de directe omgeving van het plangebied is ruim voldoende vergelijkbaar of geschikter foerageergebied voorhanden in de vorm van groene tuinen en overige groenstructuren.

5.3.2.2 Overige soorten

Aangezien het plangebied voornamelijk uit grasland bestaat zijn veel soorten op voorhand uit te sluiten. Door de afwezigheid van water zijn amfibieën en de drijvende waterweegbree uit te sluiten in het plangebied. Tevens vallen overwinterende amfibieën (rugstreeppad), door het ontbreken van geschikt overwinteringshabitat, in het plangebied (redelijkerwijs) uit te sluiten. Oude muurtjes met wegkruipruimtes of anderzijds geschikte stenige structuren voor de muurhagedis ontbreken binnen het plangebied. Bovendien komt deze soort van nature enkel voor in Zuid-Limburg. Het voorkomen van deze soort in de omgeving van Barneveld betreft waarschijnlijk door de mens verspreide exemplaren. Verder zijn beide deelgebieden ongeschikt voor zandhagedis en gladde slang.

Zandhagedis is een soort van droge heidevelden met stukken open zand. Gladde slang is erg zeldzaam in Nederland en komt uitsluitend voor in droge, zonnige habitats, daarbij vormen hoogveen en heide in Nederland het voorkeurshabitat.

5.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

In deze effectbeoordeling worden uitsluitend de habitatrichtlijnsoorten behandeld waarvoor het plangebied – op basis van dit oriënterende onderzoek – potentie biedt. De bebouwing biedt potentieel vaste rust- en verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen, denk hierbij aan laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, gewone en ruige dwergvleermuis. Tevens maakt het plangebied deel uit van mogelijk essentieel functioneel leefgebied (vliegroute) van een zevental

vleermuissoorten: franjestaart, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, watervleermuis, meervleermuis, gewone en ruige dwergvleermuis. De werkzaamheden kunnen invloed hebben op mogelijk aanwezige verblijfplaatsen. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Aanvullend onderzoek is nodig in de periode 15 mei tot en met 15 juli en 15 augustus tot 1 oktober middels 5 bezoeken, om te bepalen of:

- Vliegroutes, voortplantingsplaatsen en/of vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn. De tussenliggende tijd tussen de veldonderzoeken is minimaal 20 dagen. De aanpak voor het aanvullend veldonderzoek is conform de eisen⁹ die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien vleermuizen aanwezig zijn dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met versturende werkzaamheden kan worden gestart.

5.4 *Nationaal beschermde soorten*

5.4.1 Bronnenonderzoek NDFF

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Bastaardkikker	Amfibieën	Wnb-andere soorten	0-1km
Bruine kikker	Amfibieën	Wnb-andere soorten	0-1km
Gewone pad	Amfibieën	Wnb-andere soorten	0-1km
Kleine watersalamander	Amfibieën	Wnb-andere soorten	0-1km
Vliegend hert	Insecten-Kevers	Wnb-andere soorten	0-1km
Adder	Reptielen	Wnb-andere soorten	0-1km
Hazelworm	Reptielen	Wnb-andere soorten	0-1km
Levendbarende hagedis	Reptielen	Wnb-andere soorten	0-1km
Boommarter	Zoogdieren	Wnb-andere soorten	0-1km
Bosmuis	Zoogdieren	Wnb-andere soorten	0-1km
Bunzing	Zoogdieren	Wnb-andere soorten	0-1km
Das	Zoogdieren	Wnb-andere soorten	0-1km
Dwergmuis	Zoogdieren	Wnb-andere soorten	0-1km
Edelhert	Zoogdieren	Wnb-andere soorten	0-1km
Eekhoorn	Zoogdieren	Wnb-andere soorten	0-1km
Egel	Zoogdieren	Wnb-andere soorten	0-1km
Haas	Zoogdieren	Wnb-andere soorten	0-1km
Huisspitsmuis	Zoogdieren	Wnb-andere soorten	0-1km
Konijn	Zoogdieren	Wnb-andere soorten	0-1km
Ree	Zoogdieren	Wnb-andere soorten	0-1km
Vos	Zoogdieren	Wnb-andere soorten	0-1km
Wild zwijn	Zoogdieren	Wnb-andere soorten	0-1km
Alpenwatersalamander	Amfibieën	Wnb-andere soorten	1-5km
kleine heivlinder	Insecten-Dagvlinders	Wnb-andere soorten	1-5km
kommavlinder	Insecten-Dagvlinders	Wnb-andere soorten	1-5km
Akkerogentroost	Vaatplanten	Wnb-andere soorten	1-5km
Aardmuis	Zoogdieren	Wnb-andere soorten	1-5km
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	Wnb-andere soorten	1-5km
Veldmuis	Zoogdieren	Wnb-andere soorten	1-5km

Tabel 4. Waargenomen Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 16-01-2018.

5.4.2 Verkennend veldonderzoek

5.4.2.1 Vaatplanten

Het groen in het plangebied bestaat voornamelijk uit kort gemaaide of begraasde vegetatie op een voedselrijke bodem. Daarnaast zijn er een aantal bomen en hagen aanwezig op de twee woonerven binnen het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn enkel algemene kruiden aangetroffen zoals smalle weegbree, paardenbloem en paarse dovennetel. Er bestaat hier geen potentie voor de akkerogentroost, dit is immers een soort van matig voedselarme, kalkrijke en vochtige grond¹⁰.

¹⁰ <https://www.verspreidingsatlas.nl/1496#>

5.4.2.2 *Grondgebonden zoogdieren*

Het plangebied is potentieel geschikt voor algemene soorten waarvoor in Gelderland een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. de egel, wezel, hermelijn en verschillende soorten muizen. Voor de haas en boommarter biedt het plangebied geen geschikt habitat. Boommarter is een soort van bosrijke gebieden en heeft een groot territorium. Haas komt voor in grote open, vaak agrarische, gebieden. Deze habitats zijn afwezig in het plangebied. Het woonerf en de paardenwei in De Driehoek bieden potentieel essentieel leefgebied voor steenmarter. De soort heeft een voorkeur voor gebieden met kleinschalige landbouw, met oude schuren, heggen en geriefhoutbosjes. Daarbij is de aanwezigheid van elementen zoals groenstroken, heggen, bosjes, greppels en bermen van belang¹¹. Deelgebied De Driehoek valt binnen het verspreidingsgebied en herbergt een groot aantal van de genoemde habitatkenmerken. Grotere grondgebonden dieren, zoals ree, wild zwijn en edelhert, worden op basis van aanwezige barrières, de geringe grootte van het plangebied en het ontbreken van geschikt habitat uitgesloten.

5.4.2.3 *Vissen, amfibieën en reptielen*

Aangezien in het plangebied geen open water aanwezig is, zijn soorten als alpen- en gewone watersalamander op voorhand uit te sluiten. Structuren die kunnen dienen als overwinteringsplek ontbreken eveneens. Er bestaat in het plangebied wel potentie voor provinciaal vrijgestelde soorten zoals de bruine kikker en gewone pad. Zij zullen het plangebied voornamelijk alleen diffuus passeren. Beschermde vissen en reptielen worden naast het ontbreken van geschikt habitat ook op basis van verspreiding niet verwacht.

5.4.2.4 *Insecten*

Het plangebied heeft geen betekenis voor nationaal beschermde insectensoorten. Vliegend hert, kleine heivlinder en kommavlinder zijn soorten die voorkomen in oude eikenbossen, afwisselende heidelandschappen en schraalgraslanden. Deze habitats zijn afwezig binnen het plangebied. Door de geringe mobiliteit en klein verspreidingsgebied van de genoemde soorten worden ook passerende exemplaren niet verwacht.

5.4.3 Effectbeoordeling en toetsing

In het plangebied bestaat potentie voor één nationaal beschermde soort waarvoor géén provinciale vrijstelling geldt, betreffende de steenmarter. De werkzaamheden kunnen invloed hebben op mogelijk

¹¹ <http://www.zoogdiervereniging.nl/de-steenmarter-martes-foina>

aanwezige verblijfplaatsen van deze soort. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.10 lid 1A en lid 1B (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Aanvullend onderzoek is nodig in de periode 15 maart tot en met 15 mei middels 4 cameravallen, om te bepalen of:

- voortplantingsplaatsen en/of vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn. De cameravallen dienen minimaal 1,5 maand op scherp te staan op geschikte locaties in het veld. Deze locaties worden nader bepaald. De aanpak voor het aanvullend veldonderzoek is conform de Handreiking Kleine Marterachtigen van de Provincie Noord-Brabant¹². Indien steenmarters aanwezig zijn dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met verstorende werkzaamheden kan worden gestart.

Verder is het plangebied enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Gelderland een vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt ten alle tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op soorten zoals gewone pad, egel en muizen zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

¹² Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortbescherming, 2017

6 Conclusies

6.1 *Beschermde gebieden*

6.1.1 Wet natuurbescherming

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten blijvende negatieve effecten hebben op Natura 2000-gebieden. Het effect van mogelijke extra stikstofdepositie als gevolg van de ontwikkelingen is nog onbekend. Dit effect dient berekend te worden middels Aeries Calculator¹³ zodra deze ontwikkelingen bekend zijn. Het ligt echter in lijn der verwachting dat dit geen negatief resultaat oplevert. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een ontheffing of vergunning is niet nodig.

6.1.2 Verordening ruimte

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en groene ontwikkelingszones. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

6.2 *Beschermde soorten*

6.2.1 Soorten Vogelrichtlijn

6.2.1.1 *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is potentieel geschikt voor jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van huismus. Door de sloop van de bebouwing binnen het plangebied kunnen voortplantingsplaatsen worden weggenomen. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.1 lid 2, 4 en 5 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Aanvullend veldonderzoek is daardoor nodig om te bepalen:

¹³ <https://calculator.aeries.nl/calculator/?locale=nl#rt:sid1=0&theme=n>

- of voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van huismus in het plangebied aanwezig zijn. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd in de periode 1 april - 15 mei door middel van 2 veldonderzoeken of in de periode 10 maart - 20 juni door middel van 4 veldonderzoeken. De tussenliggende tijd tussen beide veldonderzoeken is minimaal 10 dagen. De aanpak voor het aanvullend veldonderzoek is conform de eisen die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van huismussen aanwezig zijn én door de werkzaamheden een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming wordt overtreden dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met de werkzaamheden kan worden gestart.

Daarnaast behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van steenuil. Door de sloop van de bebouwing en de omvorming van het grasland kan dit leefgebied worden weggenomen. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.1 lid 2, 4 en 5 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden.

Aanvullend veldonderzoek is daardoor nodig om te bepalen:

- of essentieel functioneel leefgebied voor de steenuil aanwezig is. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd door middel van 2 gerichte veldbezoeken in de periode 1 februari tot en met 30 april, waarbij er minimaal 1 maand zit tussen het eerste en het laatste bezoek.

6.2.1.2 *Vogels met niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied geschikt als voortplantingsplaats voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten zoals koolmees en spreeuw. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van vogels met niet jaarrond beschermde nesten zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus).

6.2.1.3 *Algemene vogels*

De hagen, heesters en bomen in het plangebied zijn geschikt als nestplaats voor algemene vogels als houtduif, Turkse tortel, merel, zanglijster, heggenmus en winterkoning. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus).

6.2.2 Soorten Habitatrichtlijn

Potentieel geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen is binnen het plangebied enkel in

de bebouwing aanwezig. Dit is voor de laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis. De werkzaamheden kunnen invloed hebben op mogelijk aanwezige verblijfplaatsen. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Aanvullend onderzoek is nodig in de periode 15 mei tot en met 15 juli en 15 augustus tot 1 oktober middels 5 bezoeken, om te bepalen of:

- voortplantingsplaatsen en/of vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn. De tussenliggende tijd tussen de veldonderzoeken is minimaal 20 dagen. De aanpak voor het aanvullend veldonderzoek is conform de eisen die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien vleermuizen aanwezig zijn dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met verstorende werkzaamheden kan worden gestart.

Tevens is het mogelijk dat het plangebied een onderdeel vormt van essentieel functioneel leefgebied (vliegroute) voor de volgende vleermuissoorten: franjestaart, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, watervleermuis, meervleermuis, gewone en ruige dwergvleermuis. Aanvullend onderzoek naar vliegroutes in beide deelgebieden is vereist in de periode 1 maart – 15 oktober.

6.2.3 Nationaal beschermde soorten

In het plangebied bestaat potentie voor een nationaal beschermde soort waarvoor géén provinciale vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek in de periode 15 maart – 15 mei naar steenmarter middels vier cameravallen is noodzakelijk. Verder is het plangebied enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Gelderland een vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt ten alle tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op soorten zoals gewone pad, egel en muizen zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

7 Geraadpleegde bronnen

7.1 Literatuur

Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen.

Tauw, Natuurtoetsen diverse ontwikkelingslocaties in de gemeente Barneveld, 2013.

7.2 Internet

Beschermde gebieden & soorten

- <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen?tabFilter=INSTRUCTIE>
- <https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/ruimtelijke-ingrepen/ontheffing-vrijstelling/ecologisch-deskundige>
- http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_kernkwaliteiten
- <https://calculator.aerius.nl/calculator/?locale=nl#rt:sid1=0&theme=n>
- <https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/ruimtelijke-ingrepen/ontheffing-vrijstelling/ecologisch-deskundige>
- <http://www.zoogdiervereniging.nl/de-steenmarter-martes-foina>
- <https://www.verspreidingsatlas.nl/1496#>
- <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatorappl.aspx?selectGebied=57&selectActiviteit=Bedrijventerrein&submit=Toon+effecten&subj=effectenmatrix>
- Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortbescherming, 2017
- Vleermuisprotocol 2017

Nationale Databank Flora en Fauna

- <http://app.quickscanhulp.nl/>

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied

Deelgebied De Ruit



Afbeelding twee schuren De Ruit, geen potentie



Afbeelding grasland De Ruit, kijkrichting west, geen potentie

Deelgebied De Driehoek



Afbeelding woonerf De Driehoek, potentieel jachtgebied van steenuil en leefgebied van steenmarter



Afbeelding woning De Driehoek, potentieel geschikt voor huismus en gebouwbewonende vleermuizen.