

Goedemiddag mevrouw Veldhuizen,

Bij deze dien ik mijn vragen schriftelijk in die ik gesteld heb tijdens het inspreken, gericht aan college en de daar aanwezige raadsleden.

Graag ontvang van ik van de raadsleden en het college antwoorden daar waar ik verzoek doe aan hen in mijn schrijven.

Kunt u dit aan hen toesturen? Alvast hartelijk dank daarvoor.

Fijn weekend.
Vriendelijke groet,
Nadeche van Veen

Onderstaand mijn tekst:

Een klimaat criticus, wat is dat?

Iemand die niet zomaar alle info en voorspellingen adopteert. In dit geval iemand uit Terbroek, die tegen het plaatsen is van windmolens in onze mooie gemeente Barneveld, iemand die wel voor andere vormen van duurzame energie is, of het besparen van energie.

Onlangs las ik een artikel 'Nieuwe energie'. Vol verbazing las ik een van mijn uitspraken die ik heb gedaan tijdens mijn speech op de Koewei. Mijn speech gericht naar de daar aanwezige burgers, afgesloten met een verzoek aan de gemeenteraadsleden en het college. Dat er na geruime tijd word terug gekomen op een van mijn uitspraken in de Barneveldse krant, heeft wel wat teweeg gebracht. Ik was graag in gesprek gegaan over dit onderwerp, een open dialoog.

Vandaag doe ik wederom een verzoek aan de raadsleden en het college, of zo kan je het ook noemen, een beroep op de verantwoordelijkheid die zij dragen, de verantwoordelijkheid die zij opgelegd hebben gekregen vanuit de Regering, vanuit Den Haag, vanuit Parijs. De verantwoordelijkheid voor het beschermen van onze mooie gemeente Barneveld!

De gemeente Barneveld maakt deel uit van Regio Food Valley; een regionale samenwerking tussen gemeenten die oorspronkelijk bedoeld was om samen op te pakken wat samen ook beter kon. Infrastructuur bijvoorbeeld. De RES, de door het Rijk opgedrongen samenwerking binnen de regio's om duurzaamheidsbeleid af te stemmen, is in basis best een idee.

-Maar hoe krijgt dat op een nette en democratische wijze handen en voeten?

Hebben wij als burgers nog wel inspraak in die RES die zoveel lijkt te bepalen over ONZE samenleving en ons landschap waarbij ook de negatieve gevolgen voor rekening zijn voor de inwoners? Raadsleden, let u wel goed op? In het belang van ons, inwoners? Uw rol als volksvertegenwoordiger is hier heel belangrijk.

Natuurlijk zijn er ook positieve kanten zoals de samenwerking voor het wegennet, A1/A30 bijvoorbeeld. De energietransitie, een uitgelezen kans om dat vorm te geven in RFV of niet? Het GEA

met diverse wervelende voorlichtingscampagnes over duurzaam ondernemen, blijmoedige berichten over uitvindingen in de windindustrie. Dertien potentieel kansrijke locaties in de gemeente Barneveld voor windmolens... Het lijken de olympische spelen wel. Hoe snel gaat dit? Is dit wat wij willen?

-Graag een reactie van de raadsleden op mijn zorgen over de RFV en de RES.

Landschapsvervuiling, geluidsoverlast en onomkeerbare schade aan flora en fauna. Er is in de gemeente Barneveld zeker geen draagvlak voor windmolens vanuit de burger.

!-Zo wel, dan verzoek ik de raadsleden en het college dit hier nu of binnenkort inhoudelijk te onderbouwen en uit te dragen. Nog voordat er definitieve stappen gezet worden.

Zeker omdat de burgers ook mee betalen aan de subsidies die vooral ten goede van grote bedrijven lijken te komen. Ik wil hier graag wijzen op de mogelijke komst van gigantisch energievervlindende datacenters.. DC valley... Bent u zich daar van bewust? DC Valley.... In onze regio...Ik houd mijn hart vast hoeveel windmolens, die ons landschap verpesten en ons uit onze slaap houden, daarvoor nodig zijn. Dance valley is er niks bij..

-Graag hoor ik van de raadsleden hoe zij hier in staan.

Het aantonen van draagvlak binnen de samenleving is een belangrijk gegeven (of eis?) vanuit de regering en wordt geadviseerd door het Parijs Akkoord.

!- Ik verzoek u, raadsleden en college, dit belangrijke gegeven, namelijk draagvlak van de inwoners die u vertegenwoordigt, aan te tonen. En maak duidelijk wat u onder draagvlak verstaat en 'hoeveel' draagvlak er voor een idee van u zou moeten zijn vanuit inwoners.

Windenergie als voorlopige oplossing ingezet, Met daarbij alle lange termijn gevolgen van dien. Het niet recyclebaar zijn van de wieken, uitstoot van zeer schadelijk sf6 gas, 1 kilo dat 23.000 x zwaarder is dan co2... Een circulaire economie, waarin afvalstoffen weer grondstoffen worden lijkt hier niet het geval te zijn.

- Ik hoor graag van de raadsleden hoe zij hier tegen aan kijken.

Helaas is de energie, of wind/zon dialoog.. hoe je het mag noemen, ondanks een budget van 105.000 euro vanuit de gemeente en vanuit de provincie Gelderland in het huidige raadsvoorstel aangemerkt als risico factor.. het zou mogelijk kunnen zijn dat deze niet gevoerd word in de dorpen..

Betekent dit dan dat er door wordt gegaan naar de Structuurvisie Wind zonder open dialoog te hebben gevoerd met de burgers? Net als het risico dat de Harselaar mogelijk niet geschikt is voor windmolens, wat dan? Een ander niet meegenomen risico is dat de netimpact van liander voor de RFV nog niet beschikbaar is, waarin de exacte cijfers staan over de verhouding van wind en zonne-energie.. hoe kunnen de raadsleden op deze manier een gewogen beslissing nemen?

- Graag uw reactie, raadsleden.

Ik verzoek de raadsleden om nieuwe energie in te zetten, nieuwe energie te gebruiken in de Regionale Energie Strategie. Inhoudelijk onderbouwd, de echte open dialoog met inwoners, Hoor en Wederhoor.

Voorzitter ik sluit af.

Ik heb een aantal vragen aan de raadsleden gesteld en hoor graag hun reactie op mijn verhaal en mijn vragen. Hartelijk dank dat ik mocht inspreken, heel fijn en dank u dat u naar mij hebt geluisterd.