Afdeling: Bestuur en Dienstverlening
Mail behandelaar: **l.berg@barneveld.nl**
Telefoonnummer: **(0342) 495 459**

Raadsvoorstel nr. 959
Barneveld, 22 oktober 2020
Portefeuillehouder: J.W.A. van Dijk

Onderwerp: **Wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Barneveld**

Aan de raad,

1. Samenvatting
Dit raadsvoorstel voorziet in het corrigeren van enige onvolkomenheden in de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Barneveld. Voor een beperkt gedeelte betreffen het inhoudelijke wijzigingen, die grotendeels beleidsarm van aard zijn.

2. Gevraagde beslissing:
De voorgestelde wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente, die als concept-raadsbesluit bij dit raadsvoorstel gevoegd is, vaststellen.

3. Inleiding
Op 18 maart 2020 heeft uw raad een nieuwe Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Barneveld (hierna: de APV) vastgesteld. Met deze verordening werd de vorige APV integraal geactualiseerd, waarbij zowel qua inhoud als vormgeving zo veel mogelijk aangesloten is bij de model-APV van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG). Jaarlijks, in de zomerperiode, actualiseert de VNG dit model. De meest recente actualisering geeft aanleiding om de APV op punten te wijzigen. Van deze gelegenheid wordt gebruik gemaakt om enige onvolkomenheden in de tekst te corrigeren die na uw vaststelling op 18 maart 2020 alsnog zijn opgemerkt. Het overgrote deel van de voorgestelde aanpassingen is dus niet aan te merken als een beleidsinhoudelijke wijziging. Voor zover de aanpassingen wel beleidsinhoudelijk van aard zijn, worden deze hieronder bij paragraaf 6 (‘Argumenten’) besproken.

4. Door de raad gestelde kaders
Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Barneveld

5. Effect/Meetbare doelstellingen
a) Meetbaar effect: n.v.t.
b) Maatschappelijk effect: n.v.t.

6. Argumenten (inclusief tegenargumenten/kanttekeningen)
6.1 *Steigers en containers op de weg*
Volgens artikel 2:10 van de APV is het, behoudens ontheffing, verboden om een weg(gedeelte) anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan. Dit heeft tot gevolg dat bijvoorbeeld ook voor het tijdelijk plaatsen van steigers en bouw- of sloopcontainers op de weg een ontheffing nodig is. Omdat er in veel van die gevallen er vanuit alle relevante oogpunten geen of weinig bezwaren zijn tegen een dergelijk tijdelijk object, schiet het verplicht stellen van een ontheffing dan zijn doel voorbij. Er wordt dan ook in het derde lid van artikel 2:10 voorgesteld om het bedoelde verbod onder voorwaarden (ten aanzien van overlast, gevaar, schade etc.) hier niet meer op van toepassing te laten zijn. Eén van die voorwaarden is dat betrokkene dit tijdig schriftelijk aan het college meldt, zodat er vanuit de gemeente ter plaatse op toegezien kan worden of daadwerkelijk aan alle voorwaarden voldaan wordt. Als niet aan alle voorwaarden voldaan blijkt te zijn, geldt het verbod uit het eerste lid, zodat daartegen in beginsel handhavend opgetreden kan worden ter beëindiging van de overtreding.

6.2 *Uitwegen op de openbare weg*
In artikel 2:12 van de APV is (kort samengevat) bepaald dat er een vergunning nodig is om van een perceel naar de openbare weg uit te wegen en in welke gevallen een dergelijke vergunning geweigerd wordt. Ten aanzien van het tweede lid van deze bepaling worden vier niet-ingrijpende wijzigingen voorgesteld:

a. bij de integrale APV-herziening is per abuis de bevoegdheid om deze vergunning te weigeren omgezet naar een verplichting als zich één of meerdere van de aldaar genoemde weigeringsgronden voordoen. Met dit voorstel wordt dit gerepareerd;
b. het woord ‘parkeerplaats’ wordt om redactioneel-technische redenen gewijzigd in ‘parkeergelegenheid’;

c. onderdeel d bevat een specifieke weigeringsgrond voor een perceel dat al beschikt over een uitweg. Met het onderhavige voorstel wordt verduidelijkt dat deze grond niet alleen van toepassing is op een situatie waar al één uitweg aanwezig is, maar ook als er al meer uitwegen ter ontsluiting van dat perceel zouden bestaan; en
d. in de praktijk kan het voorkomen dat een aangevraagde extra uitweg niet ten koste gaat van een openbare parkeergelegenheid of van openbaar groen, en er tevens geen sprake is van de andere weigeringsgronden voor deze vergunning genoemd in onderdelen a, b en c. In een dergelijk geval kan er behoefte zijn om de extra uitweg toch te weigeren als er onvoldoende noodzaak voor blijkt te zijn. Met dit voorstel wordt hierin voorzien.

6.3 '*Inrichtingsevenementen'*
Volgens het al jarenlang geldende gemeentelijke evenementenbeleid is voor evenementen die binnen inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer plaatsvinden, behoren tot de normale bedrijfsvoering van die inrichting en passen binnen de milieumelding of omgevingsvergunning 'milieu' alsmede het ter plaatse geldende bestemmingsplan, geen evenementenvergunning vereist. Zoals in het raadsvoorstel dat behoorde bij de op 18 maart 2020 vastgestelde APV al is opgemerkt bleek er echter in de praktijk behoefte aan een meldingsplicht als een dergelijk evenement, gezien zijn inhoud, omvang en/of intensiteit een risico kan hebben voor de openbare orde, veiligheid en/of volksgezondheid. In het Aanwijzingsbesluit en beleidsregels evenementen (bijlage C bij de Uitvoeringsbepalingen APV gemeente Barneveld) zijn deze twee aspecten al verwerkt. Met het nieuwe vierde lid van artikel 2:25 wordt beter verankerd in de APV dat voor deze categorie evenementen nooit een evenementenvergunning nodig is.

De voorgestelde wijziging van het derde lid van artikel 2:25 is nodig om de (juridische) verschillen tussen 'inrichtingsevenementen' en 'kleinschalige evenementen' te verduidelijken. Kleinschalige evenementen zijn namelijk sinds jaar en dag, anders dan inrichtingsevenementen, óf meldingsplichtig óf vergunningsplichtig. De voorwaarden waaronder een kleinschalig evenement meldingsplichtig is, staan vermeld in het hierboven al genoemde gedeelte van de APV-uitvoeringsbepalingen. Eén van die voorwaarden is dat het kleinschalige evenement niet op een zondag gehouden wordt. Een kleinschalige evenement op een zondag is dus per definitie vergunningsplichtig.

Voor de goede orde: zowel ten aanzien van de inrichtingsevenementen als ten aanzien van de kleinschalige evenementen verandert er dus inhoudelijk niets ten opzichte van de huidige situatie, als u akkoord gaat met de besproken voorstellen tot wijziging van artikel 2:25 APV.

6.4 *VOG leidinggevende exploitatievergunning*
In artikel 2:28, lid 2 is de bevoegdheid opgenomen om een vergunning voor de exploitatie van een openbare inrichting te weigeren als de aanvrager geen verklaring omtrent gedrag (VOG) van de leidinggevende overlegt. Omdat volgens het gemeentelijke bibob-beleid na een dergelijke vergunningaanvraag altijd een bibob-onderzoek verricht wordt, waar onder meer dezelfde zaken onderzocht worden als bij de beslissing om al dan niet een VOG af te geven, is de bevoegdheid uit artikel 2:28, lid 2 een doublure. U wordt voorgesteld deze doublure te laten vervallen.

6.5 *Aanlijnplicht honden en bedelarij*
De aanlijnplicht voor honden binnen de bebouwde kom is momenteel ingevolge artikel 2:57 beperkt tot 'de weg', terwijl onduidelijk is waarom voor op andere openbare plaatsen binnen de bebouwde kom (zoals in parken en plantsoenen) deze plicht niet zou moeten gelden. U wordt voorgesteld deze omissie te herstellen.

Voor bedelarij (artikel 2:65) geldt in de kern hetzelfde. Met de voorgestelde uitbreiding wordt het ook mogelijk om andere openbare plaatsen dan wegen e.d. aan te wijzen als locatie waar bedelarij verboden is, zoals parken en plantsoenen.

6.6 *Crossen op terreinen*
Het voorstel is om in artikel 5:32 het crossverbod op terreinen, geen wegen zijnde, uit te breiden. Momenteel is dit verbod beperkt tot crosswedstrijden en daaraan gerelateerde activiteiten. Het is echter voorstelbaar dat ook louter recreatief crossen (geluids)overlast tot gevolg heeft. Om in dergelijke situaties op te kunnen treden is het nodig de genoemde bepaling uit te breiden overeenkomstig het voorstel.

Voor verdere informatie over de wijzigingen kunt u de toelichting bij de bijgevoegde was-wordt-lijst raadplegen.

7. Alternatieve scenario's
N.v.t.

8. Proces

Vervolg/besluitvormingsproces (inclusief participatie): n.v.t.

Vervolgstappen/planning/uitvoering: na uw vaststelling van de wijzingsverordening, zal deze bekend gemaakt worden in het elektronische gemeenteblad. Kort daarna zullen de wijzigingen van de APV in werking kunnen treden.

Communicatie: bekendmaking in het elektronische gemeenteblad.

Evaluatie/controle: dit is een continu proces dat periodiek leidt tot aanpassingen van de APV.

Burgemeester en wethouders van Barneveld,
de secretaris, de burgemeester,
H.F.B. van Steden dr. J.W.A. van Dijk

Bijlagen:
- concept-raadsbesluit;
- was-wordt-lijst