

Notulen van de openbare en digitale vergadering van de raad van de gemeente Barneveld gehouden op 11 november 2020

Aanwezig zijn de raadsleden:

mevrouw M.H. Blankenburgh-in 't Anker
de heer T. den Boon
de heer J.W. van den Born
de heer T.N. Bos
de heer G. Bouwman
de heer R. van den Broek
de heer H. Brul
de heer H. Buitenhuis
de heer A. Flier
de heer W. Hazeleger
mevrouw W. Heijkoop-van Maanen
de heer G.H. Kevelam
de heer W.A. Knapen
de heer L. de Knegt
de heer A.W. Korevaar
de heer S.J. Lasscher

de heer M. Lentink
de heer F.J. van der Lubbe
mevrouw A.R. van der Meer
de heer G. Ploeg
mevrouw M.H.J. Pluimers-Foeken
mevrouw S.J.W. Reemst-Start
de heer L.J. Scheijgrond
de heer J.M. Schipper
de heer J. van der Tang
de heer J. Top
de heer J.A. van den Top
de heer D.G. de Vries
mevrouw A.S. Wassink-van Bochove
de heer H.W. Wiesenekker
mevrouw J.A.G.M. van den Wildenberg

Voorzitter	: de heer dr. J.W.A. van Dijk
Griffier	: de heer I. Bakker
De collegeleden	: de heer A.H. van de Burgwal, de heer P.J.T. van Daalen, mevrouw D. Dorrestijn-Taal en de heer B. Wijnne
Gemeentesecretaris	: de heer H.F.B. van Steden
Verslag	: mevrouw M.J. Strijbos-Vermeulen

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en leest het ambtsgebed voor.

De voorzitter heet de aanwezigen welkom; de raadsleden, de collegeleden en de luisteraars thuis. Hij staat stil bij de bijzondere omstandigheden in de huidige coronatijd.

Op woensdag 18 november wil de gemeenteraad in gesprek gaan met de samenleving. Luisteraars worden van harte uitgenodigd om online met de raad te spreken over de impact die de coronacrisis heeft op de samenleving. De raadsleden horen graag waaraan aandacht besteed zou moeten worden.

De voorzitter wenst alle aanwezigen de kracht toe om vol te houden met elkaar. Op een nieuwe manier wordt geprobeerd om de democratie haar werk te laten doen.

Voor het begin van de beraadslagingen inventariseert de voorzitter het aantal raadsleden dat de vergadering in beeld en woord bijwoont. Hij concludeert dat alle 31 raadsleden aanwezig zijn.

1.2 Vaststellen agenda

De voorzitter schetst de gang van zaken in de vergadering. De fracties krijgen gelegenheid voor de algemene beschouwingen, elke fractie krijgt 10 minuten spreektijd. Na een pauze zal het college de eerste termijn beantwoorden. Na een volgende pauze krijgen de fracties de gelegenheid voor een tweede termijn.

De stemmingen vinden plaats in de vergadering op donderdag 12 november.

2. MENINGSVORMING

2.1a Programmabegroting 2021

en

2.1b Belastingverordeningen 2021

De voorzitter geeft eerst het woord aan de grootste oppositiepartij, Lokaal Belang.

Mevrouw Pluimers voert het woord namens de fractie van Lokaal Belang.

De fractie mist het, het echte debat, de echte dynamiek, de politiek in al haar facetten. Maar het is niet anders. De coronacrisis raakt niet alleen banen, omzet en ondernemers in allerlei sectoren, het raakt ook de ontmoeting, de omhelzing en de nabijheid. Lokaal Belang wenst iedereen die geraakt wordt door de crisis, op welke manier ook, veel sterkte.

Een echte kadernota, met de daarbij behorende Algemene Politieke Beschouwingen, ontbrak dit voorjaar. Dat was het moment om accenten te leggen en keuzes te maken, kortom te beschouwen op de mooie gemeente. Een gemeente die sterk groeit, iets waar de raad heel snel concreet bij stil moet staan.

Wat voor een gemeente wil de raad zijn? Haar fractie had gehoopt veel eerder over de mogelijke antwoorden te kunnen debatteren. Besturen is vooruitzien en de roep om visie op dit onderwerp wordt steeds dringender. Lokaal Belang beraadt zich op dit onderwerp.

De begroting is waarachtig geen sinecure in coronatijd en met de soms bijzondere thema's waar de gemeente mee te maken heeft. Het is dan ook mooi dat het college erin geslaagd is voor komend jaar een sluitende begroting te presenteren. Het moet ook wel, want het is een plicht vanuit het Rijk. Maar toch knap. Meer bezorgd is Lokaal Belang over de nu al forse negatieve cijfers in de jaren erna: 2022: - €1.483.000, 2023: - €2.236.000 en 2024: - €1.618.000. Ondanks de begrijpelijke onzekerheden moet men als bestuur, ook in onzekere tijden, navigeren, vooruitzien en daarop anticiperen. Lokaal Belang ervaart dit als het vooruitschuiven van problemen en vraagt zich af of dit bewust is. Het valt op dat het grootste tekort verwacht wordt in 2023, bijna €2,3 miljoen, een jaar na de verkiezingen. Wil het college het probleem dan met name op het bordje van de nieuwe coalitie schuiven? Wat Lokaal Belang betreft, had het college stappen mogen en moeten zetten in de meerjarenbegroting. Dat is de taak. Want er komen in de loop van de jaren steeds meer concrete plannen bij, het wordt niet minder. Het is vooruitschuiven en daar maakt zij zich toch wat zorgen over.

De accenten die Lokaal Belang graag wil leggen zijn gebaseerd op de meetlat die de fractie langs het college, de samenleving en ook langs haarzelf legt: kwaliteit, betrokkenheid en kansen. Deze waarde gestuurde politiek is de manier waarop de fractie de samenleving beziet en de manier waarop de fractieleden zich willen inzetten.

1. Het **Schaffelaartheater** is voor Lokaal Belang het culturele hart van de gemeente Barneveld. Zoals alle culturele instellingen heeft het theater het erg moeilijk. Het mag niet zo zijn dat door de coronacrisis het theater omvalt. Naast kapitaalvernietiging zou dit ook cultuurvernietiging zijn. De fractie heeft hier meerdere malen aandacht voor gevraagd. De onzekerheid blijft, de gevolgen van de crisis zullen nog lang merkbaar zijn. Een eerste stap vanuit het Rijk is gezet. Zij is dan ook blij met de storting van het Rijk van middelen voor cultuur. Het college heeft hiervoor een technisch voorstel gemaakt dat de raad later zal bekrachtigen, zodat dit nog in 2020 geëffectueerd kan worden. Wat Lokaal Belang betreft, is het ook hier vooruitkijken en anticiperen op wat mogelijk gaat komen. Daarom wil de fractie een vangnet 'voor het geval dat'. Dan kan er meteen en direct geschakeld worden. Als het niet nodig mocht blijken te zijn, dan kan het terug naar de algemene middelen. Hiervoor dient de fractie een amendement in. De fractie zal bij de diverse evaluatiemomenten nadrukkelijk stilstaan bij de wenselijkheid en mogelijkheid van een tijdelijke verhoging van de jaarlijkse subsidie. Het amendement daarvoor ligt klaar.
2. Niet alleen gemeenten moeten behoedzaam zijn, ook instellingen zoals de **OddV**. In mei dit jaar stelde Lokaal Belang voor dat de OddV eerst zelf aantoonbaar moest streven naar kostenreductie en een sobere en doelmatige begroting alvorens de gemeente te confronteren met forse verhogingen. Ede had dit al gedaan. Voor Barneveld had de OddV €637.00 per jaar meer in petto.

Helaas stemde iedereen tegen, op Lokaal Belang en de VVD na. Het college deed de toezegging dat het aan de slag zou gaan om een besparing te bewerkstelligen. Daar is helemaal niets van terug te zien, integendeel. De fractie betreurt dat en dient daarom een amendement in om de voorgestelde verhoging van €637.000 te verlagen met €250.000. Het is dus een taakstelling voor het college. Dan gaat er nog steeds €387.000 extra per jaar naar de OddV. Dat is veel meer dan nu en daar zou men ook het theater, de voedselbank, de bieb in Garderen en een heleboel mooie dikke bomen van kunnen betalen.

3. Eén van de kerntaken van de gemeente is een schone, veilige leefomgeving. Dat is niet alleen een verantwoordelijkheid van de overheid, maar van iedereen. De afgelopen jaren hebben de inwoners flinke aanpassingen in **afvalinzameling** moeten ondergaan. Zij hebben laten zien goed hun best te doen, een afvalbedrijf bevestigde dit. De fractie vraagt om een onderzoek naar de afvalstromen: waar gaat het afval naartoe, heeft de gemeente de kosten wel voldoende onder controle, heeft het huidige beleid nog wel zin en kan dit niet beter, goedkoper en efficiënter met minder ruimtebeslag? Daarvoor dient de fractie een motie in.
En dan de derde verhoging op rij; een straf voor het moeten accepteren van weer een kliko in de tuin en het braaf scheiden van afval. Daags na de commissievergadering werd de fractie zich bewust van een toezegging aan Lokaal Belang vorig jaar bij de begroting. Twee keer is wat ons betreft echt **twee keer en niet drie keer**. Lokaal Belang vindt dan ook dat het amendement dat het al klaar heeft liggen om de verhoging te beperken, niet ingediend zou hoeven worden. Het is een omissie van het college zelf en zij ziet graag dat het college dit rechtzet. Zij vraagt om een reactie hierop. De omliggende gemeenten houden het ook bij een inflatiecorrectie, waarom zou Barneveld dat niet kunnen?
4. Een tweede kerntaak is veiligheid en ook verkeersveiligheid. Het college is gewend dat Lokaal Belang bovenop verkeer zit en dat zal het blijven doen. De goede contacten met het team Verkeer waarderen de fractie zeer. Zij is verheugd dat er eindelijk schot in de zaak zit bij de door Lokaal Belang meerdere malen aan de kaak gestelde Hoevelakenseweg, er is eindelijk actie op de Stationsweg, het fietspad aan de Slotstraat en zoveel meer. De fractie hoopt op veel meer voortvarendheid met betrekking tot openbare verlichting, zie de schriftelijke vragen daarover. Dit duurt nu al bijna drie jaar. **Verkeersveiligheid mag geen vertraging oplopen**.
De door de fractie eerdergenoemde zin in de begroting moet eruit, pagina 27: 'afhankelijk van de financiële situatie van de gemeente kan het zijn dat de uitvoering van projecten, om de verkeersveiligheid te verbeteren, stagneert'. Het past niet dit als schijnbaar gegeven te accepteren en ook niet door dat op te schrijven. Zij begrijpt het idee achter 'werk met werk maken'. Maar de zin moet eruit, dat is een principiële zaak en de fractie dient hiervoor een amendement in.
5. Mensen met een beperking bewegen zich ook wel eens door het verkeer. Assistentiehonden helpen hen op weg. Het is geweldig dat de honden deze mensen een stuk vrijheid geven, een basisbehoefte van ieder mens. Maar er zijn vele soorten assistentiehonden en die doen er wezenlijk toe in het leven van mensen. Het geeft ze kwaliteit. De baasjes en hun honden moeten op een eerlijke en eenduidige wijze behandeld worden. Dus: **geen belasting voor alle assistentiehonden**. De fractie dient hiervoor een amendement in, medeondertekend door Pro'98, CDA, ChristenUnie en de SGP. Zoals bekend heeft de fractie sowieso wat moeite met het oneerlijke fenomeen hondenbelasting en komt daar later op terug.
6. Wat ook kwaliteit van leven geeft, is investeren in de samenleving. In dit geval de samenleving van **Garderen**. Lokaal Belang heeft bewondering voor de vele vrijwilligers die een eigen **bibliotheek** van professioneel niveau hebben opgezet. Dankzij hen en de gulle giften van velen is er een grote keuze voor jong en oud. Erg belangrijk voor taalontwikkeling en de sociale cohesie van ouderen. In 2018 waren alle partijen enthousiast; nu is het tijd voor een volgende concrete stap. Namelijk de stap van de gemeente. Garderen heeft het zelf - samen met verve getoond. De fractie is blij dat het college in gesprek wil gaan, maar het wel met een concrete opdracht het gesprek in laten gaan. Vandaar dat de fractie een motie indient, medeondertekend door de ChristenUnie.

7. *Ook bomen geven kwaliteit van leven. De standpunten en inzet van Lokaal Belang daarvoor zijn allen bekend. In het land zijn tal van geweldige initiatieven om meer bomen geplant te krijgen in Nederland. Onlangs was er de actie in Amersfoort, duizend bomen erbij. De stichting Meer Bomen Nu heeft als doel: een miljoen bomen erbij in 2020/2021. En zij gaat daarna door. Er wordt nog wel eens geklaagd over de kosten van bomen, de gemeente moet alles aangrijpen om aan gratis bomen te komen en kan met behulp van **meerbomen.nu** de kosten voor het planten te drukken. De fractie dient hiervoor een motie in, medeondertekend door Pro'98.*
8. *Niemand heeft een glazen bol. Wat wel duidelijk is en was, is de drukte in de gemeente, zowel in de dorpskernen als in de omliggende recreatiegebieden. Barneveld moet een gastvrije gemeente zijn en blijven. Lokaal Belang voorziet dat meer mensen dan voorheen in Nederland op vakantie zullen gaan, dus ook in Barneveld. Het is daarom belangrijk om, in navolging van gemeenten zoals Texel, een hulpmiddel in het leven te roepen om mensen te helpen drukte te vermijden en toch te kunnen genieten van de gemeente. Een **vakantieapp** lijkt daarvoor een goed idee en de fractie dient daarvoor een motie in.*

Vanwege de waarde die Lokaal Belang hecht aan democratie, dierenwelzijn en kansen voor de lokale ondernemers dient de fractie mede moties in die door andere fracties worden ingediend.

Het zijn rare tijden. Dat vraagt wat van iedereen. In de ogen van Lokaal Belang vraagt dat in ieder geval aandacht voor het grootste goed binnen het bestuur: de democratische rechtsorde. Die is nodig om de samenleving recht te doen, in balans te houden en om op te kunnen komen voor de inwoners. Naast dat dit normen zijn, zo is de afspraak, zijn het wat Lokaal Belang betreft ook waarden. Waarden van rechtvaardigheid, redelijkheid en integriteit. Allen hebben een bijzondere taak in dit alles: het bewaken en uitdragen van de democratische rechtsorde. Ieder in zijn of haar eigen rol, maar iedereen met verantwoordelijkheden en plichten. Laten allen zich daar blijvend voor inzetten. Als volksvertegenwoordigers hebben de raadsleden het open publieke debat te dienen. Het draagt bij aan de vorming van de publieke opinie en een zorgvuldig proces, wat de uitkomsten ook mogen zijn.

De voorzitter wijst erop dat amendementen en moties 1 tot en met 9 deel uitmaken van de beraadslagingen.

Mevrouw Pluimers wijst erop dat amendement 4 Geen extra verhoging afvalstoffenheffing ingediend is als concept. De fractie hoort graag eerst de mening van het college, op basis van die reactie dient de fractie eventueel het amendement in.

De voorzitter constateert dat Lokaal Belang het amendement niet indient maar er wel een reactie op wil. Dat is niet mogelijk.

Mevrouw Pluimers antwoordt dat de fractie graag debatteert over de afvalstoffenheffing. De fractie houdt het amendement achter de hand.

De voorzitter concludeert dat amendement 4 geen deel uitmaakt van de beraadslagingen.

De heer De Vries memoreert de zorgen die Lokaal Belang uitspraak omtrent de **financiële uitdagingen** voor de gemeente in de komende tijd, mevrouw Pluimers noemde onder meer de jaren 2022 en 2023. Hij vraagt welke ideeën de fractie presenteert om dat **gat te dichten**. Zij presenteert andere plannen en spreker dankt haar voor de inzet. Hij vraagt of mevrouw Pluimers het met hem eens is dat, als die plannen doorgevoerd zouden worden, het gat alleen maar groter zou worden. Mevrouw Pluimers vraagt de heer De Vries toe te lichten wat hij bedoelt met 'de plannen uitvoeren'. De heer De Vries licht toe dat het gaat om de moties en amendementen die de fractie indient. In sommige ervan wordt aangegeven dat erop bezuinigd kan worden, bijvoorbeeld bij de OddV, maar er zijn veel moties en amendementen die vooral veel geld kosten. Als Lokaal Belang aangeeft zorgen te hebben over de komende jaren, dan wordt het gat alleen maar groter door de voorstellen. Mevrouw Pluimers antwoordt dat de moties en amendementen betrekking hebben op het jaar 2021. De fractie stelt ook besparingen voor in 2021. Het college heeft de taak een begroting te presenteren voor 2021 maar ook een meerjarenbegroting. Zij is van mening dat de fractie niet voor alle jaren die volgen, 2022, 2023 en 2024, allerlei voorstellen hoeft in te dienen als het gaat om bezuinigingen. Het college heeft de taak om de meerjarenbegroting te presenteren, daar worden de leden terecht

rijkelijk voor betaald. De fractie dient voorstellen voor het jaar 2021 in en meent dat er een goede balans is tussen extra uitgaven en bezuinigingen.

De heer De Vries hoort graag de reactie van het college op de voorstellen. De voorstellen zijn mooi maar kosten wel weer geld en dat moet ergens vandaan komen. Het CDA maakt zich daar zorgen over, mogelijk wordt dat deze avond verduidelijkt.

De heer Van der Tang voert het woord namens de fractie van de SGP.

Het is een bewogen tijd waarin zich een ernstige pandemie voordoet. Mensen menen ongeveer alles in eigen hand te kunnen houden, maar er is naar de overtuiging van de SGP een hogere macht onder wiens toelating een nieuwe ziekte de hele wereld in de greep heeft. Daar heeft iedereen zijn zorgen over. Dat kan gaan over de baan, het bedrijf, de gezondheid of zelfs het leven. Hoe belangrijk is het om te kunnen en te mogen leven. En dan te bedenken dat D.V. aanstaande zaterdag 14 november de Mars voor het Leven 2020 wordt gehouden. Tijdens de Week van het Leven, waar de Mars voor het Leven onderdeel van is, zal er opnieuw aandacht gevraagd worden voor betere hulp aan vrouwen die onbedoeld zwanger zijn én voor hun ongeborn kindje. Dat vindt de SGP heel belangrijk. Elk jaar vinden er ongeveer 30.000 abortussen plaats in Nederland. Dit betekent in ieder geval twee dingen:

- *Ieder jaar opnieuw bevinden 30.000 vrouwen zich in zo'n moeilijke noodsituatie dat zij geen andere uitweg zien dan abortus.*
- *Jaar na jaar krijgen 30.000 ongeborn kinderen niet de mogelijkheid om geboren te worden. Dat zijn 115 kinderen, bijna vier schoolklassen, per werkdag. Sinds de invoering van de abortuswet mist men nu al meer dan een miljoen kinderen.*

De samenleving moet dit niet gewoon gaan vinden. Vrouwen én hun ongeborn kinderen verdienen een betere oplossing dan abortus. Dat is een Bijbels principe.

1. *Het is ook een Bijbels principe dat degene die een huis wil bouwen eerst de kosten berekent. Daarom is het goed dat de raad de Programmabegroting 2021 bespreekt. Op de hoofdlijn is de SGP daar blij mee en de fractie is ook blij met het kleine positieve eindresultaat. De fractie is niet blij met de begrote negatieve resultaten in de jaren daarna. De SGP is een voorstander van een **solide meerjarenbegroting**, zeker nu er zoveel onzekerheden zijn voor de komende jaren. Of dat nog niet voldoende is, zijn er ook de nog onbekende financiële consequenties als gevolg van de pandemie waar men dit jaar mee te maken heeft. Dat baart de SGP grote zorgen en de fractie vraagt het college om haast te maken en verschillende scenario's uit te werken over hoe de komende jaren zwarte cijfers geschreven kunnen worden. Daarover ontvangt de SGP graag een rapportage in januari of februari. Bij de bespreking van de kadernota dienen die scenario's geheel duidelijk te zijn zodat de raad bij die bespreking in het voorjaar duidelijke keuzes kan maken.*
2. *Op financieel gebied wil de fractie de vinger leggen bij het begrip kostendekkendheid. In diverse gevallen stijgen de kosten en vanwege **kostendekkendheid** worden de belastingen verhoogd. Dat klinkt logisch, echter de gemeente moet er alles aan doen om de kosten van diverse onderdelen niet te veel te laten stijgen. Spreker komt daar in het vervolg van zijn betoog op terug.*
3. *Verder verneemt de SGP graag hoe het college omgaat met het **Gemeentefonds**, daar wordt immers een tegenvaller verwacht. Hij vraagt of het college kan aangeven op welke wijze het lobby voert ten aanzien van het Gemeentefonds.*
4. *Omdat in de coronacrisis de samenleving onder druk staat, wordt het omzien naar elkaar moeilijker, mede vanwege de beperkende maatregelen om het virus terug te dringen. Juist in de crisis is het van belang het omzien naar elkaar te benadrukken. In de Programmabegroting is te zien dat op het gebied van het **Sociaal Domein** onder druk van de beperkte financiën geen aderlating wordt gedaan. De fractie is daar blij mee. De speerpunten van de gemeente zijn scherp geformuleerd en de beleidsdoelen blijven gehandhaafd. Dat is positief. Wel ziet de SGP dat onder invloed van beslissingen van de Rijksoverheid de druk op het Sociaal Domein toeneemt, te denken valt aan het verplichte abonnementstarief bij de WMO en de voorstellen om de jeugdhulp meer op regionaal niveau een plaats te geven met alle administratieve lasten van dien. Dat vervult de SGP met zorg. De gemeente heeft weinig invloed op de besluiten maar wordt wel met extra taken en beperkte financiële tegemoetkoming geconfronteerd. Het is en blijft van belang via organen*

als VNG en regionale samenwerkingsverbanden de zorg bij de Rijksoverheid bekend te maken. De SGP vraagt een toezegging dat deze **lobby versterkt** voortgaat, maar vraagt daarnaast om periodiek geïnformeerd te worden over de ontwikkelingen zodat de raad niet met voldongen feiten wordt geconfronteerd. De raad moet in deze ontwikkelingen worden meegenomen.

5. Datzelfde geldt voor de **veranderingen in de participatiedoelgroepen** als gevolg van de coronacrisis. Andere groepen dan voorheen moeten een beroep doen op het participatiebudget en bijvoorbeeld de schuldhelpverlening. Het is daarbij van groot belang na te denken over communicatie richting deze nieuwe groepen als het gaat om de mogelijkheden en er moet ook worden nagegaan of alle instrumenten op het gebied van participatie wel voldoen voor de diverse groepen. Er moet door de gemeente innovatief worden nagedacht op dit gebied.
6. Wat betreft eenzaamheid bij ouderen moet de gemeente alert blijven. Uitvoering van het convenant 'Samen ouder worden' met alle betrokken organisaties is van groot belang. De mogelijke voorstellen om de **keuzevrijheid bij de thuiszorg** te verminderen omdat er efficiënter moet worden gewerkt, vervullen de fractie met zorg. Juist ook bij thuiszorg is het van belang dat de zorg aansluit bij de identiteit van de ouderen. De SGP vraagt een toezegging dat het college deze notie inbrengt bij lobbyactiviteiten richting Den Haag.
7. Er zijn grote zorgen rond de **financiën bij het Sociaal Domein**. Er is veel onzekerheid en er zijn risico's, zoals in de Programmabegroting te lezen is. De SGP vindt het van groot belang op de hoogte te worden gehouden door middel van de maandrapportage en indien nodig ook door een inhoudelijke bespreking van ontwikkelingen en de weerslag op de gemeente in de commissie Samenleving. Spreker vraagt om een toezegging van het college.
8. Barneveld staat voor grote uitdagingen, zowel qua woningbouw als qua infrastructuur, gezien de forse **groei van de gemeente**. Barneveld moet blijven bouwen voor alle categorieën. De SGP dient in dat kader een motie in, spreker komt hierop terug.
9. Ten aanzien van de **infrastructuur** hoort de fractie graag de stand van zaken van zowel de Rondweg Oost als de mogelijke Rondweg West. Verder moeten blijvend ingezet worden op goed onderhoud van de wegen. Graag hoort de fractie van het college of de gekozen aanpak, eerst extra geld naar onderhoud en later minder, ook op de langere termijn tot een goed onderhoudsniveau leidt.
10. Een punt van aandacht vindt de SGP de **PM-post voor de mogelijke fusie met Scherpenzeel**. Hij interpreteert die PM-post zo, dat de kosten die Barneveld daarvoor maakt door de provincie worden vergoed. Hij vraagt of het college dit kan bevestigen.

De SGP heeft een drietal moties ingediend:

- **Motie 10 Inkoopbeleid:** de SGP wil de lokale bedrijven graag extra kansen bieden en doet dat door wijzigingen voor te stellen in het gemeentelijk Inkoopbeleid.
- **Motie 11 Koopgarant woningen.** De SGP wil graag dat er naast betaalbare huurwoningen ook betaalbare koopwoningen worden aangeboden via Koopgarant.
- **Motie 12 Optimalisatie inhuur.** Gezien het respectabele bedrag van ongeveer €5.000.000 tot €6.000.000 vraagt de fractie het college om binnen enkele maanden te komen met een plan van aanpak waarin beschreven staat op welke wijze maximaal kan worden bespaard onder de voorwaarde dat de kwaliteit van de dienstverlening hier niet onder lijdt.

De SGP is blij met een sluitende begroting voor 2021 en is benieuwd naar de reactie van het college op de vraag ten aanzien van de jaren na 2021. Afhankelijk van de reacties van het college op een aantal vragen, amendementen en moties, verwacht de SGP te kunnen instemmen met de belastingverordeningen.

De SGP wil haar waardering uitspreken voor het vele werk dat is verzet door college en ambtenaren om de begroting in de huidige omstandigheden op te stellen. Dat zal veel gevraagd hebben.

De fractie spreekt de wens uit dat de Heere Zijn zegen wil geven over de uitvoering van alle voornemens die zijn vastgelegd in de begroting.

De voorzitter wijst erop dat moties 10, 11 en 12 deel uitmaken van de beraadslagingen.

De heer Scheijgrond laat weten dat de ChristenUnie de moties van harte mee heeft ondertekend. Met het oog op de motie **Koopgarant** woningen vraagt hij de vorige spreker, of eventueel de wethouder, in hoeverre dit al gebeurt

De heer Van der Tang bevestigt dat het al gebeurt door woningbouwcorporaties maar niet door de gemeente. Daar gaat het de SGP om. De wethouder zal dit nader kunnen uitleggen.

De heer Bos voert het woord namens de fractie van de VVD.

Allereerst bedankt de VVD de ambtenaren voor de ondersteuning tijdens de commissievergaderingen. Dit was digitaal. De steun is als zeer prettig ervaren. Het was een goede manier en hij complimenteert de gemeente ermee dat er snel geschakeld is.

Men zit deze avond op digitale wijze bij elkaar om zo de COVID-19 besmettingen mogelijk te beperken. Daar moet men zich in schikken. Het persoonlijk contact en de derde helft na afloop worden gemist.

De heer Bos vindt het als gelovig persoon jammer dat niet iedereen zich schikt in deze rol. Het is jammer dat Barneveld de laatste tijd het landelijke nieuws heeft gehaald op een negatieve manier.

Dat wil spreker vooraf gemeld hebben.

De voorliggende Programmabegroting kenmerkt zich vooral door onzekerheid. Onzekerheid over gezondheid, voortbestaan van bedrijven en banen. Een belangrijke onzekerheid is de vraag wanneer alles weer onder controle zal zijn. In een onzekere tijd maakt men een pas op de plaats, burgers houden de hand op de knip, er worden geen investeringen gedaan. Een voorbeeld is de autobranche, er wordt amper een nieuwe auto verkocht. De VVD begrijpt dat en vindt het een verstandige houding. De begroting laat in de volle breedte een stijging zien. Dat is op zijn minst vreemd in een crisistijd.

- 1. De transformatie binnen de jeugdzorg verloopt goed, de VVD complimenteert het college hiermee. Maar de cijfers? Even terug in de tijd. Jeugdzorg 2019; de begroting behelst bijna € 19 miljoen. De kosten voor de Barneveldse kinderen zijn €11,7 miljoen en de kosten voor de kinderen met een zogenaamd woonplaatsbeginsel €7,1 miljoen. Dit zijn 134 kinderen en het is dus €50.000 per kind. Dit zijn vooral voogdijkosten. Maar **€50.000 voor een kind, voor een gezinstehuis, tegenover €10.000 voor een pleegezin, dat is nogal een contrast.** Uit de voorliggende regeling geeft dat met terugwerkende kracht, of na-ijlkracht, een betaling van €6,9 miljoen. Daar komt men dus €200.000 op tekort. Dat zijn alleen de voogdijkosten, de €300.000 voor het leerlingenvervoer voor bijvoorbeeld De Glind, is daar niet in meegenomen. Ook andere aanpalende kosten zijn hier niet in meegenomen en verrekend.*
- 2. Wat de **uitbreiding van behandelplaatsen in De Glind** in de zomer van 2020 betreft, staat in de begroting dat een risico gelopen wordt op een residentiële groei in de nieuwe behandelunits in De Glind. Laat het risico maar weg, er zijn inmiddels tien specialistische behandelplaatsen gerealiseerd, vier jeugdigen uit de Hoenderloogroep zijn al ingestroomd en de andere plaatsen zijn of worden waarschijnlijk ingevuld. Het gaat dan over tien plaatsen van €100.000. Dat is € 1 miljoen. De VVD heeft hier enkele vragen over:*
 - Waarom geeft de gemeente een vergunning af voor de uitbreiding zonder dat er dekking is in de begroting? De aanwezigheid van jeugddorp De Glind is een bijzondere omstandigheid, er zijn al overschrijdingen. Hij vraagt of kinderen geweigerd kunnen worden als er geen budget is. Dit is een belangrijk punt.*
 - Is het juist dat de uitbreiding van €1 miljoen, tien plaatsen in De Glind, op zijn vroegst pas over twee jaar gedeeltelijk wordt gecompenseerd met dit woonplaatsbeginsel? De voogdijkosten voor leerlingenvervoer, specifiek voor De Glind, en andere aanpalende kosten zijn niet meegenomen. Het leerlingenvervoer voor De Glind kost €300.000. Spreker vraagt of het college kan aangeven hoe de gemeente deze zorgkosten en aanpalende kosten gecompenseerd krijgt.*
- 3. De inburgering van **statushouders** heeft een serieus probleem met de **financiële ontzorging**. Het is schromelijk overdreven. De wettelijke verplichting is gebaseerd op 14 uur, 12 uur individueel en 2 uur klassikaal, en een budget van €1.800 per persoon. Barneveld stopt hier 65 uur in, er wordt ook nog een tolk toegevoegd, waardoor het bedrag op €9.000 per persoon komt. De specialisatie leert*

dat bijna 20 uur wordt besteed aan het uitleggen van uitkeringen en toeslagen, besprekingen van leningen en schuld. Die 20 uur kan beter worden besteed aan het begeleiden naar werk, naar een stageplek of naar zelfstandigheid. Werk geeft een betere integratie en men leert op die manier sneller de taal. Als de uren beter ingezet worden, is misschien het probleem dat wordt geschetst op pagina 32 ook opgelost. Hier staat letterlijk: 'Overlast in buurten en wijken wordt met name veroorzaakt door personen met verward gedrag en statushouders.' De VVD doet een oproep om normaal te blijven doen: het pampieren heeft absoluut een aanzuigende werking. Het is de vraag of men dat wil. De fractie dient hierover een amendement in waarin staat dat de VVD terug wil naar de wettelijke regels wat de totale bedragen betreft.

4. *Inhuur wordt in de Programmabegroting niet gespecificeerd. In 2018 was dit €3,4 miljoen en in 2019 €4,6 miljoen. Een stijging van €1,2 miljoen. Op basis van het eerste kwartaal van 2020 is dit €800.000 lager uitgevallen. Maar er is nog steeds een €1,2 miljoen hogere uitgave op inhuur ten opzichte van 2018. Uitgaande van 2020, met een inhuur van ongeveer €6,4 miljoen op een totale loonsom van €34 miljoen, is dit 13,52 %. De aangegeven besparingsopgaven, zoals die door het voorstel in de begroting worden neergelegd, is €125.000. Dat is 2,7% van het totaal. Dat vindt zijn fractie veel te mager. De VVD dient dan ook een **motie Inhuurkosten** in.*

De heer Buithuis gaat in op de manier waarop de VVD spreekt over **statushouders**. De VVD wil het totale budget terugdringen. Hij vraagt of de fractie beseft dat deze mensen vaak in overleefmodus zitten en dat zij in een ingewikkelde maatschappij terechtkomen waardoor zij nauwelijks de kans hebben om aan het werk te komen als de basisvoorwaarden niet goed op orde zijn. Door dit beleid bespaart de gemeente op langere termijn juist meer kosten dan door het zuinig zijn in het begin. De heer Bos benadrukt dat de wettelijke taak €1.800 is, 14 uren in totaal. Barneveld komt op 65 uren uit en op €9.000. Was het een overschrijding van enkele honderden euro's tot duizend euro per persoon, dan had de VVD dit niet naar voren gebracht. Daarbij is voor de VVD vooral belangrijk wat op pagina 32 staat, dat overlast onder meer gemaakt wordt door statushouders. Barneveld geeft extra geld uit, veel meer dan de wettelijk toegestane norm, en het geeft overlast. Of de gemeente doet het niet goed, of de gemeente moet terug naar de basis.

Mevrouw Pluimers vraagt naar **motie 18 Inhuurkosten**. Er is een enorme lijst met opsommingen van waar de VVD geld aan uit wil geven als het gaat om inhuur. Het is voor haar niet duidelijk waar dit geld naar toe gaat. Onderaan staat: 'Terug te brengen naar het oude stabiele niveau van 2016, 2017 en 2018. De wereld is echter veranderd. Zij vraagt over welk bedrag concreet gesproken wordt. Als de VVD expliciet allerlei bedragen rondstrooit, had het wellicht beter een amendement kunnen zijn. Het is lastig om te beoordelen over welk bedrag de VVD spreekt en hoe de fractie dit voor zich ziet binnen de begroting zelf.

De heer Bos licht toe dat de fractie de vergelijking heeft gemaakt tussen de jaren 2016, 2017, 2018 en 2019. Die jaarcijfers zijn afgesloten. Daarbij werd vooral een vergelijking gemaakt tussen de kosten van de eerste drie jaren en de stijging in 2019 naar €5,4 miljoen. Dat was €2 miljoen meer dan de voorgaande jaren. In de motie roept de VVD het college op om te kijken of teruggegaan kan worden naar het niveau van de jaren 2016, 2017 en 2018. Voor de eerste kwartalen van 2020 is er een kostendaling van €800.000. Er blijft dus nog €1,2 miljoen over en de VVD vraagt of die korting gerealiseerd kan worden.

Mevrouw Pluimers herinnert aan haar vraag of het niet beter een amendement had kunnen zijn. De heer Bos merkt op dat als het als amendement was aangenomen, het college hier een opgave zou hebben liggen, de raad had het college ertoe verplicht. Met een motie wordt de ruimte gegeven om te onderzoeken of het kan worden gerealiseerd. Men moet reëel zijn als het om dergelijk grote bedragen gaat.

De heer Bos vervolgt zijn betoog.

5. *Enkele jaren geleden is besloten om afval te gaan scheiden en het op die manier in te zamelen. De reden hiervoor was het besparen van geld en waarschijnlijk om hiermee geld te kunnen*

verdienen. Maar voor het derde jaar op rij geeft het college een prijsstijging van meer dan 5%. De VVD begrijpt de doelstellingen als het gaat om circulair worden, maar gaf eerder aan dat die doelstelling prima gehaald kan worden zonder dat het afval gescheiden wordt. De fractie dient hiertoe een amendement in.

6. In het **Gemeentelijk Rioleringsplan** wordt voorgesteld om de lasten te laten stijgen met 4%. Daarvan is 2,5% bedoeld voor klimaatadaptatie en duurzaamheidsplannen. Dat is €100.000. De VVD wil hier pas op de plaats maken. Als er eerst een lijst zou komen met concrete plannen als het gaat om hoe de €100.000 per jaar wordt ingezet voor klimaatadaptatie en duurzaamheid, dan kan de VVD erin toestemmen. De fractie heeft ervoor gekozen om op dit moment via een amendement voor te stellen om de lasten alleen met de 1,5% inflatie te laten stijgen.
7. Over de **Omgevingsdienst De Vallei** (OddV) is de VVD zeer kritisch. De VVD en Lokaal Belang waren dit eerder. De VVD was al kritisch vanaf het begin maar had toen niet de keuze om tegen te zijn omdat Den Haag het verplichtte. De zandcrisis heeft de zwaktes van de organisatie weer fijntjes aan het licht gebracht, nu staat er een organisatie die werkzaamheden verricht voor de gemeente. Die zijn verdeeld in basistaken, die zijn verplicht en dat is ongeveer €1 miljoen, en niet basistaken en dat is ongeveer €3 miljoen. Als men op de huidige manier doorgaat, betekent dit voor het komende jaar een **lastenverzwaring** van €637.000. Dat zit vooral in de bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen die zullen groeien met een percentage van respectievelijk 10% en 17,5%. Dit betreft de niet wettelijke taken, de wadi van €450.000. Momenteel moet de bedrijvigheid vooral gestimuleerd en zeker niet kaalgeplukt worden. De OZB is voor de niet woningen het laatste jaar al verhoogd en zal het komende jaar ook met 6% verhoogd zal worden, waarschijnlijk na hertaxatie. De VVD dient hier een amendement in.

Mevrouw Pluimers vraagt naar amendement **17 Afval nascheiden**. Zij kan het verhaal rond afval goed volgen. Het onderwerp was op televisie bij De Hofbar, er zijn veel krantenartikelen over verschenen. Maar zij schrikt wel van de plotselinge reactie van de VVD op het jaar 2021. Zij vraagt of de VVD bereid is om 2021 te zien als overgangsjaar, het amendement aan te passen en hiervoor eventueel het jaar 2022 te nemen. Over anderhalve maand is het al 2021.

De heer Bos had die reactie van het college en niet van mevrouw Pluimers verwacht. Zij steunt het amendement gedeeltelijk. Hij zegt toe dat hij hierover zal nadenken. Hij hoort graag hoe het college hier tegenover staat en neemt dan de vraag mee in hoeverre 2021 een overgangsjaar kan zijn. Er kan misschien gesteld worden dat men stopt met afval scheiden en teruggaat naar de basis. Er zou dan onderzoek gedaan worden naar een bedrijf dat doet aan nascheiding en dit zou mogelijk in 2022 ingaan.

Mevrouw Pluimers gaat in op amendement **16 Veranderde taakstelling voor de OddV**. De meningen van Lokaal belang en VVD komen voor een groot deel overeen wat de OddV betreft. Zij vraagt of met amendement 16 wordt bedoeld dat de totale kosten die de VVD wil maken door uitvoering van taken door de gemeente zelf, dezelfde zijn als waar men het in 2019 en 2020 mee moest doen.

De heer Bos gaf al aan dat er de verplichting is van ongeveer €1 miljoen. Het andere bedrag, inclusief de verhoging van €639.000, is de €3 miljoen. De VVD stelt voor de taken door de gemeente te laten uitvoeren, wat betekent dat de leges niet omhooggaan voor bestemmingsplan en omgevingsvergunning en dat €450.000 binnen de begroting moet worden gezocht. De gemeente kan niet onder het verplichte deel uit, die stijging moet dus plaatsvinden. De besparing ligt vooral intern. Uiteindelijk betekent dit dat de €450.000 moet worden afgetrokken van €3 miljoen die de gemeente in principe kan besteden aan de niet verplichte basistaken die ze zelf uitvoert.

De heer Bos deelt mee dat de VVD een amendement indient over de **onroerendezaakbelasting**. De fractie wil niet naar 1,25% maar naar 1%. De dekking hiervoor is gevonden bij amendement 15 Pilot financieel ontzorgen van de statushouders.

De **Basisregistratie Grootchalig Topografie (BGT)** kost €115.000 extra omdat Woudenberg en Leusden hier uitstappen. De VVD stelt voor om de Grote Bosatlas te kopen, dat is goedkoper dan een grootschalige topografische kaart.

De voorzitter wijst erop dat motie en amendementen 13 tot en met 18 deel uitmaken van de beraadslagingen, dit betreft het Gemeentelijk Rioolplan, het minder verhogen van de OZB, de statushouders, het afval scheiden, de inhuurkosten en de verandering in taakstelling van de OddV.

De heer Buitenhuis voert het woord namens de fractie van de ChristenUnie.

De Programmabegroting die voorligt is gemaakt in een tijd met veel onzekerheid. De samenleving heeft nu driekwart jaar ervaring met COVID-19. Deze ervaring heeft ervoor gezorgd dat er geen kadernota is geweest. De begroting die voorligt is op basis van de beste inschatting die momenteel gemaakt kan worden voor 2021. Het jaar 2020 heeft geleerd dat de samenleving niet maakbaar is. COVID-19 grijpt diep in op allerlei processen in het leven. Er moet opnieuw worden nagedacht over hoe de samenleving vormgegeven moet worden. Men mag maar met weinig mensen bij elkaar komen en er moet over nagedacht worden hoe men met beperkte middelen toch voor elkaar kan zorgen, toch naar elkaar kan omzien en er toch voor elkaar kan zijn. De tijd maakt volgens de ChristenUnie opnieuw duidelijk dat de wereld niet maakbaar is, maar dat mensen voor hun leven afhankelijk zijn van de Here God, hij is de Schepper die ons ook in deze crisissen leert om na te denken over wat echt belangrijk is: hoe is men er voor de ander?

- 1. In de begroting is te zien dat de zorg ook in 2021 georganiseerd wordt op die plekken waar de gemeente het vangnet financiert. Een bedrag van €62 miljoen gaat naar Participatie en ondersteuning. In het kader van zelf - samen - gemeente is het voor jezelf kunnen zorgen belangrijk. Veel hulp is erop gericht om mensen die zelfstandigheid te kunnen laten oppakken. In het voorbije jaar heeft men kunnen zien dat Welzijn Barneveld, het CJG en de zorginstellingen er alles aan doen om hun taak uit te voeren, soms heel anders dan gepland was. De inzet is groot geweest en daarmee wil de ChristenUnie hen complimenteren. Het komende jaar zal de gemeente deze taken niet alleen financieren, maar ook met de organisaties in gesprek gaan om zo in onzekere omstandigheden de taken zo goed mogelijk uit te voeren. Met de inventiviteit die het voorbije jaar is getoond heeft de ChristenUnie er vertrouwen in dat dit het komende jaar ook goed opgepakt wordt. Dit zal moeten met beperkte middelen, want de financiën die de gemeente heeft zijn niet onuitputtelijk en ook de bedragen die het Rijk de gemeente geeft zijn niet altijd voldoende om alle wensen te kunnen vervullen. De fractie vraagt het college om te blijven inzetten op goede **gesprekken met het Rijk over de inzet van middelen** en de noodzaak van voldoende financiering. Vooral voor de jeugdzorg is dat zeer belangrijk.*
- 2. In 2018 heeft de ChristenUnie het initiatief genomen tot het manifest Waardig ouder worden. Hierin zijn tien punten opgenomen die belangrijk zijn voor het vergroten van het welzijn van ouderen. Er zijn de nodige zaken bereikt, zoals een wethouder Ouderenbeleid, veel acties door Welzijn Barneveld, een actief steunpunt Mantelzorg, het doorgaan van de maatschappelijke stage en er is aandacht voor levensloopbestendig bouwen. Er is veel bereikt omdat er in Barneveld veel actieve vrijwilligers zijn. De ChristenUnie had graag een tussentijdse fysieke evaluatie willen uitvoeren met de indieners en mensen uit de zorg. Dat kon door COVID-19 niet doorgaan. Daarom heeft de fractie de organisaties gevraagd om een schriftelijke enquête in te vullen. Men is nog bezig met de verwerking hiervan. Eén punt kan al genoemd worden: terugkijkend is te zien dat er een constante zorg blijft over de vereenzaming van ouderen. Gelukkig hebben de meeste ouderen een goed netwerk. Maar voor een deel van de ouderen is **vereenzaming** een probleem. Toen Pro'98 de ChristenUnie een motie voorlegde met daarin het voorstel om hier **onderzoek** naar te doen, heeft de fractie niet hoeven twijfelen aan het mede indienen. Een jaar of tien geleden is een dergelijk onderzoek uitgevoerd, hieruit is bijvoorbeeld het bezoek aan 75-jarigen voortgekomen. Als een dergelijk onderzoek weer gedaan wordt, kan duidelijk worden hoe vereenzaming effectief kan worden tegengegaan.*

3. *Overigens is ook vereenzaming onder jongeren momenteel een probleem. Mevrouw Van den Wildenberg vroeg hier recent aandacht voor en heeft opgeroepen tot een pizza-overleg. Ook dat ondersteunt zijn fractie van harte.
Wat jongeren betreft, kan niet vroeg genoeg geleerd worden wat de waarden en uitgangspunten zijn van een **democratische rechtsstaat**. De vrijheid in Nederland wordt gewaarborgd door een democratisch bestuur, door het scheiden van machten en door grondrechten. Dat wil de fractie de kinderen meegeven en daarom dient zij, samen met alle andere fracties, een motie in die als doel heeft dat **leerlingen van de basisschool** minimaal één keer naar het gemeentehuis komen om kennis te maken met de lokale democratie.*
4. *De tweede grote post op de begroting is de inrichting en het beheer van de leefomgeving, bijna €57 miljoen. Dat is veel geld, maar er zijn veel wensen en ook hier geldt dat niet alles wat men wil, kan. In de voorbije jaren zijn soms hele mooie investeringen gedaan in de leefomgeving. Eén daarvan is het maken van een paddenoversteek onder de Heetweg. De oversteekplaats voor padden is echter zwaar beschadigd en er lijkt geen begrotingsruimte voor onderhoud. Dat is raar. Als men een investering doet om een voorziening tot stand te brengen, dan moet ook rekening gehouden worden met de kosten van onderhoud van de voorziening. Anders is het weggegooid geld. Daarom dient de fractie een motie in waarin het college gevraagd wordt om een fonds op te richten waardoor **onderhoud van bijvoorbeeld natuurelementen** uitgevoerd kan worden óf dat hiervoor het Ontwikkelingsfonds Platteland wordt aangepast. Wat de ChristenUnie betreft is de beste investering in de natuur niet altijd het maken van iets nieuws maar vooral het behoud van iets dat mooi en goed is. De motie wordt samen met het CDA ingediend.*
5. *Een vergelijkbare gedachte heeft de fractie bij de verhalen over **De Wardborg**. Begin 2018 kregen alle fracties een mail van Marian Kamphuis en Sandra Mouw waarin zij schreven over de wens om in de nieuwe Wardborg een kleine bibliotheekvoorziening te krijgen als onderdeel van de Bibliotheek Barneveld. De behoefte hieraan is groot na het verdwijnen van de bibliobus. Terecht, want lezen is belangrijk. Voor de ChristenUnie en Pro'98 was dit voor de raadsleden Van der Top en Godschalk aanleiding om via schriftelijke vragen te verzoeken om steun. De fractie heeft zich hier de laatste jaren steeds hard voor gemaakt, samen met anderen. Met de coalitiepartners heeft de fractie in het coalitieakkoord het belang van bibliotheken benadrukt. Inmiddels is men in Garderen zelf begonnen. De manier waarop dat gedaan wordt is een compliment waard. De wens is dat dit onderdeel wordt van de Bibliotheek Barneveld. Daarom ondertekent de ChristenUnie de motie van Lokaal Belang hiervoor.*

De heer Bos wijst erop dat in **motie 20 Fonds onderhoud natuur** gevraagd wordt om natuurelementen te onderhouden door in het Ontwikkelingsfonds Platteland budget vrij te maken. Hij vraagt of natuur onderhouden hoeft te worden, men moet natuur gewoon haar gang laten gaan. Als het een kavel is die vergroend wordt, dan moet men daar juist niet komen. Als een boom valt, valt hij. De boom moet terugkomen en vergaan en dat geeft beestjes en biodiversiteit. Hij vraagt wat de vorige spreker verstaat onder onderhoud van natuur.

De heer Buitenhuis heeft bewust het voorbeeld van de oversteek voor de padden genoemd. Dat element moet in het landschap aangebracht worden zodat padden kunnen oversteken. Na verloop van een bepaalde periode gaan dergelijke elementen de natuur steunen zodat het goed blijft functioneren als het doorkruist wordt door bijvoorbeeld wegen. Op het moment dat het kapot is, kan het weer hersteld worden. Zo zijn er in het landschap meer elementen die onderhoud vergen.

De heer Korevaar komt terug op de bibliotheekvoorziening in Garderen. Pro'98 heeft daar inderdaad aandacht voor gevraagd. Er is een lokaal initiatief ontstaan, de heer Buitenhuis gaf aan dat er een wens bestaat om aan te sluiten bij de Bibliotheek Barneveld. Hij vraagt of dat een concrete actuele wens is.

De heer Buitenhuis bevestigt dat dit een actuele wens is. Daarmee zou de landelijke boekenverzameling het brede palet dat in Garderen gebruikt wordt worden, ondersteunen.

Mevrouw Pluimers bevestigt dat ChristenUnie en Lokaal Belang hierin samen optrekken. Haar fractie was aanwezig op de dag van de opening van de bibliotheek en heeft uitvoerig met de betrokkenen gesproken, gebeld en gemaïld. Ook erna. Er bestaat een intense wens om het arsenaal aan boeken uit te breiden met moderne boeken, nieuwe boeken dus. Die kunnen per auto gebracht worden, de frequentie daargelaten, van Barneveld naar bijvoorbeeld Garderen. Ook wil men aansluiten op e-books. Deze diepe wens leeft al heel lang en is momenteel concreet geworden.

De heer Buitenhuis vervolgt zijn bijdrage.

- 6. Hij wijst erop dat het college van plan is om een **reclamemast langs de A1** op te richten vanwege mogelijkheden tot bezuiniging of extra inkomsten. Zijn fractie vraagt het college om toe te zeggen dat in het contract met de uitbater van de reclamemast opgenomen wordt dat 's nachts, wanneer het donker is, geen verlichting op de mast gevoerd mag worden.*
- 7. Het college heeft een krappe, evenwichtige begroting opgesteld. Daarom is de ChristenUnie terughoudend met wijzigingen die geld kosten. De fractie merkt dat veel organisaties vragen om ondersteuning door de gemeente. De fractie wacht eerst het rapport af dat de gemeenten gaat opstellen over de verschillende noden die leven in de samenleving. De fractie heeft hiernaar gevraagd. Tot dat moment zal de fractie geen toezegging doen, hoewel de fractie veel zaken sympathiek vindt, bijvoorbeeld rond het Schaffelaartheater. Wel dient de fractie met Pro'98 een motie in over **Cultuurplein 1**. Pro'98 zal hierover een uitleg geven.*

Het is een uitdagende tijd. De ChristenUnie wil de ambtenaren en het college complimenteren met al het werk dat verzet wordt om de samenleving te dienen. Er is veel gevraagd van de organisatie en het college heeft hier steeds naar eer en geweten vorm aan gegeven. Dat verdient respect. Maar niemand is onfeilbaar. De ChristenUnie spreekt het vertrouwen uit dat God, die de inwoners in 2020 de wijsheid gaf om als gemeenschap samen te leven, dat ook in het komende jaar zal doen. De fractie wenst iedereen die betrokken is bij de uitvoering van de begroting Gods zegen toe en bidt de Barneveldse samenleving toe dat die zich in roerige tijden door Hem gedragen weet. Dat geeft rust, dat geeft innerlijke vrede, dat geeft dat het coronavirus niet over de Barnevelders heerst, maar dat zij zich gerust weten door Zijn zorg.

Mevrouw Van den Wildenberg voert het woord namens de fractie van Burger Initiatief.

- 1. Het is een nare onzekere tijd, met een virus dat een enorme impact heeft op de gemeentelijke financiën en emoties, niet alleen die van de gemeente maar zeker die van de individuele inwoner. Van angst en onzekerheid kan men ziek en **eenzaam** worden. Daar moet de gemeente zeer alert op zijn.*
- 2. In die onzekerheid is de toon van de begroting toch voorzichtig optimistisch. Er wordt begonnen met een sluitend 2021 en voor de jaren erna zijn er te veel onzekerheden om nu al te kunnen zeggen dat het sluitend kan worden. Ondanks de optimistische toon schrok Burger Initiatief wel in eerste instantie, want er staat dat er beperkte ingrepen zijn. Dat wil zeggen dat de OZB niet extra verhoogd wordt, maar elke inwoner gaat wel meer afvalstoffenheffing en rioolheffing betalen. Het leek even of er een extra verhoging van de afvalstoffenheffing is. Dan voelt haar fractie ook dat de mensen hun best doen om afval te scheiden en dat dat niet beloond wordt. Als men echter 'omdenkt', kan men zeggen dat, juist omdat de mensen zo goed hun best doen, de verhoging naar kostendekkendheid nog te overzien valt. De 5% is bijna €1,50 per gezin per maand en voor een alleenstaande €0,75. Dat geldt ook voor de rioolheffing, die gaat 4% omhoog en dat is €0,60 per huishouden per maand. Elke euro is er één en de gemeente is niet de enige die in de portemonnee graait. Daarom wil zij benadrukken dat er regelingen zijn voor als men echt in de knel komt en haar fractie roept inwoners op om daar zo nodig gebruik van te maken. Ook de leges ontkomen niet aan een verhoging om kostendekkend te zijn. De kosten zijn het afgelopen jaar gestegen, de tarieven zijn niet bijpassend meegestegen. Het klinkt logisch om dit nu te doen. Maar 10% is wel een fors bedrag, het gaat om serieus geld. Burger Initiatief zou graag zien dat bijvoorbeeld in 2022, als ook de Omgevingswet haar intrede heeft gedaan, er een **evaluatie komt van deze tarieven**. Zij vraagt het college om een toezegging.*

Mevrouw Pluimers vraagt of Burger Initiatief het met Lokaal Belang eens is dat, als het college vorig jaar de belofte deed om het in twee keer te verhogen, het niet passend is naar de goedwillende en hun best doende inwoners om dan alsnog een verhoging voor te stellen. **Kostendekkendheid** mag nooit een argument mag zijn om telkenmale de belastingen te verhogen. Zij vraagt of Burger Initiatief ook van mening is dat kostendekkendheid ook betekent dat de kosten in de hand gehouden moeten worden, ook door het college.

Mevrouw Van den Wildenberg is ook van mening dat kostendekkendheid niet per se betekent dat de belasting alsmatig omhoog moeten gaan. Burger Initiatief meent dat het wel reëel is om naar de kostendekkendheid te kijken. Zij heeft binnenshuis nagevraagd of het een extra verhoging betreft. Bij de Kadernota en bij de Grondstoffennota is hier al over gesproken. Haar fractie wijst erop dat het al aangekondigd is, het is niet onverwacht. Het antwoord van het college wordt afgewacht voordat de fractie hier een definitief besluit over neemt. Het is niet leuk, maar wel redelijk en het is beter dan het zomaar verhogen van de OZB.

Mevrouw Van den Wildenberg vervolgt haar betoog.

3. *Het college schrijft dat het blijft investeren in een sterke toekomst van de gemeente. Burger Initiatief meent dat dit niet meevalt met alle onzekerheden die er zijn, de herverdeling van het Gemeentefonds en de impact van de coronacrisis. Het voelt allemaal wat vreemd, vooral het feit dat er geen sluitende begroting is voor de drie laatste jaren. Er zijn veel beren op de weg, maar beren kunnen ook wegllopen. Zij vraagt wanneer het moment komt dat gesproken gaat worden over het eventueel **bijstellen van ambities**.*
4. *De gemeente groeit als kool en dat wordt blijkbaar niet door de coronacrisis beïnvloed. Barneveld is een fijne gemeente om te wonen. Maar ook Burger Initiatief ziet volop mensen die zich zorgen maken over hun baan en hun toekomst. Dat staat soms in wrang contrast met de optimistische toon van de gemeente. Daarom moet op tijd, dat wil zeggen ruim voordat het water aan de lippen staat, met elkaar gesproken worden over de toekomst van de gemeente, zoals de fractie in de commissie Bestuur heeft aangekaart. De fractie zou graag zien dat er voor de raad een **draaiboek komt om te komen tot een goed traject om eventuele bezuinigingen** te realiseren. Men kan zich hierbij op andere gemeenten oriënteren, met bijvoorbeeld de vraag waarvoor men elders buikpijn had maar wat toch goed uitpakte en waarom dit zo was. De raad kan dit doen maar heeft geen financiële adviseurs. Zij zou daarom graag een voorzet van het college ontvangen. Door de raad zou dan een werkgroep gevormd moeten worden waarin bekeken wordt wat de raad er zelf aan kan doen. De fractie zal dit punt inbrengen bij de auditcommissie. Dat neemt niet weg dat de fractie het college en de organisatie graag een compliment geeft dat er niet rücksichtslos een greep in de OZB is gedaan of drastisch is bezuinigd op zaken die voor het welzijn van de inwoners belangrijk zijn.*
5. *Beslispunt 18 betreft het **incidentele begrotingsoverschot**. Dat is een onderwerp waarover haar fractiegenoot vaak vragen stelt. In dit beslispunt wordt een voornemen uitgesproken, het is dus nog niet bepaald. Maar er staat wel een bedrag genoemd en de werkelijkheid kan totaal anders zijn. Haar fractie zou graag zien dat het bedrag daar niet genoemd werd.*
6. *De **lokale tarieven** liggen in Barneveld net iets **boven het gemiddelde**, zowel landelijk als in Gelderland. Gevoelsmatig wil haar fractie dat Barneveld onder het gemiddelde komt. Tegelijkertijd wil de fractie goede voorzieningen. Dat is een dilemma, want juist van de goede voorzieningen profiteren alle inwoners. Burger Initiatief blijft kijken naar de verhoudingen, naar wat Barneveld meer biedt dan een gemeente met de laagste lasten want het scheelt ongeveer 40%. Wat gebeurt er voor de hogere prijs?*
7. *In de commissie is over accommodaties gesproken. Het goede uitgangspunt is dat de gemeente staat voor de kwaliteit van de gebouwen. In de huidige coronatijd blijkt dat de ventilatie niet overal voldoet, met name in de **schoolgebouwen**. Dat heeft daar een directe invloed op de gezondheid van de kinderen en op de volwassenen. Natuurlijk hangt dit samen met COVID-19. Haar generatie herinnert zich goed de niet zo aangename geur van schoolgebouwen. Dat is*

tegenwoordig anders, maar door omstandigheden komt men erachter dat het nog steeds niet optimaal is, met soms levensbedreigende gevolgen. Gelukkig bleek in de commissie dat de wethouder hier duidelijk een vinger aan de pols houdt en niet de schouders optrekt omdat het een zaak is van de schoolbesturen. Maar andere gemeenten denken actief mee en wachten niet tot een organisatie brand roept. Zij hoort, wat het actieve meedenken vanuit de gemeente betreft, graag een expliciete toezegging.

8. *Burger Initiatief dient motie **21 Onderzoek parkeerkosten** in. Het is een uitgebreide motie die het college hopelijk zal inspireren. Het centrum van Barneveld is een bijzonder centrum met vele eigen winkels, het is een gezellig centrum met een ruim aanbod. Het is bijzonder dat er voor relatief lage kosten geparkeerd kan worden. Het enige dure is de eventuele bon als men te laat terug is bij de auto of als men, om wat voor reden ook, niet heeft betaald bij de automaat. Belparkeren is een goede oplossing maar is nog niet ingeburgerd. De motie wil graag een beweging vooruit maken in het beleid ten aanzien van het centrum. De fractie wil de kosten laag houden, nu en in de toekomst, want die zijn een grote trekker van mensen van binnen en van buiten. De fractie is geen voorstander van gratis parkeren, want reguleren is belangrijk en dat kan bij betaald parkeren. Bovendien betaalt iedereen eraan mee als alle terreinen gratis zijn en Burger Initiatief wil juist dat de gebruiker betaalt. Er zijn methodes te bedenken waardoor de lang parkeerder uit het centrum blijft, veel mensen maken bijvoorbeeld gebruik van de Vetkamp. Maar in periodes dat het parkeren gratis is, is te zien dat de plekken snel ingenomen worden door medewerkers in plaats van winkelend publiek. Dat is soms voorstelbaar maar niet handig, langparkeerders winkelen dus niet altijd. Dankzij moderne technieken zal handhaving kunnen veranderen. De BOA's blijven nodig, misschien niet voor het parkeren of voor de boetes, maar al jaren roept de maatschappij om meer blauw op straat en de BOA's zijn tegenwoordig in blauw/grijs. Zonder bonnenboekje aanwezig zijn in het centrum is veel waard en kan geruststellend werken op de inwoners.*
9. *De regering heeft besloten agenten **een bonus** te geven. Burger Initiatief ging ervan uit dat die er ook zou zijn voor de **BOA's**, die hebben zich tijdens de crisis net zo ingezet als agenten. De fractieleden vielen van hun stoel toen dat niet zo bleek te zijn. In verschillende gemeenten is dat snel gerepareerd, onder meer in Arnhem. Zij vraagt het college om te kijken naar mogelijkheden om ook de BOA's van Barneveld een bonus te geven omdat zij die meer dan verdiend hebben.*

Mevrouw Pluimers gaat in op **motie 21 Onderzoek parkeerkosten**. Na bestudering van de motie vraagt Lokaal Belang zich af wat nu het werkelijke probleem is. Er is vaak stilgestaan bij het parkeerbeleid en zij vraagt wat de meerwaarde van de motie is. Er kan met de app betaald worden, dat is handig en efficiënt, los van de vraag of men voor of tegen betalen is. De klachten worden snel opgelost, er zijn genoeg parkeerplekken. Tijdens Kerst en Oud en Nieuw is dit wat minder maar dat is incidenteel. Zij vraagt welk probleem ermee wordt opgelost, wat de meerwaarde is en over welke methodes mevrouw Van den Wildenberg spreekt als het gaat om het in aantal terugbrengen van langparkeerders in het centrum.

Mevrouw Van den Wildenberg antwoordt dat zij niet over een probleem gesproken heeft. Zij weet dat de winkeliers graag zouden hebben dat mensen meer en makkelijker naar het winkelcentrum komen, zeker in de huidige tijd. De voorzitter van de Middenstandsvereniging heeft haar meerdere keren gevraagd of haar fractie niet kon zorgen voor gratis parkeren. Hier heeft zij lang over nagedacht, maar gratis parkeren is niet handig omdat dan niet gereguleerd kan worden. Enerzijds wil Burger Initiatief een vlucht vooruit maken zodat het winkelcentrum aantrekkelijk blijft, nu en in de toekomst. De winkels vormen het hart van de economie van Barneveld. Barneveld gaat enorm uitbreiden en al die mensen willen hier ook graag terecht. De gemeente moet op de toekomst voorbereid zijn. Mevrouw Pluimers gaf dit zojuist zelf ook aan.

Er zijn talloze methodes. Zij is geen verkeersdeskundige, maar weet wel dat veel mensen klagen over de slagbomen die het vaak niet doen, door wat voor omstandigheden ook. Die zouden weggehaald kunnen worden en er kan dan geparkeerd worden op basis van kenteken. In de krant was te lezen

dat er een scanauto komt binnen niet al te lange tijd, ook dat is een veel modernere methode. De betreffende afdeling kan dat verder goed zelf bedenken.

Mevrouw Pluimers wijst erop dat hier vaak over gesproken is in de raad. In het voorjaar van 2021 komt er al een nieuwe Parkeervisie, gekoppeld aan de Omgevingsvisie Barneveld Centrum. Daar zal het voldoende aan de orde komen. Zij wacht graag de reactie van het college af. Zij heeft in het antwoord niet de meerwaarde gehoord ten opzichte van de plannen die er al zijn.

De heer Scheijgrond sluit zich deels aan bij de reactie van mevrouw Pluimers. Er staat erg veel in de motie. Mevrouw Van den Wildenberg heeft het probleem uitgelegd. Spreker vraagt zich af of dit per motie moet gebeuren. Hij geeft er de voorkeur aan om het uitgebreider te bespreken in de commissie, het kan dan een goede invulling krijgen. Hij begrijpt dat er een nieuwe Parkeervisie komt.

Burgemeester Van Dijk memoreert de opmerking van mevrouw Van den Wildenberg over het ontbreken van een **bonus voor de BOA's**. Hij meent dat zij namens alle raadsleden en ook namens de samenleving spreekt. Hij deelt mee dat Barneveld zich hierbij aansluit en hoopt het bonussenbeleid ook voor de BOA's door te zetten. De BOA's zullen hiervan op de hoogte gebracht worden. Mevrouw Van den Wildenberg laat weten hierover verheugd te zijn.

De heer Korevaar voert het woord namens de fractie van Pro'98.

Bij deze begroting kijkt Pro'98 kritisch naar de cijfers voor het komende jaar maar zeker ook naar de wat langere termijn. Om met komend jaar te beginnen: de wijze waarop Barneveld zwarte cijfers weet te schrijven, is een compliment waard naar het college en de ambtelijke organisatie. Er zijn veel buurgemeenten die meer moeite hadden om tot een sluitende begroting te komen.

- 1. Het beeld voor de daaropvolgende jaren, is met meer onzekerheid omgeven. Het is daarom dat de fractie heeft gevraagd te kijken of het mogelijk is om met de raad in **meerdere scenario's** te gaan werken richting de komende kadernota. Logisch dat het college daar in een begroting niet voor kiest, maar in een kadernota geeft het ruimte als alvast richtingen onderzocht zijn, de politiek kan dan nadenken over eventuele consequenties. Want één ding is zeker, als de trend blijft zoals deze nu is geformuleerd door het college, dan staat Barneveld de hierop volgende jaren voor een flinke uitdaging.*
- 2. Om als politiek effectief te kunnen blijven functioneren, is het noodzakelijk dat er ruimte wordt gevonden politiek te kunnen blijven bedrijven. Pro'98 kijkt dan ook met interesse naar het voornemen van het college te gaan werken met een **out-of-pocket strategie**. Door, daar waar het kan, een percentage van afdelingsbudgetten af te romen, wordt het effectiever, integraler, maar wat de fractie betreft ook creatiever toepassen van het beschikbare budget gestimuleerd. Hij vraagt of het college de interpretatie van de werkwijze deelt.*
- 3. De fractie is positief over de inzet van een '**externe blik**' die, volgens de wethouder, in de commissie van 3 november mee gaat kijken naar de opbouw van de organisatie. Dit lijkt hem, waar het om het keuren van eigen vlees gaat, een nuttige beweging. Gecombineerd met een nieuwe gemeentesecretaris wordt op deze manier gebouwd aan een organisatie die klaar is voor de toekomst en hopelijk vindt men weer ruimte om over nota's te kunnen vergaderen in plaats van brieven.*
- 4. Als het gaat om het functioneren van ons gemeentelijk apparaat, mag corona geen argument meer zijn om **beleidsontwikkelingen te vertragen**. Hij hoort graag of de organisatie inmiddels klaar is om te acteren vanuit deze nieuwe werkelijkheid.*
- 5. Hierop aansluitend maakt de fractie zich zorgen over de voorzichtigheid waarmee bijvoorbeeld het project rondom de **Omgevingsvisie** van onze gemeente zich ontwikkelt en inhoudelijk invulling krijgt. Dit zou veel meer benadrukt moeten worden, juist vanwege het belang van het stuk. Pro'98 maakt zich zorgen over de wijze waarop daadwerkelijk de inbreng van inwoners en bedrijven wordt opgehaald. Want dit is het jaar waarin dat moet gaan gebeuren.*
- 6. COVID-19 levert niet enkel onzekerheid voor de gemeentelijke begroting, maar vooral bij de inwoners en het Barneveldse bedrijfsleven, of het nu gaat om horeca, waar maatregelen keer op*

keer zichtbaar en voelbaar zijn, of maakindustrie die de productie niet kunnen exporteren of geconfronteerd worden met een vraag die opdroogt. Uit de discussie in de commissie kwam naar voren dat financiële **ondersteuning van Barneveldse ondernemers** voor een gemeente feitelijk onmogelijk is. De vraag is wat de gemeente dan wel kan.

7. Er is een werkgeversservicepunt en een bedrijvenloket. Vanuit de gemeente worden Barneveldse ondernemers nauwkeurig op de hoogte gehouden van de laatste maatregelen uit Den Haag, maar ook van beschikbare financiële ondersteuningsmogelijkheden. Hij vraagt of vanuit het werkgeversservicepunt en het bedrijvenloket **vraag en aanbod bij elkaar gebracht** kunnen worden, bijvoorbeeld het verbinden van een cateringbedrijf aan een zorgorganisatie of horecamedewerkers aan een callcenter. Waar het aan geld ontbreekt, helpt men elkaar met creativiteit en innovatie, die zijn in de ondernemende gemeente op grote schaal aanwezig. Zo komt men samen hopelijk net wat makkelijker door de crisis. Hij hoort graag of het college mogelijkheden ziet om op deze wijze bij te dragen aan het zoeken naar en creëren van creatieve dwarsverbanden. Hij hoort graag een toezegging.
8. Een punt van een andere orde. De begroting spreekt over toekomstperspectief voor de **kleindierenmarkt**. De fractie zoekt perspectief op vele terreinen, maar Pro'98 is van mening dat het tijd is om de kleindierenmarkt, zoals men die in Barneveld nog kent, af te bouwen. Dat lijkt een realistisch toekomstperspectief. Het is niet meer van deze tijd om vanuit de kofferbak met dieren te slepen. De fractie dient hiervoor een motie in. De voucherregeling loopt dit jaar op zijn eind, het lijkt dan ook een natuurlijk moment.
9. Evenzo verbaast Pro'98 zich over het speerpunt '**toekomstbestendige veehouderij**'. De fractie spreekt bij voorkeur over de agrarische sector als geheel. Als Barneveld vanuit Regio Foodvalley inzet op bijvoorbeeld de eiwittransitie, dan zal dit ook implicaties hebben voor de huidige veehouderijsector. Daar waar agrarische bebouwing verdwijnt, moet men juist nadenken over wat met vrijkomende ruimte wordt gedaan, bijvoorbeeld door het stimuleren van voedselbossen, het verbouwen van lupines of andere eiwitalternatieven, vertical farming et cetera. Kortom, transitie en innovatie zijn belangrijke thema's in de agrarische sector, de fractie wil die niet vernauwen tot één specifiek cluster.

De heer Bos constateert dat de heer Korevaar terugkomt op het stokpaardje **voedselbossen**. Spreker waarschuwt hem daarvoor: van voedselbossen kan men niet eten. Wil men circulair worden en de eiwittransitie maken in de landbouw, dan betekent dit dat vrijkomende gronden toe moeten komen aan agrariërs die doorgaan in de toekomst. Die moeten op die manier in hun omgeving, met een kleine footprint, hun producten kunnen verbouwen. Dat moet niet naar een voedselbos worden overgebracht want daar komt niets van af en de kippen, koeien en varkens kunnen daar niet van eten. Spreker is het op dit punt totaal niet eens met de heer Korevaar.

De heer Korevaar vervolgt zijn betoog.

10. Pro'98 dankt het college voor de doortastende en snelle reactie op het verzoek om steun voor het Schaffelaartheater. Daarmee is het theater ook voor dit seizoen geholpen, zo heeft Pro'98 begrepen. Hij heeft echter wel nog wel zorgen over de toekomstbestendigheid van deze voorziening en om die reden dient de fractie een motie in. Daarin spreekt de fractie haar waardering uit voor het initiatief dat is genomen door het **Schaffelaartheater, de Muziekschool en De Harmonie** om te **werken aan een transformatie**. In samenwerking met mogelijke partners, zowel binnen, als wellicht ook buiten het theater. De raad zou hierover graag geïnformeerd willen worden en van het college horen hoe dit aansluit bij het gemeentelijk beleid.
- Spreker loopt wat thema's langs die voor Pro'98 erg belangrijk zijn en waarbij de fractie hoopt dat er het volgende jaar stappen in gezet worden.
11. Hopelijk kunnen er binnenkort daadwerkelijk stappen gezet worden op een atletiekbaan of dat skeelers daar aangetrokken kunnen worden. **Skeelervereniging 't Grieze Veen** houdt de opties open en staat te springen om een permanente locatie. Zowel de Meerwaarde als de Oranjevereniging Voorthuizen zien mogelijkheden. Er zijn kansen voor uitbreiding van deze

sportaanbieders als er wordt samengewerkt, samengevoegd, gekeken wordt naar de mogelijkheden van bestaande accommodaties en gekeken wordt naar draagvlak. De gemeenteraad zet hier binnenkort een eerste stap, met initiatiefnemer de heer Van Beusekom. Dit moet leiden tot eenduidig beleid vanuit de gemeente, zodat zowel bestaande verenigingen als nieuwe verenigingen weten waar ze aan toe zijn. Hij hoort graag de toezegging dat het college zich hiervoor in gaat zetten.

Mevrouw Pluimers gaat in op motie **24 Cultuurplan 1**. De heer Korevaar gaf aan blij te zijn met de snelle schakeling van het college. Lokaal Belang gaf dit ook aan. Het is rijksgeld dat doorgesluisd wordt naar de gemeente Barneveld, het voorstel hiervoor wordt binnenkort behandeld. Maar dat gaat over het jaar 2020. Zij vraagt of de heer Korevaar het met Lokaal Belang eens is dat het van groot belang is voor het theater, dat de fractie graag overeind wil houden en zij neemt aan dat Pro'98 dat ook wil, om niet alleen te denken aan het jaar 2020 maar ook aan de jaren 2021 en 2022. Aangezien de coronacrisis nog lang gaat duren is het van belang om een vangnet te creëren zoals haar fractie heeft voorgesteld.

De heer Korevaar is blij met de manier waarop mevrouw Pluimers inmiddels over het Schaffelaartheater denkt. Hij heeft echter geen concrete vraag gezien van het theater en ook geen bericht over dat zij op de langere termijn een probleem hebben met de financiering. Hij wil daar niet op vooruitlopen. Er zijn bij het Schaffelaartheater wel vragen over de toekomst. Hij geeft er echter de voorkeur aan dat men eerst aan een plan werkt voordat de gemeente met geld komt.

Mevrouw Pluimers benadrukt dat het er hier om gaat dat men tijdig voorbereid is voor het geval dat. De raad, het theater en het college hebben geen glazen bol en de heer Korevaar dus ook niet. Zij vraagt of de heer Korevaar het belangrijk vindt om een vangnet in te stellen voor het geval dat. Zij wil helder hebben dat hiermee geen geld van de gemeente aan het theater wordt gegeven, er wordt geen €250.000 aan het theater gegeven. Zij stelt voor het bedrag apart te houden. Mocht het misgaan in Nederland met de coronacrisis en mocht het moeilijk blijven voor het theater, dan kan men snel met elkaar schakelen. Het theater heeft die vragen ook. Het is niet zeker of er geld van het Rijk komt en ook niet op welke termijn dat zou gebeuren.

De heer Korevaar wijst erop dat het theater heeft aangegeven het hele seizoen, dus ook 2021, ermee vooruit te kunnen. Het is niet chique om geld voor later te reserveren. Er zijn ook andere sectoren die in de problemen zitten en voor die sectoren wordt ook niet op voorhand geld gereserveerd.

De heer Scheijgrond merkt op dat, als het geld al voor het theater wordt gereserveerd, de raad ook aangeeft dat het geld niet wordt besteed aan andere organisaties in de cultuursector of organisaties die het vanwege de coronacrisis nodig hebben. De raad selecteert dan voor. Hij vraagt of mevrouw Pluimers het niet verstandiger vindt om eerst de toegezegde inventarisatie en de benodigde informatie te hebben om in de breedte te kijken hoe de raad de samenleving wil steunen in de crisis.

De heer Korevaar vervolgt zijn betoog.

12. De **Wet Meer ruimte voor nieuwe scholen** is ingegaan, 2021 is het eerste jaar dat het mogelijk wordt om binnen deze ruimere wetgeving een aanvraag te doen voor een nieuwe school. Dit biedt kansen voor openbaar voortgezet onderwijs. Pro'98 gaat ervan uit dat, zoals eerder toegezegd, het college dit jaar nog met een memo komt met een verdere uitwerking.

13. Ook in 2021 blijft de fractie inzetten op **minder verharding in de openbare ruimte en tuinen**. Hij kijkt uit naar 17 maart. Dan is het Nationale Boomfeestdag en Pro'98 zal weer meedoen aan het planten van bomen. De fractie verwacht echter ook actie van het college als het gaat om het stimuleren van meer groen op de schoolpleinen, om zo een eerder aangenomen motie van Pro'98 daadwerkelijk uit te voeren. In Amsterdam en Rotterdam is het afgelopen jaar het NK Tegelwippen gehouden. Op die manier ging men de strijd aan voor groenere tuinen. Pro'98 stelt voor om volgend jaar het Gelders Kampioenschap Tegelwippen te initiëren als onderdeel van de gemeentelijke klimaatadaptatie campagne. Hij hoort hier graag een toezegging op.

14. De gemeente neemt de integratie van **statushouders** heel serieus en investeert daarin dan ook meer dan gemiddeld. Het is prima dat kritisch naar de kosten wordt gekeken die hier tegenover

staan, ook door partijen in de gemeenteraad. Hij wil wel de positieve gevolgen benadrukken van deze investering in mensen. Wat Pro'98 betreft moedigt de raad het college aan om hier vooral proactief mee door te gaan.

15. *De bijdrage van Pro'98 begon met onzekerheid en sluit daar ook mee af. Maar nu met de focus op de onzekerheid die zich in de samenleving heeft geworteld. Allen worden continu economisch, sociaal, in werk en privé geconfronteerd met de effecten die de huidige coronapandemie heeft. Dit maakt dat men anders functioneert. Het is lastiger om sociaal gedrag te tonen, om even een hoofd bij iemand om de deur te steken. Het belangrijkste effect daarvan is **vereenzaming**. Waar het college in de begroting spreekt over sociale cohesie, ziet Pro'98 acuut de uitdaging in het grip krijgen op eenzaamheid. Daarbij wil hij zich niet enkel focussen op ouderen, maar ook aandacht hebben voor jongeren die sowieso, in de bloei van hun bestaan, met veel meer vragen en uitdagingen worden geconfronteerd en voor wie het maken van keuzes nu lastiger is geworden. Voor zowel ouderen als jongeren denkt de fractie aan bijvoorbeeld een duidelijk zichtbaar en laagdrempelig aanspreekpunt, aan eenvoudige informatie beschikbaar via de huisarts, maar ook op scholen. Om mogelijkheden daartoe te onderzoeken dient Pro'98 een motie in.*

De fractie wenst het college veel succes met de uitvoering van de begroting na de vergadering.

De heer Bos gaat in op het punt van de integratie van **statushouders**. De gemeente geeft vier keer meer uit dan wettelijk de norm is. De hogere investeringen komen ten goede aan de statushouders. Maar er staat op pagina 32 klip en klaar dat de statushouders ook overlast geven in buurten en wijken. Hij vraagt hoe de heer Korevaar de extra uitgaven rijmt met de overlast en wat er in zijn ogen zo goed gaat terwijl er ook nog overlast is.

Volgens de heer Korevaar wordt hiermee misschien juist geïllustreerd waarom dit extra geld kost. Het is een groep mensen die van ver komt op veel gebieden, onder andere uit Eritrea. Hij vraagt zich af hoe realistisch het is om te denken dat de mensen zomaar even kunnen worden klaargestoomd voor de arbeidsmarkt. Hier is meer tijd en aandacht voor nodig. Pro'98 denkt daarom dat het heel goed is om hier aan de voorkant, juist bij de aankomst van de mensen in Barneveld, stevig op in te zetten. Dat lijkt vrij logisch. De heer Bos kan aangeven wat dit gemiddeld in Nederland kost, maar om deze reden wordt hier momenteel maatwerk geleverd.

De heer Bos wil de mensen, als er extra geld komt, vooral begeleiden naar stageplaatsen of werk om te integreren. Maar het moet niet uiteindelijk extra overlast geven. Dat begrijpt de VVD niet. Het geld moet goed gebruikt worden maar op deze manier wordt het niet goed aangevlogen.

De heer Korevaar memoreert dat de heer Bos eerder over 'gevoel' sprak. Spreker kan daar op het moment niet veel mee.

De voorzitter wijst erop dat motie 22 Eenzaamheid onder ouderen en jongeren, motie 23 Kleindierenmarkt en motie 24 Cultuurplein 1 deel uitmaken van de beraadslaging.

De heer De Vries voert het woord namens de fractie van het CDA.

Het zijn bijzondere en onzekere tijden. Meerdere fracties hebben dit genoemd. Op wereldniveau wordt geprobeerd een hardnekkig virus te bestrijden. Aan de andere kant van de Atlantische Oceaan zorgen Amerikaanse verkiezingen voor de nodige onrust en ook Nederland maakt zich op voor een landelijke verkiezingsperiode. Ook de gemeente staat in deze tijd voor lastige opgaven, denk aan Scherpenzeel. Terwijl het derde bestuursjaar vaak bekend staat als een jaar waarin geoogst kan worden, staan nu de nodige onderwerpen door de coronacrisis onder druk of on hold. Waar men eigenlijk wat sneller wil gaan of extra ambitie heeft, moet men zorgvuldiger naar het huishoudboekje kijken: kan dit eigenlijk allemaal wel?

Zo opsommend zijn er veel ontwikkelingen waarvan de uitkomst niet bekend is. Wat wel duidelijk is, is dat men midden in die ontwikkeling staat. Spreker las deze week een stukje over Jonathan Sacks, een rabbi die op 7 november 2020 overleed. Hij liet veel mooie woorden achter, waaronder een inspirerende opsomming die is te lezen in het boek Een gebroken wereld heel maken. Hij deelt niet de hele opsomming, maar wel twee punten die erg passend zijn:

'Ik pretendeer niet de waarheid in pacht te hebben, maar dit heb ik geleerd: dat ieder van ons hier is met een bepaalde bedoeling. En dat het vinden van die bedoeling tijd vraagt en eerlijkheid, zelfkennis en kennis van de wereld, maar dat zij er is en wacht om te worden ontdekt. Ieder van ons heeft een volstrekt eigen combinatie van gaven, een unieke invloedssfeer en binnen die sfeer, of die nu zo klein is als een gezin of zo groot als een staat, kan onze aanwezigheid verandering teweegbrengen.'

Spreker vindt dit inspirerende woorden voor de raadsleden als volksvertegenwoordiger, maar ook bij het normale werk en de normale omgeving. En natuurlijk ook voor de mensen die meeluisteren: iedereen is hier met een bepaalde bedoeling. Ook in de huidige tijd van zorgen.

Maar men mag ook dankbaar zijn in het welvarende Nederland te mogen leven. En in een gemeente die stabiel is. Een goed ondernemersklimaat met ondernemers die niet bij de pakken neer willen zitten, een sterk maatschappelijk middenveld met verenigingen, organisaties en vrijwilligers. Ook de lokale overheid weet sterk te staan. Het college en de ambtenarij werken met man en macht aan het in goede banen leiden van de ambities, doelstellingen en uitdagingen.

In de begroting staat een aantal punten die het CDA opvallen.

1. Men krijgt steeds meer zicht op de situatie rondom de zorgtaken en kan daardoor nog beter inspelen op kwaliteitsverbetering of kostenbesparing. Wel blijft er veel onduidelijkheid rondom het woonplaatsbeginsel. Van uitstel naar uitstel, naar ... we hopen snel een definitieve uitkomst vanuit het Rijk.
2. Er wordt hard gewerkt aan lokale bedrijventerreinen in Stroe en Voorthuizen en ook de centra in Voorthuizen en Barneveld worden aangepakt. Ondanks de zorgen rondom COVID-19 blijft de gemeente **investeren**.
3. De gemeente Barneveld werkt intensief aan betere **bereikbaarheid** via spoor en auto op regionaal niveau. Door als gemeente goed in te zetten op public affairs kan gewerkt worden aan onder meer knooppunt A1/A30 en de regiosprinter. Ook worden de mogelijkheden voor een railterminal onderzocht.
4. De gemeente heeft veel aandacht voor het **accommodatiebeleid**. Verenigingen, scholen en andere initiatieven hebben plannen en daar wordt naar geluisterd. Dat is niet altijd makkelijk, ook niet in de huidige tijd, maar het CDA wil hierin graag blijven ontwikkelen.
5. De OZB in de gemeente hoeft slechts met de inflatiecorrectie verhoogd te worden. Toch staat er een aantal procentuele verhogingen op het gebied van riool, afval en leges om het kostendekkend te houden. Het CDA vindt vooral de verhoging van de **afvalstoffenheffing** heel vervelend en vraagt het college om terughoudend te zijn met dergelijke verhogingen. Hij vraagt wanneer weer inhoudelijk over het onderwerp gesproken kan worden, dit vraagt namelijk een breder gesprek dan puur financieel. De heer Korevaar sprak zojuist over een externe frisse blik naar de organisatie. Dit past misschien ook bij dit onderwerp.

Het is maar een greep van wat in de begroting staat. Natuurlijk wil het CDA het college ook nog een paar punten meegeven.

6. Ten eerste: zorg goed voor de Barneveldse **ondernemers**. Er zijn ondernemers die het in de huidige tijd extra zwaar hebben, in het bijzonder de horeca. Maar door deze groep uit te lichten doet men waarschijnlijk andere beroepsgroepen te kort. Er zijn zorgen te horen op straat, in de krant en ook in het raadhuis. Het is goed om daar aandachtig naar te luisteren, maar er moet ook oog zijn voor mensen die men niet hoort. De gemeente heeft helaas geen diepe zakken om financieel te ondersteunen, daar heeft het Rijk de middelen voor. Wel kan de gemeente meedenken, ondersteunen en bijvoorbeeld net wat meer ruimte bieden. Het college moet daarnaast blijven investeren, want als ondernemers ergens een hekel aan hebben, dan is het stilstand.
7. Er is een tweede domein waar duidelijke klappen vallen. En zeker het CDA voelt daarin mee: het **maatschappelijk middenveld**. Sportverenigingen, culturele verenigingen en andere maatschappelijke verbanden hebben het niet makkelijk. Ook zij zoeken naar mogelijkheden om toch wat te kunnen organiseren ondanks de strikte regels. Spreker hoorde van een vereniging die in plaats van in teamverband sporten in ieder geval individuele krachttraining aanbiedt aan de

leden. Het is niet optimaal, maar zorgt er wel voor dat de leden van een vereniging elkaar kunnen ontmoeten en fit kunnen blijven. Dit natuurlijk binnen de regels die daarvoor gelden. De gemeente kan daar ook een steentje aan bijdragen. Hij roept op om betrokken te zijn en goede ideeën met elkaar te delen.

8. Men vraagt zich misschien af waarom het CDA dorpshuizen niet bij het maatschappelijk middenveld noemt, dat hoort natuurlijk wel. Maar de aandacht die er de afgelopen tijd is geweest voor het theater is wat de fractie betreft ook noodzakelijk voor **dorpshuizen**. Dorpshuizen zijn de kleine theaters van onze dorpen. Ook daar leven zorgen. Er zijn verschillende potjes geld beschikbaar voor die ondersteuning; hij doet het verzoek om deze volledig te benutten voor de kleine theaters van de dorpen. Natuurlijk wil het CDA niet zeggen dat de aandacht voor het **theater** niet terecht was. Daarom komt het met een motie, samen met Pro '98, ChristenUnie en Burger Initiatief, om ondersteuning te geven aan de ontwikkeling van het theater. Het theater heeft mooie plannen voor een bredere kijk op mogelijkheden in en rond het theater. Hier zijn veel organisaties bij betrokken, zoals De Harmonie en de Muziekschool. De fractie ondersteunt dit plan en vindt het belangrijk om dat in de openbaarheid extra kracht bij te zetten middels de motie.
9. Dit waren de drie belangrijkste wensen. Maar daaraan kan het CDA één wel heel specifieke vraag toevoegen. Barneveld maakt deel uit van een samenwerking met diverse gemeenten voor de **Basiskaart Grootschalige Topografie** (BGT). Leusden en Woudenberg stappen per 2021 uit dit samenwerkingsverband. Hier werd in de commissievergadering kort aandacht aan besteed. Het is het CDA nog niet helemaal helder wat voor Barneveld hier het belang is. Hij vraagt de wethouder om de noodzaak van de BGT toe te lichten en vraagt of dit noodzakelijk is.

Zo ontwikkelt zijn bijdrage zich van grote problematiek op wereldniveau naar de kleine Basiskaart Grootschalige Topografie. Graag wijdt hij nog een paar zinnen aan de moties die het CDA medeondertekent. Hij dankt de collega fracties voor het voorbereidende werk.

- **Motie Inkoopbeleid**, samen met de SGP. Het is goed om aandacht te hebben voor de lokale en regionale bedrijvigheid.
- **Motie Koopgarant**, samen met de SGP. Dit geeft nog meer mogelijkheden om de starters aan een huis te helpen.
- **Motie Optimalisatie inhuur**, samen met de SGP. Dit is een motie die een wat hogere doelstelling geeft om de hoeveelheid inhuur te beperken.
- **Amendement 6 Vrijstelling assistentiehonden** van LB, samen met SGP, ChristenUnie en Pro'98. De fractie heeft begrepen dat in het verleden mensen, die volgens de letter van de wet geen recht hadden op de vrijstelling, deze gelukkig wel kregen. De ambtenarij handelde hier gelukkig in de geest van de wet. Toch is het goed om dit in de verordening vast te leggen.
- **Motie 19, Basisonderwijs en plaatselijke democratie** van de ChristenUnie, samen met SGP, Pro'98 en Burger Initiatief. Het is een mooie manier om de lokale democratie over te brengen aan de jeugd. De fractie opent de raadzaaldeuren graag voor hen.
- **Motie 20 Fonds onderhoud natuur** van de ChristenUnie. Het is een mooie praktische manier om het onderhoud van natuur te bekostigen.

Het CDA begon haar bijdrage met de verschillende uitdagingen op verschillende niveaus. De precieze ontwikkelingen hiervan zijn nog niet bekend. Wat wel duidelijk is, is dat allen in die ontwikkeling staan. Nog één citaat van de rabbi, Jonathan Sacks:

'Er zijn maar weinig dagen waarop we niet – hoe dan ook – een verschil kunnen maken in het leven van anderen en het vermogen om iets te geven is zelf een gave.'

De voorzitter schorst de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering.

De voorzitter geeft het college de gelegenheid te reageren op de eerste termijn.

Wethouder Van de Burgwal dankt voor de complimenten voor het rondkrijgen van de begroting voor 2021 in de huidige tijd en zal de dank overbrengen aan degenen die hier hard aan hebben gewerkt.

De wethouder gaat in op het **meerjaren perspectief en de route naar de kadernota**, een aantal fracties legde hier de vinger bij. In de begroting staat dat het college de huidige onzekere tijden onderkent. De onzekerheid komt mede omdat het Rijk geen duidelijkheid biedt over bepaalde belangrijke posten in de algemene uitkering. Het college heeft de Programmabegroting daarom op deze wijze opgesteld. De hoop is dat er meer duidelijk is richting de kadernota en dat die erin verwerkt kan worden. Het college zal met de raad aan het werk gaan om alles wat nog niet duidelijk is, vorm te geven in scenario's. Hij spreekt de hoop uit dat er meer zekerheid komt en er een volwaardige kadernota opgesteld kan worden.

Meerdere fracties spraken over de **OddV**. Spreker benadrukt dat men spreekt over de OddV van Barneveld, het is een gemeenschappelijke regeling waarin Barneveld deelneemt. Daarom is de gemeente mede-eigenaar ervan. Met elke bezuiniging snijdt de gemeente zichzelf dus in de vingers. Het afgelopen jaar is een traject met de OddV gestart om grip te krijgen op de kosten, op de inzet van de OddV. Hier worden stappen gezet, zo is onder meer de OddV zelf bezig met een programma Sturen op de OddV, ook heeft de gemeente gekeken naar welke diensten worden afgenomen en naar hoe kosten en opbrengsten zich tot elkaar verhouden. Dat heeft geleid tot de voorstellen zoals die in de begroting zijn opgenomen. Spreker zou de motie en amendementen die rond dit onderwerp zijn ingediend, willen afraden. Hij biedt aan om de raad in het voorjaar van 2021 bij te praten over de trajecten die doorlopen worden met de OddV. Daarbij zal de directeur, de heer Baakman, worden uitgenodigd om het interne traject toe te lichten. De raad zal zo een beter beeld en begrip krijgen van de stand van zaken.

Mevrouw Pluimers begrijpt dat er stappen zijn gezet. Maar in mei 2020 was er een stevige discussie over de OddV waarin het college zei zijn best te zullen doen om het bedrag naar beneden te krijgen. De wethouder brengt zojuist naar voren dat in de begroting is te zien wat daarover opgeschreven is. Het antwoord is dan: niets. Het totale bedrag van €637.000 per jaar, waarover in mei gesproken is, staat in zijn geheel in de begroting. Zij vindt dat niet concreet genoeg. De begroting gaat over veel geld extra. Het zijn inderdaad taken van de gemeente en het kan dan wel de OddV van de gemeente zijn, maar dan heeft de gemeente de kosten te beheersen. Dit moet concreter en niet pas in het voorjaar. Zij vraagt de wethouder nog eens nadrukkelijk naar het amendement van Lokaal Belang te kijken en te bezien of het niet een tandje minder kan. Die opgave moet het college zich stellen.

De heer Bos stelt dat het inderdaad de OddV van de gemeente is. De mensen werken voor een deel in het gemeentehuis van Barneveld. Maar de gemeente heeft een wettelijke taak en daar hoort hij de wethouder niet over. Maar de niet wettelijke taak kan de gemeente zelf doen. De gemeente heeft de mensen al in huis, hun salaris wordt als het ware eerst overgemaakt naar het hoofdkantoor in Ede waar vandaan het weer naar de mensen in Barneveld wordt overgemaakt. Er is dus een stuk overhead waarin gesneden zou kunnen worden. Spreker mist het antwoord op de vraag hoe daar slimmer mee omgegaan kan worden. Hij ziet niet dat er grip is op het geheel.

Wethouder Van de Burgwal memoreert de stevige discussie die met name ging over de toename in **de budgetten voor de OddV** en niet over de totaalsom. De gemeente werd hierdoor verrast. De OddV eist niets van de gemeente. De OddV is 'output georganiseerd', wat betekent dat de gemeente betaalt voor de afgenomen diensten en dat zij die aan de gemeente voorrekenen. De wethouder spreekt liever over grip op de kosten en opbrengsten van de OddV. Daar worden goede stappen in gezet waarbij onder andere geconcludeerd is dat de gemeente veel diensten van de OddV afneemt waar zij terecht een factuur tegenoverstellen. De gemeente deed dit in het kader van Wabo-leges en bestemmingsplannen waar advisering op plaats moet vinden. Er was een mismatch in de leges die de gemeente daarvoor vroeg. De OddV zelf kijkt hoe efficiënt de dienst is, zij gaan dit benchmarken met andere omgevingsdiensten en gaan op basis van risicoprofielen het gesprek aan over hoeveel toezicht et cetera nodig is. Ook daar worden stappen gezet.

De VVD diende een amendement in met het voorstel om dit als gemeente zelf te gaan doen. De wethouder is van mening dat dit niet goedkoper zal zijn. In het amendement staat geen

onderbouwing van waarom het zou kunnen, zoals de heer Bos stellig beweert. Hij vraagt de heer Bos om eerst de onderbouwing te leveren voordat het amendement wordt voorgelegd.

Mevrouw Pluimers heeft de gegevens uit mei 2020 voor zich. De wethouder zegt dat het over de leges gaat. Maar daar gaat het niet over. Zij heeft een lijst van ICT-advies en -ondersteuning, waar ettelijke miljoenen euro's in omgaan. Dat bedrag blijft stijgen. Lokaal Belang is echt van mening dat er te weinig concreet wordt ingegeven. Het hele bedrag wordt erin opgenomen en daardoor is hier niets van terug te zien. De wethouder stelt dat er stappen worden gezet en dan moet dat terug te zien zijn.

De heer Bos licht toe dat de onderbouwing van waarom de gemeente dit goedkoper kan, voor een deel in de overhead zit. Hij gaf dit eerder aan. Daar is concreet wat te behalen. Spreker sluit zich aan bij mevrouw Pluimers.

Op de opmerking van mevrouw Pluimers dat van de stappen niets terug te zien is, antwoordt wethouder Van de Burgwal dat hij zojuist heeft toegezegd dat het college de raad zal laten zien welke stappen college en OddV aan het zetten zijn.

Veel fracties reageerden op het **beleid rond afval**, men spreekt eigenlijk over het beleid rond grondstoffen. Hiervoor is recentelijk een strategienota vastgesteld, de raad heeft dit voorstel op 17 juni aangenomen. Daarin is beschreven hoe het college omgaat met nascheiding en met de huidige manier van werken. De raad heeft het voorstel om de huidige manier van werken door te zetten, aangenomen. Toen is de afweging tussen milieuopbrengst en kosten gemaakt. In de commissie heeft de wethouder al opgemerkt dat het hem niet wijs lijkt dat de raad al na een half jaar het eigen beleid ter discussie stelt. Er is een autonome kostenontwikkeling waar de gemeente eenzijdig geen invloed op heeft, dat zit in de prijsbepaling bij enerzijds het restafval wat geld kost en anderzijds de andere stromen die geld zouden opbrengen. De opbrengsten lopen terug. Om het kostendekkend te maken, wat de afspraak was, moet dit ondergebracht worden in de afvalstoffenheffing.

Mevrouw Pluimers gaf aan dat er de toezegging is gedaan om dit maar **twee keer** te doen. Het college heeft in de Begroting 2019, die geaccordeerd is door de raad, een verhoging in twee stappen doorgevoerd omdat geconcludeerd werd dat men achterliep wat kostendekkendheid betreft. De opmerking van de wethouder over de Begroting 2020 is daaraan te relateren. Bij 2021 is te zien dat de tarieven nog steeds onder druk staan. Vandaar dat het college dit besluit heeft genomen. In reactie op de vraag van mevrouw Pluimers of dit aangepast wordt, antwoordt de wethouder ontkennend. Raad en college hebben immers afgesproken dat het kostendekkend moet zijn. De heer Bos diende een amendement in met het voorstel om helemaal te stoppen met afvalscheiding, dus ook met het gescheiden ophalen van papier en GFT. De nascheiding is momenteel echter alleen van toepassing op PMD. Hij adviseert de heer Bos om te overwegen hier nogmaals naar te kijken.

Mevrouw Pluimers stelt dat kostendekkendheid niet een reden kan zijn om de kosten maar te blijven verhogen. Het is een woord dat wordt gebruikt om het probleem eenzijdig bij de inwoners te leggen. Zij vraagt of de wethouder het met haar eens is dat kostendekkendheid niet zomaar aangenomen mag worden, dat inwoners het daarmee moeten doen. De vraag is dan of het college wel regie heeft wat de kosten aangaat.

Wethouder Van de Burgwal benadrukt dat kostendekkendheid het kader is waarmee wordt gewerkt. Tot een zekere mate heeft de gemeente de kosten in de hand. De gemeente is echter ook afhankelijk van de markt en die verandert momenteel.

Wethouder Van de Burgwal vervolgt zijn beantwoording.

Fracties geven aan dat men een groot **aantal cliënten** voor de deur heeft staan. In 2019 is de huidige strategie geëvalueerd. Toen bleek dat inwoners tevreden rapporteren over de huidige manier van inzameling.

De heer Buitenhuis brengt naar voren dat de stelling van Lokaal Belang feitelijk niet kan omdat de kostendekkendheid niet een gevolg is van het gemeentelijke beleid, maar de markt veel hogere prijzen vraagt voor het verwerken van afval. Hij vraagt mevrouw Pluimers of zij de mensen die afval inzamelen wil subsidiëren. De kosten gaan immers wel omhoog en die moeten met elkaar verdeeld worden.

Mevrouw Pluimers laat weten dat haar fractie van mening is dat de kosten van inwoners beheersbaar moeten zijn en niet telkenmale eenzijdig verhoogd moeten worden. Als de gemeente merkt dat zij voor de kosten voor de landelijke ontwikkelingen opdraait, dan moet de gemeente zich afvragen of het beleid nog juist is. Dat is de vraag die het college zich moet stellen.

De heer Bos bevestigt dat de VVD voorstelt om helemaal te stoppen met het verzamelen van gescheiden afval en over te gaan tot nascheiden. Hier en daar in het land wordt dit al gedaan, de gemeente hoeft zich niet te schamen als zij op haar schreden terugkeert. Wat het inzamelen van oud papier betreft: het afgelopen jaar zijn clubs, verenigingen en kerken in de raadszaal geweest omdat zij een probleem hebben nu een inkomstenbron wegvalt. Die partijen kunnen op deze manier weer geholpen worden, zij pakken dan hun oude taak weer op.

Wethouder Van de Burgwal antwoordt mevrouw Pluimers dat het college hier al over heeft nagedacht en dit in het voorjaar van 2020 aan de raad heeft voorgelegd. College en raad hebben hierover gesproken en de raad heeft hierover een besluit genomen. Daar wil hij het bij laten.

Wethouder Van de Burgwal vervolgt zijn beantwoording.

De SGP vroeg of het **beleid rond het onderhoud van wegen** ook op langere termijn tot een goed onderhoudsniveau leidt. Het college is bezig met een inhaalslag op onderhoud, daarvoor zijn de incidentele budgetten. Afsproken is om dit te versnellen, want hoe langer een weg wacht, hoe slechter hij wordt en hoe meer geld het kost om de weg bij te werken.

Burger Initiatief vroeg naar besluit 18, het begrotingsoverschot dat naar de algemene reserve gaat. Er is een begroting gepresenteerd met een overschot en dan moet duidelijk zijn waar dat overschot blijft. In 2021 zullen zaken fluctueren maar het college verwacht momenteel een positieve begroting. De SGP vroeg ook naar de **Participatiewet en de schuldhelpverlening in het kader van de coronacrisis**. De wethouder legt een link met de vraag van Pro'98 naar het WSP en het ondernemersloket. Wethouder Dorrestijn zal hier verder op ingaan. Het is goed om de raad weer mee te nemen bij de stappen die op dit gebied worden gezet. Het college rapporteert via de coronamonitor. Ook regionaal wordt er in de arbeidsmarktregio samengewerkt als het om WSP gaat. Er is geld beschikbaar vanuit het programma Perspectief op Werk. Dit wordt momenteel omgebouwd richting de coronacrisis. Het lijkt de wethouder goed om de raad mee te nemen op het moment dat men daar tot besluiten komt.

Pro'98 vraagt naar de **out-of-pocket strategie** die het college heeft opgenomen, onderstreept de integraliteit en de afweging en vraagt om een creatieve inzet. De wethouder meent dat dit laatste hiermee gepaard gaat. Het college kan zien hoe het bevalt en kan bij de kadernota kijken naar wat het ermee kan.

De **Basiskaart Grootchalige Topografie** is een wettelijke verplichting. Het is een digitale kaart van Nederland waaraan Barneveld wettelijk, inhoudelijk, bijdraagt. Anderzijds is de gemeente verplicht om er gebruik van te maken. Leusden en Woudenberg zijn uit het samenwerkingsverband gestapt en geven dit op een andere manier vorm, zij zijn nog steeds gehouden aan de wettelijke verplichting. Wethouder Van de Burgwal gaat de amendementen en moties na.

- **Amendement 1 Schaffelaartheater** reserve van Lokaal Belang en
 - **Motie 24 Cultuurplein 1** van Pro'98, CDA, ChristenUnie en Burger Initiatief
- Spreker is blij met de positieve reacties en ondersteuning vanuit de raad voor het theater. Het theater heeft het lastig. De gemeente heeft in 2020 de vinger aan de pols gehouden en uiteindelijk heeft het theater de rekensom gemaakt en een aanvraag ingediend bij de gemeente.

Deze ligt in december aan de raad voor. Daarin presenteert men een sluitende begroting voor 2021. Dat maakt amendement 1 lastig, want er is niet een directe aanleiding om hier al geld voor apart te zetten. Ook in 2021 zal de gemeente het theater nauwlettend volgen. Mocht het nodig zijn, dan komt het college met een voorstel naar de raad.

Wat motie 24 Cultuurplein 1 betreft, ziet het college dat de partijen het gezamenlijk oppakken en een plan voor het theater voor de toekomst opgesteld hebben. Het college ziet de motie als een ondersteuning voor het theater zelf en de partijen. Het college is bezig met het opstellen van een memo over hoe dit aansluit bij het cultuurbeleid en ontwikkelingen met de partners in het veld.

- **Amendement 2 Minder extra kosten OddV** van Lokaal Belang
De wethouder stond hier eerder bij stil. Het college ontraadt het amendement.
- **Motie 3 Onderzoek betere en goedkopere afvalinzameling** van Lokaal Belang
Het college ontraadt de motie.
- **Amendement 6 Vrijstelling assistentiehonden** van Lokaal Belang, Pro'98, ChristenUnie, CDA en SGP
De wethouder vindt dit een scherp gesignaleerde motie. Het college omarmt de motie.
- **Motie 7 Onderzoek uitbreidingsmogelijkheden in bibliotheek Garderen** van Lokaal Belang en ChristenUnie

In de commissie is hierbij stilgestaan. De heer Van den Born vroeg toen of de wethouder in gesprek kon gaan met de partners. De wethouder heeft dit toen toegezegd. Hij heeft al contact gehad, ook met het bestuur van De Wardborg. Zij zijn kortgeleden gestart en willen kijken hoe het verloopt. In de loop van 2021 volgt een evaluatie waarbij naar de behoefte wordt gekeken. Vervolgens wordt gezamenlijk gekeken naar welke formule hierop van toepassing is. De motie is in feite overbodig omdat de gesprekken al gestart zijn.

De heer Buitenhuis vraagt of de wethouder verwacht dat er extra budget nodig is om het voor Garderen mogelijk te maken of dat het binnen het bestaande budget kan.

Wethouder Van de Burgwal wil beginnen bij de vraag wat nodig is voor de bibliotheekfunctie zoals die vrijwillig is ingericht en waar dit in zijn ontwikkeling naar toe gaat. In een eerder stadium is gekeken of dit samen met de Bibliotheek Barneveld zou kunnen. Dan zou het om extra budget gaan. De zinsnede 'hoe een deel van het geld (wat zij ontvangen) ingezet kan worden' is lastig. Het geld wordt eigenlijk al besteed. Als het daarop uitkomt, zal het geld gaan kosten. Nogmaals, en de motie is daarin echt sturend: laat het college de gesprekken voeren. Het bestuur van De Wardborg vraagt hier ook om. Daarna kan bekeken worden wat voor formule bedacht kan worden bij De Wardborg.

Mevrouw Pluimers wijst erop dat de motie beoogt om concrete dingen in te brengen in het gesprek. Zij wil die richting geven omdat dat de punten zijn die de bibliotheek zelf heeft aangegeven. Als het over het geld gaat, dan staat er 'als', 'mogelijk', 'indien aan de orde'. Het moet dus allemaal niet per se. Zij vraagt de wethouder hier nogmaals over na te denken. Wethouder Van de Burgwal memoreert dat hij zojuist een toelichting heeft gegeven over het proces dat met het bestuur is afgesproken.

Wethouder Van de Burgwal vervolgt zijn beantwoording.

- **Motie 8 Aanmelding en aansluiting meerbomen.nl** van Lokaal Belang en Pro'98
Het college vindt de intentie positief. De motie is wel heel specifiek ingestoken. Hij wil vanuit het college meer ruimte vragen om te kijken naar initiatieven op dit gebied en naar hoe die verbonden kunnen worden in het beleidsplan Biodiversiteit. Deze twee elementen mist hij in de motie.
- **Motie 10 Inkoopbeleid** van SGP, ChristenUnie, CDA, Lokaal Belang, VVD en Burger Initiatief
Het college neemt kennis van de ruimere belangstelling hiervoor binnen de raad. Hij wijst erop dat de aanbestedingsregels er niet voor niets zijn. Men moet ervoor uitkijken dat de gemeente

zich te veel beperkt door helemaal op lokale partijen te focussen. Er is soms ook specifieke expertise nodig die lokaal niet voorhanden is.

De heer Top licht toe dat de SGP juist ruimte in de motie heeft gelaten door met het gebruik van woorden als 'in sommige gevallen', 'bij voorkeur', 'lokaal' of 'daar waar dat nodig is' een uitzondering te creëren. De SGP meent dat die ruimte voldoende in de motie zit.

Mevrouw Pluimers gaat in op motie 8. In de lange termijn agenda is te zien dat het nog een jaar duurt voor het beleidsplan Biodiversiteit er ligt. Lokaal Belang vraagt om direct contact op te nemen met de betreffende mensen. Zij kunnen bijvoorbeeld ook helpen met het drukken van de kosten op de Boomplantdag. Zij doet een dringende oproep aan het college om de motie te omarmen, om contact op te nemen met deze mensen en te zien wat mogelijk is: gratis bomen, kosten drukken.

Wethouder Van de Burgwal vervolgt zijn beantwoording.

- **Motie 12 Optimalisatie inhuur** van SGP, ChristenUnie en CDA
Het college zegt toe de raad te informeren over de wijze waarop het college dit wil aanpakken.
- **Amendement 14 Onroerendezaakbelasting** van de VVD
Er is gezamenlijk afgesproken om met een vijfjaarlijks gemiddelde te werken. Daarmee is het college op een verhoging van 1,25% indexatie uitgekomen. De wethouder ontraadt de motie.
- **Amendement 16 Veranderende taakstelling voor de OddV** van de VVD
Hierover is zojuist gesproken. Het college ontraadt het amendement. Het is moeilijk om dit op een dergelijk korte termijn voor elkaar te krijgen. Niet voor niets zijn deze specialistische zaken ondergebracht in een OddV om er als gemeenten voordeel bij te hebben.
- **Amendement 17 Afval scheiden** van de VVD
Hierover is zojuist gesproken. Het college raadt het amendement af omdat er in 2020 al besluiten over genomen zijn.
- **Motie 18 Inhuurkosten** van de VVD
Het college ontraadt de motie. Inhuren is niet vies, de gemeente huurt in omdat er werk verzet moet worden en er moeten maar goede mensen te vinden zijn op de arbeidsmarkt. Op bepaalde gebieden heeft de gemeente specialistische ervaring en kennis nodig. Het college gaat er wel mee aan het werk, in de organisatie is te zien dat het door het college genoemde bedrag haalbaar is. In de paragraaf Bedrijfsvoering is te lezen dat het college bezig is met een vlootschauw, maar een deel wordt gehonoreerd zodat niet direct de begroting over de kling gejaagd wordt. Hij waarschuwt de raad zich hier niet rijk te rekenen, alle handen zijn nodig.
- **Motie 23 Kleindierenmarkt** van Pro'98 en Lokaal Belang
Het college is eerder gevraagd om in gesprek te gaan met de stichting Kleindierenmarkt. De gesprekken worden momenteel gestart. Het is dus niet opportuun om een advies uit te brengen over de motie.

De heer Bos is het eens met de wethouder dat inhuur niet vies is. Er moet gewoon gewerkt worden. In de begroting staat echter dat vaak wordt ingehuurd om ziekte en verloof op te vangen. Hij vraagt of het zo is dat verloof en ziekte verhoudingsgewijs wat hoog zijn, daardoor zijn de kosten de laatste jaren de pan uit gerezen.

Wethouder Van de Burgwal ziet dit anders. Met de huidige organisatie is vervanging bij het normale proces van ziekte en verzuim niet op te vangen. Men wijkt dan sneller uit naar inhuur.

Wethouder Wijnne wijst erop dat Pro'98 en Burger Initiatief aandacht vroegen voor de **Omgevingsvisie**. De heer Korevaar stelt dat de coronacrisis geen excuus meer mag zijn voor uitstel. Het college heeft nadrukkelijk die intentie. De vorige week was er een online bijeenkomst met inspraak van bewoners en ondernemers over de Omgevingsvisie Barneveld Centrum. De bijeenkomst is geëvalueerd. Het was een positieve bijeenkomst, minstens 70 mensen waren ingelogd waarvan er 50 actief meededen. Het college trok de voorzichtige conclusie dat toen meer is opgehaald dan in

een zaaltje misschien het geval geweest zou zijn. Mensen deden actief mee. Het college meent dat het gebruik van dit middel een goed begin is geweest.

Voor de Omgevingsvisie Barneveld ligt er een goede planning voor 2021. Het college voelt de urgentie en spant zich zeer in om de planning vast te houden en hier uitvoering aan te geven. De raad zal hierin meegenomen worden, mogelijk in het traject rond de bijeenkomsten die gepland staan in het kader van de Omgevingswet.

- **Motie 11 Koopgarant** van SGP, CDA, ChristenUnie, VVD en Burger Initiatief

In de motie wordt gevraagd om een onderzoek naar de mogelijkheden en de consequenties. De Woningstichting Barneveld werkt al met de koopgarantregeling, de heer Scheijgrond vroeg hiernaar. Ook kijkt momenteel een marktpartij in Barneveld of men ermee aan het werk kan. In het kader van het Actieplan Wonen onderzoekt de provincie Gelderland of zij een soort koopgarantfonds kan instellen. Het college zou de uitkomsten van de verschillende onderzoeken mee willen nemen bij het terugkomen op de motie. Het college staat positief tegenover de motie en zal erop terugkomen. Mogelijk kan de motie worden ingepast in de Woonvisie.

- **Motie 20 Fonds onderhoud natuur** van ChristenUnie en CDA

Hier wordt een goed punt aangesneden. Als natuur wordt gerealiseerd, moet er onderhoud plaatsvinden. Het college onderschrijft het belang hiervan. De heer Buitenhuis noemde een voorbeeld van waar het kennelijk niet goed gaat. Het college is geen voorstander van het optuigen van een nieuw fonds maar wil kijken of bij investeringen uit het Ontwikkelingsfonds Platteland meegenomen kan worden wat er aan onderhoud nodig is. Ook wil het college hierop terugkomen bij het beleidsplan Biodiversiteit omdat daar ook gekeken wordt naar vrijwilligers, agrarische collectieven en Stichting Landschapsbeheer Gelderland. Mogelijk kan hieraan aandacht geschonken worden met de inzet van vrijwilligers, zonder dat het geld kost.

De voorzitter feliciteert wethouder Wijnne met zijn maiden speech.

Wethouder Van Daalen memoreert dat de SGP een aantal toezeggingen heeft gevraagd.

Terecht wordt gezegd dat goed op het **Sociaal Domein** moet worden gelet omdat de druk toeneemt. Aan de andere kant wordt per 1 januari 2022 het woonplaatsbeginsel aangepast, dat heeft positieve effecten voor Barneveld. De lobby's gaan door. Het college wil de raad periodiek informeren daarover.

De heer Van der Tang vraagt om de financiële cijfers van het Sociaal Domein in de commissie te bespreken. De wethouder zegt dit van harte toe en is bereid hier een avond over te spreken, dit moet via de agendacommissie geregeld worden. Hij wijst er wel op dat de cijfers van het afgelopen half jaar geen goed beeld geven van de situatie, door de coronacrisis zijn afwijkende dingen gebeurd. Op een dergelijke avond zou hij ook graag over de inhoud spreken. Het is goed dit met de financiën te combineren.

De SGP vroeg naar de **WMO, thuiszorg en keuzevrijheid**. De wethouder meent dat dit voorkomt uit de landelijke discussie rond aanbesteding die al dan niet van toepassing zou zijn en de effecten ervan. Barneveld heeft voor wat betreft de hulp bij het huishouden een eigen systeem en heeft niet met aanbesteding te maken. De identiteit wordt daarbij gewaarborgd door de keuzevrijheid.

In reactie op de vraag over de stand van zaken rond de **Rondweg Oost en Rondweg West** antwoordt de wethouder dat over beide onderwerpen binnenkort informatie naar de gemeenteraad komt.

Het onderwerp **onderhoud van wegen** valt onder de portefeuille van wethouder Van de Burgwal. Op de vraag of de gemeente niet uit de pas gaat lopen op langere termijn, geeft de wethouder aan dat hier natuurlijk op gelet wordt. Het voorstel is juist met het oog op de lange termijn gedaan, om het kwaliteitsniveau te kunnen waarborgen. De raad kan ervan uitgaan dat het op die manier een plek heeft gekregen. Binnen het college is daar nadrukkelijk bij stilgestaan.

De VVD staat stil bij de **transformatie van de jeugdzorg**, dit heeft al veel opgeleverd maar de fractie spreekt de zorg uit en stelt een aantal specifieke vragen over de situatie in De Glind. Het is niet zo dat het college aparte vergunningen verleend heeft voor de kindbehandelcentra die gepland zijn toen de

kinderen niet meer bij de Hoenderloo Groep konden blijven. De vergunningen behoren bij de panden waar dit gebeurt. Dat past binnen de bestemming.

Het is formeel heel lastig om kinderen te weigeren. Bij voogdijplaatsingen neemt de voogd een beslissing over de plaatsing van een kind. Vervolgens wordt de gemeente daarmee geconfronteerd. Na de aanpassing van het woonplaatsbeginsel zal dit anders zijn en is de gemeente van herkomst financieel verantwoordelijk. Dat is één van de redenen waarom het college daar sterk voor heeft gelobbyd bij het ministerie en daar gesprekken over heeft gevoerd. Het moet echt doorgaan en spreker is ervan overtuigd dat dit gaat gebeuren. De gemeente zit aan tafel met de ambtenaren die hierover gaan, zij kennen de situatie in Barneveld zeer goed.

De gemeente wordt gecompenseerd voor de plaatsen, maar daar geldt de systematiek dat naar twee jaar terug wordt gekeken. Bij het ministerie wordt ook de vraag onder de aandacht gebracht hoe de gemeente hier in de tussentijd financieel uit komt. Het kost de gemeenten wel extra geld. Een voorbeeld daarvan is leerlingenvervoer. Veel kinderen die daar geplaatst worden, moeten hiervan gebruik maken. Over het compenseren van die kosten wordt ook gesproken, normaal gesproken valt dat buiten de scoop. De heer Bos heeft een punt, maar hier wordt stevig op ingezet, zowel via de Regio Foodvalley als één op één via de gemeente. Op een ander moment kan hier eventueel over doorgepraat worden.

De heer Van der Tang herinnert aan zijn vraag over de PM-post, of het klopt dat de kosten die de gemeente maakt voor een mogelijke fusie met Scherpenzeel door de provincie worden vergoed. Wethouder Van Daalen antwoordt dat dit klopt.

Wethouder Van Daalen vervolgt zijn beantwoording.

De heer Korevaar heeft aandacht gevraagd voor het **klimaat**. Hij doet de suggestie om weer met volle aandacht mee te doen aan de Boomplantdag en het NK Tegelwippen te introduceren in Barneveld. De wethouder vindt dit een mooie gedachte. Het college overlegt momenteel met hoveniers en scholen hoe het onderwerp klimaat onder de aandacht kan worden gebracht. Deze variant zal voor bespreking meegenomen worden naar dit overleg.

- **Amendement 5 Voorkomen stagnatie projecten verkeerveiligheid** van Lokaal Belang
In de commissie is ook even stilgestaan bij het betreffende zinnetje uit de begroting. De wethouder lichtte toen toe dat het van belang is om de zin in zijn context te lezen. Als men alleen de zin citeert die mevrouw Pluimers aanhaalt, kan dit tot verkeerde gedachten leiden. Het college bedoelt dat het niet zo kan zijn dat 'werk met werk maken' leidt tot afwegingen waarbij de veiligheid het onderspit delft. Het college ziet het amendement als een signaal om met raadsvoorstellen te komen als de budgetten ontoereikend zijn en als de veiligheid daar aanleiding toe geeft.
- **Amendement 13 Gemeentelijk Riool Plan** van de VVD
Het college ontraadt het amendement met klem. Het gaat hier over het onderwerp klimaatadaptie. Daar ligt een forse opgave; de zomers worden warmer, hittestress is een probleem, droogte is een probleem. De heer Bos weet dit, ook vanuit zijn betrokkenheid bij het waterschap. Het college heeft overigens veel contacten met het waterschap hierover, over de veranderingen die eraan komen en waar de gemeente mee te maken heeft. De gemeente moet hier goed op kunnen inspelen bij het inrichten van de openbare ruimte. Daar zijn deze middelen voor nodig. De wethouder heeft in de memo op laten nemen dat hierover jaarlijks met de raad gesproken wordt. Hij stelt voor om dat als handvat te nemen en te kijken hoe het jaarlijks uitpakt, wat hiervoor gebeurt en welk effect dit heeft.

De heer Bos is tevreden met het feit dat het college contact heeft met het waterschap. Hij ontkent zeker niet dat er maatregelen moeten worden genomen. Hij kan ver meegaan met de wethouder, maar zou de toezegging willen hebben dat het college met een concretere lijst komt van wat er moet gebeuren. Er moeten veel dingen gebeuren voor de €100.000. Hij vraagt het college dit niet voor vier jaar te regelen maar volgend jaar terug te komen met het bewijs van wat er in 2021 is gedaan. Als dit

in de beleving van de raad goed is gedaan, kan de raad toestemming geven om dit voor 2022 en 2023 ook te doen. De fractie wil hier graag wat druk op zetten.

Wethouder Van Daalen constateert dat de heer Bos het omdraait. Dit alles is enorm belangrijk en het college wil hier echt meters maken. Dat betekent dat er in de planningen rekening gehouden moet worden met wat vervolgens gedaan kan worden en dat niet jaarlijks bekeken moet worden wat er mogelijk is. De wethouder doet de toezegging dat het college jaarlijks bespreekt met de raad wat de voortgang is. De raad heeft het budgetrecht en kan dus jaarlijks besluiten wat hij wil. Maar het is belangrijk om dit in gang te zetten om de meters te kunnen maken. Het college heeft de raad overigens een memo gestuurd.

Wethouder Van Daalen vervolgt zijn beantwoording.

- **Motie 21 Onderzoek parkeerkosten** van Burger Initiatief
Het is goed te zien dat deze punten op een rij zijn gezet. Het college wil inderdaad met een Parkeerplan komen in het eerste halve jaar van 2021. Het college kan de punten prima als inspiratie voor het plan gebruiken.
- **Motie 22 Eenzaamheid onder ouderen en jongeren** van Pro'98, SGP en ChristenUnie
De wethouder heeft de afgelopen middag nog gesproken met de directeur van Welzijn Barneveld. De directeur ziet dit ook als een belangrijk aandachtspunt. Er wordt al veel aandacht aan besteed. Mensen die 75 jaar worden, worden bezocht en er zijn veel activiteiten. Welzijn Barneveld benadert en bereikt meer mensen dan anders, juist omdat veel zaken online plaatsvinden. Hij doet de suggestie om Welzijn Barneveld te vragen om de lijn met de huisartsen wat aan te scherpen zodat huisartsen ook kunnen doorverwijzen naar Welzijn Barneveld en niet altijd naar de zorg. De gemeente wil Welzijn Barneveld daar van harte in ondersteunen. Als de motie op deze wijze mag worden uitgelegd, kan het college zich er goed in vinden. Wat de scholen betreft, zou het een goed idee zijn om ook de schoolartsen erbij te betrekken.

De heer Scheijgrond vraagt of het college motie 21 aanraadt of afraadt.

Wethouder Van Daalen antwoordt dat dit niet heel veel uitmaakt, het college neemt de ideeën die in de motie staan graag mee. Als de motie niet aangenomen wordt, kunnen de ideeën afgewogen worden bij het nieuwe Parkeerplan. Het college is dankbaar voor de mooie opsomming. Het is aan de raad om de motie wel of niet aan te nemen.

De heer Korevaar dacht even dat wethouder Van Daalen de bredere scoop van motie 22 over het hoofd had gezien als het gaat om de jongeren. Dit deed hij uiteindelijk niet. Pro'98 is content met de uitleg, de motie kan zo geduid worden maar wel in de volle breedte.

Wethouder Van Daalen vervolgt zijn beantwoording.

- **Amendement 15 Pilot financieel ontzorgen van de statushouders** van de VVD
Het college ontraadt het amendement. Hier gaan de kosten voor de baten uit. Op het moment dat de gemeente investeert in de betere begeleiding van statushouders, heeft dat echt effect. Op henzelf omdat de inburgering sneller gaat, op de financiën omdat daardoor minder mensen in een uitkering terechtkomen en op de zelfredzaamheid van statushouders wat weer effect heeft op de overlast. Het is een innovatieproject, bedoeld om ervaring mee op te doen. Die ervaring zal het college zeker delen met de raad. Het zou erg jammer zijn als dit geschrapt zou worden.

De voorzitter vraagt wat het oordeel van het college is over **amendement 5 Voorkomen stagnatie projecten verkeerveiligheid**.

Wethouder Van Daalen laat weten dat dit amendement wat het college betreft overbodig is omdat uit de context en de toelichting van het college voldoende duidelijk is hoe dit geduid moet worden, eigenlijk dezelfde duiding als die Lokaal Belang eraan geeft.

Wethouder Dorrestijn reageert op de opmerking van mevrouw Van den Wildenberg over de **ventilatie van de scholen**. Destijds konden de ramen van scholen nog gewoon open. De oudere en nieuwere scholen voldoen aan wat in de huidige tijd gevraagd wordt, de scholen daar tussenin voldoen hier minder aan. Het college houdt de vinger aan de pols en trekt hierbij samen op met de scholen. Waarschijnlijk komen er extra middelen van het Rijk waarmee sommige investeringen versneld kunnen worden.

De heer Buitenhuis wees op de **lichthinder van de nieuwe lichtmast**. De wethouder kan hem geruststellen. In het activiteitenbesluit is opgenomen dat de gemeente de zorgplicht heeft om geen lichthinder te veroorzaken. Daarnaast zijn het digitale lichtmasten, die beter in te stellen zijn dan analoge lichtmasten. De woorden van de heer Buitenhuis zullen te zijner tijd ter harte worden genomen. Maar hoe meer een lichtmast uit staat, hoe lager de opbrengst zijn en uiteindelijk wordt dit gedaan om de komende jaren een sluitende begroting te krijgen. Dat zal een afweging zijn. De heer Korevaar vroeg of nog in 2020 een memo of informatie over de **groene schoolpleinen** naar de raad komt. Het college is hier druk mee aan het werk. Er wordt een inventarisatie gemaakt en een soort raamwerk opgesteld van wat mogelijk zou zijn. Het college streeft ernaar om de raad in 2020 verder te informeren, maar is daarbij afhankelijk van de medewerking van de scholen.

Pro'98 heeft gevraagd om creatief nadenken over mogelijke samenwerkingen tussen bedrijven als het gaat om het **uitlenen van medewerkers**. Het is mooi om te zien dat bedrijven dit in Barneveld spontaan oppakken. In de tweede lockdown-periode is dit ingewikkelder omdat flexibel personeel minder werkzaam is. Het is zeker een punt om aandacht voor te houden en om, waar het kan, partijen bij elkaar te brengen.

Pro'98 vroeg naar de kansen voor **de uitbreiding sporttoezegging**. De wethouder zegt toe dat het college zo snel mogelijk met een plan van aanpak komt.

Ook vroeg Pro'98 om met het **behoeftenonderzoek** naar de raad te komen. Het college is hiermee bezig en heeft daarover in juni 2020 een memo naar de raad gestuurd. Het lastige is dat er een nieuwe wet is waarvan alle ins en outs nog niet bekend zijn, het ministerie heeft daar nog wel een paar maanden voor nodig. Het college overlegt met het ministerie, als er een behoeftenonderzoek wordt gedaan, wordt dit zo goed mogelijk gedaan. Het college zal de raad nog in 2020 op de hoogte stellen van wat hier speelt.

De heer Buitenhuis merkt dat de wethouder eigenlijk niet wil toezeggen dat de **lichtmast** uitgaat. Er wordt gesproken over hinder, dat betekent dat de lampen nog een beetje mogen branden. Dat lijkt de ChristenUnie geen goede manier. De fractie zal een amendement opstellen en toevoegen aan de raadsvergadering zodat de raad erover kan beslissen.

Wethouder Dorrestijn licht toe dat het hier gaat om een vergunning die verleend moet worden. Het college moet aan de eisen van de vergunning voldoen. Zij herhaalt dat het college de woorden van de ChristenUnie ter harte neemt. Meer partijen zullen hier gevoel bij hebben. De wethouder zegt toe dat er bij de onderhandeling rekening mee gehouden zal worden dat de lichthinder zo minimaal mogelijk moet zijn. Zij heeft geprobeerd aan te geven dat de gemeente daarin haar wettelijke beperkingen heeft. Zij zegt niet bij voorbaat toe dat de lichtmast 's nachts uitgezet wordt. Dat is afhankelijk van wat er verder mogelijk is.

- **Motie 9 Drukke app centra en recreatiegebieden** van Lokaal Belang

De wethouder deelt mee dat de druktemonitor het afgelopen jaar al heeft gefunctioneerd. VisitVeluwe heeft die opgezet en Barneveld heeft eraan meegedaan. Hierover is gecommuniceerd via sociale media, de Barneveldse Krant heeft er ook over bericht. Een aantal mensen en bedrijven in Barneveld hebben hieraan meegedaan, onder andere outdoor specialisten, Erik Kroon op verschillende plekken, mensen in de centra van Voorthuizen, Garderen en Barneveld, De Beeldentuin en het Ambachtenmuseum. Ook op de Veluwe is de tool succesvol gebleken om de drukte beter te kunnen verspreiden.

Mevrouw Pluimers heeft hier kennis van genomen en is er blij mee. Het gaat Lokaal Belang vooral om een handzame app op de telefoon die iedereen in handen heeft. Dit is praktisch voor de inwoners en

voor de gasten. Het is de vraag of gasten op de website kijken. Zij vraagt of de wethouder dit wil overwegen.

Wethouder Dorrestijn is ook van mening dat een app handiger is dan een website, een doorontwikkeling zou mooi zijn. Zij neemt dit idee mee. Zij zou dit echter binnen Veluwe-verband willen oppakken. Dat werkt het beste en Barneveld hoeft dan niet veel geld uit te geven aan het ontwikkelen van een eigen app.

Mevrouw Pluimers vraagt of de wethouder de motie wil ondersteunen als de fractie erbij aangeeft het prima te vinden dat de app in overleg met de organisatie wordt ontwikkeld.

Wethouder Dorrestijn stelt voor dat zij de woorden van mevrouw Pluimers meeneemt naar VisitVeluwe en zal benadrukken dat het handig zou zijn als er een app zou komen. Dat is de toezegging die zij wil doen.

Mevrouw Pluimers vraagt of de wethouder de motie ontraadt.

Wethouder Dorrestijn zou de motie goed moeten bekijken. De motie ging over Barneveld. Mevrouw Pluimers sprak over 'samen ontwikkelen'. De wethouder zou zeker niet het wiel zelf willen gaan uitvinden in Barneveld. Zij wil het wel bij de samenwerking benadrukken.

Mevrouw Pluimers bedoelt 'gemeente Barneveld'. Het moet natuurlijk samen gebeuren. Zij ondersteunt de woorden van de wethouder en hoopt dat de wethouder de motie van Lokaal Belang ondersteunt. De fractie zal zich erover buigen.

Wethouder Dorrestijn vervolgt haar beantwoording.

- **Motie 19 Basisonderwijs en plaatselijke democratie** van ChristenUnie, SGP, Pro'98, CDA, Lokaal Belang, VVD en Burger Initiatief

De gemeente doet al het een en ander aan voorlichting over democratie in het basisonderwijs. Als scholen vragen of zij naar het gemeentehuis mogen komen, zijn ze van harte welkom. Er wordt dan een mooi programma opgesteld. De motie spreekt over het creëren van een aanbod met een plan en het informeren van de raad erover, het college is heel positief over de motie.

Met het oog op het late tijdstip vraagt de voorzitter of de fracties deze avond het debat in een tweede termijn willen afronden of dat zij ervoor kiezen dat de tweede termijn en de stemmingen voorafgaand aan de raadsvergadering van 12 november zullen plaatsvinden.

Na inventarisatie van de meningen concludeert de voorzitter dat het debat op 12 november om 19.00 uur voortgezet zal worden.

Mevrouw Pluimers had eerder aangekondigd wellicht **amendement 4 Geen extra verhoging afvalstoffenheffing** in te dienen. Zij dient het amendement in.

Zij deelt de fracties mee dat de tekst in de **motie 7 Onderzoek uitbreidingsmogelijkheden bibliotheek Garderen** bij de eerste bullet is aangepast.

De voorzitter stelt voor om aanpassingen van moties en amendementen te bewaren voor de raadsvergadering op 12 november. De gewijzigde moties en amendementen moeten uiterlijk 12.00 uur bij de griffie worden aangeleverd zodat ze verspreid kunnen worden.

De fracties hebben op 12 november twee minuten tijd voor hun tweede termijn.

3 BESLUITVORMING

3.1a Programmabegroting 2021

3.1b Belastingverordeningen 2021

3.2 Maandrapportage september

Deze agendapunten worden behandeld in de raadsvergadering van 12 november 2020.

4. Sluiting

De voorzitter leest het ambtsgebed voor en sluit de vergadering.

Vervolg op de raadsvergadering van 11 november 2020

Notulen van het tweede deel van de openbare en digitale vergadering van de raad van de gemeente Barneveld op 12 november 2020 van 19.00 tot 19.45 uur

Aanwezig zijn de raadsleden:

mevrouw M.H. Blankenburgh-in 't Anker
de heer T. den Boon
de heer J.W. van den Born
de heer T.N. Bos
de heer G. Bouwman
de heer R. van den Broek
de heer H. Brul
de heer H. Buitenhuis
de heer A. Flier
de heer W. Hazeleger
mevrouw W. Heijkoop-van Maanen
de heer G.H. Kevelam
de heer W.A. Knapen
de heer L. de Knegt
de heer A.W. Korevaar
de heer S.J. Lasscher

de heer M. Lentink
de heer F.J. van der Lubbe
mevrouw A.R. van der Meer
de heer G. Ploeg
mevrouw M.H.J. Pluimers-Foeken
mevrouw S.J.W. Reemst-Start
de heer L.J. Scheijgrond
de heer J.M. Schipper
de heer J. van der Tang
de heer J. Top
de heer J.A. van den Top
de heer D.G. de Vries
mevrouw A.S. Wassink-van Bochove
de heer H.W. Wiesenekker
mevrouw J.A.G.M. van den Wildenberg

Voorzitter	: de heer dr. J.W.A. van Dijk
Griffier	: de heer I. Bakker
De collegeleden	: de heer A.H. van de Burgwal, de heer P.J.T. van Daalen, mevrouw D. Dorrestijn-Taal en de heer B. Wijnne
Gemeentesecretaris	: de heer H.F.B. van Steden
Verslag	: mevrouw M.J. Strijbos-Vermeulen

1. Opening

De voorzitter heet de aanwezigen welkom; in het bijzonder degenen die thuis meeluisteren naar de voortzetting van de begrotingsvergadering.

Voor het begin van de beraadslagingen inventariseert de voorzitter het aantal raadsleden dat de vergadering in beeld en woord bijwoont. Hij constateert dat 29 raadsleden aanwezig zijn, de heren Lentink en Van der Lubbe zijn bij aanvang van de vergadering afwezig.

De voorzitter opent de vergadering en leest het ambtsgebed voor.

2. Tweede termijn en Besluitvorming Programmabegroting 2021 en Belastingverordeningen 2021

2.1 Programmabegroting 2021

De voorzitter deelt mee dat elke fractie twee minuten spreektijd heeft in de tweede termijn. Hij vraagt de woordvoerders zich daarbij te richten op de moties en amendementen waarover zij echt nog vragen hebben of iets naar voren willen brengen.

De voorzitter geeft eerst het woord aan de grootste oppositiepartij.

Mevrouw Pluimers wijst erop dat men zich moet realiseren dat het mogelijk de laatste keer is dat de raad zelfstandig mag besluiten over nieuw beleid. Wat straks niet in de voorliggende begroting is vastgelegd, valt onder het toezicht van de provincie. Als de provincie begin volgende maand het besluit neemt tot een herindelingsontwerp met betrekking tot Scherpenzeel en dit in januari bekrachtigt en Scherpenzeel geen lichte toevoeging wenst, dan komt er een reguliere herindeling. Dat betekent dat de gemeente preventief toezicht krijgt met als gevolg dat, als de gemeente nieuw beleid wil, de provincie daar toestemming voor moet geven.

Lokaal Belang heeft drie moties aangepast

- Bij **motie 8 Aanmelding en aansluiting meerbomen.nu** heeft de fractie meer mogelijkheden opgenomen in de toelichting zodat dit meer ruimte biedt om alle gelegenheden te gebruiken.
- Bij **motie 7 Onderzoek uitbreidingsmogelijkheden bibliotheek Garderen** heeft de fractie minder nadruk gelegd op de financiën en meer op concrete wensen zoals men de afgelopen middag kon zien en wat de stichting De Wardborg heeft bevestigd.
- **Motie 9 Drukke App centra en recreatiegebieden** heeft de fractie op advies van de wethouder breder opgezet waardoor de fractie hoopt dat de motie beter en meer haalbaar is.

Lokaal Belang heeft gisteren nadrukkelijk gepleit voor vooruitkijken en anticiperen, ook in tijden van onzekerheid. De fractie mist een gedegen **meerjarenperspectief** en dat is geen behoedzaam beleid. De zorg van Lokaal Belang is dezelfde als die van de SGP. Buurgemeente Scherpenzeel slaagt er overigens wel in om een sluitende meerjarenbegroting te realiseren. Het is niet goed dat de enorme tekorten worden neergelegd op het bordje van de nieuwe coalitie. De fractie heeft geen wethouder gehoord die ambitie toont, er bovenop zit en actief kijkt hoe het goedkoper kan in de voorliggende begroting en verder. In plaats daarvan komt er een grote kostenverhoging voor de eigen organisatie en een rekening naar de samenleving. Drie voorbeelden:

- €500.000 erbij, €1,2 miljoen structureel voor de eigen organisatie op een totaal van €21 miljoen.
- €637.000 meer per jaar, €4 miljoen in totaal, voor de OddV. De OddV van de gemeente, zegt de wethouder. Een stijging van 16% en vorig jaar ook al een stijging van 11%. Dat is echt veel. De wethouder reageert hier iets te gemakkelijk. Het is spijtig dat, als je de raad belooft de kosten te drukken, als puntje bij paaltje komt toch het hele bedrag in de begroting zit.
- De afvalstoffenheffing wordt voor de derde maal verhoogd. De fractie betreurt dit. Kostendekkendheid mag nooit een argument zijn voor een blanco cheque en mag niet elke keer als argument worden gebruikt voor een verhoging.

De voorzitter constateert dat moties 7, 8 en 9 van Lokaal Belang zijn gewijzigd en dat amendement 4 is toegevoegd.

De heer Van der Tang wil ingaan op moties en amendementen van andere fracties en stelt enkele vragen aan het college.

Hij dankt de fracties voor hun steun voor de drie moties van de SGP over het inkoopbeleid, de koopgarant woningen en de inhuur.

- **Amendement 2 Minder extra kosten OddV**

Ook de SGP maakt zich zorgen over de kosten met betrekking tot de OddV maar een amendement gaat de fractie te ver. De SGP ziet graag dat bij de komende Omgevingswet de werkzaamheden van de OddV tegen het licht gehouden worden. Hij vraagt het college om een toezegging.

- **Motie 3 Onderzoek betere en goedkopere afvalinzameling**

De SGP vindt de motie momenteel niet opportuun. De raad heeft na rijp beraad, zoals de wethouder aangaf, nog niet zo lang de keuze gemaakt voor de huidige werkwijze. Anderszins wil de fractie de ogen niet afsluiten voor de snel voortschrijdende ontwikkelingen bij achteraf afval scheiden. Daarom vraagt de fractie het college of het mogelijk is om een kort en eenvoudig onderzoek te doen naar het achteraf scheiden van PMD-afval en restafval en na te gaan wat hiervan de consequenties zijn en of het leidt tot kostenbesparing voor de inwoners.

- **Amendement 5 Voorkomen stagnatie projecten verkeersveiligheid**

Dit klinkt sympathiek. Ook de SGP vindt verkeerveiligheid belangrijk, de fractie staat erom bekend. Het gaat echter te ver om te zeggen dat verkeerprojecten 'in geen geval mogen stagneren'. Hier kunnen altijd redenen voor zijn en er kan dan alsnog een besluit over genomen worden. Hij acht het amendement overbodig.

*- **Amendement 6 Vrijstelling assistentiehonden***

Dit amendement heeft de SGP meeondertekend.

*- **Motie 7 Onderzoek uitbreidingsmogelijkheden bibliotheek Garderen***

De motie is gewijzigd. De fractie hoort graag de mening van de wethouder erover.

*- **Motie 19 Basisonderwijs en plaatselijke democratie***

De SGP heeft de motie meeondertekend, mede omdat de fractie burgerschap op basisscholen belangrijk vindt.

*- **Motie 20 Fonds onderhoud natuur***

De SGP zal voor de motie stemmen.

*- **Motie 21 Onderzoek parkeerkosten***

Op basis van de reactie van de wethouder stemt de fractie voor de motie.

*- **Motie 22 Eenzaamheid onder ouderen en jongeren***

De SGP vindt de motie positief en heeft de motie meeondertekend.

*- **Motie 24 Cultuurplein 1***

De motie bevat positieve elementen. De fractie kan de consequenties van de motie echter niet geheel overzien. Mede om redenen van tijd zal de fractie de motie niet steunen.

Mevrouw Pluimers gaat in op de opmerking van de heer Van der Tang dat hij zich zorgen maakt over afval. Zij vraagt of dit betekent dat de SGP motie 3 steunt wat het onderzoek betreft. In feite vraagt de SGP de wethouder om een toezegging, maar dat wat er staat, staat ook in de motie.

Spreekster licht toe dat wat bij amendement 5 niet mag stagneren, de verkeerveiligheid is en niet zozeer het project zelf. Zij vraagt om een reactie.

De heer Van der Tang antwoordt dat de fractie de mogelijkheid open wil houden om, als dat financieel noodzakelijk is, te kunnen schuiven in de tijd.

De voorzitter constateert dat de heren Lentink en Van der Lubbe inmiddels aanwezig zijn.

De heer Bos vraagt zich af waarom de afstand tussen de voorstellen van de VVD en de voorliggende begroting zo groot is. Ook vraagt hij zich af hoe groot de afstand naar de burger toe is: de burger moet de hand op de knip houden en sparen en snijden in het huishoudboekje, terwijl de gemeente gewoon €6 miljoen meer uitgeeft in de begroting. Hij vraagt zich af hoe het kan dat een statushouder €7.000 meer gaat kosten voor de gemeente dan wettelijk noodzakelijk, dat er bij de jeugdzorg extra kosten worden gemaakt en dat hier eigenlijk geen dekking voor te vinden is. Er wordt naar twee jaar terug gekeken maar dat duurt nog lang en de gemeente moet veel voorfinancieren. Bij de inhuur van de gemeente zelf wordt een besparing gesteld van 2,7%, €125.000, terwijl de belastingen voor de burger op sommige plaatsen stijgen met 4,5 tot wel 17,5%. Nogmaals: de begroting van Barneveld groeit met €6 miljoen. Dat is tegenstrijdig met de burger die niet die kans heeft maar moet kijken naar zijn budget. Hij vraagt of de wethouder Financiën het verschil kan uitleggen, de bezuinigingen voor de burger en de bedrijven en de doorstijgende uitgaven van de gemeente. Hij kan dit zelf niet. Misschien is er toch een oplossing van de kant van de VVD. De heer Bos wijst op de VVD-motie van enkele jaren geleden. De motie werd toen aangenomen. De motie heette: de ambtenaar over de heg. Hij adviseert het college om die motie onder het stof vandaan te halen en hiermee zijn licht op te steken bij bedrijven en burgers die financieel getroffen zijn door de coronamaatregelen, die inkomen en omzet zwaar onder druk zagen staan. Daarbij zou vooral de creativiteit opgehaald moeten worden bij hoe de bedrijven en burgers hun problemen oplossen. De VVD vraagt of de motie nieuw leven ingeblazen kan worden. Op die manier kan kennis in huis worden gehaald en toegepast.

De heer Buitenhuis laat weten dat zijn fractie de beraadslagingen van de avond ervoor goed gevolgd heeft en content is met veel antwoorden die het college heeft gegeven op de vragen van de raad. De ChristenUnie concludeert dat het college een heel goede begroting heeft voorgelegd aan de raad. Een begroting die rekening houdt met de groei van Barneveld, die rekening houdt met de zorgen die er momenteel zijn, die rekening houdt met de andere bestuurslagen en goed in contact is met het Rijk om bijvoorbeeld de nood die er is in de jeugdzorg ook daar goed bespreekbaar te houden.

De fractie wil nog een paar accenten leggen.

*De fractie voegt **amendement 25 Licht uit op reclamemast A1 in de nacht** toe. Dit gaat over de reclamemast aan de A1 die mogelijk gaat komen. Donker in de nacht moet ook echt donker zijn. Daarom dient de fractie, samen met Lokaal Belang en Burger Initiatief, een motie in waarin gevraagd wordt een maatregel op te nemen in de vergunning. Het is belangrijk om de nacht donker te laten zijn, dit geldt niet alleen voor deze mast, eigenlijk zou het goed zijn dat alle reclamemasten in Barneveld in de nacht het donker ook donker zouden laten.*

De heer Bos wijst erop dat de opbrengst van de lichtmast in de begroting is meegenomen. Hij vraagt of de heer Buitenhuis de financiële consequenties heeft uitgerekend van het op zwart staan van de lichtmast. Als hij hier geen antwoord op kan geven, kan de wethouder dit wellicht wel.

De heer Buitenhuis merkt op dat er steeds meer reclamemaatschappijen zijn die zelf in de gaten hebben dat duurzaamheid een belangrijk thema is in de maatschappij en die zelf in de nacht de reclamemasten stilzetten. De ChristenUnie hoopt dat dat voorbeeld wordt gevolgd in Barneveld en dat er dus een gelijk speelveld is. Hij verwacht dat de financiële invloed op de begroting niet heel groot zal zijn. In de nacht liggen de meeste mensen liggen in bed.

De voorzitter constateert dat amendement 25 deelt uitmaakt van de beraadslagingen.

*Mevrouw Van den Wildenberg herinnert aan de toezegging die Burger Initiatief de vorige avond aan het college vroeg voor een **evaluatie van de legestarieven rond 2021**, eventueel in combinatie met de Omgevingswet. Ook na beluistering van de opname hoorde zij de toezegging niet. Inmiddels is duidelijk dat dit bij de portefeuille van een andere wethouder hoort en zij vraagt wethouder Wijnne hierop te reageren.*

- **Motie 23 Kleindierenmarkt**

Haar fractie begrijpt dat de markt misschien afgebouwd moet worden. Maar om het in een keer af te schaffen gaat de fractie te ver. Het college overlegt hierover, dat overleg mag wel geïntensiveerd worden.

- **Amendement 15 Pilot financieel ontzorgen van de statushouders.**

Dit amendement doet pijn. Haar fractie is juist van mening dat het heel belangrijk is dat de statushouders goed opgevangen worden. Het gaat om een pilot en juist een pilot is zo belangrijk om lessen te leren voor het vervolg. Het is natuurlijk niet gezegd dat de gemeente altijd zoveel geld aan statushouders blijft besteden.

- **Motie 3 Onderzoek betere en goedkopere afvalinzameling**

De SGP gaf aan een kort onderzoek te willen hebben naar het niet scheiden van afval. Burger Initiatief zou dit ook graag willen. In principe is de fractie voor het niet scheiden van afval, dus het achteraf scheiden. Maar er is nu eenmaal een systeem en de fractie kan zich voorstellen dat dit eerst uitgekristalliseerd wordt. Het is goed dat men zich ondertussen daarop oriënteert.

Mevrouw Pluimers stelt dezelfde vraag aan Burger Initiatief: wil de fractie de motie steunen van Lokaal Belang? De motie vraagt om een onderzoek om te bezien op welke manier afvalinzameling het meest efficiënt en goedkoop is. Het komt dus helemaal tegemoet aan de wensen van de fractie. Mevrouw Van den Wildenberg laat weten dat haar fractie van mening is dat de motie van Lokaal Belang nogal dwingend was. Haar fractie vraagt ergens om en wil dat niet met een motie doen. Mevrouw Pluimers benadrukt dat de motie vraagt om een onderzoek. Meten is weten. Er is niets dwingends, het is het ophalen van informatie.

De heer Korevaar memoreert dat bij de leges en heffingen een aantal verhogingen zijn toegepast. Pro'98 vindt dat het voor inwoners duidelijk moet zijn waarom voor verhogingen wordt gekozen en dat het college daarbij perspectief geeft op toekomstige ontwikkelingen. Als die ontwikkelingen wijzigen, dan is het realistisch om de posten kostendekkend te houden, zeker als dat de afspraak is die men met elkaar heeft gemaakt. Zo ook voor de afvalstoffenheffing. De gemeente is op de goede weg en inwoners zijn tevreden. Er vallen zaken te verbeteren en te optimaliseren, zoals bijvoorbeeld bij de Milieustraat of centrale papier- en restafvalbakken, maar om nu binnen een jaar de boel radicaal te willen omgooien... Pro'98 stoort zich dan ook aan collega's die het storend vinden dat enerzijds de begroting meerjarig negatief is, maar anderzijds in de huidige begroting speuren naar zeer beperkte besparingen en de dekking aan het college overlaten: even €10 per jaar per huishouden op de afvalstoffenheffing willen scoren, maar de dekking gemakshalve achterwege laten. Het is de raad die het budgetrecht heeft, daar moet zorgvuldig mee omgegaan worden. En als er dan dekking wordt gezocht, is het wel heel gênant om deze te vinden in het budget voor de statushouders. Los van de inhoud is dit wel een heel opportunistische vorm van politiek bedrijven. De OZB-tarieven in Barneveld liggen komend jaar op ongeveer €300 bij een huis van €300.000. In Ede is dat nu al €311 en in Renkum ruim €410 en dan is daar de begroting nog steeds niet sluitend. Pro'98 was gecharmeerd van de wijze waarop Burger Initiatief de vorige avond sprak over de begroting en dan vooral meerjarig: realistisch en prikkelend. Zijn fractie vindt het dan ook een prima idee om aan draaiboeken te werken zolang de onzekerheden vanuit Den Haag aanhouden. Ook de motie over parkeren vindt Pro'98 interessant en de fractie zal die steunen.

De heer De Vries brengt de volgende vier punten naar voren.

- **Motie 22 Eenzaamheid onder ouderen en jongeren**
Na de ondersteunende reactie van het college op de motie trok de fractie de conclusie dat zij de motie zal ondersteunen. Wel zou hij het goed vinden als hier als gesprekspartner ook de kerken bij aangesloten worden. Hij hoort hierop graag een reactie van het college.
- **Motie 24 Cultuurplein 1**
De fractie benadrukt content te zijn met de wijze waarop het college betrokken is bij het theater en het financieel ondersteunt. De motie Cultuurplein 1 geeft hier verdere voeding aan.
- **Motie 7 Onderzoek uitbreidingsmogelijkheden bibliotheek Garderen**
De motie is gewijzigd. Het CDA vond de toezegging van het college in de vorige commissievergadering afdoende en steunt de inzet van het college hierin. Als de motie zo gelezen kan worden als de wethouder de avond ervoor heeft toegelicht, dan neemt de fractie in overweging de motie alsnog te steunen. Hij hoort hierop graag de reactie van de indiener van de motie.
- **Motie 9 Drukte App centra en recreatiegebieden**
De motie is gewijzigd. 'Spreekt uit dat' is gewijzigd in wat de wethouder de vorige avond heeft toegezegd. Hij vraagt wat de motie verandert aan wat is toegezegd en hoort hierop graag een reactie.

Mevrouw Pluimers licht toe dat men vond dat bij **motie 7** bij 'verzoekt het college' het kleine deelstukje over geld wat klemde. Dat was niet de bedoeling van de fractie. De vier woorden zijn weggelaten en hierdoor is de formulering wat opener. Het is wel zo dat de raad een opdracht geeft aan het college om over de onderwerpen te spreken. De deze dag ontvangen brief van De Wardborg ondersteunt het verhaal van Lokaal Belang, men wil dit echt graag. Daarom wil de fractie het college toch graag de opdracht geven.

Motie 9: spreekster heeft contact gehad met de wethouder en die gaf aan hiervoor te voelen. De app is echt beter dan de monitor zoals die was. De wethouder benadrukte dat het niet alleen de gemeente Barneveld zou moeten betreffen, maar dat de app breder getrokken zou moeten worden in Veluweverband. De fractie heeft dit overgenomen. Ook het woord VisitVeluwe is toegevoegd.

De heer Korevaar deelt mee dat het hem geen probleem lijkt als de kerken worden toegevoegd aan **motie 22**. Het CDA vroeg hierom.

De voorzitter concludeert dat motie 22 wordt gewijzigd. Aan het rijtje huisartsen, scholen en Welzijn Barneveld wordt het woord kerken toegevoegd.

De heer De Vries brengt naar voren dat hij graag de vraag die hij aan mevrouw Pluimers heeft gesteld over motie 7 bij het college neer wil leggen en wil horen of dit klopt met de bijdrage van de wethouder van de vorige avond.

De voorzitter geeft het woord aan het college voor een reactie op de tweede termijn.

Wethouder Van de Burgwal gaat in op het verzoek om een **onderzoek te doen naar PMD-afval**. Zoals hij de vorige avond aangaf, heeft het college het onderzoek uitgevoerd voor de raad in het kader van de strategienotie Afvalstoffen of de Grondstoffennotitie. In dat document staat een visie op nascheiding. Dit is besproken met een externe partij, de vraag naar het betrekken van een externe partij kwam de vorige avond naar voren. De nota is nog geen half jaar geleden bekrachtigd door de raad. Het is niet opportuun om al een vervolgonderzoek te doen. Uiteraard houdt het college de markt in de gaten. Ook ontwikkelt de technologie zich. Het college zit niet stil.

De heer Van der Tang sluit zich bij de wethouder aan wat de afvalinzameling betreft. Het gaat hier echter alleen maar om PMD en restafval en niet om het andere afval. Als de wethouder de toezegging doet dat hij de situatie sterk in de gaten zal houden en hij de raad hier af en toe over informeert, kan spreker hiermee leven.

Wethouder Van de Burgwal zegt dit aan te hebben gegeven. De wethouder start geen onderzoek omdat dit onlangs nog is gebeurd. Hij zegt toe de markt in de gaten te zullen houden en indien nodig zal hij uiteraard de raad informeren.

Wethouder Van de Burgwal vervolgt zijn beantwoording.

De VVD vroeg om een uitgebreide uitleg waarbij de fractie twee zaken tegenover elkaar stelde die prima samengaan. De vorige avond is stilgestaan bij de onzekerheden rondom het **Sociaal Domein en de herverdeling**. De gemeente kan inderdaad nog volop investeren in de samenleving. Dat gebeurt rechtstreeks en via de mensen. Het is goed dat de heer Bos de vinger hierbij legt: Barneveld gaat met volle kracht vooruit en dat kan ook.

- **Motie 8 Aanmelding en aansluiting meerbomen.nu**

De gewijzigde motie geeft inderdaad meer ruimte om te kijken naar mogelijkheden om verschillende typen initiatieven die er landelijk zijn passend te maken ten opzichte van de activiteiten die in Barneveld al worden gedaan. De wethouder is hier positief over.

- **Motie 7 Onderzoek uitbreidingsmogelijkheden bibliotheek Garderen**

Men is net gestart. De vorige avond heeft de wethouder laten weten dat het college graag na enige tijd zou evalueren en zou kijken naar de behoeften. Dan kan gekeken worden naar welke formule het meest passend is voor Garderen en welke partners daarbij horen. Als dat te interpreteren is als 'onderzoek doen', dan kan de wethouder leven met de motie. De scherpste om gelijk budget bij de huidige bibliotheek weg te halen is eruit.

Mevrouw Pluimers bevestigt dat de motie zo gelezen mag worden. Zo is de motie bedoeld en daarom is hij zo aangepast.

Wethouder Van de Burgwal vervolgt zijn beantwoording.

In reactie op de vraag van de SGP of de wethouder de toezegging kan doen om de kostenbeheersing bij de **OddV** ter hand te nemen, met name als de Omgevingsvisie van kracht is, antwoordt de wethouder dat het hem goed lijkt om de raad bij te praten over de lopende projecten, bij de OddV maar ook hoe de gemeente hiernaar kijkt. De heer Van der Tang geeft terecht aan dat bij de

Omgevingsvisie gekeken moet worden naar de legesstructuur. Dat is tegelijk een antwoord op de vraag van mevrouw Van den Wildenberg aan wethouder Wijnne, ook in dat proces moet gekeken worden naar de leges, de keuzes van de Omgevingswet zullen immers bepalend zijn voor de diensten die de gemeente nodig heeft bij de OddV.

Wethouder Dorrestijn gaat in op twee gestelde vragen

- **Motie 9 Drukte App centra en recreatiegebieden**

De wethouder gaf de vorige avond aan dat er een druktemonitor is maar dat het nog een online instrument is. Een app kan mooi zijn. De motie houdt die lijn aan dus zij beoordeelt de motie positief.

- **Amendement 25 Licht uit op reclamemast A1 in de nacht**

De wethouder is dit nagegaan en heeft begrepen dat er geen bloed uit voortvloeit, zoals de vorige avond verwacht werd. Veel ontwikkelaars houden al rekening met het feit dat de lichtmasten 's nachts uit moeten. Het streven is natuurlijk om de geraamde opbrengsten in de begroting te halen. Mocht dit anders zijn, dan komt het college terug bij de raad.

Wethouder Van Daalen brengt naar voren dat er door Lokaal Belang stevige teksten werden gehanteerd als het gaat om **preventief toezicht in het kader van een mogelijke herindeling**. De indruk van het college is dat er dan niet bijster veel verandert maar dat het vooral gaat om de begroting die moet worden goedgekeurd en de begrotingswijzigingen. Alles wat in de begroting staat, kan worden uitgevoerd. Het is overigens goed dat de fractie het punt aansnijdt. In het volgende bestuurlijk overleg met de provincie zal het aan de orde gesteld worden om er zo meer duidelijkheid over te krijgen. De wethouder zegt toe dat dit naar de raad teruggekoppeld zal worden.

De voorzitter rondt de bespreking van het agendapunt af.