

Onderwerp: **Bestemmingsplan Bosbergerweg I, partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied 2012 (in Stroe).**

Aan de raad,

1. Samenvatting

Voor het perceel Bosbergerweg 12 is een verzoek ingediend om een bestaand bijgebouw te mogen gebruiken als woning. Met de inzet van sloopmeters kan aan het verzoek worden meegewerkt. Verder is in het plan een aanvulling opgenomen op de regels om het plaatsen van kleine opstellingen met zonnepanelen bij woningen mogelijk te maken.

2. Gevraagde beslissing

1. in te stemmen met de Staat van wijzigingen van het ontwerpbestemmingsplan (bijlage 1);
2. het bestemmingsplan "Bosbergerweg I, partiële herziening Buitengebied 2012" met planidentificatie NL.IMRO.0203.1580-0002 in elektronische vorm vast te leggen en in die vorm gewijzigd vast te stellen;
3. gelijktijdig een verbeelding op papier vast te stellen;
4. voor het bestemmingsplan "Bosbergerweg I, partiële herziening Buitengebied 2012" geen exploitatieplan vast te stellen.

3. Inleiding

Er is een verzoek ingediend voor het realiseren van een woning in een deel van het bestaande bijgebouw bij de woning en het plaatsen van een kleine veldopstelling met zonnepanelen nabij de bestaande woning aan de Bosbergerweg 12 in Stroe.

Het plan is in strijd met de geldende bestemming 'Wonen', aangezien per bestemmingsvlak niet meer dan één woning mag worden gebouwd. Kleine veldopstellingen, met een maximale oppervlakte van 250 m², direct aangrenzend aan het bouwvlak of bestemmingsvlak zijn volgens het bestemmingsplan toegestaan. In de aangevraagde situatie is plaatsing van de veldopstelling direct grenzend aan de woonbestemming niet mogelijk vanwege de landschappelijke inrichting met een waterpartij en groen. Daarom moeten de zonnepanelen op een iets ruimere afstand van de woning worden geplaatst. De te plaatsen zonnepanelen worden eveneens landschappelijk goed ingepast.

Om medewerking te verlenen aan de aanvraag moet een planologische procedure doorlopen worden. In dit geval is een herziening van het bestemmingsplan nodig, omdat niet kan worden voldaan aan de wijzigingsbevoegdheid die is opgenomen in artikel 20.7, lid 5, bestemmingsplan "Buitengebied 2012". Het verzoek voldoet op het onderdeel 'beschikbare sloopmeters op het eigen perceel hebben' niet aan de kaders voor een wijzigingsplan waarbij het college de bevoegdheid heeft om het plan vast te stellen.

Met deze partiële herziening wordt verder artikel 20.6 (bestemming 'Wonen'), lid 4, sublid b. aangevuld met "of, als dat om landschappelijke redenen onmogelijk is, zo aansluitend mogelijk aan het bestemmingsvlak of bouwvlak worden geplaatst;". Deze aanvulling maakt het mogelijk om in die situaties waar het plaatsen van zonnecollectoren direct grenzend aan het bestemmings- of bouwvlak om landschappelijke redenen niet mogelijk is, toch mogelijk te maken.

Het plangebied Bosbergerweg 12 is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" (en zoals nadien door het college gewijzigd en in werking getreden, door de raad herzien en in werking getreden en zoals gewijzigd door een intrekkingsbesluit van de raad).

Op 30 september 2019 heeft het college in de voorbereidende fase van het project al besloten om de gemeentelijke coördinatieregeling in dit geval van toepassing te verklaren op de voorbereiding en bekendmaking van:

- 1) het bestemmingsplan dat de gewenste ontwikkeling mogelijk maakt; en
- 2) de omgevingsvergunning voor het bouwen van het gebouw en plaatsen van zonnepanelen.

Conform dit besluit is de voorbereidingsprocedure van deze besluiten gevoerd en inmiddels afgerond. Nu leggen we het bestemmingsplan ter vaststelling aan u voor. Wat betreft het overige besluit is het college het bevoegde bestuursorgaan.

In dit kader is het bestemmingsplan "Bosbergerweg I, partiële herziening Buitengebied 2012" opgesteld. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 6 november tot en met 17 december 2020. Er zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

4. Door de raad gestelde kaders

Het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied 2012" is vastgesteld op 29 mei 2013. U bent bevoegd om het bestemmingsplan al dan niet te herzien voor het voorliggende verzoek.

5. Effect/Meetbare doelstellingen

Het plan beoogt de realisatie van één extra woning in het bestaande bijgebouw op het perceel Bosbergerweg 12. De inzet van 969 m² aan de benodigde sloopmeters leidt tot ontstening in het buitengebied.

6. Argumenten

1.1 Er zijn wijzigingen nodig ter verbetering van het bestemmingsplan

Er worden enkele ambtshalve wijzigingen voorgesteld. De wijzigingen zien op het opnemen van een paragraaf over adaptatie en een blauwe omgevingsvisie. Verwezen wordt naar de bijgevoegde Staat van wijzigingen.

2.1 Er is aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen

De wijzigingen, zoals genoemd onder 2.1, ten opzichte van het ontwerpplan zijn opgesomd in de bijgevoegde Staat van wijzigingen.

2.2 Uw raad is bevoegd het bestemmingsplan vast te stellen

Het college is belast met de voorbereiding van het bestemmingsplan. Op grond van artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) is de raad bevoegd om het bestemmingsplan vast te stellen. Het bestemmingsplan moet conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening in elektronische vorm vastgelegd en vastgesteld worden.'

2.2 Tegenargumenten/kanttekeningen

Niet van toepassing.

3.1 Het is een wettelijke vereiste om een papieren versie vast te stellen

Op grond van artikel 1.2.3 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet de raad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan in elektronische vorm een verbeelding daarvan op papier vaststellen.

4.1 Een exploitatieplan is in dit geval niet nodig

Op grond van artikel 6.12, eerste lid van de Wro stelt de gemeenteraad een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bouwplan voorkomt dat in het Bro is aangewezen. Nu het onderhavige plan de bouw van een woning mogelijk maakt, is dit aan de orde.

In afwijking hiervan kan de gemeenteraad in een aantal situaties echter besluiten geen exploitatieplan vast te stellen. Deze situaties zijn omschreven in artikel 6.12, tweede lid Wro en in artikel 6.2.1a Bro.

Doordat het verhaal van de kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is, het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is en het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels niet noodzakelijk is, behoeft uw raad op grond van artikel 6.12, tweede lid Wro in dit geval geen exploitatieplan vast te stellen.

7. Alternatieve scenario's

Niet van toepassing.

8. Proces

Vervolg/besluitvormingsproces (inclusief participatie):

Na vaststelling ligt het bestemmingsplan voor de duur van zes weken ter inzage.

Belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten dat zij geen zienswijze naar voren hebben gebracht, worden in de gelegenheid gesteld beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (en eventueel een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de Voorzitter van de

Afdeling bestuursrechtspraak). Het plan treedt één dag na afloop van de beroepstermijn in werking, tenzij er beroep wordt ingesteld en een voorlopige voorziening wordt gevraagd.

De initiatiefnemer heeft overleg gevoerd met burens. Hierbij zijn omwonende(n) geïnformeerd over de plannen.

Vervolgstappen/planning/uitvoering: zie vervolg/besluitvormingsproces (inclusief participatie).

Communicatie:

Op de website van de gemeente Barneveld, op de website www.ruimtelijkeplannen.nl en bij het servicepunt Bouwen, Wonen en Leefomgeving zijn de stukken te raadplegen.

Evaluatie/controle:
N.v.t.

9. Risico's

De kosten van de planherziening en de daarmee samenhangende kosten (zoals planschade) komen voor rekening van de aanvrager.

Burgemeester en wethouders van Barneveld,
de secretaris, de burgemeester,
H.F.B. van Steden dr. J.W.A. van Dijk

Bijlage:

- Bijlage 1: staat van wijzigingen
- Bestemmingsplan "Bosbergerweg I, partiële herziening Buitengebied 2012"