

Bijlage bij Statenbrief

versie: definitief

Datum

12 januari 2021

Zaaknummer

2020-018299

Blad

1 van 9

Onderwerp

Bijlage C1: Resultaten participatie Kijk op Scherpenzeel

Portefeuillehouder

Jan Markink



Resultaten participatie Kijk op Scherpenzeel

16 december 2020

1 Resultaten Kijk op Scherpenzeel

In het participatietraject Kijk op Scherpenzeel hebben we iedereen uitgenodigd mee te denken over de drie varianten voor de toekomst van Scherpenzeel:

1. Scherpenzeel blijft zelfstandig
2. Scherpenzeel gaat een duurzame samenwerking aan met Barneveld
3. Scherpenzeel en Barneveld fuseren per 1-1-2023.

In totaal namen 41 unieke personen deel aan keukentafelgesprekken en bijeenkomsten, reageerden 96 mensen op de stellingen, kwamen er circa 40 reacties op de website en zijn bijna 70 reacties geplaatst onder facebook-posts.

Vervolgens heeft Kieskompas (in samenwerking met de Vrije Universiteit) in opdracht van de provincie onder inwoners van Scherpenzeel en Barneveld een onderzoek uitgevoerd. Met dat onderzoek zijn de uitkomsten van het participatietraject over het variantenonderzoek naar de bestuurlijke toekomst van beide gemeenten getoetst. Aan het onderzoek is door bijna 800 inwoners van Scherpenzeel en Barneveld meegedaan.

In dit participatieverslag beschrijven wij op hoofdlijnen de resultaten van het participatietraject met inbegrip van de resultaten van het onderzoek van Kieskompas.

In bijlage 1 zijn de inhoudelijke reacties samengevat en gerubriceerd. Bijlage 2 bevat de verslagen van alle bijeenkomsten en gesprekken en andere reacties die binnenkwamen. In bijlage 3 staan alle reacties op de stellingen. Voor een totaaloverzicht van alle participatie- en communicatieactiviteiten wordt verwezen naar bijlage 4. In bijlage 5 is het onderzoeksrapport van Kieskompas opgenomen.

N.B. De in dit verslag beschreven hoofdlijnen zijn meningen die door deelnemers in keukentafelgesprekken en bijeenkomsten, in reacties op stellingen en op de website en via andere kanalen naar voren zijn gebracht. Daarbij wordt ook aangetekend dat het hier alleen om de inhoudelijke inbreng gaat, de representativiteit is getoetst in het onderzoek dat door Kieskompas is uitgevoerd.

2 Thema Gemeente

Persoonlijk contact wordt gezien als een voordeel van een kleine gemeente. Meer expertise als een voordeel van grote gemeenten. Een combinatie van beide pluspunten wordt als ideaal aangemerkt. Een aantal deelnemers vindt expertise belangrijker dan persoonlijk contact.

De noodzaak van verbetering van de expertise in Scherpenzeel wordt onderschreven. Over de oplossing daarvoor wordt verschillend gedacht. Datzelfde geldt voor de kwetsbaarheid van de ambtelijke organisatie. Gezegd wordt dat lange tijd sprake was van onderbezetting van de

Datum
12 januari 2021

Zaaknummer
2020-018299

Blad
3 van 9

gemeentelijke organisatie van Scherpenzeel, maar dat met de huidige uitbreiding van het aantal medewerkers o.a. de werkdruk afneemt en het ziekteverzuim gedaald is.

Zowel een grote als een kleine gemeente kunnen snel werken in de ogen van de deelnemers. Een aantal mensen benoemt dat het risico van bureaucratie bij grote gemeenten groter is. En dat medewerkers van een kleine gemeente zich meer verantwoordelijk zouden voelen.

Een aantal deelnemers geeft aan dat het beter is als het gemeentebestuur op afstand staat om belangenverstrengeling te voorkomen. Ook een brede basis voor besluitvorming vindt men daarin van belang. En de politieke vijver moet groot genoeg zijn om er goede raadsleden en bestuurders uit te vissen.

Naar de mening van een aantal deelnemers is de bouw van 1.000 woningen een prima oplossing om de uitbreiding van het ambtenarenapparaat te financieren, anderen vinden dit juist een incidentele en onhoudbare oplossing. Bovendien past dit niet in de toekomstvisie 2030 die in 2018 is vastgesteld.

Enerzijds wordt aangegeven dat in Scherpenzeel niet integraal en alleen naar de korte termijn wordt gekeken. Anderzijds geven mensen aan de het bestuur van Scherpenzeel alles prima voor elkaar heeft.

Tot slot is aangegeven dat in een grotere gemeente meer (afwegings)ruimte is voor de (regionale) opgaven.

3 Thema Identiteit en zeggenschap

Grote gemene deler bij dit onderwerp is de opvatting dat mensen de identiteit van een dorp maken. Scherpenzeel is een klein dorp waarin men veel voor elkaar over heeft. Er wordt onderling voor elkaar gezorgd en er is samenhang. Scherpenzeel bestaat uit veel hardwerkende mensen, kleine bedrijfjes, lokale industrie en landbouw en veeteelt. Zelfstandigheid zit al 800 jaar in het DNA van Scherpenzeel en ook de politieke situatie hoort bij het dorp. De vele cafés zijn van oudsher ook onderdeel van die identiteit. Een aantal deelnemers zegt dat 'de' identiteit van Scherpenzeel niet bestaat en dat er meerdere identiteiten en bloedgroepen zijn. In ieder geval wordt het belangrijk gevonden dat de ziel van Scherpenzeel overeind blijft.

In een deel van de reacties wordt gesteld dat de identiteit niet afhankelijk is van het gemeentebestuur en de locatie van het gemeentehuis, anderen vinden dat de identiteit mede wordt bepaald door zelfstandigheid en weer anderen denken dat de identiteit krachtiger wordt bij een herindeling.

Een aantal deelnemers is bang dat Scherpenzeel haar karakter verliest als er veel mensen van buitenaf komen wonen door de bouw van veel nieuwe woningen.

Deelnemers vinden de kernen in Barneveld erg sterk: dorpen zoals Kootwijkerbroek, Voorthuizen, Ederveen, Lunteren floreren in hun ogen juist door hun eigenheid en identiteit. Een goed middel daarin

Datum
12 januari 2021

Zaaknummer
2020-018299

Blad
4 van 9

vormen dorpsraden in de kernen. Anderen zien juist problemen om de identiteit te behouden bij een fusie en vrezen dat zij de invloed daarop kwijt raken.

Voor een aantal mensen is de vraag of de identiteit van Scherpenzeel past bij die van Barneveld. Woudenberg en Renswoude worden als alternatieven genoemd.

4 Thema Voorzieningen en vitaal dorp

Dit thema roept de meeste reacties op en iedereen is het erover eens: de Breehoek, de bibliotheek en het zwembad zijn de belangrijkste voorzieningen in Scherpenzeel en moeten worden behouden. Daarnaast zijn de sportverenigingen en de scouting erg belangrijk.

Zorgen zijn er over de plannen om te bezuinigen op de bibliotheek en er een afhaalpunt van te maken: de bibliotheek heeft ook een maatschappelijke functie. Ook zijn er zorgen over andere bezuinigingen. Inwoners vinden het belangrijk dat de huidige activiteiten in de Breehoek blijven bestaan. Het beeld is dat hard gewerkt wordt om de Breehoek financieel gezond te exploiteren. Medegebruik door commerciële partijen kan daar een bijdrage aan leveren, dat zal nog belangrijker worden als de gemeente niet naar de Breehoek komt. Door anderen worden daar vraagtekens bij gezet: de Breehoek moet niet verworden tot een bedrijfsverzamelgebouw.

Naar de mening van de deelnemers is de rol van vrijwilligers bij de instandhouding van de voorzieningen groot. Over het zwembad wordt gezegd dat het niet meer zou bestaan als er geen vrijwilligers waren. Er zijn twijfels of die vrijwilligers blijven als Scherpenzeel niet meer zelfstandig is. Anderen denken dat dat helemaal niet uitmaakt, als er maar binding met de gemeenschap is. Zorgen zijn er ook over de vergrijzing van de vrijwilligers in Scherpenzeel en het gebrek aan aanwas van jonge mensen in het vrijwilligerswerk.

Een aantal deelnemers vindt dat het voor de voorzieningen niet uitmaakt hoe de bestuurlijke toekomst van Scherpenzeel eruitziet. Ook de kernen van Barneveld kennen vergelijkbare voorzieningen. De benodigde financiën zijn naar hun mening beter gewaarborgd bij een fusie dan bij zelfstandigheid.

Iemand geeft aan dat bij zelfstandigheid Scherpenzeel keuzes kan maken die in een grote gemeente met meerdere kernen niet mogelijk zijn: wat een gemeente aan de ene kern geeft moet ook aan de andere kernen worden gegeven. Volgens een deelnemer vecht alleen een zelfstandige gemeente voor zijn eigen bedrijven, ondernemers en het behoud van jonge mensen in de gemeente.

Tot slot vindt een aantal deelnemers de bouw van veel woningen niet goed: dan verdwijnt het groene karakter van het dorp en ook de mogelijkheid om te wandelen. Bovendien is dit in strijd met de door de gemeente aangenomen Toekomstvisie, waarbij juist het groene karakter van het dorp als groot pluspunt wordt gezien.

Datum
12 januari 2021

Zaaknummer
2020-018299

Blad
5 van 9

5 Thema Financiën

Volgens een aantal deelnemers kan Scherpenzeel nog best een paar jaar vooruit maar gaat de gemeente daarna failliet. Nu al worden voorzieningen 'afgebroken' om de begroting rond te krijgen. Zij verwachten dat binnen twee jaar een tekort zal ontstaan van 1.7 miljoen en dat dit zal verder zal oplopen. Zij vinden het zorgwekkend dat de compensatie voor het tekort wordt gehaald uit reserves. De extra inkomsten door woningbouw en nieuwe huishoudens genereren, zullen het tekort in financiën op de langere termijn niet dekken.

Andere deelnemers zijn ervan overtuigd dat de gemeente de financiën prima op orde heeft en financieel gezond is. De zelfstandigheid mag extra geld kosten, ook voor de burgers. Zeker als daarmee ook het voorzieningenniveau op peil blijft. De verhoging van de OZB heeft naar hun mening de goedkeuring van de inwoners van Scherpenzeel om zelfstandig te blijven. Daarbij wordt ook opgemerkt dat de belastingen in Barneveld ook omhoog gaan en de gemeente financiële problemen heeft.

Als financieel risico op dit moment wordt de coronacrisis genoemd. Onvoorspelbaar is wat dat met de gemeentefinanciën doet, maar dat geldt voor alle gemeenten. Daarnaast zijn er volgens deelnemers al enige financiële tegenvallers te voorzien bijv. de verbouwing van de Breehoek en de korting op de rijksbijdrage.

Deelnemers menen dat Scherpenzeel nu nog een goede onderhandelingspositie heeft om een fusie aan te gaan, maar dat dit niet meer zo is als de gemeente straks failliet is. Het geld kan ergens anders ingestoken worden dan in extra ambtenaren wanneer er wordt gefuseerd met een sterkere partner.

Deelnemers zijn het er niet over eens of een grote gemeente nu juist meer gaat kosten voor inwoners, of juist minder.

6 Thema Samenwerken

Voor alle gemeenten geldt de noodzaak voor samenwerking, zeker in de regio. Deelnemers menen dat grotere gemeenten meer invloed hebben in de regio. Daarnaast hebben kleine gemeenten moeite om 'overal' bij te zijn en moeten keuzes gemaakt worden. Zij vragen zich af wat kleine gemeenten te bieden hebben in samenwerkingsverband. De vrees wordt geuit dat een kleine gemeente samenwerking nodig om te kunnen overleven, terwijl de grote gemeente eisen kan stellen.

Samenwerking met andere gemeenten maakt dat je zelfstandig kunt blijven, wordt gezegd. Geadviseerd wordt te kijken met wie Scherpenzeel voor welk onderdeel de samenwerking kan aangaan. Voor een aantal deelnemers ligt het voor de hand die samenwerking te zoeken met kleinere gemeenten.

Iemand merkt op dat een kleine gemeente met samenwerking de basis op orde kan houden, terwijl een grotere gemeente extra stappen kan zetten door samen te werken, bijvoorbeeld op het gebied van sociale woningbouw, wooncomplexen voor ouderen of andere voorzieningen.

Datum
12 januari 2021

Zaaknummer
2020-018299

Blad
6 van 9

7 Thema economie

Er was weinig belangstelling voor het thema economie.

Geconstateerd is dat het ondernemerschap zowel binnen Scherpenzeel als Barneveld erg groot is.. Ook is opgemerkt dat de ondernemers van Scherpenzeel profijt kunnen hebben van een herindeling met Barneveld.

Voorzieningen zijn volgens een deelnemer gekoppeld aan de economie van een dorp. Als de bedrijvigheid in een dorp door centralisatie verdwijnt, blijft er een seniorendorp over en dat moet niet gebeuren

Tot slot heeft de ondernemerskring Barneveld gezegd: “We hebben een prachtige ondernemerskring, waarin alle ondernemersverenigingen van de gemeente Barneveld vertegenwoordigd zijn. Vanzelfsprekend zouden we het zeer waarderen als ook de ondernemersvereniging van Scherpenzeel hierbij aansluit.”

8 Thema Sociaal domein

Voor het sociaal domein hanteert Scherpenzeel een ander model dan Barneveld. Er wordt al langere tijd samengewerkt, maar er volgens de deelnemers groeien Barneveld en Scherpenzeel steeds meer uit elkaar.

Deelnemers menen dat de gemeente Barneveld veel meer in preventie investeert en dat Scherpenzeel hierin achter blijft. In Barneveld is een goede schaalgrootte om de jeugdzorg meer lokaal te kunnen organiseren, het zou mooi zijn als Scherpenzeel zich hierbij kan voegen.

Sommige organisaties in Scherpenzeel vallen langzaam om door het ontbreken van nieuwe aanwas in vrijwilligers die vanwege de vergrijzing wel nodig is. Wanneer vrijwilligersbeleid effectief uitgevoerd wordt, zullen vrijwilligers makkelijker gevonden worden. Een duidelijke visie van de gemeente hierop ontbreekt volgens de deelnemers.

De drang om het zelf te doen is erg groot in Scherpenzeel. Hierbij wordt onvoldoende gekeken naar wat het beste is voor de cliënt/inwoner. De inwoners van Scherpenzeel komen niet te kort, maar er zijn meer mogelijkheden om ze te ondersteunen met welzijnswerk.

Omdat Barneveld groter is dan Scherpenzeel zijn er relatief meer inwoners die zorg nodig hebben. In Scherpenzeel zijn er veel vrijwilligersorganisaties, veel wordt binnen de eigen kring opgevangen. De kracht van de kerkgenootschappen moet niet onderschat worden. In Scherpenzeel wordt weinig gebruik gemaakt van jeugdhulpverlening, maar dit is geen indicatie dat er niks aan de hand is.

Deelnemers zeggen dat medewerkers van de gemeente Scherpenzeel grote portefeuilles hebben met veel verschillende onderwerpen en die daardoor kennis moeten hebben van veel zaken hetgeen niet

altijd haalbaar is. Dat geldt ook voor het gemeentebestuur. De mensen zijn wel enthousiast en goed bereikbaar. De samenwerking met Barneveld wordt als goed ervaren.

De vertegenwoordigers van het sociaal domein denken veel baat hebben bij een vorm van samenwerking tussen beide gemeenten. Er moet gestreefd worden naar een effectieve omvang, en niet alleen maar groter. De verwachting is dat met de huidige subsidies van beide gemeenten veel bereikt kan worden.

9 Signalen onvrijheid

Tijdens de keukentafelgesprekken en themabijeenkomsten heeft de provincie signalen ontvangen van mensen die zich in het debat over de bestuurlijke toekomst van Scherpenzeel niet vrij hebben gevoeld om hun mening te geven. Enkele deelnemers geven aan een grote sociale druk te ervaren in het dorp om je actief tegen herindeling uit te spreken. Volgens hen wordt op intimiderende wijze campagne gevoerd voor Scherpenzeel zelfstandig, waardoor andersdenkenden niet van zich laten horen. Deelnemers spreken over sterke machtspolitiek in Scherpenzeel, waarbij geen tegenspraak wordt geduld. De peiling door de gemeente is volgens enkele deelnemers vergezeld gegaan van een indringende, bijna populistische campagne.

10 Aanbevelingen vervolgproces

De volgende aanbevelingen zijn gedaan voor het vervolg van het proces:

- Laat zien wat u als provincie bezighoudt en waar uw zorgen liggen, deel uw kennis met heldere en aansprekende informatie. Naar mijn idee kunt u de argumenten van het Scherpenzeels college eenvoudig en gegrond weerleggen en tegenspreken. En doe dat vooral op een betrokken wijze. Niet direct vanuit “de hoogte” of vanuit de hiërarchie.
- Een deelnemer mist de nieuwsgierigheid naar alternatieven, ook bij de provincie. Ook zijn er zorgen over de snelheid waarmee dit allemaal gebeurt. Zorgvuldigheid kost tijd.
- Het idee is geopperd om huis-aan-huis informatie over de drie varianten te verspreiden op het moment dat het onderzoek klaar is. En maak duidelijk dat er bij herindeling duurzame afspraken gemaakt kunnen worden over de toekomst van de voorzieningen.
- Zowel de provinciale- als de gemeentelijke website zijn niet goed leesbaar.
- Een deelnemer daagt de provincie uit om een fusie voor te bereiden van Ede, Barneveld, Wageningen en Nijkerk.
- Advies: ga vooral door in gesprek, open en blijf uitleggen.

11 Kieskompas

Het onderzoek van Kieskompas heeft in kaart gebracht wat inwoners van Barneveld en Scherpenzeel belangrijk vinden in hun dorp en wat ze van hun gemeente verwachten. Het is dus geen peiling over zelfstandigheid, samenwerking of herindeling.

Datum
12 januari 2021

Zaaknummer
2020-018299

Blad
8 van 9

De basis van de vragenlijst is gevormd door de informatie die is verzameld tijdens de keukentafelgesprekken, themabijeenkomsten, stellingen die online zijn voorgelegd en reacties op sociale media. Aanvullend zijn vragen gesteld die nodig zijn voor het generaliseren van de uitkomsten van de respondenten naar alle inwoners van beide gemeenten, en om meer inzicht te krijgen in de motivatie achter bepaalde meningen.

De analyses zijn gemaakt op basis van 794 respondenten, waarvan 337 Scherpenzeelers en 457 Barnevelders. Respondenten uit andere gemeenten zijn niet meegenomen in de resultaten. De resultaten van dit onderzoek zijn gewogen naar geslacht, leeftijd en stemgedrag tijdens de gemeenteraadsverkiezingen in 2018 om de data (ten aanzien van deze variabelen en binnen de gebruikte categorieën) representatief voor Scherpenzeel en Barneveld te maken. In de rapportage (zie bijlage 5) worden alle posities op de stellingen weergegeven en besproken.

Samengevat blijkt het volgende:

1. Het beeld uit het participatietraject van de provincie wordt grotendeels bevestigd: uitspraken van inwoners tijdens de keukentafelgesprekken of themabijeenkomsten en reacties op de eerdere stellingen blijken ook in dit grootschaliger en representatiever onderzoek belangrijke geschilpunten. Andere inwoners van Scherpenzeel en Barneveld kunnen zich dus vinden in de thema's en problematieken die naar voor werden gebracht door deelnemers aan het eerdere participatietraject van de provincie.
2. Scherpenzeelers en Barnevelders verschillen weinig in hun prioriteiten. Voorzieningen, gemeentelijke dienstverlening en inspraak van burgers zijn in beide gemeenten de belangrijkste thema's; belangrijker dan een sterke identiteit en lage belastingen. Wel onderscheiden Scherpenzeelers zich van Barnevelders bij stellingen over de toekomst van hun gemeente. De Barnevelders zitten regelmatig op één lijn – er zijn duidelijke meerderheden – en geven gematigder antwoorden. De meningen van Scherpenzeelers zijn meer verdeeld en meer uitgesproken. Bij veel stellingen zijn de Scherpenzeelers met ongeveer evenveel voor- als tegenstanders. Verder nemen ze vaker dan Barnevelders een extremere antwoordpositie in (helemaal eens of helemaal oneens). Als het gaat over de toekomst van hun gemeente, is er in Scherpenzeel sprake van een sterke polarisatie.
3. Het onderzoek bevestigt dat er onder Scherpenzeelers meer angst leeft over wat de toekomst voor hun gemeente gaat brengen dan onder de Barnevelders. Dat zal niemand verbazen, maar als je een slag dieper kijkt, is er wel een opvallend verschil. Onder de inwoners van Scherpenzeel is een duidelijke link waarneembaar tussen het vertrouwen in het bestuur enerzijds en hoe een inwoner staat tegenover de toekomst van de gemeente. Deze link is niet aan de orde bij inwoners van Barneveld; daar speelt vertrouwen geen belangrijke rol in welke mening men heeft.
In Scherpenzeel is er een negatief verband tussen vertrouwen in het gemeentelijk bestuur enerzijds en provinciaal bestuur anderzijds. Dit betekent dat wie meer vertrouwen heeft in de ene bestuurslaag, minder vertrouwen heeft in de andere en vice versa. Scherpenzeelers die veel vertrouwen hebben in het provinciaal bestuur zien veel vaker voordelen in een eventuele

Datum

12 januari 2021

Zaaknummer

2020-018299

Blad

9 van 9

samenvoeging met een andere gemeente, en veel minder nadelen in het blijven van een zelfstandige gemeente. Scherpenzellers die daarentegen veel vertrouwen hebben in het gemeentelijk bestuur—en dus gemiddeld genomen minder in het provinciaal bestuur—zijn nadrukkelijker bang voor mogelijk negatieve gevolgen van een samenvoeging.

BIJLAGEN

1. Samenvatting inhoudelijke reacties (gerangschikt op thema)
2. Bundel opbrengst participatie (gerangschikt op type gesprek, website, facebook)
3. Resultaat stellingen op KijkopScherpenzeel.nl (gerangschikt op stelling)
4. Rapportage communicatie en participatie (details ingezette communicatie)
5. Rapportage Kieskompas



Inhoudelijke reacties participatie op een rij

Bijlage 1

26 november 2020

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	3
2	Thema Gemeente	4
3	Thema Identiteit en zeggenschap	7
4	Thema Voorzieningen en vitaal dorp	9
5	Thema Financiën	12
6	Thema Scherpenzeel in de regio	15
7	Thema Economie	17
8	Thema Sociaal domein	18
9	Aanbevelingen vervolgproces	19

1 Inleiding

In het participatietraject Kijk op Scherpenzeel hebben we mensen uitgenodigd mee te denken over de drie varianten voor de toekomst van Scherpenzeel:

1. Scherpenzeel blijft zelfstandig
2. Scherpenzeel gaat een duurzame samenwerking aan met Barneveld
3. Scherpenzeel en Barneveld fuseren per 1-1-2023.

In de periode van 6 oktober t/m 19 november konden mensen hun ideeën en meningen ventileren op verschillende manieren

- Op de algemene pagina's van kijkopscherpenzeel.nl
- Op Stellingen op kijkopscherpenzeel.nl
- In keukentafelgesprekken
- Tijdens thema- en stakeholdersbijeenkomsten
- Op social media
- Per e-mail

Dat heeft geleid tot een breed scala aan reacties.

In dit document zijn die reacties per thema samengevat en gerubriceerd. Hiervoor is geput uit de bundel met alle reacties.

In het overzicht zijn alleen inhoudelijke reacties opgenomen: reacties die van belang zijn voor het inhoudelijk verrijken van de verschillende varianten en daarmee ook het brondocument. Meningen over de gewenste toekomst van Scherpenzeel zijn hier niet opgenomen. Ook zijn dubbelingen in inhoudelijke reacties niet opgenomen als ze uit eenzelfde activiteit komen, bijvoorbeeld uit de themagesprekken. Dubbelingen tussen bijvoorbeeld de uitkomsten van de themagesprekken en keukentafelgesprekken komen wel voor. Het kan daarom voorkomen dat bepaalde onderwerpen anders zijn omschreven dan indieners hebben verwoord, maar wel met dezelfde strekking.

De thema's in dit document zijn gebaseerd op de vijf themabijeenkomsten en twee stakeholdersbijeenkomsten (Breehoek en sociaal domein). De opbrengst van de bijeenkomst over de Breehoek is opgenomen bij het thema Voorzieningen en vitaal dorp. De bijeenkomst economie heeft niet plaatsgevonden vanwege gebrek aan belangstelling. Wel is een aantal reacties via andere kanalen op het thema economie binnengekomen.

Tot slot is een aantal aanbevelingen voor het vervolgproces opgenomen.

2 Thema Gemeente

Uit de themabijeenkomsten

- Persoonlijk contact met een ambtenaar is beter geregeld in een kleine gemeente.
- In grotere gemeentes kan sneller worden gereageerd vanwege de expertise die beschikbaar is.
- Het persoonlijk contact is in een grote gemeente minder snel aanwezig.
- Persoonlijk contact moet gecombineerd zijn met specialistische kennis, zodat een probleem of een vraag snel kan worden opgepakt.
- Zowel een grote, als een kleine gemeente kan snel werken. Het wordt als prettig ervaren als iemand dichtbij staat, maar ook wanneer snel en adequaat gehandeld kan worden.
- Het samenwerkingsverband voor bijvoorbeeld milieuzaken is een verbetering.
- Als zakelijke kwesties op groter schaalniveau gerealiseerd worden, ontstaan er geen persoonlijke banden.
- Het is belangrijk dat er deskundigheid aanwezig is binnen een college.
- Bij een kleine gemeente is de politieke vijver om uit te vissen te klein.
- Het is belangrijker dat het gemeentebestuur over specialistische kennis beschikt, dan dat de inwoners de personen in het gemeentebestuur kennen.
- Er bestaat een grote afstand tussen het belang van de politiek en de belangen van de inwoners van Scherpenzeel.
- Na een fusie zal de belangenverstrengeling veel minder optreden: mensen met verstand van zaken en met goede onderbouwing en informatie nemen dan de beslissingen.
- De bestuurskracht wordt verbeterd wanneer er meer mensen zich bezighouden met de besluitvorming.
- De toekomstvisie 2030 zou als inhoudelijke basis voor de toekomst van Scherpenzeel moeten dienen. Daar wordt nu van afgeweken.
- Het dorpenbeleid in Barneveld is ambtelijk centraal georganiseerd, er zijn dus geen gemeenteloketten in de dorpen, wel dorpsraden en de wethouders hebben taakvelden in hun portefeuille (en die bestrijken alle dorpen).
- Na het afketsen van de fusiebesprekingen 10 jaar geleden is er niet meer geïnvesteerd in de organisatie en niet meer geacteerd door de gemeente.
- Een wethouder (van Barneveld) in Zwarte broek (een van de kernen in de gemeente Barneveld) is gesprekspartner voor het dorp in de gemeente. Deze wethouder komt voor overleg met het dorp, zodat er een structuur is voor het dorp.
- Zwarte broek heeft een dorpsraad, een initiatief van de inwoners en Terschuur zelf. Er is bijvoorbeeld een dorpsplan opgesteld waarbij alle inwoners betrokken zijn geweest.
- Informatie over de gemeentelijke vergaderstukken en besluiten in Scherpenzeel is niet altijd goed te vinden

Uit de keukentafelgesprekken

- Voor de komende 10 jaar is het het belangrijkste dat er voldoende expertise bij de ambtenaren.
- 1.000 woningen bouwen is een tijdelijke, incidentele oplossing en de ambtenaren trekken het niet.
- Er wordt nu een omgevingsvisie gemaakt die afwijkt van de toekomstvisie: de plannen voor de 1.000 woningen en Zwarte Land 2 worden daar in opgenomen.
- Deelnemers vragen zich af of Scherpenzeel feitelijk nog wel zelfstandig is: veel taken zijn al uitbesteed en er zijn diverse samenwerkingsverbanden die zich aan de democratische controle onttrekken.
- De gemeente is te kleinschalig: alles duurt heel lang en er is te weinig capaciteit en kennis.
- Zelfstandigheid betekent wel iets: het stelt hoge eisen aan de medewerkers én politici en bestuurders: het vraagt taakvolwassenheid.
- Zelfstandigheid zorgt voor korte lijnen.
- In de begroting van 2021 heeft de gemeente veel geld vrij gemaakt voor versterking van de ambtelijke organisatie.
- Een fusie van Woudenberg, Scherpenzeel en Renswoude is geografisch logischer.
- Het gemeentebestuur van Scherpenzeel heeft alles prima voor elkaar: voorzieningen, woningbouw ligt op schema, er is voldoende werkgelegenheid en het sociaal domein is prima voor elkaar.

- Er wordt niet integraal gekeken en het gaat over de korte termijn.
- Op de lange termijn wordt de infrastructuur rond Zwarte Land 2 onhoudbaar.
- Er komen bij de gemeente steeds nieuwe zaken naar boven en ze betreft mensen nergens bij.
- Barneveld moet haar kennis die ze op allerlei gebied heeft, beschikbaar stellen voor Scherpenzeel. Bijvoorbeeld de ontwikkeling van woningbouw en bedrijventerreinen.
- BMC heeft een rapport uitgebracht dat laat zien dat Scherpenzeel op de goede weg is.
- Er was lange tijd sprake van onderbezetting in de gemeentelijke organisatie van Scherpenzeel, maar met de huidige uitbreiding van het aantal medewerkers neemt o.a. de werkdruk af en is er een lager ziekteverzuim.
- De doorontwikkeling van de Scherpenzeelse organisatie is een proces dat volop bezig is, maar op een aantal aspecten is al zichtbaar vooruitgang geboekt.
- Binnen de gemeente Scherpenzeel zijn de lijnen kort, er is sprake van hoge loyaliteit en veel inzet.
- Medewerkers blijken vaak bewust gekozen te hebben voor een kleine gemeente om breed bezig te kunnen zijn en ze zijn blij korte lijnen te hebben met zowel de inwoners als bestuurders.
- Voor de uitvoering van de Toekomstvisie 2030 moet er nog verdere focus worden aangebracht, voor een kleine gemeente is het lastig om alle ballen in de lucht te houden.
- Een flexibele schil zoals die opgenomen is in de kadernota zorgt voor extra capaciteit waar dat nodig is. Er moet geprioriteerd worden en gekeken wat er zelf gedaan kan worden of waarin gezamenlijk op kan worden getrokken met andere gemeenten.
- In het brondocument kan explicieter opgenomen worden dat in elk toekomstig scenario de basis sowieso op orde moet zijn bij de gemeentelijke organisatie.

Opbrengst stelling “een kleine gemeente werkt sneller; een grote gemeente werkt beter”

- Een kleine gemeente staat dicht bij de burgers en weet beter wat er speelt.
- Een grote gemeente weet amper wat er in de gemeente gebeurt.
- Een grotere gemeente kan mogelijk het financieel wat beter doen. Hoewel daar de overhead ook groter is.
- Een kleine gemeente ontbreekt kennis en kwaliteit.
- Een grote gemeente heeft meer kennis en kwaliteit.
- De werking van een gemeente hangt af van de kennis en kunde van medewerkers, de grootte van de gemeente maakt niet uit.
- Alles kan beter en efficiënter, dat heeft niet met de omvang van een gemeente te maken maar met andere factoren zoals voldoende personeel, goede digitale omgeving en daadkracht van medewerkers.
- Een kleine gemeente werkt sneller, maar een grote gemeente werkt niet altijd beter. Een bureaucratisch systeem waar mensen volgens processen werken, werkt minder efficiënt.
- Kwaliteit van bestuur is van veel zaken afhankelijk maar als vijver groter is kun je ook gemiddeld genomen betere bestuurders aanstellen.
- Wat je als kleine gemeente kan moet je bij je zelf houden, grotere taken zoals WMO gezamenlijk met een grote gemeente.
- Als je in Scherpenzeel een vraag stelt bij de gemeente word je met enig geluk de volgende dag teruggebeld door een volslagen vreemde uit een andere gemeente, Veenendaal of Leusden die totaal geen kennis heeft van Scherpenzeel, je moet zelfs uitleggen waar je woont.
- In een kleine gemeente voelen medewerkers zich meer verantwoordelijk.
- Bij een kleine gemeente blijven zaken liggen als iemand ziek is
- Bij een kleine gemeente is er te weinig controle doordat er weinig mensen zijn
- Een grote gemeente kost meer geld en is bureaucratischer.
- Instandhouding van voorzieningen gebeurt nu alleen door inhuur van externen in Scherpenzeel, bij dit college ontbreekt iedere kennis van zaken.
- Bij een grote gemeente heb je minder inspraak omdat je als burger ondersneeuwt.
- Als Scherpenzeel de 10e kern van het dorp Barneveld wordt, zal voor veel mensen de betrokkenheid bij die nieuwe gemeente afnemen.
- Doordat een kleine gemeente dezelfde taken heeft als een grote gemeente, maar het met minder personeelsbezetting moet doen, is er een grote achterstand in het werk.

- Grotere gemeenten werken vaker met minder verdeeldheid qua onderwerpen. Er is meer tijd en focus voor één onderwerp.
- Bij een kleine gemeente moeten de wet en regelgeving op alle onderwerpen geïmplementeerd worden ook al zijn er maar weinig mensen die er gebruik van zullen maken.
- In een kleine gemeente wordt klantvriendelijker gewerkt, net wat meer maatwerk, minder een nummer.

Reacties website

- Het draait om de dienstverlening en die is in Scherpenzeel goed.
- Een bestuur moet open, eerlijk en objectief zijn. Vooral ook deskundig in deze tijd. Vooral de deskundigheid laat flink te wensen over en is als kleine gemeente niet "bij te houden".
- Juist het zijn in een kleine, zelfstandige gemeente waar je de bestuurders feitelijk dagelijks op straat en in de winkel tegen kan komen is hetgeen de inwoners voor gekozen hebben om naar Scherpenzeel te verhuizen of er te blijven wonen. Wat is daar nou mis mee, het gaat al bijna 800 jaar goed en we komen in Scherpenzeel niks te kort.

Reacties sociale media

- Scherpenzeel is al enkele eeuwen een krachtige en zelfstandige gemeente.

Overig

- Er is een paradox tussen de in 'Toekomstvisie 2030' vastgestelde kernwaarden van de Scherpenzeelse gemeenschap en de grootschalige uitbreidingen om de zelfstandigheid van Scherpenzeel in de toekomst te kunnen financieren. Daartoe moeten 1.000 woningen worden gebouwd en buitenproportionele industriële uitbreidingen worden gerealiseerd. Toekomstvisie 2030 kan dan wel in de prullenbak! We zouden immers een kleinschalig dorpje in het groen blijven!
- Voor een grotere gemeente is het gemakkelijker om een goede plaats voor windmolens te vinden. Barneveld gaat nu uit van een centrale plaats. Zodat kleinere plaatsen worden ontzien. Als door samenvoeging dat voor Scherpenzeel ook zou gelden lijkt me dat een belangrijke overweging.

3 Thema Identiteit en zeggenschap

Uit de themabijeenkomsten

- Er is geen link tussen de identiteit van Scherpenzeel en de zelfstandigheid.
- De identiteit van Scherpenzeel is een combinatie van de inwoners en de verenigingen.
- Het volk van Scherpenzeel is actief, werkzaam en sportief.
- De inwoners zorgen zelf voor de identiteit van Scherpenzeel, niet het gemeentebestuur.
- Scherpenzeel verliest haar karakter als er veel mensen van buitenaf komen wonen door de bouw van veel nieuwe woningen.
- Scherpenzeel is een klein dorp waarin men veel voor elkaar over heeft. Er wordt onderling voor elkaar gezorgd en er is een samenhang.
- Zelfstandigheid zit in het DNA van Scherpenzeel: het dorp is al 800 jaar zelfstandig en heeft altijd goed gefunctioneerd.

Uit de keukentafelgesprekken

- Identiteit blijft en wordt waarschijnlijk krachtiger bij een herindeling.
- Scherpenzeel bestaat uit veel hardwerkende mensen, kleine bedrijfjes, lokale industrie en landbouw en veeteelt. Dat gevoel heeft deelnemer ook bij Barneveld.
- Het beeld bestaat dat bij een fusie de identiteit van Scherpenzeel verloren gaat, maar dat hoeft niet. De kernen in Barneveld zijn erg sterk, dat kan voor Scherpenzeel ook zo blijven. Een goed middel daarvoor is dorpsraden in de kernen.
- De identiteit van Scherpenzeel bestaat niet of er bestaan er 10 verschillende. Elke kerk heeft een eigen 'huiskamer', eigen netwerken en gewoonten.
- De ziel van Scherpenzeel moet overeind blijven. Dat komt niet in gevaar door een herindeling.
- De huidige politieke situatie hoort bij de identiteit van Scherpenzeel, het is al jaren zo.
- De vele cafés en bedrijvigheid horen bij de identiteit van Scherpenzeel, ontstaan door de ligging langs de weg van Utrecht naar Amersfoort.
- Er blijven nog 100 jaar bloedgroepen, dus de gemeentevorm maakt niet uit.
- De identiteit en politieke samenstelling in Scherpenzeel en Barneveld is min of meer gelijkwaardig.
- Barneveld-dorp is groot en gemêleerd, maar Garderen en Voorthuizen en ook Kootwijkerbroek zijn wel te vergelijken met Scherpenzeel.

Opbrengst stelling “de identiteit van Scherpenzeel kan niet zonder zelfstandigheid”

- De identiteit van Scherpenzeel is beter geborgd met zelfstandigheid.
- Identiteit wordt wel beïnvloed door de mate van zelfstandigheid.
- De identiteit van een dorp is niet verbonden aan wel of niet zelfstandig. Wel is het bevorderlijk als een fusiepartner bij de identiteit van Scherpenzeel past en dat is Barneveld niet.
- Het zijn de mensen die de identiteit vormen, niet een naambordje.
- Barneveld kan nooit iets doen om die eigen identiteit te behouden of versterken. Hoe zou dat kunnen met meer dan 11 kernen?
- Dorpen zoals Kootwijkerbroek, Voorthuizen, Ederveen, Lunteren en ga zo nog maar even door floreren juist door hun eigenheid en identiteit.
- Scherpenzeel is een dorp waar mensen trots zijn op wat ze hebben.
- De identiteit van Scherpenzeel is een gevolg van een goed bestuur en fijne samenwerking met inwoners.
- Identiteit zie ik in omzien naar elkaar, kunst, cultuur, sport, ondernemen en zorgen.
- De identiteit van Scherpenzeel is beter geborgd bij een samengaan met Woudenberg. Provinciegrenzen mogen daarvoor geen belemmering zijn.
- De identiteit van Scherpenzeel is al bijna 800 jaar haar zelfstandigheid.
- Een zelfstandig Scherpenzeel is cruciaal voor de identiteit van dit dorp.
- De dorpsgemeenschap blijft, ook als we onderdeel zouden zijn van een grotere gemeente.
- Wel kan het karakter van het dorp veranderen als het dorp teveel moet bijbouwen omdat de gemeente het geld nodig heeft.

- De identiteit of het karakter van ons dorp is een combinatie van elementen als verenigingsleven, de omgeving, de bedrijvigheid/middenstand, de sociale cohesie enz. Het heeft niets te maken met de bestuursvorm of met waar het gemeentehuis staat.
- In Scherpenzeel is bijvoorbeeld sprake van veel meer flexibiliteit ten opzichte van niet-kerkelijken. In Barneveld is de zondag nog heilig. Laten we dat voorkomen en juist het progressieve dorp blijven dat we zijn.
- We kunnen een dorpsraad oprichten die onze belangen zal overbrengen naar de gemeenteraad. Voorbeelden van goed functioneren zijn er genoeg.
- De invulling van dit begrip is volstrekt tijd en plaats gebonden. De Scherpenzeelse identiteit zal ook zonder het besluit rondom onze zelfstandigheid veranderen.
- De identiteit maak je als burgers van een dorp met elkaar. Dat verandert niet als het gemeentehuis 10 km verderop komt te staan. De cohesie van kerken, bedrijven, restaurants en verenigingen behouden we als burgers zeker met elkaar.
- Als gemeente moet je een soort verbinding voelen met elkaar, het hoeft geen overdreven nationalistisch gebeuren te worden. Maar om een band te krijgen met een gemeente die pas 10km verderop echt begint en andere normen en waarden heeft is lastig!
- Ik denk dat de identiteit van Scherpenzeel juist sterker wordt als het een onderdeel is van de gemeente Barneveld. We zijn wel trots op onze zelfstandigheid. Maar trots en emoties brengen niet altijd de meest zelfstandige keuzes met zich mee.
- Een gemeente op afstand en zonder historisch geweten kan er niet voor zorgen dat de identiteit van Scherpenzeel behouden blijft. En dat is wel wat wij willen!
- Identiteit bepaal ik zelf en heeft niets te maken met waar ik woon en hoe die plaats heet.
- Van Dale: 'eigen karakter van een persoon of groep'. Op het moment dat je de groep verandert, en zeker als je een groep van 10.000 samenvoegt bij 60.000 verandert dus je Identiteit.
- Gemeentelijk beleid heeft ook veel invloed op de identiteit en daarom zal dat gaan veranderen.

Reacties website

- Er zijn wetenschappelijke studies die aantonen dat A herindeling niet tot een verbetering van bestuur leiden en B er geen kostenvoordeel uit voortvloeit.
- Als gemeenten samenwerken op ambtelijk niveau is dat natuurlijk prima. Maar de zeggenschap blijft dan bij de Scherpenzeelers.
- Scherpenzeel is een hechte gemeenschap waar je vriendelijk wordt begroet als je op straat loopt. Gelovigen en anders/ongelovigen wonen vreedzaam naast elkaar. Een dorp waarin we elkaar kennen en elkaar verder helpen. Als Scherpenzeel te hard groeit (ik denk hierbij vooral aan 1000 woningen) verdwijnt dit dorpse karakter.
- Het Rapport Toekomstvisie 2030 leert dat de Scherpenzeelse bevolking de kernwaarden van Scherpenzeel omschrijft als: Landelijk, groen, kleinschalig en ondernemend. Het zijn deze kernwaarden die men wil behouden.
- In tegenstelling tot andere samenvoegingen is de cultuur van de twee dorpen veelal gelijk en ook de ervaring van Barneveld met dorpen is een voordeel.

Reacties sociale media

- De groei met 1.000 woningen is veel meer dan nodig is voor autonome groei. Dat heeft gevolgen voor kleinschaligheid en identiteit.

Overig

- De gemeente Barneveld kent in haar kernen zeer veel diversiteit. Barneveld en Kootwijkerbroek, met wellicht soms een wat meer reformatische signatuur (hoewel dat zeer betrekkelijk is, want in het dagelijks leven speelt dit geen enkele rol) en Kootwijk, wat juist een prachtig kunstenaarsdorp is. Voorthuizen, met een zeer rijk verenigingsleven en de Glind, als Jeugdorp. Kortom; een veelzijdigheid, waar ook Scherpenzeel mijns inziens uitstekend in past.

4 Thema Voorzieningen en vitaal dorp

Uit de themabijeenkomsten

- De bibliotheek van Scherpenzeel functioneert goed en heeft landelijke bekendheid vanwege haar maatschappelijke functies, maar er liggen plannen om er een afhaalbibliotheek van te maken.
- De inwoners verwachten van de gemeente dat zij de bibliotheek ondersteunt zoals in het verleden ook is gebeurd.
- Als er 1.000 woningen zullen worden gerealiseerd, dan zullen meer voorzieningen als de bibliotheek nodig zijn, maar er is minder subsidie per hoofd van de bevolking nodig.
- Door de nieuwe bouwplannen verdwijnt het groen in Scherpenzeel.
- De gemeenschap voelt zich verantwoordelijk voor de voorzieningen of een vereniging, waardoor er veel vrijwilligers zijn.
- Het nadeel is van een kleine gemeente is dat er veel dezelfde personen een 'vinger in de pap' hebben, maar binnen Scherpenzeel wordt dit goed opgelost.
- Scherpenzeel heeft veel voorzieningen die alleen dankzij de vrijwilligers kunnen bestaan.
- Het gaat om het aantal vrijwilligers en niet om de grootte van de gemeente.
- Op de bibliotheek hoeft niet te worden bezuinigd wanneer de gemeentes fuseren.
- Het zwembad was al gesloten geweest zonder de inbreng van de vrijwilligers.
- De bibliotheek en het zwembad zijn de belangrijkste voorzieningen.
- Daarnaast zijn de sportverenigingen en de scouting erg belangrijk.
- De Breehoek moet een centrum voor ontmoeting blijven en een bredere maatschappelijke functie krijgen en worden geoptimaliseerd.
- De basiszorg in Scherpenzeel is goed geregeld.
- Het is prettig dat er in Scherpenzeel lokaal gewinkeld kan worden.
- Er zijn twee voetbalverenigingen die beide behoorlijk worden gesubsidieerd.
- Veel inwoners wandelen graag door het groen en blijven hierdoor gezond en vitaal.
- Er wordt hard gewerkt om de Breehoek financieel gezond te exploiteren; dit is ingewikkeld maar noodzakelijk want het behouden van deze voorziening is erg belangrijk voor de inwoners van Scherpenzeel.
- We wonen in een taal-arm gebied, waar veel achterstanden zijn in met name het leesonderwijs. Om goed leesonderwijs aan de jeugd te kunnen geven is het neuzen tussen rijen boeken van essentieel belang. Daarnaast heeft onze bibliotheek een groot aantal verbindingsfactoren die van maatschappelijk belang zijn binnen ons dorp.
- De Breehoek biedt veel verschillende activiteiten, waar alle inwoners van Scherpenzeel gebruik van maken. De voorziening biedt op deze manier hetgeen waar de gemeenschap behoefte aan heeft. Er hangt wel een prijskaartje aan, maar het is belangrijk om dit goed af te wegen.
- Het exploitatietekort op de Breehoek ontstaat doordat er meer moet worden afgeschreven op het pand dan verwacht. De subsidie die wordt ontvangen, komt op een aparte rekening en wordt gebruikt om de voorziening zelf te verbeteren.
- Commercie kan gebruikt worden om de Breehoek verder te exploiteren.
- Een gemeentelijke herindeling is niet relevant voor de Breehoek, wel of het gemeentebestuur de voorziening op peil wil houden.
- De Breehoek zorgt zelf voor structurele inkomsten van private partijen door bijvoorbeeld verhuur.
- Wat betreft de culturele activiteiten in De Breehoek loopt de verhuur goed, de sportieve activiteiten gaan minder goed, niet alleen door Corona, maar ook door verminderde belangstelling voor teamsport.
- De gemeente wil het gemeentehuis verplaatsen naar de Breehoek, wat de exploitatie zou kunnen verbeteren. Hiervoor moeten een aantal aanpassingen worden doorgevoerd, waar plannen voor klaar liggen en contracten met de gemeente zijn gesloten. Daarin staat dat de gemeente de verbouwingskosten betaalt.
- Er bestaat een goede samenwerking tussen de bibliotheek en de Breehoek. De bibliotheek biedt zowel op financieel als maatschappelijk gebied een goede basis.
- Waar de Breehoek graag wil veranderen lijkt de bibliotheek meer terughoudend.
- Bij een fusie moet er op zoek gegaan worden naar nieuwe huurders, maar die zijn er, dus dit levert naar verwachting geen problemen op. Wel is het de vraag of de verbouwingsinvestering dan gedragen zal worden door de nieuwe gemeente.

Uit de keukentafelgesprekken

- De voorzieningen zijn het belangrijkste: als deze gebaat zijn bij herindeling, prima. Als het zonder herindeling kan, is dat ook goed. Voorzieningen wordt breed omschreven: winkelaanbod, zonder betaald parkeren; groene karakter van het dorp; gezondheidszorg, welzijn, bibliotheek, sportvoorzieningen. Het Kulturhus, in alle veelzijdigheid, is een groot goed.
- De korte lijnen tussen inwoners en instellingen vinden ze erg prettig en goed.
- Het zwembad en de bibliotheek zijn de belangrijkste voorzieningen die ter discussie kunnen staan bij een herindeling.
- De bezuiniging op de bibliotheek is niet te rijmen met het bedrag van 60.000 euro dat nodig is voor onderzoek naar de verbouwing van de Breehoek. De Breehoek moet zijn huidige functies behouden, waaronder de huidige bibliotheek.
- Er is bij Barneveld expertise voor wat betreft dorpshuizen en een cultuurhuis. Ook is er veel expertise met betrekking tot wat een actuele bibliotheek kan zijn en hoe die financieel onderhouden zou moeten zijn.
- Er is in Barneveld meer zekerheid dat voorzieningen in stand blijven dan in Scherpenzeel.
- Met de woningbouw draagt Scherpenzeel bij aan de woningnood, dit gebeurt met een breed en maatschappelijk verantwoord woningaanbod.
- De uitvoering van voorzieningen moet naar gemeenten in verband met de efficiëntieverbetering door middel van kleinschaligheid en omdat die 'dicht bij de inwoners staan' en vervolgens wil de provincie een grotere gemeente: dat rijmt niet.
- Elke kern in Barneveld heeft ook eigen voorzieningen: bibliotheek, dorpshuis, bejaardenzorg, voetbalclub, kerk, enz.
- Uitbesteding van het beheer van het zwembad aan een commerciële partij zoals in Barneveld is niet goed.

Opbrengst stelling "in een kleine gemeente is het gemakkelijker om voorzieningen in stand te houden doordat er meer vrijwilligers zijn"

- Maak duidelijk dat er bij herindeling duurzame afspraken gemaakt kunnen worden over de toekomst van de voorzieningen.
- De betrokkenheid bij het collectief is kleiner als het collectief groter is.
- In grotere gemeentes is de samenhang veel kleiner.
- Vrijwilligers zijn er altijd en overal.
- Inwoners van een kleine gemeente voelen zich meer betrokken want ze kennen bestuur en ambtenaren. Ze zijn makkelijker te mobiliseren.
- Het aantal vrijwilligers staat volledig los van de grootte van een gemeente. Als er binnen de eigen kern voldoende onderlinge samenhang blijft, zal het aantal vrijwilligers niet minder worden. Vrijwilliger ben je uit eigen overtuiging, onafhankelijk hoe groot een gemeente is.
- Scherpenzeel wil bv bezuinigen op de bibliotheek terwijl de bieb een samenbindende functie heeft mbt vrijwilligerswerk. Bv Seniorweb, taalonderwijs.
- In een grotere gemeente zijn er meer mogelijkheden om voorzieningen in de lucht te houden omdat de bekostiging over meer inwoners verdeeld kan worden.
- Mochten er meer vrijwilligers nodig zijn in Scherpenzeel dan denk ik dat die zich aanbieden wanneer dit aangegeven wordt.
- Scherpenzeelers zorgen voor elkaar en als de nood aan de man is staan mensen op en helpen elkaar.
- Mensen uit een ander dorp gaan niet snel vrijwilliger spelen in Scherpenzeel en andersom ook niet. Dus lekker zelfstandig oplossen.
- Nou voorzieningen hebben naast vrijwilligers geld nodig. Zowel in grote steden als in Scherpenzeel komt men vrijwilligers te kort.
- Ik denk dat de voorzieningen nog steeds in stand kunnen worden gehouden, er verhuizen niet ineens mensen door een fusie. De mensen blijven en willen zich blijven inzetten en de verbinding juist versterken.
- Er is evident een verband tussen lokale economie/bedrijvigheid, aantrekkingskracht op jonge en/of ondernemende mensen en het lokale voorzieningenniveau. Het aantal vrijwilligers is volstrekt irrelevant.
- Vrijwilligers hebben meer eer van hun inzet in een zelfstandig Scherpenzeel.
- De meeste vrijwilligers zijn ook in een kleine gemeente 65+.

- Er is meer binding met dorpsgenoten en met die voorzieningen in een kleine gemeente, dat heeft meer te maken met de schaalgrootte van het dorp dan met de gemeente als zodanig.
- Voorzieningen in een kleine gemeente is minder werk dan in een grote gemeente.
- Onze voorzieningen kunnen we met vrijwilligers gewoon in stand houden ook na een eventuele fusie. De benodigde financiën zijn beter gewaarborgd bij een fusie dan bij zelfstandigheid.
- Voorzieningen in stand houden doe je niet alleen met vrijwilligers maar vaak ook met gemeentelijke subsidie.
- Het gemeentebestuur wil ruim 1000 woningen extra bouwen waarvan zeker de helft naar mensen van buiten de directe regio gaat. Het is maar zeer de vraag of zij zich betrokken gaan voelen bij onze voorzieningen.
- Er zullen meer vrijwilligers nodig zijn als onderdeel van een grote gemeente Barneveld, omdat er minder geld zal zijn voor Scherpenzeel als dorp.
- Een gemeente heeft minder geld beschikbaar voor de voorzieningen waardoor de voorzieningen onder druk komen te staan, en er wel vrijwilligers moeten zijn om rond te komen.
- Als Scherpenzeel niet meer zelfstandig zou zijn dan denk ik dat veel vrijwilligers er mee zullen stoppen.
- Vrijwilligerswerk heeft niets met de gemeente te maken. Vrijwilligerswerk doe je uit eigen wil en eigen belangen/passie.
- Mogelijk is in een grote gemeente het gemakkelijker mensen te werven voor het eigen dorp dan in een kleine gemeente.
- Het wil niet zeggen dat wij door een al dan niet gedwongen samenvoeging geen vrijwilligers meer kunnen opbrengen.
- De stelling gaat ervan uit dat er in een kleinere gemeente meer vrijwilligers zijn. Dit kun je feitelijk onderzoeken.
- Bij zelfstandigheid kan Scherpenzeel keuzes maken die in een grote gemeente met meerdere kernen niet mogelijk zijn. Want daar geldt dat wat een gemeente aan de ene kern geeft ook aan de andere kernen moet worden gegeven. En daardoor is het dan vaak onhaalbaar.
- Als een eigen gemeenteraad er over gaat, kun je op dorpsniveau eigen keuzes maken die een grote gemeente niet zomaar voor één van haar dorpskernen kan maken

Reacties website

- Deze inwoner woont in Scherpenzeel, een mooi dorp en fijne mensen. Veel vrijwilligers en mooie voorzieningen. De vraag is of dat als we bij Barneveld aansluiten verdwijnt, dat denk ik niet.
- Ik vind het belangrijk dat ik kan blijven tennissen en zwemmen.
- Ik maak gebruik van bibliotheek en zwembad.
- Het is evident dat er een verband bestaat tussen lokale economie, bedrijvigheid; de aantrekkingskracht op ondernemende of jonge mensen en het in stand houden van lokale voorzieningen. Alleen een zelfstandige gemeente vecht voor zijn eigen bedrijven, ondernemers en het behoud van jonge mensen in de gemeente. Dat is de zekerste weg tot het in stand houden en uitbreiden van de lokale voorzieningen, die momenteel al op een hoog niveau zijn in Scherpenzeel.

Reacties sociale media

- Kinderen op een kleine school krijgen veel meer aandacht dan op een grote school. Er is ook meer sociale cohesie. Dat geldt ook voor een dorp in vergelijking tot een stad. Laten we klein blijven en voor elkaar zorgen.
- Op een grote school is veel meer specifieke aandacht door veel meer expertise.

Overig

-

5 Thema Financiën

Uit de themabijeenkomsten

- Scherpenzeel kan nog best een paar jaar vooruit maar dan gaat de gemeente failliet. Nu al worden voorzieningen afgebroken om de begroting rond te krijgen.
- Scherpenzeel heeft nu nog een goede onderhandelingspositie voor een fusie, als de gemeente straks failliet is, niet meer.
- Veel geld wordt onnodig uitgegeven aan diverse experts om de fusie te belemmeren en grote projecten (Zwarte Land 2 en 1000 woningen) er versneld door te krijgen.
- Zelfstandigheid mag meer kosten, als het meerwaarde oplevert, dat is nu niet zo.
- Zelfstandigheid kost extra geld, terwijl de voorzieningen, zoals de bibliotheek en de Breehoek, teruglopen.
- De extra inkomsten door woningbouw en nieuwe huishoudens genereren, zullen het tekort in financiën niet dekken. Daarnaast zullen de voorzieningen niet uitgebreid kunnen worden, zonder extra geld.
- Binnen twee jaar zal een tekort ontstaan van 1.7 miljoen, en dit tekort zal naar verwachting verder oplopen.
- Het is zorgwekkend dat de compensatie voor het tekort wordt gehaald uit reserves.
- Wanneer en waarmee de reserves aangevuld zullen worden is onduidelijk. Er is veel onduidelijkheid rondom het budget van de gemeente Scherpenzeel.
- Door geld uit reserves mee te brengen bij een fusie kan de lokale structuur met voorzieningen in stand gehouden worden, of zelfs verbeterd worden.
- Het geld kan ergens anders ingestoken worden dan in extra ambtenaren wanneer er wordt gefuseerd met een sterkere partner.
- Er komt meer bij kijken dan alleen het bouwen van de huizen, voorzieningen en wegen worden vergeten.

Uit de keukentafelgesprekken

- Zorgelijk is het dat Scherpenzeel extra woningen wil bouwen om meer ambtenaren te kunnen betalen.
- De belastingdruk zal toenemen bij zelfstandigheid.
- Er is geen gedragen beleidsplan met financiële onderbouwing dat ten grondslag ligt aan wat de Breehoek moet zijn voor de Scherpenzeelse gemeenschap.
- De gemeente Scherpenzeel kijkt alleen naar geld, maar er zijn ook anderen waarden.
- In financieel opzicht leunen de plannen van het college op het aanwenden van incidentele inkomsten voor 'vaste lasten' en het inzetten van een groot deel van de huidige reserves. Gezegd wordt dat dit over enkele jaren "wel weer wordt aangevuld", maar dat wordt nauwelijks onderbouwd.
- Het BMC-rapport suggereert dat er nog meer woningbouw nodig zal zijn, na de reeds bestaande plannen. De vraag is hoe realistisch dit is, want de bouwmogelijkheden in het dorp zijn niet groot meer.
- Er zijn al enige financiële tegenvallers te voorzien bijv. de verbouwing van de Breehoek, die waarschijnlijk meer gaat kosten dan het huidige gemeentehuis op gaat leveren, de korting op de rijksbijdrage, de extra kosten i.v.m. de coronapandemie, de extra kosten van de belastingaffaire, enz.
- De financiën van Scherpenzeel zijn op orde met een sluitende begroting
- De verhoging van de OZB in Scherpenzeel heeft de goedkeuring van de inwoners van Scherpenzeel om zelfstandig te blijven.
- In Barneveld worden o.a. de rioolheffing, de afvalstoffenheffing en diverse leges aanzienlijk verhoogd en de kans is dat er nog op meerdere vlakken daar moet worden ingegrepen. Een financieel risico op dit moment is de coronacrisis. Onvoorspelbaar is wat dat met de gemeentefinanciën doet, maar dat geldt voor alle gemeenten.

Opbrengst stelling “zelfstandigheid is zo belangrijk dat dat extra geld van de inwoners mag kosten”

- Door schaalvergroting wordt het goedkoper.

- Een grote gemeente betekent automatisch veel hogere kosten voor het gemeentelijk apparaat, de ambtenarij.
- De voordelen van zelfstandigheid zijn zo groot dat het mij best een paar tientjes per maand mag kosten.
- De OZB is al hoog genoeg, zelfstandigheid mag de inwoners geen extra geld kosten.
- Zelfstandigheid en lastenverzwaring mogen onder geen enkele voorwaarde leidend zijn, want waar ga je de grens leggen.
- Gezien de economische situatie kan extra lastenverhoging door de inwoners niet worden gedragen.
- Zelfstandigheid is geen doel op zich. Voorzieningen zijn belangrijk, en die mogen extra geld kosten als dat noodzakelijk is.
- Verhoging van de belasting om de zelfstandigheid te bewaren is prima, je krijgt er voorzieningen voor terug
- Barneveld zal ook een keer de tering naar de nering moeten zetten. Een aanslag op de voorzieningen in Scherpenzeel is dan makkelijk nietwaar?
- Er zijn ook mensen die niet willen betalen voor zelfstandigheid.
- Er moet een duidelijk financieel plan liggen voor zelfstandigheid dat alle inwoners kunnen beamen. Als dat afwijkt van de realiteit moet men toezien op het verbeteren van die situatie.
- Op termijn denk ik dat we kopje onder gaan als we zelfstandig blijven. Kijk maar naar de begroting en het dalende vermogen op lange termijn. Dan heb ik geen zin om in eerste instantie meer te betalen terwijl herindeling uiteindelijk onvermijdelijk is.
- Zelfstandigheid mag geld kosten maar het moet wel te betalen zijn.
- Dan betaal ik liever extra als het Zwarte Land 2 niet gebouwd wordt.
- Er is geen enkel verband dat zelfstandigheid duurder is.
- Uitbreiding van ambtenaren is noodzakelijk en kost geld.
- De vraag is in hoeverre de gemeentelijke belastingen gelijk zullen blijven wanneer er wel een fusie plaatsvindt, gezien de schulden die Barneveld heeft.
- Als die zelfstandigheid betekent dat de dienstverlening aan de inwoners van een hoger niveau is dan in een grotere gemeente, als het voorzieningenniveau hoger is en blijft, en de belangen van het dorp ook op bovenmodaal niveau goed worden behartigd, dan mag dat - binnen bepaalde marges - wel wat meer kosten. Maar als er alleen extra betaald moet worden om een minimaal vereist aantal ambtenaren van te betalen, en er alsnog bezuinigd gaat worden op voorzieningen in de gemeente, dan is voor mij zelfstandigheid minder belangrijk dan de voorzieningen en dienstverlening.
- Als met belastingverhoging de gemeentelijke spullen op orde kunnen komen, ben ik bereid meer te investeren dan wanneer mijn belastinggeld verdeeld wordt en Barneveld door zijn grootte wellicht meer geld opstrijkt.
- Fuseren met de gemeente Barneveld gaat de inwoners van Scherpenzeel ook meer geld kosten.
- Als het in Renswoude kan, kan het ook in Scherpenzeel.
- De belastingaffaire geeft nu al aan dat Scherpenzeel de bewoners opzadelt met extreem hoge kosten.
- Helaas hebben wij geen inzicht in wat de eventuele extra kosten of besparingen zijn bij zelfstandig, samenwerken of samenvoegen omdat deze raad het woord samen niet in de mond wil nemen.
- Ik ben voor zelfstandigheid en heb daar wel wat voor over maar wij zouden het dan ook kunnen dragen. Dit geldt vast niet voor iedereen.
- Zelfstandigheid is ondergeschikt aan een adequate en betaalbare ambtelijke organisatie en behoorlijk bestuur met aanzien in de regio.
- Door een fusie wordt het nooit goedkoper voor de inwoners. Voor Scherpenzeel geldt echter dat om zelfstandig te blijven er veel extra geld van de inwoners moet komen, boven op de autonome groei van de lasten voor de inwoners. Het alternatief is bezuinigen op voorzieningen en dat willen we als inwoners ook niet.
- Een democratisch gekozen gemeenteraad bepaalt welke keuzes gemaakt worden.
- Het mag extra geld kosten want daar staan extra voorzieningen tegenover en een betere kwaliteit van het gemeentebestuur.

- Alle gemeenten, ook de grote gemeenten, hebben het (financieel) moeilijk om het toenemend aantal taken dat de Rijksoverheid naar gemeenten delegeert, te kunnen uitvoeren.

Reacties website

- Zo de begroting van Barneveld is rond, misschien daar eerst eens orde op zaken stellen voordat ze Scherpenzeel mee de afgrond in trekken.
- Scherpenzeel is financieel gezond.
- Samenwerken op ambtelijke zaken, in Foodvalley of met Woudenberg en Renswoude. Er is geen enkel verband tussen lasten voor de inwoners en de grootte van een gemeente.
- Cijfermatig is zelfstandigheid op de lange termijn gewoonweg niet houdbaar.

Reacties sociale media

- Barneveld komt ook geld tekort dus maakt het niet goedkoper.
- Scherpenzeel moet heel veel groeien anders kan de gemeente de begroting niet rond krijgen.
- Scherpenzeel kan beter kijken naar Renswoude, daar is het financieel beter op orde dan in Barneveld.

Overig

- Samenvoeging van beide gemeenten zou op veel vlakken logisch en efficiënt zijn. Dit bewerkstelligt ook een kostenbesparing, wat voor de BV Nederland prima is, lijkt mij.

6 Thema Scherpenzeel in de regio

Uit de themabijeenkomsten

- Een groter schaalniveau kan zowel in samenwerkingsverband als in een grotere gemeente worden gerealiseerd.
- De naamsbekendheid van de regio Foodvalley werkt goed.
- Bij een grote gemeente ligt de blik meer intern, omdat een samenwerking met andere gemeenten niet nodig is
- Een kleine gemeente heeft meer samenwerking in de regio nodig
- Een kleine gemeente kan niet alle faciliteiten zelf bieden, terwijl een grotere gemeente dit wel kan.
- Voor een wethouder van een kleine gemeente is het soms lastig om bij alle regionale bijeenkomsten aanwezig te zijn en alle taken te voltooien.
- In een kleine gemeente als Scherpenzeel is er vaak te weinig ambtelijke ondersteuning om diezelfde reden.
- Als een kleinere gemeente in de regio al een groter onderwerp kan oppakken, kan het met andere onderwerpen minder doen.
- Een kleine gemeente zal meer de ontvangende partij zijn in samenwerking en minder kunnen bieden dan een grote gemeente.
- Kleine gemeenten dicht bij de mensen staan, waardoor de belangen van de inwoners beter naar voren gebracht kunnen worden. In grote gemeenten wordt hier vaak overheen gekeken.
- De omgevingsdienst is een organisatie die veel werk doet op de achtergrond, waardoor het een belangrijke organisatie is.
- De samenwerking tussen Scherpenzeel en Barneveld op het gebied van sociaal domein verliep ook altijd prima, zowel ambtelijk als bestuurlijk. Dit betekent niet dat het op alle onderwerpen goed verloopt.
- Inwoners kunnen nu altijd terecht bij Scherpenzeel, dat er wordt samengewerkt met andere gemeenten maakt daarvoor niet uit.
- Voor bepaalde taken is er een grotere schaal nodig, dus hierbij is een samenwerking handig.

Uit de keukentafelgesprekken

- Fusies bieden veel voordelen, niet alleen financiële. En voor de voordelen moet je niet alleen naar het plaatselijke niveau kijken, maar ook naar het regionale en landelijke niveau.
- Zelfbeschikking maakt dat per onderwerp gekozen kan worden met welke gemeente samen gewerkt kan worden. Vanuit een efficiëntie en kostenreductie-perspectief de meest ideale variant.
- Samenwerking met andere gemeenten is nodig, maar dat kan prima vanuit een zelfstandige positie.

Opbrengst stelling “een grote gemeente heeft net zoveel samenwerking nodig als een kleine”

- Het werk moet gebeuren en daar is samenwerking voor nodig en dat is bij een grotere gemeente nog meer het geval vanwege de grotere overhead.
- De noodzaak van samenwerking ligt niet in de grootte van de gemeente.
- Je hebt altijd ergens een samenwerking nodig tussen gemeenten, al was het maar om kennis uit te wisselen.
- Ook Barneveld is deelnemer binnen Food Valley. Dus groot of klein: noodzaak tot regio-samenwerking blijft.
- Samenwerking is over het algemeen goed. Je leert van elkaar en hoeft niet ieder voor zich het wiel opnieuw uit te vinden.
- Een kleine gemeente (zie Renswoude) draait veelal alleen maar door veel samen te werken en kan daarmee de basis op orde houden. Een grote gemeente werkt samen om mooie extra projecten als sociale woningbouw en wooncomplexen voor ouderen en andere voorzieningen in huis te halen waar inwoners dan niet verder voor weg hoeven te gaan.
- Kleine gemeentes werken meer samen. Dat betekent niet dat kleine gemeentes het minder goed voor mekaar hebben, want samenwerking kan goed zijn voor het inbrengen van ideeën. Een grote gemeente is een stugger systeem, waardoor flexibiliteit in het gedrang is.
- Een grote gemeente kan beter de broek ophouden, zal zeker ook de samenwerking buiten de gemeente moeten zoeken maar minder afhankelijk zijn.

- De samenwerking opzoeken (op onderdelen) met partners in de regio is niets mis mee. Maar geen fusie.
- In een grote gemeente is er meer samenwerking nodig, vaak grotere besluiten.
- Voor goede inbreng binnen een samenwerking heeft de grootste gemeente het voordeel van meer capabele ambtenaren.
- Grote gemeentes worden vaak intern weer opgedeeld in buurtschappen, wijkplatformen en deelgemeentes om de zaak bestuurbaar te houden. Dit zijn vaak veel complexere samenwerkingsvormen.
- Een kleine gemeente kan meer afhankelijk van samenwerking zijn, omdat die minder ambtenaren heeft, meer generalisten dan specialisten.
- Een grotere gemeente heeft minder samenwerking nodig, daar zitten wel voldoende medewerkers en is voldoende kennis aanwezig.
- Samenwerken is de sleutel tot succes tussen Scherpenzeel en gemeente Barneveld. Is het zo erg om bij Barneveld te gaan? Barneveld staat open voor een samenwerking, dat zien we terug in andere dorpen.
- Een kleine gemeente heeft niets in te brengen in een regio-overleg. Samenwerking moet van 2 kanten komen, daar zit ook een risico aan. Een kleine gemeente heeft het nodig om te kunnen overleven, waardoor de grote gemeente hierin de eisen kan stellen.
- Een grote gemeente heeft meer expertise in eigen huis. Hierdoor is de samenwerking op een hoger niveau.
- Uit onderzoek zou feitelijk kunnen blijken met hoeveel stakeholders (bedrijven/inwoners/maatschappelijke organisaties) kleinere en grotere gemeenten te maken hebben. Daar moet mee worden (samen)gewerkt, dus je zou verwachten dat uit zo'n onderzoek zal blijken dat een grotere gemeente meer samenwerking nodig heeft dan een kleinere, puur omdat je met meer partijen aan tafel moet zitten.
- Als kleine zelfstandige gemeente heb je nog een behoorlijke mate van autonomie.
- Barneveld werkt alleen met dorpskernen waarover de gemeente zeggenschap heeft. Samenwerken met een zelfstandige gemeente die daarmee ook invloed krijgt op bepaalde keuzes is iets wat Barneveld niet wil.
- Veenendaal is een betere partner. Dat is een gemeente die niet meerdere kernen heeft en dus makkelijker kan samenwerken met andere dorpen. In Renswoude voldoet dat goed.

Reacties website

-

Reacties sociale media

-

Overig

-

7 Thema Economie

Uit de themabijeenkomsten

- De ondernemers van Scherpenzeel kunnen profijt hebben van een herindeling met Barneveld. Ondernemerschap is zowel binnen Scherpenzeel als binnen Barneveld erg groot.
- Voorzieningen zijn gekoppeld aan de economie van een dorp. Als bedrijvigheid in een dorp door centralisatie in een gemeente verdwijnt, blijft er een seniorendorp over en dat moet niet gebeuren.

Uit de keukentafelgesprekken

-

Opbrengst stellingen

-

Reacties website

-

Reacties sociale media

-

Overig

- We hebben een prachtige ondernemerskring, waarin alle ondernemersverenigingen van de gemeente Barneveld vertegenwoordigd zijn. Vanzelfsprekend zouden we het zeer waarderen als ook de ondernemersvereniging van Scherpenzeel hierbij aansluit, t.z.t. Ze zijn meer dan welkom!

8 Thema Sociaal domein

Uit de themabijeenkomsten

- Inwoners van Scherpenzeel zijn meer bereid om deel te nemen aan activiteiten/bijeenkomsten in Barneveld. Inwoners in Barneveld nemen niet deel aan activiteiten georganiseerd in Scherpenzeel. Scherpenzeel lijkt gevoelsmatig verder van Barneveld te liggen dan andersom.
- De gemeente Barneveld investeert veel meer in preventie, hierin blijft Scherpenzeel achter.
- In Barneveld is een goede schaalgrootte om de jeugdzorg meer lokaal te kunnen organiseren, het zou mooi zijn als Scherpenzeel zich hierbij kan voegen.
- Op het gebied van sociaal domein bestaat in Barneveld een ander model dan in Scherpenzeel.
- Er bestaat al langer een samenwerking, maar Barneveld en Scherpenzeel groeien steeds meer uit elkaar.
- De twee gemeenten werken niet enorm samen, maar trekken wel samen op. Een mogelijke samenwerking is een uitdaging, omdat niet iedereen hiervoor open staat.
- Wat betreft het vrijwilligerswerk zal het mooi zijn als er een Welzijn Scherpenzeel zou zijn in de breedste zin van het woord.
- Er zijn veel meer mogelijkheden om het welzijnswerk te ontwikkelen en te ondersteunen in Scherpenzeel.
- De inwoners van Scherpenzeel komen niet te kort, maar er zijn meer mogelijkheden.
- Er is behoefte aan meer samenwerking. Op deze manier kunnen activiteiten krachtiger neergezet worden.
- Het is van belang de eigenheid van Scherpenzeel te borgen.
- De ambtenaren in Scherpenzeel hebben grote portefeuilles waardoor ze veel verschillende onderwerpen moet aanpakken, en daarom van alles moeten weten wat niet altijd haalbaar is. Dit zorgt voor ongelijkheid tussen de twee gemeenten.
- Barneveld kent meer mensen die zorg zoeken, omdat ze meer inwoners hebben.
- In Scherpenzeel zijn er veel vrijwilligersorganisaties, veel wordt binnen de eigen kring opgevangen. De kracht van de kerkgenootschappen moet niet onderschat worden.
- Er wordt weinig gebruik gemaakt van jeugdhulpverlening, maar dit is geen indicatie dat er niks aan de hand is.
- Het is in Scherpenzeel lastig om nieuwe vrijwilligers te vinden. Dit beleid van Barneveld kan in Scherpenzeel ook uitgevoerd worden, maar hiervoor hoeft geen fusie plaats te vinden.
- Een aantal projecten draait al jaren goed. Doordat Scherpenzeel zo gefocust is op haar zelfstandigheid, vallen deze projecten uit elkaar.
- Medewerkers in Scherpenzeel hebben grote portefeuilles met veel verschillende onderwerpen die daardoor van alles moeten weten wat niet altijd haalbaar is. Dat geldt ook voor het gemeentebestuur. De mensen zijn wel enthousiast en goed bereikbaar. De samenwerking met Barneveld wordt als goed ervaren.
- De vertegenwoordigers van het sociaal domein hebben erg veel baat bij een vorm van samenwerking. De gemeenschapskracht moet hiermee gemobiliseerd worden.

Uit de keukentafelgesprekken

-

Opbrengst stellingen

-

Reacties website

-

Reacties sociale media

-

Overig

-

9 Aanbevelingen vervolgproces

Er zijn diverse aanbevelingen gedaan voor het vervolg van het proces. Ze zijn hieronder bij elkaar gezet:

- Laat zien wat u als provincie bezighoudt en waar uw zorgen liggen, deel uw kennis met heldere en aansprekende informatie. Naar mijn idee kunt u de argumenten van het Scherpenzeels college eenvoudig en gegrond weerleggen en tegenspreken. En doe dat vooral op een betrokken wijze. Niet direct vanuit “de hoogte” of vanuit de hiërarchie.
- Een deelnemer mist de nieuwsgierigheid naar alternatieven, ook bij de provincie. Ook zijn er zorgen over de snelheid waarmee dit allemaal gebeurt. Zorgvuldigheid kost tijd.
- Het idee is geopperd om huis-aan-huis informatie over de drie varianten te verspreiden op het moment dat het onderzoek klaar is. En maak duidelijk dat er bij herindeling duurzame afspraken gemaakt kunnen worden over de toekomst van de voorzieningen.
- Zowel de provinciale- als de gemeentelijke website zijn niet goed leesbaar.
- Een deelnemer daagt de provincie uit om een fusie voor te bereiden van Ede, Barneveld, Wageningen en Nijkerk.
- Advies: ga vooral door in gesprek, open en blijf uitleggen.



bundel opbrengst participatie

Kijk op Scherpenzeel

Inhoudsopgave

1	Keukentafelgesprekken	3
2	Themabijeenkomsten	13
2.1	Themabijeenkomst Gemeente	13
2.2	Themabijeenkomst Identiteit en Zeggenschap.....	14
2.3	Themabijeenkomst Financiën	15
2.4	Themabijeenkomst Voorzieningen en vitaal dorp	17
2.5	Themabijeenkomst Scherpenzeel in de regio	18
2.6	Dorpsgesprek Barneveld	21
2.7	Stakeholdergesprek met vertegenwoordigers van De Breehoek	22
2.8	Stakeholdersbijeenkomst sociaal domein	24
3	E-mails.....	27
4	Website.....	29
4.1	Pagina Nieuwsberichten	29
4.2	Denk mee-pagina.....	31
4.3	Reacties op de agenda, bijeenkomsten en gesprekken	37
5	Social media.....	40
6	Stellingen website	49

1 Keukentafelgesprekken

Inwoners, ondernemers en organisaties van Scherpenzeel en Barneveld konden zich aanmelden voor een keukentafelgesprek met commissaris van de Koning John Berends of gedeputeerde Jan Markink. Oorspronkelijk was de bedoeling deze gesprekken bij mensen thuis aan de keukentafel te voeren. Vanwege de maatregelen tegen het coronavirus, zijn deze gesprekken digitaal gevoerd. Van de gesprekken zijn de resultaten opgeschreven en ter goedkeuring voorgelegd aan de deelnemers. In totaal zijn 18 gesprekken gevoerd, de resultaten zijn hieronder, geanonimiseerd, per gesprek weergegeven.

Gesprek 1

Voor de deelnemer en zijn vrouw zijn de voorzieningen het belangrijkste: als deze gebaat zijn bij herindeling, prima. Als het zonder herindeling kan, is dat ook goed. Voorzieningen vult hij breed in: winkelaanbod, zonder betaald parkeren; groene karakter van het dorp; gezondheidszorg, welzijn, bibliotheek, sportvoorzieningen. Het Kulturhus, in alle veelzijdigheid, vindt het paar een groot goed.

“Voor zo’n klein dorp hebben we het hier goed voor elkaar.” De korte lijnen tussen inwoners en instellingen vinden ze erg prettig en goed.

De discussie over zelfstandigheid versus herindeling vindt de deelnemer lastig. Hij snapt wel dat mensen gehecht zijn aan de zelfstandige gemeente, hoewel hij inschat dat persoonlijk belang ook een rol zal spelen bij enkelen. Aan rapporten hecht hij niet zoveel waarde: onderzoekers zeggen precies wat de opdrachtgever wil horen; geldt ook voor het BMC-rapport van de gemeente. Als het beter is om samen te gaan met Barneveld, als daarmee de kans groter is dat de voorzieningen overeind blijven, dan vindt hij het ook beter om snel door te pakken.

Gesprek 2

De deelnemer had in oktober een mail gestuurd aan de commissaris, met daarin enkele observaties. Mede dat was een aanleiding voor het gesprek.

Hij heeft gezien dat het aantal gemeenten de afgelopen decennia is verminderd van 1000 naar 350. In zijn ogen een onafwendbare ontwikkeling en vooruitgang. Heeft zelf altijd in het bedrijfsleven gewerkt en ook daar zijn fusies aan de orde van de dag; deze bieden veel voordelen, niet alleen financiële. En voor de voordelen moet je niet alleen naar het plaatselijke niveau kijken, maar ook naar het regionale en landelijke niveau.

Hij ervaart een grote sociale druk in het dorp om je actief tegen herindeling uit te spreken. Het zwembad en de bibliotheek zijn de belangrijkste voorzieningen die ter discussie kunnen staan bij een herindeling. Voor de rest maakt een herindeling niet uit: identiteit blijft en wordt waarschijnlijk krachtiger. En een winkel gaat echt niet weg omdat een dorp geen zelfstandige gemeente meer is. Zelf zou hij, ondanks 30 jaar wonen in Scherpenzeel, niet kunnen omschrijven wat die Scherpenzeelse identiteit is.

Hij is van mening dat er veel meer mensen voor een herindeling zijn, of het wel best vinden, dan je zou kunnen denken. Zo hebben inwoners de bouw van een nieuw gemeentehuis tegengehouden omdat de gemeente toch zou gaan fuseren, en dat was pakweg 8 jaar geleden.

Hij vindt ook de bestuurskracht van de gemeente onder de maat: veel gedoe en gerommel, tegen het cliëntelisme aan:

- Onregelmatigheden, gedoe met OZB-heffing (waarderingskamer)
- Aanbesteding van een infraproject onderhands aan partner van schaduwlid lokale partij
- Geheime afspraken rondom bedrijventerrein Nieuwstraat
- Bouw gemeentehuis
- Manier van omgaan met vertrokken wethouder Van Dijk en wvd bgm Harry de Vries.

Advies: ga vooral door in gesprek, open en blijf uitleggen.

Na afloop van het gesprek mailt deelnemer dat hij nog heeft nagedacht over de identiteit van Scherpenzeel: een "no-nonsense" gemeente. Veel hardwerkende mensen, kleine bedrijfjes, lokale industrie en landbouw en veeteelt. Dat gevoel heeft hij ook bij Barneveld.

Gesprek 3

De deelnemers geven aan dat er op intimiderende wijze campagne wordt gevoerd voor Scherpenzeel zelfstandig. Er wordt veel actie gevoerd, door deze campagne laten andersdenkenden niet van zich horen.

De bezuiniging op de bibliotheek is niet te rijmen met het bedrag van 60.000 euro dat nodig is voor onderzoek naar de verbouwing van de Breehoek. De Breehoek moet zijn huidige functies behouden, waaronder de huidige bibliotheek. Dat vinden veel mensen in Scherpenzeel

Het beeld bestaat dat bij een fusie de identiteit van Scherpenzeel verloren gaat, maar dat hoeft volgens de deelnemers niet. De kernen in Barneveld zijn erg sterk, dat kan voor Scherpenzeel ook zo blijven. Een goed middel daarvoor is dorpsraden in de kernen.

Volgens de deelnemers is voor de komende 10 jaar het belangrijkste dat er voldoende expertise is bij de ambtenaren. Zorgelijk is het dat Scherpenzeel extra woningen wil bouwen om meer ambtenaren te kunnen betalen. Ook de belastingdruk zal toenemen. Volgens de deelnemers is er sprake van cowboybeleid.

De deelnemers vragen de provincie om goed onderzoek te doen naar de consequenties van alle varianten en eerlijk te laten zien wat de werkelijke financiële berekeningen zijn.

Eén van de deelnemers heeft na afloop van de bijeenkomst de volgende punten toegevoegd per mail: GBS/SGP heeft na de enquête aangegeven dat plusminus 80% van de Scherpenzeelse inwoners voor zelfstandigheid is. Naar zijn mening is dit aantal discutabel. Na een intensieve en indringende (bijna intimiderende en populistische) campagne kon elke inwoner vanaf 16 jaar (?) een stem uitbrengen. Van de uitgebrachte stemmen was op dat moment ongeveer 76% voor zelfstandigheid. Dat is dus niet 80% van de bevolking.

Vanaf de start van de Breehoek zijn er continu financiële en bestuurlijke problemen geweest, simpelweg omdat vanaf het begin er geen gedragen beleidsplan met financiële onderbouwing aan ten grondslag ligt wat de Breehoek moet zijn voor de Scherpenzeelse gemeenschap. Over bestuurlijke daadkracht en expertise gesproken van het gemeentelijk apparaat.

Op dit moment claimt gemeente Scherpenzeel haar huisvesting in de Breehoek wat ten koste gaat van onder meer de bibliotheek. Zijn voorstel is om juist gebruik te maken van de Barneveldse expertise want juist daar zit veel kennis voor wat betreft dorpshuizen en een cultuurhuis. Ook is er veel expertise wat een actuele bibliotheek kan zijn en hoe die financieel onderbouwd zou moeten zijn.

Gemeente Barneveld heeft de vertegenwoordiging van de vele kleinere kernen goed georganiseerd. Elke kern kent een zogenaamd Lokaal Belang die weer een netwerk hebben naar de plaatselijke politieke partijen, het Barnevelds college en het ambtelijk apparaat.

Laat zien wat u als provincie bezighoudt en waar uw zorgen liggen, deel uw kennis met heldere en aansprekende informatie. Naar mijn idee kunt u de argumenten van het Scherpenzeels college eenvoudig en gegrond weerleggen en tegenspreken. En doe dat vooral op een betrokken wijze. Niet direct vanuit "de hoogte" of vanuit de hiërarchie.

Gesprek 4

De deelnemers geven aan dat er geen bestuurskracht is in Scherpenzeel, er wordt geacteerd vanuit emotie en bij het nemen van beslissingen blijft onderbouwing veelal achterwege. De gemiddelde Scherpenzeeler is niet met politiek bezig. Gemeentebelangen en SGP hebben de macht en er is geen ruimte voor andersdenkenden. Ook zijn zij van mening dat er met regelmaat sprake is van belangenverstrengeling. Deelnemers vinden het niveau bedroevend.

Het gemeentebestuur is niet open en transparant en veelal blijkt binnenskamers besluitvorming al te zijn geregeld. In de raadsvergaderingen worden minderheidsstandpunten genegeerd. Ook bij de provincie was de communicatie niet altijd transparant.

De gesprekken destijds over Renswoude-Woudenberg-Scherpenzeel was een goede periode. Nu is er gedoe over het Zwarte Land 2 en wil de gemeente 1.000 woningen bouwen. Dat staat niet in de toekomstvisie die samen met bewoners en ondernemers is gemaakt en door de gemeenteraad is vastgesteld.

De provincie wordt opgeroepen nu geen besluit te nemen over het Zwarte Land 2. Er moet ook nog gewerkt worden aan een bestemmingsplan en landschappelijke inpassing.

Het gevoel bestaat dat men ten koste van alles zelfstandig wil blijven. 1.000 woningen bouwen is een tijdelijke, incidentele oplossing en de ambtenaren trekken het niet. De bouw van die 1000 woningen komt uit de lucht vallen en is alleen nodig om de financiële haalbaarheid van zelfstandigheid te kunnen ondersteunen. De gemeente kijkt alleen naar geld, maar er zijn ook andere waarden.

Er wordt nu een omgevingsvisie gemaakt die afwijkt van de toekomstvisie: de plannen voor de 1.000 woningen en het Zwarte Land 2 worden daar in opgenomen. En dat terwijl het uitgangspunt van de toekomstvisie is om juist te vergroenen en andere verdienmodellen te kiezen. Er is geen transparantie in de participatie over de omgevingsvisie. Voorbeeld zoals het niet moet is de uitbreiding van Modiform in Scherpenzeel, ook de provincie heeft hier steken laten vallen. De deelnemers pleiten voor een bredere blik dan alleen geld. Ook het behoud van de groene omgeving, het terugdringen van fijn stof e.a. moeten worden meegewogen.

Fusie met Barneveld is het beste voor de toekomst van Scherpenzeel. Wel mist een deelnemer de nieuwsgierigheid naar alternatieven, ook bij de provincie. Ook zijn er zorgen over de snelheid waarmee dit allemaal gebeurt. Zorgvuldigheid kost tijd.

Tot slot vragen de deelnemers zich af of Scherpenzeel feitelijk nog wel zelfstandig is: veel taken zijn al uitbesteed en er zijn diverse samenwerkingsverbanden die zich aan de democratische controle onttrekken. Tot slot zouden de deelnemers een burgemeester wensen die boven de partijen staat en ook het "kleine geluid" een plek geeft in de besluitvorming.

Gesprek 5

De deelnemers vinden dat het verre van goed gaat in Scherpenzeel en in hun ogen is er maar 1 optie: fusie. Financieel gaat het namelijk niet goed komen.

De reden waarom het niet goed gaat, heeft een politieke geschiedenis. Leden van Gemeentebelangen komen uit het CDA en zijn daar met ruzie weggegaan. Er is veel rancune. Er wordt nu op de man gespeeld en niet op het spel en het eigen belang speelt een rol. Gemeentebelangen heeft populaire mensen uit het dorp aangetrokken, daar halen ze de meerderheid mee zonder partijprogramma.

De huidige coalitie heeft oogkleppen op. De deelnemers willen ook wel zelfstandigheid, maar dat kan gewoon niet. Scherpenzeel kan nog best een paar jaar vooruit maar dan gaat de gemeente failliet. Nu al worden voorzieningen afgebroken om de begroting rond te krijgen: bezuinigingen op bibliotheek en SWO worden genoemd en de Breehoek moet gemeentehuis worden wat geen goed idee is. En de extra woningbouw en de ontwikkeling van het Zwarte Land 2 zijn geen goede ontwikkelingen.

Scherpenzeel heeft nu nog een goede onderhandelingspositie voor een fusie, als de gemeente straks failliet is, niet meer. Mensen zijn bang dat alle voorzieningen verdwijnen met een fusie, maar dat is onzin. Je moet er nu goed over onderhandelen. En in de dorpen in Barneveld gaat het prima. Daar is meer zekerheid dat voorzieningen in stand blijven dan in Scherpenzeel.

Over het functioneren van de gemeente zeggen de deelnemers dat de gemeente te kleinschalig is: alles duurt heel lang en er is te weinig capaciteit en kennis.

Tot slot vinden de deelnemers dat de inwoners niet duidelijk wordt verteld wat de gevolgen zijn van zelfstandigheid, de gemeente is daar niet eerlijk in.

Gesprek 6

De deelnemer roept de provincie op vooral niet te stoppen met de Arhi-procedure. Ze kan zich voorstellen dat het voor de provincie moeilijk is om een beeld te krijgen van de mening van inwoners van Scherpenzeel. Mensen durven niet te zeggen dat ze voor herindeling zijn. De voorstanders van zelfstandigheid hebben ook andere (eigen) belangen. Het stemmen van destijds was gestoeld op sentiment, 'geen mening' was geen stemmogelijkheid. Bovendien realiseren veel mensen zich niet wat zelfstandigheid inhoudt. En het 'samen strijden' als kleine gemeente tegen de grote provincie vinden mensen leuk en zorgt voor verbinding.

Deelnemer is niet perse voor of tegen zelfstandigheid, maar is van mening dat op langere termijn zelfstandigheid voor een dorp als Scherpenzeel niet houdbaar blijft. De huidige plannen van het college om zelfstandigheid te behouden en betalen, versterken die mening. In financieel opzicht leunen die plannen op het aanwenden van incidentele inkomsten voor 'vaste lasten' en het inzetten van een groot deel van de huidige reserves. Gezegd wordt dat dit over enkele jaren "wel weer wordt aangevuld", maar dat wordt nauwelijks onderbouwd.

Een groot deel van die incidentele inkomsten moet komen uit woningbouw; aanzienlijk meer en duurdere woningbouw dan waar behoefte aan is en dan is afgesproken. Het BMC-rapport suggereert dat er nog meer woningbouw nodig zal zijn, na de reeds bestaande plannen. Deelnemer vraagt zich af hoe realistisch dit is, want de bouwmogelijkheden in het dorp zijn niet groot meer.

Daarnaast zijn al enige financiële tegenvallers te voorzien waar blijkbaar geen rekening mee wordt gehouden, door bijv. reserves aan te houden. Deelnemer denkt dan bijv. aan de verbouwing van de Breehoek, die waarschijnlijk meer gaat kosten dan het huidige gemeentehuis op gaat leveren, aan de korting op de rijksbijdrage, aan de extra kosten i.v.m. de coronapandemie, aan de extra kosten van de belastingaffaire, enz.

Bestuurlijk gezien heeft deelnemer de indruk dat er geen visie is voor de langere termijn; hoewel er een Toekomstvisie 2030 is vastgesteld, lijken de doelen daarin geformuleerd alweer uit beeld te raken bij het bestuur.

Daarom is deelnemer van mening dat een Arhi-procedure, waarbij meerdere toekomstscenario's voor de langere termijn worden onderzocht, nu van toegevoegde waarde is voor Scherpenzeel. Een eventuele herindeling ziet deelnemer niet bij voorbaat als bedreiging, er kunnen ook kansen worden geboden voor sterker bestuur, voor ondernemers, voor beheersing van lastendruk voor inwoners, enz.

Op de vraag waar bewoners het meest bang voor zijn bij het verliezen van zelfstandigheid antwoordt de deelnemer dat de voorstanders van zelfstandigheid zeggen dan bij een fusie het zwembad moet sluiten en waarschijnlijk de voetbalverenigingen moeten fuseren. En mensen vinden de korte lijnen van nu makkelijk: je kunt dingen makkelijk regelen als je van de goede kerk bent.

Het idee wordt geopperd om huis-aan-huis informatie over de drie varianten te verspreiden op het moment dat het onderzoek klaar is. En maak duidelijk dat er bij herindeling duurzame afspraken gemaakt kunnen worden over de toekomst van de voorzieningen.

Gesprek 7

De gemoederen lopen nogal hoog op in Scherpenzeel. Deelnemer volgt de politiek al jarenlang op de voet en is verbaasd dat de raad zich pas een paar weken terug liet informeren wat bestuurskracht eigenlijk is.

Volgens de deelnemer zegt de raad niet aan dualisering te hoeven doen; dat is alleen maar voor grote gemeenten. Maar daardoor kan de gemeenteraad de controlerende functie niet vervullen. De wethouders ontszeggen zich daardoor een eigenstandige verantwoordelijkheid en de raad zet zichzelf buiten spel. Dat heeft ook met (gebrek aan) bestuurskracht te maken.

Het gemeentebestuur sorteert helemaal voor op zelfstandigheid, maar wat als de uitkomst anders is? Hoe gaan ze daarmee om? Ze sluiten de ogen voor elk alternatief en steken de kop in het zand. Daarmee doen ze geen recht aan de belangen van de inwoners en zetten zichzelf naast het

speelveld. En het huidige bestuur heeft al zoveel ruiten ingegooid bij Barneveld door zijn gedrag. Kan het omgaan met verlies?

De identiteit van Scherpenzeel bestaat niet of er bestaan er 10 verschillende. Elke kerk heeft een eigen 'huiskamer', eigen netwerken en gewoonten.

Scherpenzeel is een kleine gemeente, waar veel kon en kan. Het zou mooi zijn als het zelfstandig zou kunnen blijven: de lijnen zijn kort, overzichtelijk. Maar dat betekent wel iets: het stelt hoge eisen aan de medewerkers én politici en bestuurders: het vraagt taakvolwassenheid.

Al met al ziet de deelnemer maar weinig visie en daadkracht bij het gemeentebestuur; veel aandacht voor euro's en vierkante meters, maar geen ruimte voor echt inhoudelijke visie.

Gesprek 8

De deelnemers zitten niet aan tafel vanuit hun formele rol, maar willen wel graag een gesprek. Ze hebben een aantal vragen over het proces die worden beantwoord.

De houding van de medewerkers van Barneveld is neutraal. Ze krijgen de discussie mee, maar het speelt nu niet voor de uitvoering van werkzaamheden. Het management en college zijn wel open over wat er gaande is. Als er een besluit genomen is, zal het meer gaan spelen. Dan zal wellicht ook een organisatieverandering nodig zijn.

We hebben nog gesproken over wat de provincie (nog meer) doet in het betrekken van inwoners van Barneveld bij het Open Overleg. Hierover wisselen we nog wat informatie en tips uit.

Het dorpenbeleid is ambtelijk centraal georganiseerd, er zijn dus geen gemeenteloketten in de dorpen, wel dorpsraden en de wethouders hebben taakvelden in hun portefeuille (en die bestrijken alle dorpen).

Afrondend wordt benoemd dat provincie en deelnemers elkaar later in het traject graag weer opzoeken om informatie uit te wisselen over de actuele ontwikkelingen.

Gesprek 9

Deelnemer vertelt dat ten tijde van het fusietraject Renswoude/Woudenberg/Scherpenzeel de situatie in Scherpenzeel toen al zodanig was dat er structureel wat diende te gebeuren. Na het afketsen van de fusie is er niet meer geïnvesteerd in de organisatie en niet meer geacteerd door de gemeente.

Naar de mening van deelnemer is de fusie met Barneveld de meest duurzame oplossing. Dit geeft de beste garantie voor behoud van voorzieningen.

Gesprek 10

De deelnemers zijn voorstander van zelfstandigheid. Dat zorgt voor korte lijnen. Er is een grote samenhang onder de bevolking en er is absoluut geen gebrek aan bestuurskracht. Ondanks dat de provincie dit steeds als een argument gebruikt, heeft ze dit nog steeds niet aangetoond. De financiën zijn op orde met een sluitende begroting en dat kunnen niet alle gemeenten zeggen. Zelfstandigheid wordt gedragen door de bevolking en de minister zegt dat een eventuele samenvoeging van onderaf moet komen. Bewoners weten heel goed wat de consequenties zijn van zelfstandigheid. De uitslag van de stemming, waarbij ruim 86% van de inwoners aangaf voor zelfstandigheid te zijn, kan en mag de provincie niet naast zich neerleggen. In de begroting van 2021 heeft de gemeente veel geld vrij gemaakt voor versterking van de ambtelijke organisatie. Deze versterkingen vinden nu reeds plaats.

De eerste fusiebesprekingen, ruim 10 jaar geleden, kwamen van 'onderaf'. Een fusie van Woudenberg, Scherpenzeel en Renswoude is geografisch ook logischer. De huidige, door de provincie beoogde fusie, wordt van bovenaf opgelegd. Daarbij wordt Scherpenzeel het zoveelste wiel aan de wagen van de gemeente Barneveld. Een van de deelnemers geeft aan in Scherpenzeel een gemeentebestuur te zien dat alles prima voor elkaar heeft: voorzieningen, woningbouw ligt op

schema, er is voldoende werkgelegenheid en het sociaal domein is prima voor elkaar. Dat doet Scherpenzeel beter dan menige grote gemeente. Ook het maken van een omgevingsvisie gaat heel goed en er doen zo'n 200 mensen aan mee.

De raad wordt uit elkaar gespeeld door de provincie en dat zou erin kunnen resulteren, dat de raad duurzaam wordt ontwricht. De provincie heeft een keuze gemaakt en daarmee deuren dicht gegooid. De deelnemers begrijpen niet waarom de provincie zo ondemocratisch ingrijpt: laat Scherpenzeel waarmaken waar ze voor staat. De deelnemers roepen de provincie op te stoppen met de procedure: beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald. Het proces waar we nu in zitten, kent alleen maar verliezers. Tot slot is het ook nog eens verspilling van veel tijd en veel geld.

Gesprek 11

Deelnemer vindt het goed dat het proces doorgaat, want alle discussies leggen het bestuur van de gemeente stil. Het is goed dat Scherpenzeelers de kans krijgen om met de provincie te praten, dat moet nog een paar keer kunnen gebeuren. Jammer dat er zo weinig mensen meedoen. Veel mensen zijn op zichzelf gericht en denken "we zien wel". Volgens de deelnemer doet het college niet mee omdat de achterban dat niet wil.

Voor Scherpenzeel is het dorpsgevoel belangrijk: samen optrekken, verenigingen, voldoende woningen bouwen voor eigen bewoners, goede voorzieningen als de Breehoek. De ziel van Scherpenzeel moet overeind blijven. Dat komt niet in gevaar door een herindeling. Inwoners moeten wel zeggenschap houden over hun eigen dorp. Overigens hoort ook de huidige politieke situatie bij de identiteit van Scherpenzeel, het is al jaren zo.

De vele cafés horen ook bij de identiteit van Scherpenzeel, ontstaan door de ligging langs de weg van Utrecht naar Amersfoort. Ze zijn er nog steeds, net als de vele bedrijvigheid en transportbedrijven. In de jaren '60 is er al veel gebouwd. Toen al zijn de 'dorpers' gemengd met westerlingen.

Volgens de deelnemer is het huidige college capabel en is de gemeente goed toegerust voor de toekomst. Het wordt wel spannend, maar een fusie is nu niet nodig. En als er dan gekeken wordt naar een fusie, moet dat veel breder met veel meer (ook grote) gemeenten. Het argument om te fuseren in verband met bestuurskracht vindt de deelnemer niet sterk en hij daagt de provincie uit om een fusie voor te bereiden van Ede, Barneveld, Wageningen en Nijkerk. Bovendien hebben de inwoners gestemd op partijen die niet willen fuseren, ze zijn er echt op tegen. De deelnemer roept de provincie dan ook op om absoluut niet te fuseren. Om de ambtelijke kwetsbaarheid op te lossen, is ambtelijke fusie een goede oplossing.

Gesprek 12

Volgens de deelnemers zit zelfstandigheid in het DNA van Scherpenzeel: het dorp is al 800 jaar zelfstandig en heeft altijd goed gefunctioneerd. Er is in het verleden wel sprake geweest van een fusie, maar de ervaringen bij andere herindelingen spelen nu ook mee in de weerstand.

Daarbij benoemd dat ook de familienaam "Scherpenzeel" of "van Scherpenzeel" bekend is in Nederland. De historische verankering van het zelfstandige Scherpenzeel heeft een rijke geschiedenis, waarbij het dorp in meerdere opzichten, door de eeuwen heen, zich staande gehouden heeft aan diverse fronten. Daarbij gememoreerd aan de mobilisatie en als grens tussen het protestantse Gelderland en het bisdom Utrecht. Door de eeuwen heen ook de wisselplaats voor de paarden van de postkoets op de route tussen Utrecht en Arnhem. Met de commissaris is afgesproken om bij een volgende gelegenheid eens over de oude schietbaan te wandelen, een stukje geschiedenis, in basis stammend uit de tijd van Koning Willem 3, waarbij schutterijen opgericht zijn uit vrijwilligers die de weerbaarheid konden versterken. De deelnemers hebben verder aangegeven dat in het zelfstandige Scherpenzeel, bekende Nederlanders gevormd zijn zoals Henry Schut en Annechien Steenhuizen.

De tweede variant in de hoegenaamd open gesprekken, waarbij wel voor zelfstandigheid gekozen wordt maar elke vorm van samenwerking met Barneveld moet, hebben de deelnemers vergeleken met de vader die tegen zijn zoon zegt dat hij niet hoeft te trouwen, maar als hij al met een meisje uit wil, dat hij dan persé met Mina van nummer 24 moet. Een zeer gedateerde en onmogelijke situatie,

terugvertaald naar het dorp is het juist zelfbeschikking wat maakt dat per onderwerp gekozen kan worden met welke gemeente samen gewerkt kan worden. Vanuit een efficiëntie en kostenreductie perspectief de meest ideale variant. Zo zou in het kader van de energiestrategie, naar het oordeel van de deelnemers, beter met Woudenberg samengewerkt kunnen worden. Stel dat uit het verval van het Valleikanaal (het is ooit aangelegd om altijd, in relatief korte tijd, hele gebieden onder water te zetten) energie opgewekt kan worden.... En voor andere onderwerpen kan de samenwerking gezocht worden met andere gemeenten. Een deelnemer heeft een persoonlijke ervaring door te participeren in een project met Europese subsidie in regio Foodvalley. Ook Barneveld, als zelfstandige gemeente, is te klein voor dat soort van projecten.

De deelnemers zien geen noodzaak voor een fusie. Als op de lange termijn die noodzaak er wel zou komen, garanties voor de toekomst zijn er immers nooit, kan dat altijd op dat moment worden gezien. Inwoners kunnen nu de bestuurders via korte lijnen aanspreken. Er is ook angst dat de bewoners de zeggenschap over de voorzieningen kwijtraken, datzelfde geldt voor besluiten over economie en gezondheidszorg. Als voorbeeld wordt genoemd het besluit van de gemeente Barneveld om een groot bedrijf te verplaatsen van Kootwijkerbroek naar Barneveld. Dat had een grote impact op de plaatselijke economie in Kootwijkerbroek. Voorzieningen zijn gekoppeld aan de economie van een dorp. Als bedrijvigheid verdwijnt, blijft er een seniorendorp over en dat moet niet gebeuren. Daarbij tevens aangegeven dat de bestuurslaag, sowieso zal blijven maar omgevormd wordt tot een discussiegroep zonder zeggenschap.

Scherpenzeelers zijn bereid meer te betalen voor zelfstandigheid. Het landelijke beeld van woningnood is ook in Scherpenzeel actueel, dus prima als Scherpenzeel bouwt. Daarbij aangegeven dat Scherpenzeel niet eenzijdig bouwt maar geografische kerncijfers volgt. Derhalve eengezinswoningen maar ook appartementen als koopwoningen, particuliere- en sociale huurwoningen. Kortom, een breed en maatschappelijk verantwoord woningaanbod. De commissaris vraagt zich af of de Scherpenzeelse organisatie in staat is om een dergelijke grote woningbouwopgave uit te voeren.

De deelnemers begrijpen dat het gemeentebestuur niet meedoet aan het open overleg: als je aan tafel zit is het al een half ja voor fusie. Ze willen samenwerken met iedereen, maar wel vanuit een zelfstandige positie. Ook de meest recente ontwikkelingen zijn besproken waarbij een samenwerkingsintentie via een open brief vanuit Scherpenzeel door de meerderheid aan fractievoorzitters in Barneveld beantwoord wordt met het benadrukken van alles wat in hun ogen fout gaat in het dorp. Vanuit een Scherpenzeels perspectief nauwelijks te accepteren door een gemeente als je de ander wilt annexeren.

Het algemene beeld is dat Barneveld lekker gemaakt wordt met een zak geld. De vraag is ook waarom er alleen gekeken wordt naar Barneveld. De commissaris geeft aan dat in een eerdere verkenning is gekeken naar andere gemeenten maar dat dat op dit moment voor hen niet aan de orde is ("geen aantrekkelijke bruid"). De deelnemers constateren een discrepantie tussen overheidsbeleid op landelijk en regionaal niveau. De rijksoverheid zegt dat de uitvoering van voorzieningen naar gemeenten moet in verband met de efficiëntieverbetering door middel van kleinschaligheid en omdat die 'dichtbij de inwoners staan' en vervolgens wil de provincie een grotere gemeente: dat rijmt niet.

Tot slot, ondanks het verschil van inzichten vonden de deelnemers het een prettig en geanimeerd gesprek. De uitnodiging aan de commissaris om bij een volgende gelegenheid eens over "de oude schietbaan" te wandelen, blijft.

Gesprek 13

Beide deelnemers hebben twijfels bij het gemeentebestuur van Scherpenzeel. Ze hebben negatieve ervaringen met de gemeente in het kader van het project het Zwarte Land 2. Ondanks vele malen navragen was er geen openheid over het project. Het lijkt allemaal geregeld te worden door de initiatiefnemers en de gemeente loopt daar in mee zonder te kijken naar de gevolgen voor de bewoners. Er wordt niet integraal gekeken en het gaat over de korte termijn. De gemeente kijkt niet verder dan twee jaar. Op de lange termijn wordt de infrastructuur onhoudbaar. Alles bij elkaar is er geen groot algemeen belang om het project uit te voeren. De deelnemers begrijpen dan ook niet waarom de provincie akkoord wil gaan met het plan.

Het verbaast de deelnemers dat de gemeente stelt dat Modiform te groot is en een te groot stuk bedrijventerrein wenst maar dat de gemeente afwijkt van het Regionaal programma werklocaties en dat de provincie daar in mee gaat. Op de vraag waarom, kwam destijds alleen werkgelegenheid als argument en aan de opmerking dat er voornamelijk robots aan het werk gaan werd getwijfeld.

Er komen bij de gemeente steeds nieuwe zaken naar boven en ze betreft mensen nergens bij. De gemeente neemt haar inwoners niet serieus.

De deelnemers hadden graag gezien dat het variantenonderzoek veel eerder was opgestart. Als de gemeente zelfstandig is, zouden de lijnen kort moeten zijn, maar dat zijn ze nu niet. Over identiteit zeggen deelnemers dat er nog 100 jaar bloedgroepen blijven, dus de gemeentevorm maakt niet uit.

Gesprek 14

Deelnemer woont al zo'n 30 jaar in het dorp Barneveld. Hij was graag bij de dorpsbijeenkomst Barneveld geweest, maar heeft geen mogelijkheid voor digitaal vergaderen, daarom dit telefoongesprek. Hij geeft in eerste instantie aan dat Barneveld met de huidige 9 kernen wel groot genoeg is, Scherpenzeel erbij maakt het lastiger, er is nu al veel politieke reuring.

De provincie beschrijft op hoofdlijnen het proces van het open overleg en gaat in op de 3 varianten die worden onderzocht:

- Scherpenzeel blijft zelfstandig
- Scherpenzeel gaat duurzaam samenwerken met Barneveld
- Scherpenzeel fuseert met Barneveld tot één nieuwe gemeente.

Deelnemer kan zich wel wat voorstellen bij de 3 varianten. Hij weet dat Scherpenzeel graag zelfstandig wil blijven en daar haar uiterste best voor doet. Maar deelnemer vraagt zich af of wat er allemaal moet gebeuren wel van de grond komt.

Deelnemer vindt het belangrijk dat Barneveld haar kennis die ze op allerlei gebied heeft, beschikbaar stelt voor Scherpenzeel. Hij noemt als voorbeeld de ontwikkeling van woningbouw en bedrijventerreinen. De inzet die Barneveld heeft zou ook voor Scherpenzeel uitkomst bieden.

Deelnemer beoordeelt de identiteit en politieke samenstelling in Scherpenzeel en Barneveld als min of meer gelijkwaardig, samenwerking tussen de beide gemeenten zou prima moeten kunnen. Over politiek gesproken: hij is tevreden over de manier waarop Lokaal Belang de mensen overal bij betreft.

De verschillende kernen kwamen kort aan de orde: Barneveld-dorp is groot en gemêleerd, maar Garderen en Voorthuizen en ook Kootwijkerbroek zijn wel te vergelijken met Scherpenzeel, dus als je het zo bekijkt hoeft Scherpenzeel niet bang te zijn voor de gemeente Barneveld, je blijft gewoon wie je bent. Elke kern heeft ook eigen voorzieningen: bibliotheek, dorps huis, bejaardenzorg, voetbalclub, kerk enz. Dat verandert niet bij samenwerking.

Als beste oplossing voor de toekomst ziet deelnemer een intensieve samenwerking tussen Scherpenzeel en Barneveld.

Gesprek 15

De deelnemers zitten niet aan tafel vanuit hun formele rol, maar willen wel graag een gesprek om het een en ander mee te geven. Er was lange tijd sprake van onderbezetting in de gemeentelijke organisatie van Scherpenzeel, maar met de huidige uitbreiding van het aantal medewerkers neemt o.a. de werkdruk af en is er een lager ziekteverzuim. Op een aantal vlakken zijn zaken verbeterd sinds december 2019. De doorontwikkeling van de organisatie is een proces dat volop bezig is, maar op een aantal aspecten is al zichtbaar vooruitgang geboekt.

Binnen de gemeente Scherpenzeel zijn de lijnen kort, er is sprake van hoge loyaliteit en veel inzet. Ook is er de mogelijkheid om maatwerk te kunnen bieden wanneer nodig. Medewerkers blijken vaak bewust gekozen te hebben voor een kleine gemeente om breed bezig te kunnen zijn en ze zijn blij

korte lijnen te hebben met zowel de inwoners als bestuurders. De meeste medewerkers willen deze werkomstandigheden graag zo houden. Medewerkers zijn 'niet bang' om zaken aan te pakken, hebben veel werkplezier en kennen een hoge mate van flexibiliteit.

Voor de uitvoering van de Toekomstvisie 2030 moet er nog verdere focus worden aangebracht, voor een kleine gemeente is het lastig om alle ballen in de lucht te houden. Een flexibele schil zoals die opgenomen is in de kadernota zorgt voor extra capaciteit waar dat nodig is. Er moet geprioriteerd worden en gekeken wat er zelf gedaan kan worden of waarin gezamenlijk op kan worden getrokken met andere gemeenten. Scherpenzeel kan een goede rol spelen in de regio, op een aantal vlakken is Scherpenzeel al erg actief.

De OR van Scherpenzeel heeft grote bezwaren bij de optie lichte samenvoeging die ook onderdeel uitmaakt van de te onderzoeken scenario's.

De OR merkt nog op dat voor medewerkers het van belang is dat er in een bepaalde rust gewerkt kan worden aan de uitvoering van de kadernota, en de onrust rond de gemeente en in de pers maakt dit wel wat lastiger. Tot slot wordt opgemerkt dat in het brondocument explicieter opgenomen kan worden dat in elk toekomstig scenario de basis sowieso op orde moet zijn bij de gemeentelijke organisatie.

Gesprek 16

De deelnemers zijn zwaar teleurgesteld in GS, het Arhiproces is veel te dwingend. BMC heeft een rapport uitgebracht dat laat zien dat Scherpenzeel op de goede weg is. Daarbij is door de leden van het burgerinitiatief tot driemaal toe gevraagd wat nu precies het bestuurskrachtprobleem is. Volgens hen kwam er tijdens het gesprek geen beantwoording en volgens hen werd deze vraag ontweken. Het is voor de deelnemers en de Scherpenzeelers van groot belang om dit te weten, omdat de hele procedure hierop gestoeld is. Namelijk er wordt door GS gezegd dat Scherpenzeel een evident bestuurskrachtprobleem heeft en dus start men de Arhi-procedure. Het gangbare zou moeten zijn dat gemeenten zelfstandig kunnen blijven als dat kan. De Scherpenzeeler is nuchter en realistisch genoeg om de zelfstandigheid op waarde te schatten. Scherpenzeel is niet alleen een hechte gemeenschap maar ook een hechte gemeente die het zelf kan redden.

De bewuste verhoging van de OZB in Scherpenzeel heeft de goedkeuring van de inwoners van Scherpenzeel om zelfstandig te blijven. Dit was namelijk een van de belangrijke punten die bij de enquête voor zelfstandigheid was opgenomen en waar de Scherpenzeelers dus bewust Ja tegen hebben gezegd (86,91% was voor zelfstandigheid). In Barneveld worden o.a. de rioolheffing, de afvalstoffenheffing en diverse leges aanzienlijk verhoogd en de kans is dat er nog op meerdere vlakken daar moet worden ingegrepen.

Er is veel cohesie in Scherpenzeel: er zijn veel vrijwilligers in de gemeenschap die ook de voorzieningen in stand houden. Een goed voorbeeld is het zwembad waar de hele regio komt zwemmen. Uitbesteding aan een commerciële partij zoals in Barneveld is niet goed. De deelnemers vinden dat alle voorzieningen in Scherpenzeel moeten blijven. Er is veel rechtstreeks contact met de gemeente. De deelnemers zijn bang dat vrijwilligers afhaken als de afstand met de gemeente toeneemt.

De deelnemers zien als risico op dit moment de coronacrisis. Onvoorspelbaar is wat dat met de gemeentefinanciën doet en dat zal ook afhangen van de bijdragen van het rijk voor de crisis. De deelnemers hebben hierbij duidelijk aangegeven dat dit op elke gemeente in Nederland van toepassing is, dus ook Barneveld. Daarmee is de coronacrisis dus niet een exclusief risico voor Scherpenzeel en daarmee voor haar zelfstandigheid.

De deelnemers zien dat er samenwerking met andere gemeenten nodig is, maar dat kan prima vanuit een zelfstandige positie. En dat de provincie Scherpenzeel hierin ook de ruimte moet geven.

Deelnemers roepen de provincie op de Arhi te stoppen en Scherpenzeel een eerlijke kans te geven om nu zelfstandig te blijven. Tenzij op termijn blijkt dat dat niet meer kan. De provincie is nu vooringenomen. Nu stoppen is ook logisch vanwege corona: mensen willen niet deelnemen aan digitale bijeenkomsten. In het verleden was de opkomst voor dit onderwerp veel hoger dan nu.

Gesprek 17

Een van de deelnemers heeft aan ook twee themasessies meegedaan. Beide deelnemers zijn niet perse voorstander van een fusie; wel van de beste oplossing. Als je de stukken leest en luistert naar de verhalen van de wethouders, kun je niet anders concluderen dan dat de wethouders liegen en nergens worden tegengesproken. Barneveld gedraagt zich keurig en de provincie ook; veel te keurig. De deelnemers missen een duidelijke taak van de provincie; term als 'bestuurskracht' zegt weinig.

Deelnemers missen informatie vanuit de gemeente; alleen via Scherpenzeelse krant. Maar deze schrijft erg eenzijdig: Margreet Hendriks en de heer Brons hebben nauwe contacten met elkaar. Er is een groot verschil met berichtgeving over dezelfde onderwerpen in de Barneveldse krant. Gecombineerd met social media (facebook) krijgen inwoners een heel eenzijdig beeld voorgeschoteld.

Het referendum was een lachertje: privacywetgeving is geschonden; en handmatig zoveel stembiljetten controleren in 3 uur is onmogelijk. En dan huurt de gemeente ook nog een lobbyist in die verbonden is geweest aan het brengen van nepnieuws in de Tweede Kamer voor een commerciële spermabank. Volgens de deelnemers scheelt het de meeste inwoners helemaal niks, zolang de voorzieningen maar overeind blijven. Het meest irritante is nog wel dat het college overal mee wegkomt met een 8-5-je in de raad.

De meeste mensen zijn niet meer geïnteresseerd in de politiek omdat ze denken dat het wel goed gaat, want ze krijgen niet te horen wat niet goed gaat. Gemeentebelangen Scherpenzeel heeft alles te verliezen en daarom verzetten ze zich, terwijl reden voor oprichting was dat ze genoeg hadden van gekonkel en achterkamertjes. En nu doen ze zelf niet anders.

Volgens de deelnemers zaait het gemeentebestuur angst voor herindeling: voorzieningen zouden verdwijnen bij een herindeling. Het gemeentebestuur denkt dat de redding komt van 1000 woningen; maar die kosten ook geld: riolering is nu al slecht, laat staan als er nog een zoveel woningen op aangesloten worden. Ook de ontsluiting wordt een probleem: Woudenberg wil geen ontsluitingsweg door haar buitengebied en het moet dus een rondweg worden. Wie betaalt dat? En de kosten van extra schoolgebouwen en onderwijs.

Er wordt geen tegengas geduld, de oppositie partijen (en inwoners met een andere mening) worden monddood gemaakt door zowel de raad, de krant, Scherpenzeel zelfstandig alsmede de groepsdruk van de hechte gemeenschap.

Dringend advies aan de provincie: gebruik duidelijke taal! En leg duidelijk uit waar het volgens de provincie fout gaat in de toekomst als de gemeente zelfstandig blijft. Een term als 'bestuurskracht' zegt de meeste mensen erg weinig. Geef ook maar aan welke afspraken de gemeente niet is nagekomen.

Gesprek 18

Er wordt sterke machtspolitiek bedreven in Scherpenzeel. Er is een grote zwijgende meerderheid, andere meningen uiten wordt gezien als: u bent tegen ons, hier gaat bijna een bedreiging van uit.

Er heerst ongerustheid bij de bevolking omtrent de stijging van de OZB.

1000 nieuwe woningen in relatie tot de visie van veel groen in Scherpzeel staat haaks op elkaar, dit geldt ook voor de uitbreiding van Modiform.

De organisatie wringt aan alle kanten, hier is ook niet op geïnvesteerd.

Er is een goede busverbinding tussen Scherpenzeel en Barneveld.

2 Themabijeenkomsten

Er is een aantal themabijeenkomsten georganiseerd waarvoor eenieder zich kon aanmelden. In eerste instantie bedoeld als fysieke bijeenkomst op een locatie in Scherpenzeel of Barneveld, maar door coronamaatregelen digitaal. Daarnaast zijn twee stakeholdersbijeenkomsten gehouden. Van de bijeenkomsten zijn geanonimiseerde verslagen gemaakt die aan de deelnemers zijn voorgelegd ter goedkeuring.

2.1 Themabijeenkomst Gemeente

De voorzitter vraagt wat de deelnemers vinden van de stelling **‘Een kleine gemeente werkt sneller; een grote gemeente werkt beter’**.

De reacties

Een van de inwoners is het gedeeltelijk met de stelling eens en is van mening dat persoonlijk contact met een ambtenaar beter geregeld is in een kleine gemeente. Een andere inwoner is het hiermee eens, maar merkt daarbij op dat er in grotere gemeentes sneller kan worden gereageerd vanwege de expertise die beschikbaar is. Het persoonlijk contact in een grote gemeente is minder snel. Met persoonlijk contact wordt bedoeld het stellen van een vraag op het gemeentehuis, maar ook de herkenning in bijvoorbeeld de supermarkt of bij de bakker. Alle inwoners zijn het erover eens dat persoonlijk contact gecombineerd moet zijn met specialistische kennis, zodat een probleem of een vraag snel kan worden opgepakt. Een andere inwoner is van mening dat zowel een grote, als een kleine gemeente snel kan werken. Het wordt als prettig ervaren als iemand dichtbij staat, maar ook wanneer snel en adequaat gehandeld kan worden.

De voorzitter vraagt de inwoners of het kan zijn dat je enige schroom voelt om iets aan de gemeente te vragen omdat iedereen elkaar kent.

De inwoners herkennen dit niet en voelen geen schroom om vragen te stellen. Er kan schroom ontstaan als de vraag privé gerelateerd is. Een ambtenaar kan zich ook bezwaard voelen als iemand bijvoorbeeld een vraag stelt in privé tijd.

De provincie vraagt of er meer aspecten zijn die belangrijk zijn om te behouden voor de gemeente Scherpenzeel.

De inwoners vinden het samenwerkingsverband voor bijvoorbeeld milieuzaken een verbetering. Het samenwerkingsverband ondersteunt bij casussen zoals het aanvragen van nieuwe vergunningen. Een kleine gemeente werkt prettig als het om persoonlijk contact gaat. Echter, als zakelijke kwesties op groter schaalniveau gerealiseerd worden, ontstaan er geen persoonlijke banden. Het schaalniveau kan zowel in samenwerkingsverband als in een grotere gemeente worden gerealiseerd.

Provincie Gelderland vraagt of de inwoners veel merken van de regionale samenwerkingen.

De inwoners geven aan dat de naamsbekendheid van de regio Foodvalley goed werkt. Het is de inwoners niet precies duidelijk wat het samenwerkingsverband inhoudt, maar hier ligt geen persoonlijke interesse. De inwoners hebben gemerkt dat bijvoorbeeld de plaatsing van zonnepanelen en windmolens via de regio Foodvalley wordt geregeld.

De provincie vraagt hoe de gemeente is georganiseerd en wat hierin de voordelen van een kleine gemeente zijn.

De inwoners vinden het belangrijk dat er deskundigheid aanwezig is binnen een College en dat deze deskundigheid af en toe mist in de gemeente Scherpenzeel. De inwoners zien dit als nadeel van een kleine gemeente. De politieke vijver is te klein om uit te vissen. Zij vinden het belangrijker dat het gemeentebestuur over specialistische kennis beschikt, dan dat zij de personen in het gemeentebestuur kennen. Een van de inwoners benoemt hierbij als voorbeeld: *‘Als je naar de dokter gaat, dan ken je de arts ook niet, maar wil je wel de beste arts hebben om je beter te maken.’* Er zijn daarnaast weinig mensen in een kleine gemeente geïnteresseerd om een functie in het gemeentebestuur (raad en college) te vervullen.

Voorzieningen

De inwoners willen graag kort spreken over het thema Voorzieningen. Een inwoner vertelt dat Scherpenzeel een enigszins hogere laaggeletterdheidsgraad heeft ten opzichte van andere gemeentes in Nederland. En dat het voor kinderen daarom extra van belang is om interesse te krijgen in boeken door middel van de bibliotheek. De bibliotheek van Scherpenzeel functioneert goed en heeft landelijke bekendheid vanwege haar maatschappelijke functies, maar er liggen plannen om er een afhaalbibliotheek van te maken.

De voorzitter vraagt wat een goed alternatief is in relatie tot de stelling waarover is gesproken en wat hierin de rol van de gemeente is.

Er zou kunnen worden gekozen voor een mini bibliotheek op de scholen in Scherpenzeel. De inwoners verwachten van de gemeente dat zij de bibliotheek ondersteunen zoals in het verleden ook is gebeurd. De inwoners zijn van mening dat hierin de grootte van de gemeente niet van belang is, omdat ondersteuning van de bibliotheek in iedere gemeente geldt. Zij hebben geen inzicht in de financiën van de gemeente en de verschillen hierin tussen kleine en grote gemeentes.

De inwoners benadrukken het belang van de bibliotheek omdat er 1.000 woningen zullen worden gerealiseerd, waardoor de bevolking van Scherpenzeel met een kwart zal groeien. Er zullen dan meer voorzieningen nodig zijn, maar er is minder subsidie per hoofd van de bevolking nodig.

De voorzitter vertelt dat de provincie alle informatie verzamelt voor het variantenonderzoek en dat zij deze punten mee zal nemen in haar onderzoek.

Sluiting

De voorzitter vraagt eenieder naar de ervaringen tijdens deze bijeenkomst. De inwoners vonden het een interessant gesprek en vinden het belangrijk dat er een weloverwogen beslissing wordt gemaakt, waar niet vanuit emotie, maar vanuit verstand wordt gekozen. De voorzitter bedankt eenieder voor de aanwezigheid en de input in het gesprek.

2.2 Themabijeenkomst Identiteit en Zeggenschap

De voorzitter, vraagt wat de deelnemers vinden van de stelling **‘De identiteit van Scherpenzeel kan niet zonder zelfstandigheid.’**

De reacties

Een van de inwoners zegt dat er geen link is tussen de identiteit van Scherpenzeel en de zelfstandigheid. De politiek wil ons dit doen geloven. De identiteit van Scherpenzeel wordt omschreven als een combinatie van de inwoners en de verenigingen. Deze inwoner omschrijft de gemiddelde inwoner van Scherpenzeel als iemand die graag commentaar levert, maar zelf geen tijd wil besteden aan de politiek. Het volk van Scherpenzeel is actief, werkzaam en sportief.

De politici, voornamelijk de SGP en Gemeentebelangen, staan ver af van Scherpenzeelse inwoners. Er is een kleine groep politici die het voor het zeggen heeft in Scherpenzeel, wat belangenverstrengeling oplevert. De overige politieke groepen komen niet of nauwelijks aan bod. Er zijn te weinig mensen geïnteresseerd om in de lokale politiek te gaan. Zodoende is er voor de inwoners een beperkte keuze en blijft de politiek hangen bij een te beperkt aantal mensen.

De provincie vraagt naar de oplossing voor de bovengenoemde problemen.

Een inwoner uit dat fuseren een goede oplossing is voor de hierboven beschreven problemen en is daar groot voorstander van. Er bestaat een grote afstand tussen het belang van de politiek en de belangen van de inwoners van Scherpenzeel. Een inwoner omschrijft dat, na de fusie, de belangenverstrengeling veel minder zal optreden, en dat mensen met verstand van zaken en met goede onderbouwing en informatie de beslissingen maken. Op deze manier zullen er zuivere oplossingen komen. De inwoners zorgen zelf voor de identiteit van Scherpenzeel, niet het gemeentebestuur.

De voorzitter vraagt naar de mening van de deelnemers wat betreft de zeggenschap wanneer er een fusie zal plaatsvinden: inwoners hebben het gevoel dat zij niks meer over hun eigen dorp te vertellen hebben, als zij zullen opgaan in een grotere gemeente.

Een inwoner geeft aan het hier niet mee eens te zijn, omdat dit meer gebaseerd is op emotie en populisme, dan op logica. De zittende politiek wil ons dit laten geloven.

De provincie kaart aan dat de gemeente Barneveld meerdere kernen kent. Ze vraagt naar de mening van de deelnemers hierover.

Een inwoner legt uit dat hij hier geen ervaring mee heeft. Scherpenzeel zal het beste af zijn bij een krachtig en kundig bestuur, waarbij de identiteit sterker naar voren kan komen. Er moeten beslissingen genomen worden op basis van ratio, en niet op basis van belangen. Op deze manier worden de beslissingen door de meeste mensen gedragen. De bestuurskracht wordt verbeterd wanneer er meer mensen zich bezighouden met de besluitvorming.

De provincie vraagt naar de mening van de deelnemers over de derde variant: het partnerschap.

Een inwoner uit dat dit geen goede optie is. De reden hiervoor is dat de invloed in Scherpenzeel wordt behouden door een beperkte kring van politici en hierdoor blijft de kans op belangenverstrengeling bestaan. De beste optie is om zo snel mogelijk te fuseren. Op dit moment is er een gevaarlijke situatie ontstaan. Veel geld wordt onnodig uitgegeven aan diverse experts om de fusie te belemmeren en grote projecten (Zwarte Land II en 1000 woningen) er versneld door te krijgen.

De voorzitter vraagt naar de mening over de toekomstvisie 2030 van de deelnemers.

Een inwoner geeft aan dat dit een goed rapport is, omdat het bestaat uit input vanuit de inwoners van Scherpenzeel. De voltallige politiek was hier zeer enthousiast over. Maar de inkt was nog niet droog of de politiek neemt beslissingen die haaks staan op het rapport. Deze toekomstvisie zou als inhoudelijke basis voor de toekomst van Scherpenzeel moeten dienen. Er dient een andere samenwerking te komen binnen het bestuur, zodat de bestuurskracht wordt vergroot en belangenverstrengeling wordt verminderd. Er moet een beslissing gemaakt worden over de fusie op basis van ratio, niet op basis van emotie.

De provincie vraagt naar de raakvlakken tussen de identiteiten van Scherpenzeel en Barneveld?

Een inwoner uit dat er meer raakvlakken dan verschillen zijn. De inwoners van Barneveld steken ook graag de handen uit de mouwen, ze zijn sportief, de SGP speelt ook een belangrijke rol.

Sluiting

De voorzitter bedankt eenieder voor de aanwezigheid en de input in het gesprek. De voorzitter sluit de bijeenkomst om 21.10 uur.

2.3 Themabijeenkomst Financiën

De voorzitter vraagt wat de deelnemers vinden van de stelling **‘Zelfstandigheid is zo belangrijk dat dat extra geld van de inwoners mag kosten.’**

Hij tekent erbij aan dat de financiën van een gemeente geen hoofdreden zijn om over een herindeling te spreken, maar het is wel een belangrijk punt.

Reacties

Een van de inwoners vindt dat zelfstandigheid meer mag kosten, als het meerwaarde oplevert. Dat is op dit moment niet zo. Het extra geld zal worden gebruikt om extra ambtenaren te kunnen financieren, zodat het voorzieningenniveau in stand wordt gehouden. Deze visie zal na de geplande vier jaar niet stoppen. De inwoners zien op dit moment geen meerwaarde in de zelfstandigheid van Scherpenzeel. Zelfstandigheid kost extra geld, terwijl de voorzieningen, zoals de bibliotheek en De Breehoek, teruglopen. De inwoners vinden dat de voorzieningen in stand moeten blijven.

De provincie legt uit dat er op dit moment onderzoek gedaan wordt naar de impact op de financiële situatie bij een herindeling. Het uitgangspunt is om naar een gezonde financiële situatie toe te werken.

De inwoners geven aan dat er veel woningen gebouwd zullen worden, waardoor er veel mensen van buitenaf in Scherpenzeel zullen gaan wonen, voornamelijk uit de Randstad. Scherpenzeel verliest hiermee haar karakter. De inwoners zijn van mening dat zelfstandigheid niks toevoegt aan Scherpenzeel. De inwoners van Scherpenzeel willen een groen, sociaal en ondernemend dorp zijn. Door de nieuwe bouwplannen verdwijnt het groen in Scherpenzeel. De extra inkomsten die deze nieuwe huishoudens genereren, zullen het tekort in financiën niet dekken. Daarnaast zullen de voorzieningen niet uitgebreid kunnen worden, zonder extra geld. Inwoners zijn niet bereid meer extra geld te betalen voor zelfstandigheid, als desondanks bezuinigd wordt op de voorzieningen.

Een van de inwoners geeft aan dat er binnen twee jaar een tekort zal ontstaan van 1.7 miljoen, en dat dit tekort naar verwachting verder zal oplopen. Het is zorgwekkend dat de compensatie voor het tekort wordt gehaald uit reserves.

De voorzitter vraagt in hoeverre de financiële situatie leeft onder de inwoners van Scherpenzeel.

De meeste inwoners van Scherpenzeel zijn niet op de hoogte van de financiële situatie in Scherpenzeel. Enerzijds omdat zij zich hier niet in verdiepen en anderzijds omdat er geen informatie bekend wordt gemaakt over de financiële situatie.

BMC is op dit moment bezig met een onderzoek waarin zij de ambities hebben getoetst, en nagekeken hebben of de risico's en uitdagingen voldoende worden opgepakt voor de komende vier jaar in het scenario zelfstandigheid.

Een inwoner vraagt zich af wanneer en waarmee de reserves aangevuld zullen worden. Er is veel onduidelijkheid rondom het budget van de gemeente Scherpenzeel.

De voorzitter vraagt naar de mening van de inwoners over de toekomstvisie van de financiën over tien jaar.

Een inwoner uit dat er een evenwichtig beeld gecreëerd moet worden. De financiën moeten gebruikt worden om de voorzieningen op peil te houden. Zelfstandigheid gaat ten koste van de reserves en kan zelfs zorgen voor faillissement. De reserves kunnen meegenomen worden met de herindeling. Hierover kan gesproken worden met een toekomstige partner, in de vorm van een dorpsraad zodat de belangen van de inwoners verdedigd kunnen worden. Financiële hulp van Barneveld kan zorgen voor een stabiele financiële situatie en het in stand houden van de voorzieningen.

Een inwoner reageert dat de gemeente Barneveld verschillende kernen met een eigen identiteit kent. Dit is voor Scherpenzeel ook mogelijk. Door geld uit reserves mee te brengen kan de lokale structuur met voorzieningen in stand gehouden worden, of zelfs verbeterd worden.

Een inwoner uit dat Scherpenzeel een grote kern zou kunnen zijn van de gemeente Barneveld. Hier kan Scherpenzeel een grote inbreng in hebben. Scherpenzeel krijgt ook een grotere inbreng op regionaal gebied, bijvoorbeeld wat betreft de energietransitie. Als er een herindeling komt, dan moet dat nu gebeuren, omdat Scherpenzeel nu een gelijkwaardige partner kan zijn. Daarnaast, voorkomt dit ook dat er een herindeling plaats zal vinden met een grotere stad, waar Scherpenzeel niet goed bij past. Voor Scherpenzeel zitten er meer kansen in dan bedreigingen.

De voorzitter vraagt naar het ondernemerschap binnen Scherpenzeel.

De ondernemers van Scherpenzeel kunnen profijt hebben van een herindeling met Barneveld. Ondernemerschap is zowel binnen Scherpenzeel als binnen Barneveld erg groot.

Een fusie betekent niet per definitie financiële stabiliteit. Het doel is om op lange termijn een gezonde en evenwichtige financiële situatie te creëren. Het geld kan ergens anders ingestoken worden dan extra ambtenaren wanneer er wordt gefuseerd met een sterkere partner.

Een inwoner brengt in dat het bouwen van huizen geen structurele, maar incidentele opbrengsten oplevert. Het bouwen van huizen zal dus niet zorgen voor financiële zekerheid.

Een inwoner voegt hieraan toe dat andere voorzieningen, zoals de wegen, worden vergeten. Er komt meer bij kijken dan alleen het bouwen van de huizen.

Een inwoner brengt in dat de participatie aan deze bijeenkomsten klein is, omdat het online voeren van de bijeenkomsten voor velen een grote drempel is. Niet alle inwoners van Scherpenzeel zijn tegen de herindeling.

Sluiting

De voorzitter bedankt eenieder voor de aanwezigheid en de input in het gesprek.

De voorzitter sluit de bijeenkomst om 16:35 uur.

2.4 Themabijeenkomst Voorzieningen en vitaal dorp

De voorzitter vraagt wat de deelnemers vinden van de stelling ***‘In een kleine gemeente is het gemakkelijker om voorzieningen in stand te houden doordat er meer vrijwilligers zijn’***.

De reacties

Een van de inwoners zou het woord ‘gemeente’ graag vervangen door ‘kleine plaats’. Een andere inwoner zou het woord ‘gemeente’ vervangen voor ‘hechte gemeenschap’. De gemeenschap voelt zich verantwoordelijk voor de voorzieningen of een vereniging, waardoor er veel vrijwilligers zijn. Het nadeel is dat er veel dezelfde personen een ‘vinger in de pap’ hebben, maar binnen Scherpenzeel wordt dit goed opgelost.

Scherpenzeel heeft veel voorzieningen die alleen dankzij de vrijwilligers kunnen bestaan. Er gebeurt veel op het gebied van vrijwilligers, op een goede manier. Een van de inwoners vindt het niet van belang of het gaat om Scherpenzeel, of om Scherpenzeel-Barneveld. Naar zijn mening zal er niets veranderen als er wordt gefuseerd. Het gaat om het *aantal* vrijwilligers en niet om de *grootte* van de gemeente. Er zullen wel meer faciliteiten beschikbaar komen zoals ook in omliggende dorpen is gebeurd. Een van de inwoners denkt dat er op de bibliotheek niet hoeft te worden bezuinigd wanneer de gemeentes fuseren.

Het zwembad van Scherpenzeel wordt voor het grootste deel gerund door vrijwilligers. Er is een badmeester en er is een aantal professionals. Werkzaamheden zoals het onderhoud worden uitgevoerd door vrijwilligers. De inwoners vermoeden dat het zwembad al gesloten was geweest zonder de inbreng van de vrijwilligers. Het grootste aantal bezoekers van het zwembad komt uit Scherpenzeel, maar er zijn bijvoorbeeld ook kinderen vanuit Barneveld of Renswoude die naar Scherpenzeel fietsen om naar het zwembad te gaan.

De voorzitter vraagt wat Scherpenzeel van de gemeente nodig heeft om het vrijwilligersgevoel in de gemeente in stand te houden.

Een van de inwoners vertelt dat een wethouder (van Barneveld) in Zwartebroek (een van de kernen in de gemeente Barneveld) gesprekspartner is voor het dorp in de gemeente. Deze wethouder komt voor overleg met het dorp, zodat er een structuur is voor het dorp. De inwoners vinden het goed dat er een luisterend oor is voor de bevolking, zodat hier op kan worden teruggevallen.

Een van de inwoners noemt als voorbeeld dat de gemeente Scherpenzeel zonder overleg besloten heeft een bedrijventerrein te ontwikkelen, terwijl er is besloten dat Scherpenzeel groen zou worden gehouden.

De voorzitter vraagt waar energie in gestoken moet worden.

De inwoners geven aan dat de bibliotheek en het zwembad de belangrijkste voorzieningen zijn. Daarnaast zijn de sportverenigingen en de scouting erg belangrijk. Er wordt een nieuw clubhuis gebouwd. De inwoners benoemen daarnaast de Breehoek, dat een centrum voor ontmoeting moet blijven. De Breehoek moet niet worden veranderd in een gemeentehuis, maar moet een bredere maatschappelijke functie krijgen en worden geoptimaliseerd.

De provincie vraagt of inwoners van Scherpenzeel andere voorzieningen buiten het dorp bezoeken.

Voor binnenzwemmen of zwemles moet er worden uitgeweken naar Veenendaal, Leusden, Leersum of vakantiepark Ruwinkel.

Scherpenzeel is een klein dorp waarin men veel voor elkaar over heeft. Er wordt onderling voor elkaar gezorgd en er is een samenhang. Scherpenzeel heeft als dorp bijvoorbeeld een rondweg voor elkaar gekregen. Er zijn daarnaast veel schuldhelpmaatjes in het dorp.

De inwoners vertellen dat de basiszorg in Scherpenzeel goed is geregeld. Er zijn voldoende huisartsen. Er is geen ziekenhuis in Scherpenzeel, hiervoor moet men naar Ede of naar het Meander Ziekenhuis. Huisartsenpost in het weekend is in Barneveld of Meander Ziekenhuis.

De inwoners vinden het prettig dat er winkels in het dorp zijn, zoals de Hema en de Kruidvat. De winkels zitten geconcentreerd in het dorp, waardoor eenieder lopend of per fiets naar de winkels kan. Inwoners vinden het prettig dat er lokaal gewinkeld kan worden.

Er wordt aangegeven dat er twee voetbalverenigingen zijn die beide behoorlijk worden gesubsidieerd. Het zou beter zijn als deze verenigingen fuseren.

De provincie vraagt naar het wensbeeld voor voorzieningen en vitaliteit over 10 jaar.

De inwoners zien Scherpenzeel over 10 jaar graag als een dorp dat met de tijd mee gaat en van alle faciliteiten is voorzien. Als voorbeeld van met de tijd meegaan wordt genoemd de net aangelegde glasvezel in het dorp. De inwoners denken dat het dorp niet als zelfstandige gemeente met de tijd mee kan gaan. Ook de groene omgeving van Scherpenzeel wordt gewaardeerd en de inwoners houden dit graag in stand. Veel inwoners wandelen graag door het groen en blijven hierdoor gezond en vitaal.

Informatievoorziening

Een van de inwoners benoemt het prettig te vinden de vergaderstukken en andere stukken van de gemeente te kunnen inzien. Deze staan nu alleen vermeld in de wekelijkse abonnee krant. De gemeente heeft bekend gemaakt de wekelijkse gemeentepagina te gaan delen in een digitale nieuwsbrief. Informatie over de gemeentelijke vergaderstukken en besluiten is niet altijd goed te vinden, maar de inwoners vinden het belangrijk dat het openbaar bestuur transparant is en gemakkelijk bereikbaar is.

De aanwezige journalist van de Scherpenzeelse krant vertelt dat de geprinte media meer wordt gelezen door ouderen dan door jongeren. Er vindt een verschuiving naar sociale media plaats. Een van de inwoners vult hierbij aan dat Scherpenzeel een pagina in de (abonnee)krant heeft, maar denkt dat 70% van de inwoners deze pagina niet leest. Dit is een eigen verantwoordelijkheid.

De inwoners vinden zowel de provinciale- als de gemeentelijke website niet goed leesbaar.

Sluiting

Een van de inwoners wil graag delen dat de tennisvereniging bijna helemaal door vrijwilligers wordt gerund en zonder gemeentesubsidie bestaat. De leden wordt verplicht mee te draaien in de kantinedienst, omdat men anders geen lid kan worden. Een verplichting als deze zien de inwoners niet vaak in andere gemeentes. Hieruit blijkt het dorpsgevoel, waardoor voorzieningen in stand gehouden kunnen worden.

De voorzitter bedankt eenieder voor de aanwezigheid en de input in het gesprek.

De voorzitter sluit de bijeenkomst om 20.10 uur.

2.5 Themabijeenkomst Scherpenzeel in de regio

De voorzitter vraagt wat de deelnemers vinden van de stelling 'Een grote gemeente heeft net zoveel samenwerking nodig als een kleine'.

De reacties

Een inwoner reageert dat een grote gemeente meer samenwerking nodig heeft dan een kleine gemeente. Bij een grote gemeente ligt de blik meer intern, omdat een samenwerking met andere gemeenten niet nodig is. Een kleine gemeente heeft meer samenwerking in de regio nodig. Een kleine gemeente kan niet alle faciliteiten zelf bieden, terwijl een grotere gemeente dit wel kan. Een andere inwoner vindt dat er evenveel samenwerking nodig is in een kleine gemeente als in een grote gemeente. Voor grotere onderwerpen, zoals veiligheid, moeten ook grote gemeenten binnen de regio samenwerken.

Een inwoner geeft aan dat er binnen een kleine gemeente vaak parttime wethouders zijn met vele verschillende onderwerpen, terwijl er in een grote gemeente meer wethouders zijn waardoor er meer tijd is voor samenwerkingsverbanden. Dit betekent dat het voor een wethouder van een kleine gemeente soms lastig is om bij alle bijeenkomsten aanwezig te zijn en alle taken te voltooien. In een kleine gemeente als Scherpenzeel is er vaak te weinig ambtelijke ondersteuning om diezelfde reden. Een kleine gemeente zal meer de ontvangende partij zijn in samenwerking en minder kunnen bieden dan een grote gemeente.

De voorzitter vraagt wat Scherpenzeel brengt binnen de regio en wat de regio voor voordeel heeft aan de deelname van Scherpenzeel. Daarnaast vraagt de voorzitter of een kleine gemeente voordelen van een samenwerking mist omdat niet alle bijeenkomsten kunnen worden bijgewoond.

Een inwoner legt uit dat kleine gemeenten zeker wat missen doordat ze niet altijd aanwezig zijn, omdat het van belang is dat bestuurders elkaar regelmatig zien. Als een kleinere gemeente in de regio al een groter onderwerp kan oppakken, kan het met andere onderwerpen minder doen.

Een andere inwoner geeft aan dat kleine gemeenten dichter bij de mensen staan, waardoor de belangen van de inwoners beter naar voren gebracht kunnen worden. In grote gemeenten wordt hier vaak overheen gekeken. In grote organisaties is er een gelaagdheid die ook veel extra overleg en afstemming vraagt binnen de gemeente, dus dat maakt het veel complexer. Een kleine gemeente kan samenwerking zoeken met verschillende gemeenten, afhankelijk van het onderwerp.

Gemeenten in de regio maken gebruik van elkaars voorzieningen, zoals het zwembad in Scherpenzeel. Er komen veel mensen uit de regio zwemmen in Scherpenzeel, andere gemeenten betalen daar niet voor. Deze lokale voorzieningen krijgen dus een regionale invulling. Deze moeten wel lokaal betaald worden, hierin zou een regionale samenwerking een mooie oplossing bieden.

De voorzitter vraagt welke voorzieningen van andere gemeenten worden gebruikt door de inwoners uit Scherpenzeel.

Een inwoner noemt voornamelijk de winkels in Barneveld, maar dit zijn geen voorzieningen die worden betaald door de gemeente. Er is geen voortgezet onderwijs in Scherpenzeel, dus daarvoor gaan inwoners naar andere gemeenten. Er zijn natuurlijk ook andere voorzieningen, zoals een binnenzwembad, waarvoor inwoners uit Scherpenzeel naar een andere gemeenten zullen gaan.

Een inwoner vraagt of Scherpenzeel op dit moment goed samenwerkt, met de juiste partijen en of hier ook het juiste wordt uitgehaald voor de inwoners. Hierop reageert een andere inwoner dat samenwerking erg belangrijk is. De omgevingsdienst is een organisatie die veel werk doet op de achtergrond, waardoor het een belangrijke organisatie is. De samenwerking tussen deze omgevingsdienst en de gemeente is belangrijk. Een inwoner voegt toe dat elke inwoner met bijvoorbeeld de omgevingsdienst wel in aanraking is geweest, dus dat inwoners daadwerkelijk wel iets merken van de samenwerking.

De samenwerking tussen Scherpenzeel en Barneveld op het gebied van sociaal domein verliep ook altijd prima, zowel ambtelijk als bestuurlijk. Dit betekent niet dat het op alle onderwerpen goed verloopt.

Een inwoner geeft aan dat het belangrijk is om voor bepaalde onderwerpen, zoals afvalverwerking, samen te werken. Wanneer Scherpenzeel dit zelfstandig zou uitvoeren, zullen de prijzen omhoog gaan.

Een inwoner geeft aan dat inwoners nu altijd terecht kunnen bij Scherpenzeel, dat er wordt samengewerkt met andere gemeenten maakt daarvoor niet uit.

Een inwoner legt uit dat voor de inwoners het loket op het gemeentehuis altijd open is. Als er specialistische informatie nodig is dan zal dit vanuit de gemeente opgezocht worden. Een inwoner wordt niet verwezen naar een andere instantie.

De voorzitter vraagt of Scherpenzeel meer invloed moet hebben binnen de regio in het kader van samenwerking.

Een inwoner geeft aan dat de regio steeds belangrijker wordt voor Scherpenzeel. Als Scherpenzeel zelfstandig blijft, dan is de regio van enorm groot belang. Hier worden de grote beslissingen gemaakt. De kleine gemeenten, dus ook Scherpenzeel, zijn een afgeleide hiervan. Wanneer een kleine gemeente hier meer invloed krijgt, dan kan een kleine gemeente sturen in deze grote beslissingen. Het is voor een kleine gemeente belangrijk om aanwezig te zijn en mee te praten.

De voorzitter vraagt naar alternatieve vormen van samenwerking voor de gemeente Scherpenzeel.

Een inwoner uit dat er ongetwijfeld nog andere vormen zijn dan die er nu zijn, maar er is twijfel over het inzetten van al deze vormen. Voor bepaalde taken is er een grotere schaal nodig, dus hierbij is een samenwerking handig. Het moet wel mogelijk zijn om een partner te vinden die ook bereid is om samen te werken.

De voorzitter vraagt of het van belang is dat de gemeente waarmee Scherpenzeel samenwerkt groter is dan de gemeente Scherpenzeel zelf.

Een inwoner geeft aan dat dit afhangt of er één vaste samenwerkingspartner is of dat er een samenwerking is met verschillende partijen. Er kan voor kleine onderwerpen samen worden gewerkt met kleine gemeenten of organisaties en voor grote onderwerpen met grotere of meerdere partijen.

Een inwoner voegt toe dat het van belang is dat er een samenwerking komt in een groter verband, met een grotere gemeente of met meerdere partijen. Het voordeel van een samenwerking met meerdere partijen is dat een kleine gemeente dan een gelijkwaardige partner is.

Een inwoner legt uit dat bij grotere gemeentes meer mensen werkzaam zijn voor één onderwerp. Op deze manier is er veel meer ondersteuning, wat voor een kleine gemeente juist kansen biedt. Een gemeente moet goede kwaliteit bieden. Hiervoor is het gunstiger om samen te werken met een grotere gemeente. Sommige functies kunnen ook uitbesteed worden, maar dit is niet goed, omdat deze kennis dan kwijtgeraakt kan worden.

Een andere inwoner ontkracht dit, omdat er binnen grote gemeenten ook mensen met kennis weg kunnen gaan. Daarnaast heeft de organisatie er belang bij om hun mensen binnen de gemeente te houden, omdat anders kennis verloren gaat.

Een inwoner uit dat gemeente Barneveld niks voelt voor de samenwerking met Scherpenzeel. Een samenwerking zal desondanks wel goed gaan als er geen kink in de kabel komt. De inwoner vult aan van mening te zijn dat een samenwerking op langere termijn niet haalbaar is omdat Scherpenzeel te afhankelijk zal worden van de gemeente Barneveld.

De inwoners zijn het niet met elkaar eens over de toekomst van Scherpenzeel: een deelnemer vindt dat samenwerking of fusie met Barneveld het beste is, een andere deelnemer is van mening dat Scherpenzeel zelfstandig moet blijven en kan samenwerken met andere gemeenten waar nodig.

Sluiting

Een van de inwoners vindt het van belang dat Scherpenzeel een sterke positie in de regio heeft en vindt dat Scherpenzeel dit niet alleen kan.

Een inwoner vermoedt dat de belangen van de inwoners van Scherpenzeel beter behartigd worden bij een samenwerking met Barneveld.

De voorzitter bedankt eenieder voor de aanwezigheid en de input in het gesprek.

De voorzitter sluit de bijeenkomst om 20.00 uur.

2.6 Dorpsgesprek Barneveld

De provincie toe dat er drie varianten worden onderzocht:

1. Zelfstandigheid van de gemeente Scherpenzeel;
2. Een strategisch of duurzaam partnerschap met de gemeente Barneveld;
3. Een fusie met de gemeente Barneveld, waardoor het de gemeente Barneveld-Scherpenzeel wordt.

Een inwoner heeft zich aangemeld naar aanleiding van berichtgeving. En geeft aan de techniek achter de aanmelding lastig te hebben gevonden en zou dit in de toekomst graag anders zien, zodat er meer aanmeldingen zullen komen.

De aankondigingen in de krant zijn niet voor iedereen toegankelijk aangezien niet iedereen lid is van de Barneveldse krant. De deelnemer geeft aan dat haar oma (81) geen weet had van deze bijeenkomsten. Als de inwoners betrokken dienen te worden moet men beginnen bij het begin: de burger informeren. De reden van deelname was dan ook om aan te geven dat iedereen mee moet kunnen doen. En ze had graag van andere inwoners van de gemeente Barneveld gehoord hoe zij in dit open overleg staan en mist nu de interactie.

De provincie geeft aan dat met 1 persoon gebeld wordt de volgende dag omdat deze niet in het systeem kan komen.

Een deelnemer geeft aan het belangrijk te vinden dat het proces soepel verloopt en is van mening dat inwoners van de gemeente Barneveld betrokken bij de fusie moeten zijn omdat er één gemeente zal ontstaan bij een fusie. De inwoner is dan ook verbaasd over de lage opkomst van de bijeenkomst.

De voorzitter vraagt wat de inwoners belangrijk vinden voor Barneveld als Barneveld en Scherpenzeel zouden fuseren.

Een deelnemer vindt het belangrijk dat het voor iedereen toegankelijk is om mee te kunnen doen aan een gesprek over de fusie. Een inwoner vindt het een gemiste kans dat de bijeenkomsten online zijn en heeft het idee dat de fusie niet erg leeft om deel te nemen aan een bijeenkomst. Een inwoner had graag gezien dat inwoners de mogelijkheid hadden gekregen om een brief te schrijven of telefonisch contact te kunnen zoeken. De voorzitter reageert dat deze mogelijkheden zijn geboden. Het is ingewikkeld een bijeenkomst te organiseren vanwege het Corona-virus op dit moment.

De provincie vraagt naar het dorp Zwartebroek (waar een deelnemer woont) en vraagt naar de toekomst van de gemeente Barneveld bij een eventuele fusie.

Een inwoner vertelt dat Zwartebroek een klein dorp is van ongeveer 1.500 inwoners. De inwoners van Zwartebroek kennen elkaar en letten voor elkaar op, bijvoorbeeld woningen als er iemand op vakantie is. Een inwoner vindt dat dit dorpsgevoel behouden moet worden.

Een inwoner vindt het belangrijk dat wanneer er iets gebeurt, men hierbij betrokken wordt. Er moeten meer wegen behandeld worden voor een groot proces als deze in de toekomst.

Zwartebroek heeft een dorpsraad, een initiatief van de inwoners en Terschuur zelf.

Er is bijvoorbeeld een dorpsplan opgesteld waarbij alle inwoners betrokken zijn geweest. Het dorpsplan heeft geresulteerd in leuke speeltuinen en een eigen Sinterklaas- en pieten journaal. De uitvoering van het dorpsplan toont de betrokkenheid in het dorp. Een inwoner vult aan dat het gevoel heerst dat inwoners echt mee mogen denken in het dorp en dat het ook echt wat oplevert.

Sluiting

De voorzitter bedankt eenieder voor de aanwezigheid en de input in het gesprek.

De voorzitter sluit de bijeenkomst om 20.00 uur.

2.7 Stakeholdergesprek met vertegenwoordigers van De Breehoek

De provincie vraagt naar de mening van de deelnemers wat betreft de positionering van de Breehoek binnen de gemeente Scherpenzeel. Daarnaast vraagt hij naar de relatie tussen de Breehoek en het lopende traject van herindeling/fusie.

De reacties

Een deelnemer reageert dat de Breehoek een complex dossier is. Er wordt hard gewerkt om de Breehoek financieel gezond te exploiteren; dit is ingewikkeld maar noodzakelijk want het behouden van deze voorziening is erg belangrijk voor de inwoners van Scherpenzeel. De Breehoek biedt veel verschillende activiteiten, waar alle inwoners van Scherpenzeel gebruik van maken. De voorziening biedt op deze manier hetgeen waar de gemeenschap behoefte aan heeft. Er hangt wel een prijskaartje aan, maar het is belangrijk om dit goed af te wegen.

Vijf jaar geleden heerste er veel ontevredenheid vanwege veel onduidelijkheden. Het reorganiseren van de Breehoek is een complex traject geweest. De weg die nu bewandeld wordt is goed, maar er zijn wel uitdagingen. Het exploitatietekort ontstaat doordat er meer moet worden afgeschreven op het pand dan verwacht. De subsidie die wordt ontvangen, komt op een aparte rekening en wordt gebruikt om de voorziening zelf te verbeteren. Commercie kan gebruikt worden om de Breehoek verder te exploiteren. Wanneer dit kan worden gerealiseerd, kan deze voorziening levensvatbaar gehouden worden voor de inwoners van Scherpenzeel. Een gemeentelijke herindeling is niet relevant voor de Breehoek, wel of het gemeentebestuur de voorziening op peil wil houden.

De geschiedenis van de Breehoek wordt kort besproken. Dit illustreert waar de Breehoek vandaan is gekomen (De Heijhorst, afgebrand in 2009), en hoe zich de Breehoek heeft ontwikkeld naar hoe het nu is.

Een deelnemer geeft aan dat er behoefte is aan een buurthuis/cultuurhuis in Scherpenzeel. Daarnaast zorgt de Breehoek zelf voor structurele inkomsten van private partijen door bijvoorbeeld verhuur. Een voorziening als de Breehoek, blijft altijd wenselijk. De vraag is, in welke vorm deze het meest wenselijk is. De eerste jaren is de exploitatie van de Breehoek ongunstig geweest. Wat betreft de culturele activiteiten loopt de verhuur goed, de sportieve activiteiten gaan minder goed, niet alleen door Corona, maar ook door verminderde belangstelling voor teamsport.

De gemeente wil het gemeentehuis verplaatsen naar de Breehoek, wat de exploitatie zou kunnen verbeteren. Hiervoor moeten een aantal aanpassingen worden doorgevoerd, waar plannen voor klaar liggen en contracten met de gemeente zijn gesloten. Daarin staat dat de gemeente de verbouwingskosten betaalt. Uit onafhankelijk onderzoek is gebleken dat dit voorkeursscenario zowel voor de gemeente als voor de Breehoek optimaal zal renderen en kosten minimaliseert.

De provincie vraagt naar de commerciële exploitatie van de Breehoek.

Een deelnemer geeft aan dat er veel mogelijkheden zijn en benut worden, maar dat deze wel moeten aansluiten bij de missie en visie van de Breehoek. Het is van belang om de Breehoek eerst maatschappelijk te exploiteren, voordat het commercieel wordt geëxploiteerd.

De provincie vraagt naar de status van de sportactiviteiten in de Breehoek.

Een deelnemer geeft aan dat er een landelijke dalende tendens is op het gebied van teamsport. Sportverenigingen staan onder druk. De ledenaantallen nemen af, en er is nu een focus op individuele sporten. Ook de sociale cohesie neemt hierdoor af, want activiteiten rondom het sporten gaan niet meer door. Dit heeft ook gevolgen voor de exploitatie van de Breehoek.

De provincie vraagt naar de situatie rondom de bibliotheek.

Een deelnemer geeft aan dat de bibliotheek een goede huurder is. Deze biedt zowel op financieel als maatschappelijk gebied een goede basis. Er bestaat een goede samenwerking tussen de bibliotheek en de Breehoek. Er ligt een lopende huurafpraak aan ten grondslag. Met het oog op de aankomende wijzigingen, is er nog geen verlenging van het contract gesloten. Door het veranderende proces waar

de Breehoek nu in zit, ontstaat er een zekere stugheid in de samenwerking met de bibliotheek. Waar de Breehoek graag wil veranderen lijkt de bibliotheek meer terughoudend.

De provincie vraagt naar de mening van de deelnemers over de voorzieningen binnen Scherpenzeel en de relatie tot het variantenonderzoek.

Een deelnemer geeft aan dat de Breehoek een belangrijk voorziening is in Scherpenzeel. Wat betreft de herindeling zal er niet veel voor de Breehoek veranderen als Scherpenzeel zelfstandig blijft of met gemeente Barneveld samengaat. Het voordeel van zelfstandig blijven is dat er al overeenkomsten zijn met huurders (gemeente Scherpenzeel) per vierkante meters en dat de benodigde verbouwingsinvestering door deze partij gedaan wordt. Bij een fusie moet er op zoek gegaan worden naar nieuwe huurders, maar die zijn er, dus dit levert naar verwachting geen problemen op. Wel is het de vraag of de verbouwingsinvestering dan gedragen zal worden door de nieuwe gemeente. De toekomst van de Breehoek staat los van de bestuurlijke toekomst van Scherpenzeel.

Een deelnemer voegt toe dat aanpassing van het ambtenarenapparaat niet nodig is bij een fusie. Het geld wat hierdoor overblijft kan gebruikt worden om de Breehoek te verbeteren en te investeren in de belangen van de inwoners van Scherpenzeel.

De provincie vraagt of het karakter van de Breehoek verloren gaat wanneer er commerciële huurders in komen?

Een deelnemer legt uit dat de commercie dient als middel, en niet als doel. Het is belangrijk om deze balans te bewaken.

Een deelnemer maakt duidelijk dat in de zomerperiodes de Breehoek geen inkomsten heeft. Commercie kan in deze periode dit gat van inkomsten opvangen.

De provincie vraagt naar het meest gunstige scenario voor de Breehoek in het variantenonderzoek.

Een deelnemer geeft aan dat er in dit proces rekening gehouden moet worden met de voorzieningen in Scherpenzeel, waaronder de Breehoek en de bibliotheek. Het minst verliesgevende scenario moet gekozen worden. Het is belangrijk dat de minst verliesgevende voorziening kan blijven bestaan en dat er zo min mogelijk verlies wordt gemaakt.

Een deelnemer voegt hieraan toe dat het voor ondernemers ook een interessante voorziening is, ook wanneer er een herindeling zal plaatsvinden.

De provincie vraagt naar de spanning tussen de private sector en de semi private sector.

Een deelnemer geeft aan dat wanneer de gemeente een organisatie subsidieert, in de subsidievoorwaarden afspraken moeten worden vastgelegd om de balans tussen de gebruikers van de Breehoek zodanig te bewaken dat deze past in de missie van de Breehoek.

De provincie vraagt wat de deelnemers haar mee willen geven over het traject van de herindeling?

Een deelnemer geeft aan dat de inwoners van Scherpenzeel redelijk stug zijn. De Breehoek zal voortbestaan. Er is altijd een aantal groepen binnen de gemeenschap die zij niet kunnen bereiken. Het is belangrijk om drempelverlagend te werken. Het is belangrijk dat het geld wordt gestopt in de gemeenschap en niet in het bestuur.

Sluiting

De voorzitter bedankt eenieder voor de aanwezigheid en de input in het gesprek.

De voorzitter sluit de bijeenkomst om 11:55 uur.

2.8 Stakeholdersbijeenkomst sociaal domein

De voorzitter vraagt naar de mening van de deelnemers over de verschillende varianten op het gebied van sociaal domein.

De reacties

Een deelnemer geeft aan dat er op het gebied van sociaal domein een ander model bestaat in Barneveld dan in Scherpenzeel. Er bestaat al langer een samenwerking, maar er wordt opgemerkt dat Barneveld en Scherpenzeel steeds meer uit elkaar groeien. Wanneer deze modellen naast elkaar worden gelegd, zullen er kansen ontstaan om te verbeteren en kunnen de twee gemeenten veel van elkaar leren. Wat betreft de preventie treedt er soms een scheefgroei op.

Inwoners van Scherpenzeel zijn meer bereid om deel te nemen aan activiteiten / bijeenkomsten in Barneveld. Inwoners in Barneveld nemen niet deel aan activiteiten georganiseerd in Scherpenzeel. Scherpenzeel lijkt gevoelsmatig verder van Barneveld te liggen dan andersom.

De gemeente Barneveld investeert veel meer in preventie, hierin blijft Scherpenzeel achter. In Barneveld is een goede schaalgrootte om de jeugdzorg meer lokaal te kunnen organiseren, het zou mooi zijn als Scherpenzeel zich hierbij kan voegen. Er kan een goede samenwerking ontstaan tussen de twee gemeenten.

Een deelnemer voegt hieraan toe dat de samenwerking ook verminderd is door de personeelsswisselingen. De samenwerking kan hopelijk nu weer groeien.

De voorzitter vraagt of de samenwerking weer kan verbeteren in de verschillende varianten.

Een deelnemer reageert dat door te fuseren de gemeenten worden gedwongen om na te denken over hoe er samengewerkt kan worden. Een deelnemer voegt hieraan toe dat een herindeling voordelen zal bieden voor de inwoners van Scherpenzeel.

Scherpenzeel kent ontzettend veel vrijwilligers. Doordat de vrijwilligers ouder worden ontstaan er zorgen over de toekomst van de vrijwilligers in Scherpenzeel. Sommige organisaties vallen langzaam om door het ontbreken van nieuwe aanwas in vrijwilligers die vanwege de vergrijzing wel nodig is. Een schaalvergroting zal hiervoor een belangrijke oplossing zijn, omdat op deze manier de gemeenten elkaar ondersteuning kunnen bieden. Een deelnemer mist een duidelijke visie van de gemeente Scherpenzeel voor de toekomst.

Een deelnemer haakt in op het onderwerp: de toekomst van het sociaal domein. De twee gemeenten werken niet enorm samen, maar trekken wel samen op. Een mogelijke samenwerking is een uitdaging, omdat niet iedereen hiervoor openstaat. Er bestaat een systeem waarbij geprobeerd wordt om de vrijwilligers te ondersteunen. Het organiseren van een vrijwilligersavond of trainingsavond in Scherpenzeel is lastig, omdat er maar weinig aanmeldingen zijn. Barneveld is op dit gebied groter, en er wordt geprobeerd Scherpenzeel hierin mee te nemen, maar dit blijft een uitdaging. De verschillen binnen gemeenten zullen altijd blijven bestaan. Wat betreft het vrijwilligerswerk zal het mooi zijn als er een Welzijn Scherpenzeel zou zijn in de breedste zin van het woord, dat is nu niet het geval en er zijn veel meer mogelijkheden om het welzijnswerk te ontwikkelen en te ondersteunen in Scherpenzeel.

De voorzitter vraagt of, gelet op bovenstaande, de gemeente Scherpenzeel haar inwoners dingen onthoudt.

Een deelnemer geeft aan het hier mee eens te zijn. De inwoners van Scherpenzeel komen niet te kort, maar er zijn meer mogelijkheden.

Een deelnemer voegt toe dat er behoefte is aan meer samenwerking. Op deze manier kunnen activiteiten krachtiger neergezet worden. Er bestaat wel altijd een verbondenheid tussen de twee gemeenten. De drang om het zelf te doen is erg groot in Scherpenzeel. Hierbij wordt onvoldoende gekeken naar wat het beste is voor de cliënt/inwoner. Er moet gestreefd worden naar een effectieve omvang, en niet alleen maar groter.

Een deelnemer haakt aan dat een samenwerking ervoor zal zorgen dat de twee gemeentes samen sterker zullen staan, en het niet nodig is om nog groter te worden. Er bestaat een angst dat de grotere gemeentes zullen zeggen dat het goedkoper kan, en dat het van dezelfde subsidie gedaan moet worden. Met de huidige subsidies van beide gemeenten kan er iets heel moois neergezet worden.

Een deelnemer legt uit dat het van belang is de eigenheid van Scherpenzeel te borgen. Kleinere gemeentes maken gebruik van de voorzieningen van grotere gemeentes. De gemeentelijke inbreng is groter wanneer er een directe samenwerkingsrelatie is.

Een deelnemer voegt hieraan toe dat de ambtenaren grote portefeuilles hebben, ze veel verschillende onderwerpen moet aanpakken en daarom van alles moeten weten wat niet altijd haalbaar is. Dit zorgt voor ongelijkheid tussen de twee gemeenten.

Een deelnemer geeft aan dat dit wel lastig is geweest, maar er zijn nu nieuwe jonge mensen. De gemeente Barneveld moest vaak meer werk uitvoeren dan de gemeente Scherpenzeel. Hierdoor is de samenwerking ook verminderd. Er valt nog veel te leren, maar er is veel enthousiasme bij de jonge beleidsambtenaren in Scherpenzeel.

De provincie vraagt waarom Scherpenzeel hoger scoort in de categorie Blue Zone dan Barneveld.

Een deelnemer antwoordt hierop dat Barneveld meer mensen kent die zorg zoeken, omdat ze meer inwoners hebben. In Scherpenzeel zijn er veel vrijwilligersorganisaties, veel wordt binnen de eigen kring opgevangen.

Een deelnemer haakt in dat de jeugd voor het voortgezet onderwijs naar anderen gemeenten gaat waar ook zaken worden opgevangen. De kracht van de kerkgenootschappen moet niet onderschat worden.

Een deelnemer voegt hieraan toe dat een welzijnswerk mensenwerk is. Het ligt aan de bereidheid van de mensen om samen te werken. In Scherpenzeel is een grote reformatorische gemeenschap. Inwoners zoeken dan ook zorg bij een reformatorische organisatie. Er wordt weinig gebruik gemaakt van jeugdhulpverlening, maar dit is geen indicatie dat er niks aan de hand is.

De provincie vraagt of de bereidheid van mensen om elkaar te helpen verandert wanneer de schaal vergroot zal worden.

Een deelnemer legt uit dat Barneveld een vacaturebank heeft, en dat het vrijwilligersbeleid jaren geleden is gestart. Er wordt gericht ingezet op werving en behoud van vrijwilligers. Het is in Scherpenzeel lastig om nieuwe vrijwilligers te vinden. Dit beleid kan in Scherpenzeel ook uitgevoerd worden, maar hiervoor hoeft geen fusie plaats te vinden. Dorpen willen hierin hun eigenheid behouden. Wanneer vrijwilligersbeleid effectief in Scherpenzeel uitgevoerd wordt, zullen vrijwilligers makkelijker gevonden worden.

Een deelnemer voegt toe dat vrijwilligers elkaar aan trekken, waardoor de aantrekkingskracht dichterbij de mensen ligt dan bij de naam van de organisatie. Het vraagstuk van de vergrijzing is een nationaal probleem.

De provincie vraagt hoe de communicatie verloopt met beide gemeenten.

De deelnemers benoemen de samenwerking met Barneveld als goed. Een deelnemer antwoordt dat het gemeentebestuur in Scherpenzeel lastig te benaderen is, mede door de volle portefeuilles. Het college is erg gericht op de zelfstandigheid van Scherpenzeel. Het is dus niet uitnodigend om met een ander verhaal het college te benaderen.

Een deelnemer voegt toe dat de mensen van de gemeente telefonisch goed bereikbaar zijn.

Een deelnemer geeft aan dat de huidige wethouder veel moeite stopt in het luisteren naar iedereen, maar duidelijk een eigen stelling heeft, waardoor er geen stappen gemaakt kunnen worden. De huidige wethouder is op ieder moment bereikbaar.

Een deelnemer uit dat er een aantal projecten is dat al jaren draait. Doordat Scherpenzeel zo gefocust is op haar zelfstandigheid, vallen deze projecten uit elkaar. Er wordt gehoopt dat er niet meer uit elkaar zal vallen, en een samenwerking ervoor zal zorgen dat deze projecten weer opgebouwd kunnen worden.

Een deelnemer voegt toe dat de gemeente Scherpenzeel kan leren van de verschillende kernen van de gemeente Barneveld. Bij een fusie blijft Scherpenzeel een kern, en kan Scherpenzeel zijn identiteit behouden.

Een deelnemer concludeert dat de vertegenwoordigers van het sociaal domein erg veel baat hebben bij een vorm van samenwerking. De gemeenschapskracht moet hiermee gemobiliseerd worden.

Sluiting

De voorzitter bedankt eenieder voor de aanwezigheid en de input in het gesprek.

De voorzitter sluit de bijeenkomst om 17.35 uur.

3 E-mails

Via de mailbox Kijkopscherpenzeel kwamen naast aanmeldingen voor bijeenkomsten ook reacties binnen.

Het “=” teken geeft het einde van een reactie aan.

Voor ons als inwoners en ondernemers van de Barneveldse Industriële Kring in de gemeente Barneveld zou Scherpenzeel mogelijk een van de kernen kunnen worden. En dat lijkt ons uitstekend. Mogelijk vloeien er mooie samenwerkingen uit voort in de toekomst.

We hebben een prachtige ondernemerskring, waarin alle ondernemersverenigingen van de gemeente Barneveld vertegenwoordigd zijn. Dit is de SOGB; Samenwerkende Ondernemersverenigingen Gemeente Barneveld. Daarbij zijn op dit moment 11 ondernemersverenigingen aangesloten. Iedere kern van de gemeente Barneveld heeft een eigen ondernemersvereniging. En vanzelfsprekend zouden we het zeer waarderen als ook de ondernemersvereniging van Scherpenzeel hierbij aansluit, t.z.t. Ze zijn meer dan welkom!

Ook op het sociaal domein werkt Scherpenzeel nu al nauw samen met Barneveld. Ook wij hebben een aantal medewerkers uit Scherpenzeel.

Ik kan mij dan ook zeker voorstellen dat de behoefte er is om Scherpenzeel bij Barneveld te voegen. Dat zou op veel vlakken logisch en efficiënt zijn wat mij betreft. In mijn optiek bewerkstelligt het ook een kostenbesparing, wat voor de BV Nederland prima is, lijkt mij.

De angst bij de inwoners en ondernemers van Scherpenzeel dat hun eigenheid wellicht verloren gaat, lijkt mij ongegrond (mocht die angst leven). De gemeente Barneveld kent in haar kernen zeer veel diversiteit. Barneveld en Kootwijkerbroek, met wellicht soms een wat meer reformatorische signatuur (hoewel dat zeer betrekkelijk is, want in het dagelijks leven speelt dit geen enkele rol) en Kootwijk, wat juist een prachtig kunstenaarsdorp is. Voorthuizen, met een zeer rijk verenigingsleven en de Glind, als Jeugddorp.

Kortom; een veelzijdigheid, waar ook Scherpenzeel mijns inziens uitstekend in past.

Het is een heel verhaal (op persoonlijke titel) geworden.

Ik hoop dat u voortvarend verder kunt in het proces en wens u daarbij veel wijsheid en succes.

=

Er is een paradox tussen de in 'Toekomstvisie 2030' vastgestelde kernwaarden van de Scherpenzeelse gemeenschap en de grootschalige uitbreidingen om de zelfstandigheid van Scherpenzeel in de toekomst te kunnen financieren. Daartoe moeten 1.000 woningen worden gebouwd en buitenproportionele industriële uitbreidingen worden gerealiseerd. Toekomstvisie 2030 kan dan wel in de prullenbak! We zouden immers een kleinschalig dorpje in het groen blijven! Maar dat groen moet nu allemaal volgebouwd worden, want het doel, een zelfstandig Scherpenzeel, heiligt de middelen, zo redeneert dit college. Duizend woningen is vele malen meer dan de behoefte aan woningen voor de inwoners van Scherpenzeel. We worden een groei- en slaapdorp voor de grote steden. We hebben het over een uitbreiding met een kwart! Niet alleen in aantal woningen, maar ook in aantal inwoners, uitbreiding infrastructuur, belasting voor het milieu en voor alle verdere voorzieningen. Scherpenzeel wordt een dichte steenklomp aan de steeds drukker wordende N224 in plaats van een dorpje in het groen waar je nog om heen kunt lopen. Dag vogels, dag bloemen, hallo forenzen!

=

Voor een grotere gemeente is het gemakkelijker om een goede plaats voor windmolens te vinden. Barneveld gaat nu uit van een centrale plaats. Zodat kleinere plaatsen worden ontzien. Als door samenvoeging dat voor Scherpenzeel ook zou gelden lijkt me dat een belangrijke overweging.

=

Ik moet eerlijk zeggen dat ik de weergave op jullie website vreselijk subjectief vind. natuurlijk proberen jullie soort van beide kanten van het verhaal te delen, maar door de bank genomen zie je dat jullie de fusie in ons hoofd willen krijgen.

Voorbeeld: het antwoord op de 'vraag en antwoord' deel van de website, waarbij de vraag over de peiling wordt gesteld. Jullie geven onder andere als antwoord:

En dat is het bezwaar tegen de peiling die de gemeente gehouden heeft waar alleen de variant zelfstandigheid goed was uitgewerkt: er viel niet echt iets te kiezen. 54% van de inwoners heeft aan die peiling meegedaan. Van die deelnemers gaf 87% aan voorkeur te hebben voor zelfstandigheid.

Als dit een representatieve steekproef van de inwoners van Scherpenzeel is, betekende dit dat destijds 47% van de inwoners voor de optie zelfstandigheid was (en dus niet 87%).

Dit is statistisch gelul! Ja, 46% heeft de peiling niet beantwoord. Maar die 46% die niet heeft ingevuld is niet tegen zelfstandigheid!! en dat zeggen jullie nu wel: 'als dit een representatie steekproef is, betekend dit dat destijds 47% van de inwoners voor de optie zelfstandigheid was' Nee, dat is statistisch onjuist!

Korte uitleg: bij een representatieve steekproef zeg je: deze uitkomst is representatief voor de mening van de gehele groep, dus zetten we de uitkomst 1 op 1 door, dus 87% is voor zelfstandigheid. Zeg je, dit is een steekproef, maar niet representatief, dan moet je de uitkomsten nog gaan valideren en corrigeren wat enorm lastig is in deze setting.

Fout: Jullie zeggen nu, iedereen die niet is opgekomen is per definitie tegen zelfstandigheid. Dat is een grote cruciale fout waarvoor je bij ieder onderzoeksbureau voor ontslagen kunt worden.

Als je het wilt omrekenen naar absolute getallen (wat helemaal niet handig is en bij verkiezingen nooit gedaan wordt, maar wellicht voor jullie handig uitkomt om het verbluffende resultaat te maskeren) kun je het volgende zeggen:

Op moment van peiling was

47% voor zelfstandigheid

7% tegen zelfstandigheid

46% onbekend.

Dat noem ik dus een suggestief antwoord, duidelijk vooringenomen!

Feitelijke onjuistheid! Graag reviseren!!

Voor een cursus statistiek zijn jullie welkom, geef het aan dan plannen we wat 😊

=

4 Website

Op Kijkopscherpenzeel.nl konden mensen reacties achterlaten op verschillende pagina's. Ze staan hieronder opgenomen.

Het "=" teken geeft het einde van een reactie aan.

4.1 Pagina Nieuwsberichten

Tussentijdse resultaten stellingen

Hoe lang blijft de provincie aan een dood paard trekken en gooit daarmee veel gemeenschapsgeld over de balk.

Herindeling kan gewoon niet omdat A draagvlak ontbreekt en B er geen punten genoemd kunnen worden die een herindeling noodzakelijk maken.

Daarnaast hier nog 2 wetenschappelijke studies die aan tonen dat A herindeling niet tot een verbetering van bestuur leiden en B er geen kosten voordeel uit voortvloeit.

<https://platformoverheid.nl/artikel/het-succes-van-falend-beleid/>

<https://www.binnenlandsbestuur.nl/bestuur-en-organisatie/nieuws/coelo-fusies-leveren-geen-geld-op.9435558.lynkx>

=

Spiegelgroep

Geachte heer De Vries: Het heeft er alle schijn van dat de provincie bezig is net zo'n vertekende voorstelling van zaken te geven als dat het rapport van Berenschot over het Laborijn, ik hoop van harte dat u als ervaringsdeskundige de signalen daarvan herkent.

Geachte heer Schalk voor deze taak wil ik u graag een uitspraak van Charles Haddon Spurgeon meegeven:

"Niet iedere verandering is een verbetering, zoals de duif zei toen zij uit het net raakte en in het pastetijtje terecht kwam".

Het lijkt me een goede zet voor de kwaliteit van het open overleg dat bv de provincie eens gericht aangeeft waar de pijnpunten liggen en zich niet langer verstoort achter een vaag begrip als een gebrek aan vertrouwen in de toekomstige bestuurskracht, ik mag toch hopen dat de PS, de minister en de 2e kamer een betere onderbouwing vragen als de intuïtie van een provinciebestuurder.

Zolang er zwartgelakte documenten worden verstrekt op een WOB verzoek mag het duidelijk zijn dat er geen sprake is van een open overleg.

=

Prikkelende stellingen

Leuk, die stellingen. Het lijkt er zo wel op dat de burgers in juli niet goed nagedacht hebben toen ze met 86 procent voor zelfstandigheid kozen. De Scherpenzelaars hebben er toen echt wel over nagedacht. De wens is immers duidelijk genoeg. Deze actie "Kijk op Scherpenzeel" is toch overbodig. Het lijkt me verstandiger dat de provincie haar tijd steekt in een goede vertaling van deze wens en deze fusie (nog jaren) in de ijskast zet. Als het echt nodig is, vragen de Scherpenzelaars daar heus zelf wel om.

=

Zo de begroting van Barneveld is rond, misschien daar eerst eens orde op zaken stellen voordat ze Scherpenzeel mee de afgrond in trekken.

Barneveld heeft ook een ernstig probleem met de bestuurskracht, er wordt veel achter gesloten deuren bekonkeld en driftig met de stift gekleurd voordat documenten getoond worden, lijkt me een teken van zwakte dat ze niet de "we doen net alsof onze neus bloed" houding die bij de provincie zo populair is op kunnen brengen.

=

Als het echt nodig is, is het al te laat. Daarom beter op voorhand onderzoeken wat de beste opties zijn.

Wat de enquête betreft, daar heeft elk serieus onderzoeker geen boodschap aan. Primair was er toen en is er nog steeds geen duidelijkheid over wat de twee opties nu precies inhouden. Ja, er is een nota geschreven gericht op zelfstandigheid. En als je de reserves maar genoeg indamt de komende jaren en de lasten van burgers fors verhoogt dan kom je er wel. Laten we nu eerst eens serieus de andere opties bekijken. Ben benieuwd of iedereen dan nog steeds zo enthousiast is over zelfstandigheid. Maar daar is de coalitie blijkbaar nogal bang voor anders hadden ze dit al lang en breed zelf laten doen.

=

Bijeenkomsten en gesprekken met videobellen

De zaak is al beklonken toch? Zonder dat de ruime meerderheid van de raad en inwoners serieus genomen worden .

=

Inwoners worden niet voorgelicht door de politiek. De wethouders hebben maar 1 doel en dat is zelfstandig blijven. Ik spreek diverse mensen en de enige argumentatie die ik hoor is dat het rijbewijs in Barneveld gehaald moet worden in plaats van in Scherpenzeel...

Als we echt zien wat er aan de hand is met onze portemonnee en zien hoe we geld uit moeten geven aan onze zelfstandigheid dan zouden veel Scherpenzeelers schrikken. Maar dat wordt niet verteld. Ook vertellen veel Scherpenzeelers dat het hun niet uitmaakt, in een 1 op 1 gesprek. Maar heb je een andere mening dan zelfstandigheid is dat niet fijn en word je met de nek aangekeken, dat voelt niet veilig.

=

Al dat gepoch over de eigen bestuurskracht is prietpraat. Al sinds jaar en dag is de ontsluiting van het zuidelijk deel van het dorp onvoldoende. Ook de bewoners van de nieuwe wijk Akkerwinde moeten over vele drempels rijden als ze Scherpenzeel uit willen rijden. En dan wordt wel beloofd dat er een aansluiting op de Hopese weg komt, maar waarom is dat niet meteen gedaan? Ongeveer dezelfde situatie zie je bij het plan Heihorst. Daar moet iedereen langs een school rijden waar het een paar keer per dag heel erg druk is. Verder is er het eindeloos gedogen bij het Flintstone-park waar alles mag wat de rest van de burgers wordt ontzegd. Als je er dan een ambtenaar of wethouder op aanspreekt, hoor je dat het allemaal wat moeilijk ligt. Dat is dan blijkbaar een goede reden om maar niks te doen. Moet ik nog even doorgaan?

We hebben een mooi dorp maar vertel me niet dat we zo goed bestuurd worden. Of het beter zou gaan nadat we aan Barneveld zijn toegevoegd is ook voor mij een vraag, maar de kans is groot dat het beter wordt.

=

De winst van herindeling - <https://www.binnenlandsbestuur.nl/bestuur-en-organisatie/nieuws/coelofusies-leveren-geen-geld-op.9435558.lynkx>

Hier een artikel dat schrijft over het vreemde verschijnsel dat hoewel herindeling bewezen leidt tot een verslechtering het toch al jaren populair is bij BZK, provincie en de grote gemeentes.

-<https://platformoverheid.nl/artikel/het-succes-van-falend-beleid/>

Als een dorp moet fuseren omdat er een enkeling een klacht over de gemeente heeft dan kun je alle gemeentes wel opheffen, waarschijnlijk moeten we dan Nederland ook maar een deelstaat van Duitsland maken want er zijn veel ontevreden inwoners.

Het draait om dat de dienstverlening goed is en is het financieel gezond.

Vandaag een stukje in de Barneveldse krant waarin Markink laat zien hoe goed hij kromme dingen recht kan praten. Waar bij zelfstandigheid structureel kanttekeningen en beren op de weg worden

benoemd zijn er bij herindeling alleen maar voordelen en dat alles gebaseerd op..... ja daar kan ik ook niet echt achter komen. Bovenstaande links laten een heel ander beeld zien.

=

Natuurlijk is samengaan geen automatisch proces en leidt dat zonder inspanning niet tot resultaat. In tegenstelling tot andere samenvoegingen is de cultuur van de twee dorpen veelal gelijk en ook de ervaring van Barneveld met dorpen is een voordeel. Kijk wat we al samen doen (Corona loket ondernemers als mooi voorbeeld) We kunnen er, ik zie allemaal 'links' niet relevante voorbeelden bijhalen, ik las ergens zelfs Duitsland😂 maar het gaat hier om Scherpenzeel. Vraag: Wat verandert er straks voor ons ten nadele? Hier worden de reserves in hoog tempo opgesoupeerd en de OZB gaat fors omhoog. Tevens wordt er gebouwd voor randstedelingen in een te hoog tempo. Alles om geld te genereren voor genoeg capaciteit op het gemeentehuis lees ik. En dan die aanvallen op bestuurders zoals Markink, dat geeft geen pas. Ze doen in Arnhem gewoon hun werk. En nee, ik ben inwoner van het mooie Scherpenzeel, m'n hele leven. Niet werkzaam bij de provincie 😊

Participatie van start

In juli 2020 hebben de bewoners van Scherpenzeel met 87% van de stemmen in een peiling van de gemeente Scherpenzeel aangegeven dat zij zelfstandig willen blijven. Ik vind dat het allerbelangrijkste signaal, wat op geen enkele manier genegeerd mag worden. Met alle respect, deze keukentafelgesprekken zijn maar met een select groepje. De mening van de Scherpenzeelers is duidelijk. (Vergeleken met het referendum over de Brexit zelfs overduidelijk). Als de uitkomst van de peiling door de provincie naast zich neer gelegd wordt, is dat een slecht signaal m.b.t. de geloofwaardigheid van de provinciale politiek. Het is toch fantastisch dat zoveel mensen in een gemeente zo sterk hun betrokkenheid bij die gemeente tonen. Na herindeling is dat ongetwijfeld grotendeels verdwenen. Het kabinet wil de politiek dichterbij de mensen brengen. Ongewenste fusies zorgen voor frustraties en het creëren van afstand. Dat kan eigenlijk maar tot één uitkomst leiden: zelfstandigheid voor Scherpenzeel. Als gemeenten samenwerken op ambtelijk niveau is dat natuurlijk prima. Maar de zeggenschap blijft dan bij de Scherpenzeelers. Recente rapporten geven ook aan dat dit mogelijk is.

=

4.2 Denk mee-pagina

Volgens mij hebben inwoners zich al in een eerder stadium in meerderheid uitgesproken voor een zelfstandig voortbestaan van de parel van Gelderland. En nog dagelijks maken de inwoners dit met vlagvertoon kenbaar. Het lijkt erop of we dingen dubbel aan het doen zijn. Iets wat kenmerkend is voor grote organisaties.

=

Dit hele proces slaat nergens op. De uitkomst staat voor de provincie al vast. De wens van de bewoners wordt volledig genegeerd. Is dit nu democratie? Provincie ga je schamen!

=

Waarom die haast? Ik zie de brand niet. Democratie heeft toch een orde? En de orde is volgens mij provincie overlegt met gekozen gemeentebestuur en bij de volgende verkiezingen kunnen dan de bewoners stemmen (oordelen) en de partijen die het dan volgens hen niet goed hebben gedaan afstraffen. De haast die de provincie heeft is naar mijn mening alleen te rechtvaardigen als er ongeregelde heden zijn in de straten van Scherpenzeel, bestuurders gegijzeld, gebouwen in brand, mensen komen om door slecht bestuur. Wat heb ik gemist? Dat de bestuurders van nu handelen zoals ze handelen kan ik begrijpen, ze zijn het aan hun stemmers verplicht (denk ik). Vandaar denk ik ook het referendum, ik hou daar niet zo van maar ja, dat het gebeurd is kan ik heel goed begrijpen. Je zult maar door de provincie gedwongen worden je kiezers af te moeten vallen. Ik vind het niet zo leuk dat verkiezingen vaak nergens over gaan en dat de zaken tussen de verkiezingen worden geregeld in de hoop dat de kiezer het bij de volgende verkiezingen vergeten is. Zo ook nu. Dat de heer Markink zo

betrokken is kan ik begrijpen en ook dat hij zich zorgen maakt over de bestuurbaarheid van Scherpenzeel. Wat wordt er mee bedoeld? Na onderzoek ben ik tot de conclusie gekomen dat er mee bedoeld wordt dat het ambtelijk apparaat niet voldoende bemenst is? Heb ik het goed? Nu las ik in het coalitie akkoord van de Barneveldse coalitiepartijen dat zij vonden dat de bestuurskracht versterkt moest worden. He waar heb ik dat eerder gehoord? Hopende hiermee een bijdrage tot overdenking te hebben geleverd, doe ik een oproep: doe vooral rustig aan, en ik hoop dat de bewoners van Scherpenzeel er nog over mogen oordelen als ze in 2022 gaan stemmen voor de gemeenteraadsverkiezingen.

=

Er hoeft geen uitslaande brand te zijn om toch nu al maatregelen te moeten nemen. Zoals burgemeester Colijn de Raat het al zei bij de fusieperikelen rondom nieuwe gemeente Scherpenwoude, als het dak gaat lekken kun je maar beter tijdig repareren. Zeker gezien er steeds meer verantwoordelijkheid bij de gemeente komt te liggen en de kosten voor het ambtelijk apparaat fors oplopen (met een dalende vermogenspositie op de middellange termijn tot gevolg) begrijp ik de aanleiding om dit onderzoek te starten. Cijfermatig is zelfstandigheid op de lange termijn gewoonweg niet houdbaar. Of er moeten forse lastenverlagingen worden doorgevoerd. Dan kun je maar beter tijdig de opties gaan onderzoeken. En laten we wel wezen, het gaat nog steeds om een onderzoeksfase. Los hiervan merk ik in de huidige coalitie wel degelijk een gebrek aan bestuurskracht. Het lijkt soms wel een soapserie (waarin zowel coalitie als oppositie overigens een rol spelen). Nu ook weer met het afvallen van de burgemeester. Ik pleit ervoor de emotie nu eens uit het gesprek te filteren en de feiten op een rijtje te leggen. Dan zien we vanzelf wel wat de beste optie is voor de Scherpenzeelers. Want daar draait het uiteindelijk om.

=

uit het HAN rapport over bestuurskracht provincie Gelderland 2018

Wederkerigheid

We hebben van gemeenten, regio's, waterschappen, bedrijven en maatschappelijke instellingen de duidelijke boodschap meegekregen dat ze de provincie graag zien als partner om Gelderse kansen te pakken en aan maatschappelijke opgaven te werken. Hoewel we af en toe voorbeelden hebben gehoord, zoals bij de gebiedsopgaven, is de algemene teneur dat de provincie het spel van wederkerig bestuur niet echt in de genen heeft. "De provincie probeert het wel, maar kent het spel van verbinden niet echt. Ze zijn passief controlerend." Een regiosecretaris: 'De provincie pretendeert samenwerking, maar als puntje bij paaltje komt, moet het telkens weer volgens haar manier. Dat noem ik geen samenwerking.' Het resulteert in 'eigen provinciaal beleid' dat bij partners weinig herkenning en erkenning oproept en daardoor ook niet verbindend werkt. Iemand in de Achterhoek: "Gemeenten schakelen sneller. Waar vind je de souplesse bij de provincie?" Ze ervaren de provincie te veel en te vaak als een partij die alleen vanuit het eigen perspectief betrokken is en weinig bereid is om zich wendbaar en 'op maat' op te stellen. Ze verwachten van partnerschap dat je samen de lijnen uitzet, 'maar het wordt dan weer dichtgetimmerd via de verordening'. Meerdere keren was het geluid te horen dat de provincie niet of onvoldoende aansluit bij de actualiteit bij de partners en het tempo van de ontwikkelingen in de maatschappij en bij partners niet kan bijhouden. Het net vastgestelde beleid is dan alweer verouderd en de provincie beschikt dan in onvoldoende mate over het vermogen om zich wendbaar op te stellen en de realiteit tot uitgangspunt te nemen. Beter kun je wat er nu gebeurt niet beschrijven.

=

Nog maar een citaatje maar ik zou dringend willen adviseren om het hele rapport eens door te lezen, je hebt er tenslotte voor betaald, doe er dan ook wat mee.

Opener bestuurscultuur

Aan goede bedoelingen wordt niet getwijfeld, maar de provincie Gelderland staat voor haar partners overwegend op grote afstand, in een deel van de provincie zelfs letterlijk. Partners nodigen de provincie uit om hen meer op te zoeken en echt samen te werken. Een bestuurder van een onderwijsinstelling: 'Er zijn nog nooit gedeputeerden, Statenleden of managers bij mijn instelling op bezoek geweest. Zonde, want wat daar gebeurd is van wereldfaam.' Alleen door naar buiten te treden leer je je partners kennen. De provincie lijkt te terughoudend om dit daadwerkelijk te doen. Alles overziend komt de commissie tot het oordeel dat de provincie onvoldoende is ingericht op de

behoeftes en dynamiek 'buiten het provinciehuis'. Niet zelden was er in de gesprekken, naast waardering voor de dingen die wel goed gaan, ongezouten geuite ergernis over een stroeve opstelling, afstand tussen zeggen en doen, het (zelf) moeten zoeken naar het juiste loket, bureaucratische of strak juridische opstelling, enzovoort. Partners merken een afstand tussen bestuurders en ambtenaren, tussen bestuurders onderling en tussen ambtenaren onderling. Het kost hen veel tijd en energie om zaken in het provinciehuis geregeld te krijgen. Vanuit het bedrijfsleven begrepen we dat ondernemers regelmatig afhaken, 'omdat ze er niet doorheen komen'.

=

Een van de personen die we als commissie spraken had het over de afstand tussen bestuur en ambtelijke organisatie in Gelderland. "En dat na al die ambtelijke reorganisaties", volgde erop. Dit laatste citaat vat krachtig samen waar het naar het oordeel van de commissie vooral om draait: houding en gedrag. Partners zitten bepaald niet te wachten op een nieuwe reorganisatie, integendeel.

=

hier nog een linkje naar het hele HAN rapport voor het geval dat jullie het verloren zijn
https://www.han.nl/onderzoek/nieuws/bestuurskracht-gelderland/_attachments/181219_rapport_bestuurskrachtmeting_provincie

=

Ik werd een beetje misselijk van het woord "keukentafelgesprek". Dat herinnerde me aan de invoering van de WMO, en vooral aan de leugenachtige, onprofessionele wijze waarop er toen keukentafelgesprekken werden gehouden door, voor veel geld ingehuurde commerciële bureautjes die van de "bestuurders" opdracht hadden gekregen om zoveel mogelijk mensen uit de thuiszorg te verwijderen. Als ik u was zou ik dit besmette woord direct verwijderen, om niet het gevaar te lopen dat uw initiatief de "risee" van Scherpenzeel zal worden. Dat lijkt mij een goede eerste stap, en een nieuwe term mag u in alle vrijheid zelf kiezen. Aan mijn keukentafel laat ik u in ieder geval niet toe. U begrijpt nu hoop ik dat "keukentafelgesprek" het woord is voor: Met valse bedoelingen een zinloos praatje houden. Gegroet, bestuurders!

=

Modder gooien richting de provincie zoals in eerdere reacties gebeurt gaat het proces zeker niet helpen.

Blijkbaar is er toch wat angst voor een eerlijke vergelijking tussen de varianten. Eigenlijk is het van de zotte dat de coalitie zijn handen er van afrekt en als een klein kind in de hoek gaat zitten, hopen dat het zijn gelijk krijgt. Als je niet eens de moeite neemt om mee te praten ben je m.i. de knip voor de neus niet waard. Gesproken over bestuurskracht (beter gezegd het ontbreken daarvan..).

Leuk dat er een (simpel) onderzoekje gedaan is onder de Scherpenzelaars. Zolang er geen onderzoek is gedaan naar de varianten is dat onderzoek kwalitatief tandoel als je het mij vraagt. Tuurlijk, uit emotie wil bijna iedere Scherpenzeelaar wel zelfstandig blijven. Maar wat zijn nu de concrete gevolgen van de verschillende varianten? Zoals eerder gezegd lijkt het me beter om objectief te bekijken wat nu het beste is. In plaats van de emotionele uitbarstingen te volgen n.a.v. zelfstandigheidspropaganda op straat en op social media door allerlei actiegroepen. Als we daar waarde aan gaan hechten dan is het eind zoek.

=

Als de (on)realistische Scherpenzeelaar wat wakkerder was zou hij begrijpen dat de keukentafel gesprekken ten eerste niet met een representatief deel van de Scherpenzelaars gevoerd worden en ten tweede lenen ze zich voor cherry-picking, de provincie kan naar believen opmerkingen gebruiken of negeren als ze er een eindrapport van maken, het is meer een vorm van munitie verzamelen dan zich een evenwichtig oordeel vormen.

=

Volgens mij heb ik de keukentafelgesprekken niet eerder genoemd. maar om inhoudelijk op je reactie in te gaan: De provincie kan dat doen. Dus ga je alweer uit van het negatieve. Zo jammer vind ik dat. Alleen de keukentafelgesprekken zullen toch niet de basis vormen voor de besluitvorming? Het open overleg wel. De coalitie kon aanschuiven bij het overleg maar heeft dat niet gedaan. Dus gooi je de eigen glazen in. Ongelofelijk zonde en een dolksteek richting de inwoners van Scherpenzeel. Als je echt het beste voor hebt met de inwoners dan durf je open te staan voor alle opties die er op tafel liggen.

=

Lees het rapport eens en je ziet precies beschreven wat er nu aan het gebeuren is niet door mij maar door het HAN en denk dan eens over de onderstaande vragen na, tenzij je natuurlijk een ambtenaar van de provincie bent die de discussie hier probeert te sturen.

Vraag 1: heb je het afgelopen jaar wel eens een krant gelezen?

Vraag 2: Heb je je ooit wel eens verdiept in wat er in Scherpenzeel of in Barneveld met aanhangende kernen gebeurt?

Vraag 3: stel dat er in bv Voorthuizen of Kootwijkerbroek een kans zou bestaan dat ze zelfstandig verder zouden mogen, hoe hoog zou het percentage inwoners zijn dat daar dan voor kiest?

Vraag 4: Heb je de begroting van Barneveld gezien, wat zou dat betekenen voor de lasten verhoging van Scherpenzeel op termijn, en hoe moet ik zo'n krappe kas in Barneveld zien tov de vele nieuwbouw die daar de afgelopen jaren is geweest?

Vraag5: Waarom zou de gemeente aanschuiven bij een provincie die gesprekken voert niet om te luisteren maar alleen omdat het protocol het nu eenmaal vereist en die weigert om vragen vanuit de gemeente te beantwoorden?

Vraag6: Weet je het verschil tussen realistisch en naïef?

=

Ik ga niet in op allerlei suggestieve (soms bijna cynische) vragen. Het zegt genoeg over je wantrouwen richting de provincie dat je serieus denkt dat deze berichten vanuit hen gestuurd worden. Gaat bijna richting complot denken. Er zijn (gelukkig) ook Scherpenzeelers die een ander geluid laten horen.

=

87% is voor zelfstandigheid van de overige 13% zal een gedeelte geen mening hebben of het totaal niet boeien, dan blijven er nog een paar personen over die het wel interessant vinden om heel wereldwijd te pleiten voor samenvoegen want groot is nu eenmaal beter dat weet toch elke ontwikkelde moderne mens....

Naar die enkeling zit de provincie nu te vissen zodat ze daarnaar kunnen verwijzen in hun uiterst representatieve rapport dat weer in het dossier bijgevoegd kan worden.

=

Nee, het klopt niet dat 87% voor zelfstandigheid heeft ingevuld en 13% tegen bij de peiling door het college. Feitelijk was 87% van de ingeleverde meningen voor zelfstandigheid; de opkomst was echter 58%. Dat betekent dat van de inwoners boven de 16 die een kaart hadden gekregen, ruim 51% voor zelfstandigheid heeft ingevuld. Bijna 49% was óf voor herindeling, óf tegen de peiling óf heeft geen voorkeur, maar heeft in elk geval niet voor zelfstandigheid gestemd.

=

Mensen die niet de moeite nemen om te stemmen gaan zeker ook niet meedraaien in de inspraakronde.

=

Zullen we het tot dusver opgevoerde theaterstukje Scherpenzeel maar snel terzijde schuiven? Met dank aan acteurs als meneer Berends, Markink en Van Dijk en een complete setting figuranten.

Nadat de minister van Binnenlandse Zaken besloot dat alle opties over het voortbestaan van de gemeente Scherpenzeel open zijn, brengt die wens de commissaris van de Koning en zijn gedeputeerde in een lastig pakket. Het was immers allemaal al bekostigd. Het resultaat is een klucht over vermeende transparantie waarbij alle betrokkenen de hakken volop in het zand zetten. Naar buiten toe belijden, van binnenuit ondermijnen. Gevolg is een aanranding van de democratie. Na de actie van de Barneveldse Krant, met een beroep op de Wet Openbaarheid van Bestuur, werden er pagina's zwart weggelakte documenten aangaande de fusie vrijgegeven. Zichtbaar bleef alleen de locatie en de deelnemers. Wel werd duidelijk dat Barneveldse fractievoorzitters en ambtenaren al in 2019 bezig waren de Scherpenzeelse buit te verdelen. Dat in samenwerking met de provincie. Er werden ACHT geheime bijeenkomsten in lokale etablissementen belegd. Die duistere achterkamertjes waren zó geheim dat alle betrokkenen tot op heden weigeren uitleg te geven over de rol die zij daarin speelden.

Vandaar dat ik de WOB bij de kippendorper-burgemeester heb opgevraagd om met eigen ogen te ervaren hoe de burger met een kluitje het riet in wordt gestuurd. Immers, in de Wet Openbaarheid van Bestuur wordt de intentie/plicht omschreven dat openbaarmaking een plicht van elk bestuursorgaan is: het is het juridische uitgangspunt. Geheimhouding hoort altijd een - gemotiveerde - uitzondering te blijven.

Ik heb bij meneer Van Dijk vervolgens het verzoek neergelegd de zwartgelakte delen openbaar te maken. Immers, van een integere overheid mag je verwachten dat er rekenschap gegeven wordt. Wanneer je niets te verbergen hebt, kun je daar onmogelijk problemen mee hebben. Zo niet in Barneveld waar de juridische afdeling verwijst naar twee artikelen uit de WOB als reden waarom de zwarte verpot zo intensief gehanteerd is. Daarbij wordt consequent geweigerd de wettelijk verplichte argumenten aan te dragen waarom die twee artikelen juist in deze case van toepassing zijn. Als buitenstaander word je geacht zelf argumenten te bedenken die je vervolgens niet mag weten omdat ze 'geheim' zijn.

Ook de Barneveldse partijen weigeren pertinent hun rol toe te lichten. Uitzondering is Lokaal Belang dat aangeeft dat het hun verboden is, de WOB vrij te geven.

De CvdK voert, staande bij het plaatsnaambord Scherpenzeel, een toneelstuk op in zijn videoboodschap. Het woord 'transparantie' kan niet vaak genoeg vallen. Er worden bijeenkomsten georganiseerd om de mening van de burgers te peilen.

Dat maar eens in de praktijk getest en hem en zijn 'running mate Jan' verzocht de gemeente Barneveld tijdens die bijeenkomsten geen podium te geven. Of zelf opdracht geven die WOB te publiceren. Immers, in het Barneveldse is door de consequente weigering opening van zaken te geven, geen enkele transparantie voorhanden. Kun je ook geen gesprekspartner zijn. De constatering is dat de burger al op voorhand op achterstand staat omdat relevante informatie niet verstrekt mag worden. Kunnen politici en ambtenaren je dan nog oprecht in de ogen kijken? En welke geheime agenda is op de gesprekken van toepassing? Dat wil je niet als integere overheid.

Het herinnert aan de politici uit Frankrijk, Engeland en Polen die in 1938 Sudetenland aan de Duitsers gunden. In ruil voor waardeloze toezeggingen werd een land verkwanseld. Nederland heeft vervolgens 5 jaar ervaren wat 'Geheime Reichssache' in de praktijk betekent.

Ik mocht geen enkele reactie van de Provincialen ontvangen. Zelfs geen ontvangstbevestiging. Blijft weinig over van de beloofde transparantie. Als het met het fatsoen niet goed zit, hoeven we het geeneens meer over de voorgespiegelde openheid te hebben. Net als in Barneveld tuimelen inmiddels ook de provinciale notabelen van hun voetstuk. Overigens vaak zonder het zelf door te hebben. Het resultaat? De eerste bijeenkomsten zijn op een voorspelbare faliekante mislukking uitgelopen. Je kunt burgers niet maar zo piepelen. Respect dwing je af door je handelen, niet door roepoeterij.

Complotdenken of realiteit? Scherpenzeel gaat naar Barneveld. Dat is de enige resterende openstaande optie en zo klaar als een klontje. Nu moeten de Judaspenningen worden verdeeld. De burgemeester van Barneveld geeft aan opeens iets eerder met pensioen te gaan. Dat opent voor de CvdK de weg om een interim-burgemeester te benoemen. Aan een leiband zal deze marionet Scherpenzeel inlijven. De SGP-locoburgemeester bedacht opeens dat hij te oud is voor dit baantje en maakte de weg vrij voor een SGP-vazal uit de Provinciale Staten. Waarmee je aangeeft dat in de eigen fractie geen niveau voorhanden is. De gemeentesecretaris pakt ook zijn biezen. Zijn opvolger staat klaar maar in een publicatie laat B&W weten dat de scheidende ambtenaar volgend jaar ingezet wordt om het proces van de inlijving van Scherpenzeel te begeleiden. Lijkt me daarmee een voldongen feit. Zal dan wel als een soort ZZP'er een mooi tariefje bedongen hebben om zijn prepensioen aan te vullen.

Barnevelds burgemeester heeft ook zijn beloning binnen. Met instemming van de raad is hij sinds 1 oktober nog maar drie dagen per week op de zaak. Hij heeft een betaalde baan voor twee dagen

aangenomen bij de landelijke Huurcommissie waar hij voorzitter is geworden. Midden in de crisis denkt hij met drie dagen flexwerk een gemeente met een begroting van 148 miljoen te kunnen aansturen. De voormalige wethouder is gedecoreerd en de vertrekkende gemeentesecretaris kan een goudgerand ZZP-bedrijfje opzetten. Het cirkeltje is rond.

Het provinciale argument dat Scherpenzeel zijn zaakjes –financieel- niet op orde heeft, is geen reden ook kritisch naar de beoogde opvolger Barneveld te kijken. Niet verstandig. Laat die vertrekkende loco in zijn afscheidsinterview memoreren dat de gemeente in het Columbiz project maar liefst 14 miljoen euro verloor. Stel eens voor dat een paar amateurpolitici met miljoenen gemeenschapsgeld aan het speculeren met bouwgrond slaan! Nederland zou op zijn kop staan. In Barneveld is het domweg de realiteit. Daar krijg je dan ook nog eens een lintje voor of een interessante flexbaan. Terwijl een gemiddeld Barnevelds gezin met een schuld van bijna 1.000 euro wordt opgezadeld. Complottheorieën? Als de overheid transparant is, wordt burgerlijke ongehoorzaamheid meteen de kop ingedrukt.

=

Ik heb de CvdK op 23 oktober 16.10 uur gemotiveerd per mail verzocht Barneveld geen podium te geven voor de bijeenkomst van 29 oktober. U deed er 7 dagen het zwijgen toe en de bijeenkomst ging gewoon door. Geen antwoord, zelfs geen ontvangstbevestiging van de mail. Dat heet gebrek aan fatsoen. Daarom u er op vrijdag 30 oktober, de dag na de mislukte bijeenkomst, eraan herinnerd dat u geen antwoord gaf.

U heeft er 12 dagen over gesukkeld om te reageren. Op 3 november om 11.07 uur komt er een reactie. Die heeft gekruist met mijn stukje op de site dat dezelfde 3e november om 11.38 uur geplaatst werd. Als ik een reactie schrijf, zit ik niet steeds op mijn mail te kijken. En nu selectief verontwaardigd doen over een *half uurtje zonder die tijd te vermelden terwijl u 12 dagen Oost-Indisch doof was?* Dat selectieve geheugen is een typische bureaucratische ambtenarenkwaal.

Een van mijn verzoeken van 23 oktober was: *'Natuurlijk kunt u ook een rol spelen door te initiëren dat de stukken alsnog volledig inzichtelijk worden'*. U presteert het als antwoord te geven: *'Op uw visie op de behandeling van het Wob-verzoek van de Barneveldse Krant zullen wij niet ingaan omdat dit een zaak is van de lokale politiek in Barneveld.'*

Vooringenomen valt het u niet op dat het mijn aangevraagde WOB is en niet van de krant. Laat ik in mijn mail van 23 oktober schrijven dat de flexwerkende burgemeester van Barneveld elke medewerking en inzage weigert. U speelt het spel mee door weer de andere kant op te wijzen. Kastje-en-de-muur.

En nee, waarom een keukentafelgesprek aangaan als u uw kaarten tegen de borst houdt? Dat kat-en-muis-spelletje is minachting voor de burger die uw salaris betaalt.

Dat bedoel ik nu dat de burger een hekel aan bepaalde politici en ambtenaren krijgt. Volgens de regels zult u best uw handen in onschuld kunnen wassen maar dit heeft niets met de transparantie en integriteit te maken die gepredikt wordt.

Kortom, neem een tekstschrijver in dienst of doe zoals u met de andere reacties hierboven omgaat: hult u zich in stilzwijgen.

=

Het beste is dat Scherpenzeel blijft zoals het is, uit de stembus van Scherpenzeel was de meerderheid voor zelfstandigheid bij 80 procent

=

Uw boosheid valt mij op. Waarom bent u boos en wat is er (bij u, met u) gebeurt? Wat ook opvalt is uw (ik druk me maar voorzichtig uit) onheuse taalgebruik naar bestuurders en ambtenaren. Geeft dit pas? Je hoeft het niet altijd met elkaar eens te zijn maar om dan op deze manier anderen weg te zetten hoort toch niet?

Deze inwoner woont in Scherpenzeel, een mooi dorp en fijne mensen. Veel vrijwilligers en mooie voorzieningen. De vraag is of dat als we bij Barneveld aansluiten verdwijnt, dat denk ik niet. Veel van de informatie die verstrekt wordt, komt van het Scherpenzeelse college en is volstrekt eenzijdig. Ook vandaag weer een brief waarin, hoe verzinnen ze het, verwezen wordt naar de bijbel. Benieuwd hoe de Barneveldse SGP hier naar kijkt. Al met al zal de provincie, kijkend naar de bestuurskracht alhier een deskundige afweging gaan maken en de knoop door gaan hakken en dat wordt tijd. En nog voor de heer XX, u heeft waarschijnlijk veel tijd, dat heb ik niet dus verdere reacties laat ik achterwege.

=

4.3 Reacties op de agenda, bijeenkomsten en gesprekken

Algemeen

De bibliotheek. We wonen in een taal-arm gebied, waar veel achterstanden zijn in met name het lees-onderwijs. Om goed leesonderwijs aan de jeugd te kunnen geven is het neuzen tussen rijen boeken van essentieel belang. Daarnaast heeft onze bibliotheek een groot aantal verbindingsfactoren die van maatschappelijk belang zijn binnen ons dorp.

=

VAN DEMOCRATIE NAAR EMOCRATIE.

ANALYSE BESLUITVORMING ZWARTE LAND 2.

Enkele jaren geleden heeft Modiform het plan opgevat om een grote fabriekshal te realiseren in een gebied met agrarische bestemming dat nu bekend staat als Zwarte Land 2. Zij heeft voor de realisatie hulp gezocht bij de Ondernemers Vereniging Scherpenzeel (OVS). Deze heeft vervolgens een verzoek ingediend dat gemotiveerd werd door de zogenaamde behoefte van haar leden aan een nieuw industriegebied.

Deze behoefte is niet geïnventariseerd door een enquête onder de leden van de OVS te houden maar eenvoudig vastgesteld door een klein subgroepje van enkele personen. Er heeft ook nooit een terugkoppeling plaatsgehad naar de leden.

Conclusie: de aanvraag is ten onrechte ingediend namens de OVS .

Vervolgens heeft de raad gevraagd aan B en W dit verder te onderzoeken. Die raad en ook B en W worden aangevoerd door de partij Gemeente Belangen Scherpenzeel. Dit is, als we kijken naar de fractieleden en de doelstellingen (zie website) vooral een ondernemerspartij waarin groen, natuur en milieu niet terug te vinden zijn en geen rol spelen.

Conclusie: Een echte belangenafweging ligt dan ook niet voor de hand.

Pro en CU waren lange tijd de schoothondjes die, zolang ze luisterden, mee mochten doen. Toen dat niet meer ging heeft de SGP die rol overgenomen. Bovendien is een van de twee eigenaren van de grond een "bloedbroeder" van de SGP en wethouder Van Deelen (SGP) merkte dan ook terecht op bij een eerste kennismaking met onze Stichting Houd Scherpenzeel Groen en Gezond, "dat het er voor ons bepaald niet beter op was geworden door de B en W wisseling".

Conclusie: ook hier heeft geen echte belangenafweging plaatsgevonden.

Nog voor de SGP in beeld kwam ging gelegenheids wethouder Vreeswijk naar de FoodValley om te pleiten voor een overschrijding van de vastgestelde uitbreidingslimiet Regionaal Programma Werklocaties (WRP) Het ging niet over een kleine overschrijding maar eentje van 10 maal de afgesproken maximale norm. Maar ja, "ons kent ons " De andere FoodValley gemeenten stemden in want een volgende keer wil een van hen ook weer iets en zo kan er "uitgeruild" worden. Of zoals een van de ambtenaren me briesend meldde: "De inkt is nog niet droog van de ondertekening of de overeenkomst kan alweer in de prullenbak"!

Conclusie: ook hier heeft geen belangenafweging plaats gevonden.

Standpunt provincie.

Citaat" In de werkwijze met het regionaal programma werklocaties (RPW) ligt de primaire verantwoordelijkheid voor locatieafwegingen bij de regiogemeenten. De regio FoodValley heeft eerder besloten het initiatief te willen faciliteren. Via deze brief laten wij u weten dat ook wij instemmen met uw verzoek om af te wijken van het RPW voor de uitbreiding van Modiform op 't Zwarte Land II."

Conclusie: Ook hier heeft geen echte belangen afweging plaatsgevonden. De provincie heeft geen idee van welke waarden verloren gaan door de realisatie van dit industriegebied, is daar ook niet nieuwsgierig naar en niet voornemens zich daar in te verdiepen. Men stemt bij voorbaat al in. Gewoon een kwestie van "niet moeilijk doen ".

ALGEMENE CONCLUSIE: DE DEMOCRATIE IS VERANDERD IN EEN EMOCRATIE.

Modiform en een paar mensen uit het bedrijfsleven bedenken een uitbreidingsplan en alle partijen stemmen hier klakkeloos mee in, hebben geen enkel belang bij een echte belangenafweging met als enige werkwijze het ouderwetse oligarchie model: het gaan niet om de inhoud, maar...om wie je kent. Emoties, ambities en onderlinge afspraken maken de dienst uit in plaats van een serieuze afweging van alle belangen. Tot nu toe heeft geen enkele partij die betrokken is bij deze beslissingen om

nadere achtergrondinformatie gevraagd om een beter inzicht te krijgen in de belangen die door deze ontwikkeling worden geschaad. Het enige wat bij dit proces nog telt is: geld, geld, geld!

=

Het functioneren van onze gemeente Scherpenzeel.

Gemeente

Een eerlijke vergelijking tussen wat de gemeente Scherpenzeel ons kan bieden en wat de gemeente Barneveld voor ons daar aan kan toevoegen. Dan pas weten we als inwoners of het zin heeft om heringedeeld te worden of juist zelfstandig te blijven. De peiling die door het college was gehouden was meer een strijd op gevoel dan op verstand. Er is hierin veel verzwegen voor de inwoners, de gevolgen van zelfstandigheid zijn onvoldoende belicht.

=

Een bestuur moet open, eerlijk en objectief zijn. Vooral ook deskundig in deze tijd. Vooral de deskundigheid laat flink te wensen over en is als kleine gemeente niet "bij te houden". Huidige college heeft geen volledige en objectieve afweging gemaakt van de 3 benoemde varianten.

=

Juist het zijn in een kleine, zelfstandige gemeente waar je de bestuurders feitelijk dagelijks op straat en in de winkel tegen kan komen, is hetgeen de inwoners voor gekozen hebben om naar Scherpenzeel te verhuizen of er te blijven wonen. Wat is daar nou mis mee, het gaat al bijna 800 jaar goed en we komen in Scherpenzeel niks te kort.

=

Mooi die thema bijeenkomsten maar hoe mag je deelnemen?

Overigens sluit ik mij aan bij de mening dat je eerst de varianten moet onderzoeken alvorens je een mening vormt. Ons college en een deel van onze gemeenteraad gaat de discussie in vanuit 1 standpunt, zelfstandig blijven. Vanuit 1 standpunt kom je nooit tot oordeelsvorming, je polariseert alleen maar. Bestuurskracht heeft ook te maken met mensen die hun schouders onder het bestuur willen zetten en objectief naar de onderwerpen in de samenleving willen kijken. Ook daarvan hebben we er in de gemeente te weinig met een eigen opvatting.

Identiteit en zeggenschap

Scherpenzeel is een hechte gemeenschap waar je vriendelijk wordt begroet als je op straat loopt. Gelovigen en anders/on gelovigen wonen vreedzaam naast elkaar. Een dorp waarin we elkaar kennen en elkaar verder helpen. Als Scherpenzeel te hard groeit (ik denk hierbij vooral aan 1000 woningen) verdwijnt dit dorpse karakter.

=

In 2018 heeft er een groot onderzoek onder de Scherpenzeelse bevolking plaatsgevonden, met input vanuit alle geledingen van de bevolking, door een gerenommeerd onderzoeksbedrijf (Berenschot): Rapport Toekomstvisie 2030. Het is in begin 2019 met veel enthousiasme door de gemeenteraad aan de bevolking gepresenteerd. Elke politieke partij was hier enthousiast over. Waarom wordt dit rapport niet gebruikt als basis voor het onderzoek door de provincie? Het is gemaakt in een tijd dat eenieder het nog met elkaar eens kon zijn. Niet in een tijd waarin iedereen met elkaar overhoop ligt. En de politieke partijen elkaar de zaal uitvechten. Het Rapport Toekomstvisie 2030 leert dat de Scherpenzeelse bevolking de kernwaarden van Scherpenzeel omschrijft als: Landelijk, groen, kleinschalig en ondernemend. Het zijn deze kernwaarden die men wil behouden.

=

Voorzieningen en vitaal dorp

Ik maak gebruik van bibliotheek en zwembad.

=

Ik vind het belangrijk dat ik kan blijven tennissen en zwemmen.

=

Het is evident dat er een verband bestaat tussen lokale economie, bedrijvigheid; de aantrekkingskracht op ondernemende of jonge mensen en het in stand houden van lokale voorzieningen. Alleen een zelfstandige gemeente vecht voor zijn eigen bedrijven, ondernemers en het behoud van jonge mensen in de gemeente. Dat is de zekerste weg tot het in stand houden en uitbreiden van de lokale voorzieningen, die momenteel al op een hoog niveau zijn in Scherpenzeel.

=

Financiën

Bah, wat een suggestieve vraagstelling. Samenwerken op ambtelijke zaken, in Foodvalley of met Woudenberg en Renswoude. Er is geen enkel verband tussen lasten voor de inwoners en de grote van een gemeente.

=

5 Social media

Er zijn diverse facebookposts geplaatst in een betaalde campagne met als doelgroep de inwoners van Scherpenzeel. Daarop is door diverse mensen gereageerd met openbare posts.



Frans Veldhuizen
87% is voor zelfstandigheid, duidelijk toch !!!!!
Leuk · Beantwoorden · 4 w · 11



Ronald Wortelboer
Het maakt mij niet uit.
Veelal is er toch een keuze gemaakt, die uiteindelijk doorgedrukt gaat worden.
Leuk · Beantwoorden · 3 w



Raymond Van 't End
Lijkt me beter dat de provincie meedenkt met wat de Scherpenzeelers willen en dat is vrij duidelijk.
Leuk · Beantwoorden · 4 w · 12



Petra de Haas
Zelfstandig blijven!
Leuk · Beantwoorden · 4 w · 4



Olga Jagers
Dit filmpje zal wel verwijderd worden
Leuk · Beantwoorden · 3 w



Guido van der Spek
Wat het sentiment is en wat goed is is wellicht niet hetzelfde. Prima initiatief om in gesprek te gaan en zo draagvlak te controleren en of aan te brengen.
Leuk · Beantwoorden · 4 w



Jan de Wit
Scherpenzeel is al enkele eeuwen een krachtige en zelfstandige gemeente; de stiekeme achterkamertjes politiek en leugens geven geen vertrouwen en draagvlak voor een overhaaste fusie
Leuk · Beantwoorden · 3 w · 1



Aalbert van der Craats
Hou toch op ze blijven er een zootje van maken Scherpenzeel moet gewoon gem Barneveld worden het liefst morgen al
Leuk · Beantwoorden · 4 w · 2

17 antwoorden verbergen



Walter van Maanen
Aalbert van der Craats en als de meeste Scherpenzeelers dat niet willen?
Leuk · Beantwoorden · 4 w



Aalbert van der Craats
Walter van Maanen dus je bent voor belasting verhogen 6% dus wij moeten boeten voor het beleid van gem Scherpenzeel die jaren vergeet belasting te innen bij de grote bedrijven ik werk veel voor gemeenten en in Rhenen wisten ze dat zelfs te vertellen



Leuk · Beantwoorden · 3 w



Aalbert van der Craats
Walter van Maanen of de stemming die achter gesloten deuren is geteld is ook al zo eerlijk en dan het vertrouwen weer op zeggen in de burgemeester een heel professionele uitstraling heeft het bestuur van de gem Scherpenzeel en dan ook nog uit et gesprek stappen
Leuk · Beantwoorden · 3 w



Walter van Maanen

Aalbert van der Craats die fusie wordt ons gewoon door de strot geduwd. En als het dan toch moet alleen met inspraak van de Scherpenzeelse burger.

Leuk · Beantwoorden · 3 w



Aalbert van der Craats

Walter van Maanen gelukkig is het al lang beslist ik help graag mee voor de nieuwe plaats naam borden te zetten Scherpenzeel gem Barneveld 🙌🙌🙌

Leuk · Beantwoorden · 3 w



Aalbert van der Craats

Walter van Maanen maar je geef geen antwoord op mijn vraag ben je voor 6%belasting verhoging

Leuk · Beantwoorden · 3 w



Walter van Maanen

Aalbert van der Craats beste Meneer van der Kraats waarom verhuist dan dan niet naar Barneveld? Allang beslist? Dat riekt naar achter kamers politiek en arrogantie en inpikken zonder kloppen en wie zegt dat als we bij Barneveld worden gevoegd, de belastingen laag zullen blijven. U hebt geen hart voor ons dorp

Leuk · Beantwoorden · 3 w



Walter van Maanen

Aalbert van der Craats meneer van de Kraats u helpt graag mee aan de vernietiging van ons dorp.

Leuk · Beantwoorden · 3 w



Walter van Maanen

Aalbert van der Craats meneer ik hoor niks over de sociaal mentale gevolgen van deze Gedwongen fusie. Zaken als relatie burger lokale overheid, kwaliteit diensten, openbare voorzieningen en huisvesting. Daarover helemaal niets. We hebben daar als Scherpenzeelers daarover onder deze manier niks meer te zeggen. Sowieso lijkt het er op dat kleine gemeenten geen enkel bestaansrecht meer hebben en dat vind ik weinig democratisch.

Leuk · Beantwoorden · 3 w



Aalbert van der Craats

Walter van Maanen nee klopt gelukkig niet met zo een gem bestuur heb ik ook geen hart voor het dorp zal ik ook nooit krijgen 🙄🙄🙄

Leuk · Beantwoorden · 3 w



Aalbert van der Craats

Walter van Maanen leuk als fam werkt bij provincie Gelderland hoor je al meer dan dat jullie weten wees lekker trots op het gem bestuur van Scherpenzeel

Leuk · Beantwoorden · 3 w · Bewerkt



Walter van Maanen

Aalbert van der Craats ik betreur de gang van zaken bij de gemeente Scherpenzeel ten zeerste maar wat denkt u.. dat dit nergens voorkomt?

Leuk · Beantwoorden · 3 w



Walter van Maanen

Aalbert van der Craats meneer het falen van de autoriteit zegt niks over het falen van Scherpenzeel als zelfstandig dorp.

Leuk · Beantwoorden · 3 w



Marga De Keijzer van Oossanen

Aalbert van der Craats , nee de gemeente Barneveld is lekker bezig met dr achterkamertjespolitiek. Die willen juist zo graag omdat ze zelf in de schulden zitten, en dat die schulden dan van jouw en onze centen betaald gaan worden, dat boeit je blijkbaar niet of je snapt het niet.

Leuk · Beantwoorden · 3 w



Leuk · Beantwoorden · 3 w



Tom van Hell

Aalbert van der Craats die krijgen we in Barneveld ook. Die komt ook geld tekort. Het is een grote illusie om te denken dat je met Barneveld goedkoper uit bent. Dezelfde discussie over zelfstandigheid of samenvoegen is al eens eerder gevoerd met dezelfde argumenten als nu. Te klein, complex, teveel taken. En onbetaalbaar. Nou niks van gemerkt de afgelopen 15 jaar

2

Leuk · Beantwoorden · 3 w · Bewerkt



Tom van Hell

Walter van Maanen idd een Burgemeester die bezig is met de agenda van de oppositie kan natuurlijk niet goed gaan

Leuk · Beantwoorden · 3 w



Connie van Winssen

Colleges komen en gaan. Maar je zelfstandigheid kun je maar 1 keer opgeven. De provincie moet zich schamen dat ze dit er door wil drukken.

Leuk · Beantwoorden · 3 w

Schrijf een antwoord...



Kees Vonk

Degene die samen met Barneveld willen kunnen ook verhuizen naar Barneveld

8

Leuk · Beantwoorden · 3 w



Aalbert van der Craats

Kees Vonk kan niet wachten dat zet zo ver is is toch al lang beslist gelukkig ben blij met fam die in Arnhem werken hoor je veel meer 🤔🤔🤔🤔 bij provinciehuis 🙄🙄🙄

Leuk · Beantwoorden · 3 w

Schrijf een antwoord...



Petra van der Wiel

Het is een beetje vreemd dat zo vaak wordt geroepen "dat 87% van de inwoners voor zelfstandigheid heeft gestemd". Dat is niet zo. Er zijn 7863 'stembiljetten' verzonden, daarvan hebben 4033 inwoners aan gegeven voor zelfstandigheid te zijn. Dat is iets meer dan 51% dus. Van de rest hebben er 607 aangegeven voor het onderzoeken van evt. herindeling te zijn, en 3223 inwoners hebben niet 'gestemd' omdat het hen niet uitmaakt (dat kon je niet invullen bij de peiling) of omdat ze de manier waarop er werd gepeild niet zagen zitten. Met die "overgrote meerderheid van de inwoners voor zelfstandigheid" valt het dus nog wel mee.

Leuk · Beantwoorden · 3 w



Raymond Van 't End

Petra van der Wiel volgens mij werkt het bij stemmen zo dat je alleen meeneemt wie er wél gestemd hebben. Je weet namelijk niet waarom anderen niet stemmen. Dus 4033 van de 4640 stemmen zijn voor, lijkt me vrij overtuigend. En 4640 van de 7864 hebben gestemd. Dat is ook vrij representatief dunkt me.

Leuk · Beantwoorden · 3 w



Petra van der Wiel

Als je dat wilt, kun je alleen maar naar die stemmen kijken, maar het is niet terecht om dan te zeggen dat 87% van "de inwoners" voor zelfstandigheid zijn. De andere 49% zijn ook inwoners en zij hebben in elk geval niet voor zelfstandigheid gestemd. En bovendien was de opkomst 58%, wat niet echt hoog is. Daarnaast weten de inwoners niet of nauwelijks wat hun keuze eigenlijk betekent; de inhoud en consequenties van de keuzemogelijkheden was niet onderzocht.

Leuk · Beantwoorden · 3 w



Co Van den Brink

Petra van der Wiel Helemaal met je eens Petra

Leuk · Beantwoorden · 3 w

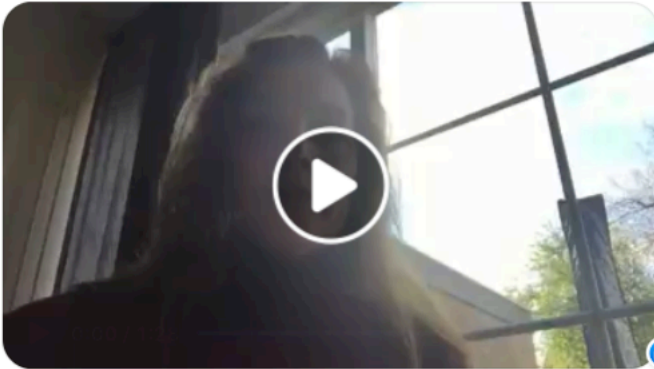


Anton de Koning
Lekker zelfstandig blijven !!!

Leuk · Beantwoorden · 3 w



Olga Jagers



3

Leuk · Beantwoorden · 3 w



Ineke Veldhuizen
Olga Jagers duidelijk verhaal.. Daar zijn wij ook bang voor!! We blijven vechten voor zelfstandigheid!! Dank voor je verhaal!!

Leuk · Beantwoorden · 3 w

1



Jan Koers
Beter af bij Barneveld, onvoldoende kennis en medewerkers die weten waar er wat speelt, hele trage ambtenarij,

Leuk · Beantwoorden · 2 w



Co Van den Brink
Jan Koers idd

Leuk · Beantwoorden · 2 w



Reinier Eggersman

Reinier Eggersman 28-10-20 om 2:30

Ik werd een beetje misselijk van het woord "keukentafelgesprek". Dat herinnerde me aan de invoering van de WMO, en vooral aan de leugenachtige, onprofessionele wijze waarop er toen keukentafelgesprekken werden gehouden door, voor veel geld ingehuurde commerciële bureautjes die van de "bestuurders" opdracht hadden gekregen om zoveel mogelijk mensen uit de thuiszorg te verwijderen. Als ik u was zou ik dit besmette woord direct verwijderen, om niet het gevaar te lopen dat uw initiatief de "risé" van Scherpenzeel zal worden. Dat lijkt mij een goede eerste stap, en een nieuwe term mag u in alle vrijheid zelf kiezen. Aan mijn keukentafel laat ik u niet in ieder geval niet toe. U begrijpt nu hoop ik dat "keukentafelgesprek" het woord is voor: Met valse bedoelingen een zinloos praatje houden. Gegroet, bestuurders!



Leuk · Beantwoorden · 2 w



Olga Jagers

Als oud lerares weet ik dat kinderen op een kleine school veel meer aandacht krijgen dan op een grote school. Er is ook veel meer sociale cohesie. Dat geldt ook voor een dorp in vergelijking tot een stad. Laten we klein blijven en voor elkaar zorgen.



Leuk · Beantwoorden · 2 w

^ 15 antwoorden verbergen



Petra van der Wiel

Olga Jagers Als er niet veel meer huizen gebouwd worden, en veel meer inwoners bijkomen, dan kan het dorp niet zelfstandig blijven. Scherpenzeel moet wel heel veel groeien, anders kan dit college de begroting niet rond krijgen. Klein blijven zit er dan dus niet in.



Leuk · Beantwoorden · 2 w



Meindert Roffel

Petra van der Wiel Renswoude doet het tot op heden ook en is veel kleiner.

Leuk · Beantwoorden · 2 w



Aline Van de Weert

Olga Jagers als docent weet ik dat ik mijn leerlingen op een grote school veel meer specifieke aandacht kan geven omdat er veel meer expertise in huis is. De aandacht van de leerkracht blijft hetzelfde, voor de leerling die uitvalt is er sneller specifieke hulp.

Leuk · Beantwoorden · 2 w



Olga Jagers

Aline Van de Weert ik val je niet aan hoor 😊 mijn ervaring is anders, met huisbezoeken en achtergrond van de kinderen. Het gaat niet alleen om het leren toch?



Leuk · Beantwoorden · 2 w



Aline Van de Weert

Ik voel me gelukkig niet aangevallen. 😊 Misschien kwam ik wat fel over in mijn bewoordingen. Ook ik doe nog jaarlijks huisbezoeken. Dat kost veel tijd, maar ik ben het met je eens dat je daardoor een kind beter leert begrijpen als je weet hoe de thuissituatie in elkaar zit. Helaas alleen dit jaar niet ivm de COVID maatregelen, en ik mis het echt!

Leuk · Beantwoorden · 2 w



Petra van der Wiel

Meindert Roffel Dat zou je dan aan het college van Szeel moeten vertellen. Al die bouwplannen om de begroting rond te krijgen zijn van hun, is niet mijn idee. Zie coalitieakkoord, begroting enz.

Leuk · Beantwoorden · 2 w



Meindert Roffel

Begrotingen Renswoude en Scherpenzeel vergelijken en je kunt vast de redenen wel vinden. Waardoor kunnen zij het wel en behoren ze bij de rijkere gemeentes en kunnen Barneveld en Scherpenzeel het niet. Samenvoegen met Barneveld brengt trouwens financieel al helemaal geen voordeel, daar die gemeente nog krappert bij kas zit.

Leuk · Beantwoorden · 2 w



Marieke Vd Beek Lindhout

Meindert Roffel Dit college heeft concrete plannen om het dorp met meer dan 1.000 woningen te laten groeien binnen tien jaar. Veel meer dan nodig voor autonome groei, dus: bouwen voor randstedelingen. Wat doet dat met je kleinschaligheid en identiteit...?

Leuk · Beantwoorden · 2 w



Meindert Roffel

Marieke Vd Beek Lindhout maar samenvoegen met een gemeente waar het financieel nog minder op orde zit klinkt ook als laat 2 kneusjes elkaar onderwijzen.

Leren van Renswoude en samenwerken met Barneveld zonder een fusie zou ook een optie kunnen zijn.

Kort door de bocht is het nu Scherpenzeel dreigt op termijn krap te komen zitten dus dan moet het maar een huwelijk aangaan met een gemeente die al heel goed weet wat financiële problemen zijn, maar die nog niet weet hoe ie daaruit komt.

Leuk · Beantwoorden · 2 w



Marieke Vd Beek Lindhout

Meindert Roffel 1. Er is in Scherpenzeel meer aan de hand dan alleen een financiële kwestie. 2. Waarom is het in Barneveld 'nog minder op orde'? Omdat ze leningen hebben op gronden? Maken ze daar ook hun reserves op tot onder het vereiste minimum dan? 10% van de begroting gedekt uit de reserve, zoals hier?

Leuk · Beantwoorden · 2 w



Meindert Roffel

Petra van der Wiel dit bericht is openbaar dus ze kunnen meelezen 😊😊 Ik heb trouwens ooit vakantiewerk bij een gemeente gedaan en voor tonnen OZB boven tafel gehaald.

Was een leuke ervaring als jong jochie!

Leuk · Beantwoorden · 2 w · Bewerkt



Petra van der Wiel

Meindert Roffel meelezen is okee, hoor. Het gaat iedereen aan immers. Ik weet dat er meer gemeenten begrotingsproblemen hebben, maar ik heb geen enkel vertrouwen in de 'oplossingen' waarvoor deze coalitie nu kiest. Visie, zeker voor de langere termijn ontbreekt. En dat is idd niet alleen een financieel knelpunt, maar vooral ook een bestuurlijk probleem.

Leuk · Beantwoorden · 2 w



Meindert Roffel

Petra van der Wiel het grootste probleem is landelijk beleid. Meer regeltjes meer bureaucratie en meer zorgtaken voor gemeentes.

We zijn in NL de weg kwijt.

Doe maar gewoon en hou het simpel IPV alle bureaucratische processen waarbij de gewone burger de dupe is en de overheden er zelf ook niet meer uitkomen.

Ik heb tegen mijn vader (ex gemeente secretaris) wel eens gezegd: " van de 100 man/vrouw die er op het gemeentehuis zitten zouden er minstens 80 weg moeten." Keep it cool keep it simpel!

Vond hij niet leuk om te horen, want ze hadden per inwoner omgerekend al een van de minste ambtenaren, maar hij snapt het toen wel en nu nog beter. Er is veel teveel rompslomp waar uiteindelijk niemand wat aan heeft. (en dat geld niet alleen voor de gemeentes)

Leuk · Beantwoorden · 2 w · Bewerkt



1



Meindert Roffel

Marieke Vd Beek Lindhout De krant zal leugens in het land brengen, maar ik heb begrepen dat Barneveld er financieel slechter voorstaat als Scherpenzeel. Feit is dat Renswoude het wel kan zowel organisatorisch als financieel. Dat roept toch vragen op bij een gewone burger zoals ik.

Leuk · Beantwoorden · 2 w



Anneline van Dijk

Meindert Roffel worden we alleen slechter van

Leuk · Beantwoorden · 2 w



Pieter Verrips

Twee dingen:

* Ik zie het nu pas....: **Provincie Gelderland** betaalt **#facebook** voor dit bericht...
 * De titel is: "Beslis jij mee?" Ik zou dat graag willen, maar ik betwijfel of dat reëel is. Tot nu toe heeft de **#provincie** weinig gedaan met de mening van de inwoners van **#scherpenzeel** - Scherpenzeel, Gelderland, Netherlands

Leuk · Beantwoorden · 3 d



1



Auteur

Provincie Gelderland

In het onderzoek zetten we drie varianten naast elkaar. We willen graag weten wat inwoners van Scherpenzeel en Barneveld belangrijk vinden. Dat nemen we in de varianten op, als onderdeel van de besluitvorming door gemeenten en provincie.

De stellingen zijn bedoeld om die inhoudelijke informatie boven tafel te krijgen, net als de gesprekken en bijeenkomsten die we hebben gehouden. Reageren op de stellingen kan nog steeds!

Groet, Erna

Leuk · Beantwoorden · 13 u



Schrijf een antwoord...



Pieter Verrips

Ik heb mijn mening gegeven over de stellingen. **#scherpenzeel**
 Toen dacht ik wel: wil **Provincie Gelderland** alleen reacties van hoger opgeleiden? De formulering had volgens mij best wat toegankelijker gekund! **#jammer**

Leuk · Beantwoorden · 1 w



1



Auteur

Provincie Gelderland

Hallo Pieter, we doen ons best om onze teksten zo begrijpelijk mogelijk te maken. Blijkbaar is dat toch niet zo goed gelukt als we hadden gehoopt. Dank voor je reactie en we gaan nog eens extra kritisch kijken naar ons taalgebruik.

Groet, Erna

Leuk · Beantwoorden · 1 w



Pieter Verrips

Provincie Gelderland ... ik wil als docent Nederlands met veel ervaring in het **#vmbo** best eens meedenken.... (**VMBO-docent**) Stuur maar een PM.

Leuk · Beantwoorden · 1 w



2



Evert Jan Van Ginkel

Ik heb eens een beetje door de reacties bij de stellingen heen gescrold het zijn veel van die losse kreten zonder onderbouwing zoals je meestal op het internet ziet het wordt meer als uitlaatklep gebruikt als je dat koppelt aan het gegeven dat er maar een heel klein gedeelte van de inwoners meedoet hoe willen jullie daar dan ooit een evenwichtig beeld van wat en hoe de scherpenzellers over de stellingen denken mee krijgen. Ik heb sterk het gevoel dat dit hele circus alleen opgetuigd is om de schijn van overleg uit te stralen en je kunt er als bijvangst straks naar een paar uitspraken verwijzen die mooi in het staasje passen

Leuk · Beantwoorden · 4 d



Ad van Es

Pieter Verrips ha ha, gelukkig dat jij ze begreep dan Pieter 😊

Leuk · Beantwoorden · 3 d



Pieter Verrips

Ad van Es heb jij de screenshot van mijn antwoorden gezien? En heb je toen niet gedacht: hoe zit dat met die eerste vraag... **#identiteit** **#scherpenzeel**? Dan zeg ik nu: Ben je echt blij ("ha ha") als blijkt dat een Scherpenzeler bij de eerste vraag al op het verkeerde been wordt gezet??

Leuk · Beantwoorden · 3 d

...



Ad van Es

Pieter Verrips humor Pieter, humor

Leuk · Beantwoorden · 3 d



Guus Bos

Dit gaat gewoon om geld vlogens mij om het te besparen wat scherpenzeel zit niet in moeilijk hied met het geld en scherpenzeel moet blijf zo als het altijd geweest is de meerhied in scherpenzeel was voor zelfstandige hied

Leuk · Beantwoorden · 1 w



Jan de Wit

Door de schijn van wat vage stellingen geef je het idee dat er "meegedacht" kan worden, maar er wordt nergens aangegeven waar het echt om gaat; een samenvoeging geeft niet zomaar meer bestuurskracht of minder kosten. Ook Barneveld moet de kosten al flink omhoog gaan doen, alleen wordt dit netjes buiten deze geframede discussie gehouden, en lijkt het dat alleen zelfstandigheid duurder zou zijn. Ook kosten van samenvoeging die door provincie worden betaald, worden daarna ook bij de burgers weer opgehaald.

Leuk · Beantwoorden · 1 w



1

↳ 4 antwoorden



Jan de Wit

Als een ahri-samenvoeging een succesverhaal zou zijn, dan zouden door heel NL de gemeenten staan te trappelen om samen te gaan, maar tot nog toe hoor ik alleen van samenvoegingen waar een hoge ambtenaar blij is dat hij zijn plannetje erdoor gedrukt heeft en zure nasmaak en hoge kosten bij de betreffende gemeenten.....

Leuk · Beantwoorden · 6 d



3



Barry Hooijer

Fantastische vraagstelling ook weer hier. Vanuit oogpunt samenvoeging kan je elk antwoord dusdanig framen dat het in t straatje past van de provincie.

Leuk · Beantwoorden · 4 d



1



Sandra Van Zoeren Ik heb die site wel 3x geopend. Hoe gebruikers onvriendelijk is deze. De moed is in mijn schoenen gezonken

Leuk · Beantwoorden · Chatbericht sturen · 1 w



Thalissa Pater [Jamie Welgraven](#) ...

Leuk · Beantwoorden · Chatbericht sturen · 1 w



Olga Jagers Waarom zou ik mee moeten praten als het prima is zo? Aan tafel met de door de provincie bedachte topics?

Leuk · Beantwoorden · Chatbericht sturen · 1 w



1

6 Stellingen website

Zie apart document

Bijlage 3 Resultaat stellingen

de identiteit van Scherpenzeel kan niet zonder zelfstandigheid	in een kleine gemeente is het gemakkelijker om voorzieningen in stand te houden doordat er meer vrijwilligers zijn	een kleine gemeente werkt sneller; een grote gemeente werkt beter	zelfstandigheid is zo belangrijk dat dat extra geld van de inwoners mag kosten	een grote gemeente heeft net zoveel samenwerking nodig als een kleine
Niet mee eens. Identiteit is verbonden aan zelfstandigheid	Eens. De betrokkenheid bij het collectief is kleiner als het collectief groter is.	Eerste deel: ja; tweede deel: niet per se.	Eens	Oneens. De noodzaak van samenwerking ligt niet in de grootte van de gemeente.
De identiteit van Scherpenzeel is beter geborgd met zelfstandigheid. Kan niet is een groot woord.	Scherpenzeel heeft dit naar mijn mening voldoende bewezen. in grotere gemeentes is de samenhang veel kleiner.	Een kleine gemeente staat dicht bij de burgers en weet beter wat er speelt. Daardoor kan er beter en sneller op behoeften uit de samenleving ingespeeld worden. Een grotere gemeente kan mogelijk het financieel wat beter doen. Hoewel daar de overhead ook groter is.	De voordelen van zelfstandigheid zijn zo groot dat het mij best een paar tientjes per maand mag kosten.	Het werk moet gebeuren en daar is samenwerking voor nodig en dat is bij een grotere gemeente nog meer het geval vanwege de grotere overhead.
Onzin.	Ook die stelling snap ik niet. De lokale verenigingen etc. blijven gewoon intact.	Dat is maar de vraag. ook in een kleine gemeente kan eindeloos overlegd worden.....	nee natuurlijk.	dat klopt wel denk ik.
Welke identiteit?	Vrijwilligers zijn er altijd en overal.	Een kleine gemeente ontbreekt kennis en kwaliteit	Bij mij niet OZB is al hoog genoeg.	Mee eens
Emotioneel gezien klopt dit waarschijnlijk. Vanuit rationeel standpunt is dit niet haalbaar, gezien de kennis en kunde die er wordt verlangd van de medewerkers.	Indien de betrokkenheid binnen nieuw te vormen gemeente net zo groot of groter is, dan mag dit geen verschil maken.	Deze stelling kun je vanuit beide uitgangspunten benaderen, heeft mijn s inziens voornamelijk te maken met kennis en kunde van beschikbare medewerkers	Dit mag onder geen enkele voorwaarde leidend zijn, want waar ga je de grens leggen. Wat is acceptabel. Gaat iedereen evenveel bijdrage aan de extra kosten? Gezien de economische situatie kan extra lastenverhoging door de inwoners niet worden gedragen.	Dit is beperkte dan bij kleine gemeente, je hebt altijd ergens een samenwerking nodig tussen gemeenten, al was het maar om kennis uit te wisselen.
Oneens, identiteit wordt wel beïnvloed door mate van zelfstandigheid	Zeker	Eerste stelling: eens. Tweede stelling: over het algemeen niet.	Zeker	Jawel
Niet mee eens, de identiteit van een dorp niet verbonden aan wel of niet zelfstandig. Wel is het bevordelijk als een fusiepartner bij de identiteit van Szeel past en dat is Barneveld niet. Andere (bestuurs)mentaliteit, meer besloten, Szeel is transparanter. Bveld erg Veluws, Szeel een mix tussen Veluwe en Heuvelrug.	Ja waar, inwoners van een kleine gemeente voelen zich meer betrokken want ze kennen bestuur en ambtenaren. Makkelijker te mobiliseren.	Een grotere gemeente zal meer expertise in huis hebben, als dat wordt verstaan onder beter. Een kleinere gemeente is sneller en meer betrokken en zal goede partners in de regio kunnen zoeken voor expertise. Denk aan een oddv omgevingsdienst, waar Bveld ook onder valt.	Bij zowel zelfstandigheid als fusie met Bveld gaan de gemeentelijke belastingen omhoog. Dus dan is de vraag: aan wie geef je het liever uit? Dan aan wat je weet en dat is eigen gemeente.	Zeker, zie bijv mijn eerder reactie en de oddv. En ook Bveld is deelnemer binnen foodvalley. Dus groot of klein: noodzaak tot regio-samenwerking blijft.
Oneens. Ook als Scherpenzeel met Barneveld zou fuseren, houdt zij haar eigen identiteit in de eigen kern. Het zijn de mensen die de identiteit vormen, niet een naambordje.	Het aantal vrijwilligers staat volledig los van de grootte van een gemeente. Als er binnen de eigen kern voldoende onderlinge samenhang blijft, zal het aantal vrijwilligers niet minder worden. Vrijwilliger ben je uit eigen overtuiging, onafhankelijk hoe groot een gemeente is.	Nou we hebben de afgelopen maanden kunnen zien hoe een kleine gemeente kan trainen... hoezo werkt sneller?	Nee, zelfstandigheid is geen doel op zich. Voorzieningen zijn belangrijk, en die mogen extra geld kosten als dat noodzakelijk is.	Samenwerking is over het algemeen goed. Je leert van elkaar en hoeft niet ieder voor zich het wiel opnieuw uit te vinden.
Zelfstandigheid kan niet zonder indentiteit	Helemaal mee eens , de betrokkenheid is groter!	Sneller zeker, de herindelingen bewijzen zeker niet dat het beter werkt.	Mag zeker extra kosten	Op sommige punten wel ja

de identiteit van Scherpenzeel kan niet zonder zelfstandigheid	in een kleine gemeente is het gemakkelijker om voorzieningen in stand te houden doordat er meer vrijwilligers zijn	een kleine gemeente werkt sneller; een grote gemeente werkt beter	zelfstandigheid is zo belangrijk dat dat extra geld van de inwoners mag kosten	een grote gemeente heeft net zoveel samenwerking nodig als een kleine
Inderdaad. Barneveld kan nooit iets doen om die eigen identiteit te behouden of versterken. Hoe zou dat kunnen met meer dan 11 kernen?	Ja, dat is zo. De afstand tussen inwoner en de bestuurder of de voorziening is klein.	Onzinnige stelling. Een kleine gemeente kan sneller én beter werken. Wat is trouwens beter?	Ja, je krijgt er voorzieningen voor terug. Barneveld al ook een keer de tering naar de nering moeten zetten. Een aanslag op de voorzieningen in Scherpenzeel is dan makkelijk nietwaar?	Ja, dat maakt niet uit. Niemand is alleen op de wereld.
Wat een onzin! Kijk naar de dorpen in de buurt die ook in een groter verband opereren.	Juist niet. Scherpenzeel wil bv bezuinigen op de bibliotheek terwijl de bieb een samenbindende functie heeft mbt vrijwilligerswerk. Bv Seniorweb, taalonderwijs,	Ik denk dat een grote gemeente over meer expertise beschikt om de uitbreiding van taken voor de gemeente te organiseren en uit te voeren.	Nee, ik zie werkelijk niet in wat zelfstandigheid toevoegt. Het beleid van het gemeentebestuur laat immers zeer te wensen over.	Kan ik niet beoordelen. Wat ik wel weet dat de actie voor een zelfstandig Scherpenzeel zeer agressief is gevoerd waardoor mi een vertekend beeld is ontstaan over de opvattingen van onze bevolking.
Oneens, dorpen zoals Kootwijkerbroek, Voorthuizen, Ederveen, Lunteren en ga zo nog maar even door floreren juist door hun eigenheid en identiteit.	Oneens. Voorzieningen draaien ook op vrijwilligers. In een grotere gemeente zijn er meer mogelijkheden Om voorzieningen in de lucht te houden omdat de bekostiging over meer inwoners verdeeld kan worden.	Oneens, een kleinere gemeente heeft vaak de kennis niet in huis om snel te acteren, een grotere gemeente wel. Een grotere gemeente werkt beter omdat collega's elkaar kunnen vervangen.	Nee, dat kan niet zo zijn. Er zijn ook inwoners die niet extra willen betalen voor zelfstandigheid.	Een kleine gemeente (zie Renswoude) draait veelal alleen maar door veel samen te werken en kan daarmee de basis op orde houden. Een grote gemeente werkt samen om mooie extra projecten als sociale woningbouw en wooncomplexen voor ouderen en andere voorzieningen in huis te halen waar inwoners dan niet verder voor weg hoeven te gaan
Eens	Eens	Oneens!	Mee eens	
Klopt, dit is wat Scherpenzeel uniek maakt!	Zeker, en mochten er meer vrijwilligers nodig zijn dan denk ik dat die zich aanbieden wanneer dit aan gegeven word. Helemaal met de gedachte om ons zelfstandig te houden	Een kleine gemeente werkt sneller en beter doordat de lijnen relatief kort zijn en de belangen beter in kaart kunnen worden gebracht. En niet een grote gemeente die amper in een van zijn deel gemeentes komt en toch rigoureuze aanpassingen doorvoert zonder daarbij na te denken over het belang van de deel gemeente zelf	Dat zeker!	Samenwerking is prima, dat kan altijd beter samenwerken en heft in eigen hand houden.
Zekers, Scherpenzeel is een dorp waar mensen trots zijn op wat wij hier hebben.	Geen idee	Niet per se. Een kleine gemeente werkt sneller, maar een grote gemeente werkt niet altijd beter. Een bureaucratisch systeem waar mensen volgens processen werken, werkt minder efficiënt naar mijn idee.	Ja, maar er moet een duidelijk financieel plan liggen die alle inwoners kunnen beamen. Als dat afwijkt van de realiteit met men toezien op het verbeteren van die situatie.	Nee, kleine gemeentes werken meer samen. Dat betekent niet dat kleine gemeentes het minder goed voor mekaar hebben, want samenwerking kan goed zijn voor het inbrengen van ideeën. Een grote gemeente is een stugger systeem, waardoor flexibiliteit in het gedrag is
Niet mee eens, een eigen identiteit hangt niet af van het gemeentelijk bestuur. Kijk maar naar omliggende dorpen rond Barneveld, die hebben hun eigen identiteit behouden.	Dat lijkt me een vrij onzinnig stelling. Alsof het aantal vrijwilligers afhangen van de grootte van de gemeente.	Definitie van beter is moeilijk vast te stellen. Goedkoper zal het zeker zijn gezien de schaalvergroting. Kwaliteit van bestuur is van veel zaken afhankelijk maar als vijfde groter is kun je ook gemiddeld genomen betere bestuurders aanstellen.	Wat mij betreft niet, op termijn denk ik dat we kopje onder gaan als we zelfstandig blijven. Kijk maar naar de begroting en het dalende vermogen op lange termijn. Dan heb ik geen zin om in eerste instantie meer te betalen terwijl herindeling uiteindelijk onvermijdelijk is. Mij maakt het niet uit onder welke gemeente ik val zolang er maar een weloverwogen en objectief verstandige keuze gemaakt wordt n.a.v. onderzoek naar de varianten.	Een grote gemeente kan beter de broek ophouden, zal zeker ook de samenwerking buiten de gemeente moeten zoeken maar minder afhankelijk zijn.
Waar	Mee eens	Eerste klopt en 2de niet	Zeker	Ja maar gebeurt toch niet

de identiteit van Scherpenzeel kan niet zonder zelfstandigheid	in een kleine gemeente is het gemakkelijker om voorzieningen in stand te houden doordat er meer vrijwilligers zijn	een kleine gemeente werkt sneller; een grote gemeente werkt beter	zelfstandigheid is zo belangrijk dat dat extra geld van de inwoners mag kosten	een grote gemeente heeft net zoveel samenwerking nodig als een kleine
Mee eens	Ook ja.. korte lijntjes.. meer betrokkenheid	Grotere gemeente heeft langere amen..	Ja..	Bij een grote gemeente heb ke minder inspraak omdat je als burger ondersneeuwd..
Scherpenzeel doet het prima als zelfstandig gemeente. Een verzorgd en sociaal dorp. De identiteit van Scherpenzeel is een gevolg van een goed bestuur en fijne samenwerking met inwoners. Korte lijnen en vertrouwen. Scherpenzeel moet daarom zelfstandig blijven.	Scherpenzeel zorgen voor elkaar en als de nood aan de man is staan mensen op en helpen elkaar. Geen idee hoeveel vrijwilligers er zijn. De buurten /bewoners staan klaar voor elkaar.	Een kleine gemeente werkt sneller en beter. Dit door persoonlijke aandacht en contacten niet te vergeten. Maatwerk mogelijkheden.	Ja dat mag.	De samenwerking opzoeken (op onderdelen) met partners in de regio is niets mis mee. Maar geen fusie
Wat een onzin	Ook dat is nonsense	Mee eens	Nee hoor Zelfstandigheid is niet meer van deze tijd	Vanzelfsprekend
Dat klopt. Scherpenzeel is beter zelfstandig af.	mensen uit een ander dorp gaan niet snel vrijwilliger spelen in Scherpenzeel en andersom ook niet. Dus lekker zelfstandig oplossen. Scherpenzeelers zijn betrokken genoeg en veel vrijwilligers.	een grotere gemeente werkt niet per se beter.	Zelfstandigheid mag geld kosten maar het moet wel te betalen zijn.	In een grote gemeente is er meer samenwerking nodig vaak grotere besluiten. Scherpenzeel is prima zoals het is.
Bij een herindeling blijft dat ook het geval. Zeker bij Bameveld dat al uit veel meer kernen bestaat.	Je blijft een kleine kern binnen een grotere gemeente. Daar verandert niets aan.	Nou snel is er in Scherpenzeel nooit bij hoor. Grotere gemeenten hebben meer kennis in huis.	Als het reëel zou zijn misschien wel, maar zeker niet met zo'n gemeentebestuur	Dat klopt. Maar Scherpenzeel denkt zelf zijn boontjes te kunnen doppen. Samenwerken en intergemeentelijk overleg, daar hebben ze hier nooit van gehoord.
Jawel hoor. Kijk maar naar Garderen, Voorthuizen of in Friesland.	Nou voorzieningen hebben naast vrijwilligers geld nodig. Zowel in grote steden als in Scherpenzeel komt men vrijwilligers te kort.	Nee. Bij 1 pitters zoals in Scherpenzeel worden fouten telaar ontdekt.(zoals bij belastinginning). Bij ziekte blijven de dossiers liggen.	Nee.dienstverlening en voorzieningen zijn belangrijker.	Samenwerking hebben alle gemeenten nodig. Maar juist voor goede inbreng binnen een samenwerking heeft de grootste gemeente het voordeel van meer capabele ambtenaren.
Eens	Eens	Neutraal	Eens	Eens
Identiteit zit in meer dan zelfstandigheid. Identiteit zie ik on omzien naar elkaar, kunst, cultuur, sport, ondernemen en zorgen.	Ik denk dat de voorzieningen nog steeds in stand kunnen worden gehouden, er verhuizen niet ineens mensen door een fusie. De mensen blijven en willen zich blijven inzetten... di verbinding juist versterken door voldoende aandacht te geven aan vrijwilligers en kleine groepen mensen op het gebied van kunst, cultuur en sport. Maar zeker ook de bieb, zwembad etc.	Alles kan beter en efficiënter, dat heeft niet met de omvang van een gemeente te maken maar met andere factoren zoals voldoende personeel, goede digitale omgeving en daadkracht van medewerkers.	NEE dan betaal ik liever extra als t zwarte land II niet gebouwd wordt...	Samenwerking is altijd nodig En belangrijk, mensen zijn groepswezens en kunnen niet alleen opereren. Individualisme is er al genoeg, laten we dit vooral niet versterken door een gesloten en arrogante houding aan te nemen, maar juist open te staan voor nieuwe tijden.
De identiteit van Scherpenzeel is beter geborgd bij een samengaan met Woudenberg. Provinciegrenzen mogen daarvoor een belemmering zijn.	Is daar bewijs voor?	Een kleine gemeente kan effectief zijn door een combinatie van overzichtelijkheid en goede samenwerking met partner gemeenten.	Dat is een keuze die inwoners en bestuurders samen moeten maken.	Mogelijk is dit waar, maar voor een zich groot wetende of wanende gemeente is de drempel voor samenwerking wel hoger.
Mee eens	Mee eens	Mee eens	Tot op zekere hoogte	Mee eens

de identiteit van Scherpenzeel kan niet zonder zelfstandigheid	in een kleine gemeente is het gemakkelijker om voorzieningen in stand te houden doordat er meer vrijwilligers zijn	een kleine gemeente werkt sneller; een grote gemeente werkt beter	zelfstandigheid is zo belangrijk dat dat extra geld van de inwoners mag kosten	een grote gemeente heeft net zoveel samenwerking nodig als een kleine
Daar hebben we geld voor over				
De identiteit van Scherpenzeel is al bijna 800 jaar haar zelfstandigheid. Zie dit ook in het historisch perspectief als grensdorp tussen het protestantse Gelderland en het bisdom Utrecht en de mobilisatie aan de Grebbelinie. Het ligt ook halverwege Utrecht en Amhem en is van ouds her de plek waar de paarden van de postkoets gewisseld werden.	Weer zo'n suggestieve vraag. Er is evident een verband tussen lokale economie/bedrijvigheid, aantrekkingskracht op jonge en/of ondernemende mensen en het lokale voorzieningenniveau. Het aantal vrijwilligers is volstrekt irrelevant.	Onzin stelling. Geen enkel verband tussen kwaliteit en/of snelheid van werken en de grote van de gemeente. Wat wel het verschil maakt is de zelfbeschikking om per beleidsaspect te kunnen kiezen met welke gemeente of gemeentes je samen wilt werken.	Onzin stelling. Ook hier, en inmiddels in diverse rapporten uiteengezet, is er geen enkel verband dat zelfstandigheid duurder is. Terugkomend op de vorige stelling is het zelfs evident dat zelfbeschikking en daarmee de keuzes die een gemeente kan maken voor de meest efficiënte samenwerking per beleidsaspect tot kostenreductie kan leiden.	Deze stelling onderschrijf ik. Daarbij geef ik nog ter overweging dat grote gemeentes vaak intern weer opgedeeld worden in buurtschappen, wijkplatformen en deelgemeentes om de zaak bestuurbaar te houden. Dit zijn vaak veel complexere samenwerkingsvormen.
Een zelfstandig Scherpenzeel is cruciaal voor de identiteit van dit dorp.	Met een kleine gemeente zijn vrijwilligers meer betrokken bij de voorzieningen. Doordat een kleine gemeente staat de gemeente ook dichterbij de burgers, hierdoor is het werven van vrijwilligers beter te realiseren.	Met een kleine gemeente staat de overheid dichterbij haar burgers, dit is sneller én beter.	Ja dat mag extra kosten, zeker als de burgers het graag willen. Beslissen of Scherpenzeel zelfstandig blijft moet democratisch gebeuren, de stem van de inwoners van Scherpenzeel wordt op deze manier niet gehoord. De Gemeente Belangen Scherpenzeel en de SGP luisteren naar de inwoners. De provincie vooralsnog niet ondanks het referendum.	Samenwerking is altijd belangrijk, de omvang van de gemeente maakt daarbij niet uit.
Nee mijn mening wel. Als de hoofdprijs gemeente ook om de bij gemeenten denkt en niet eigen gemeente alleen	Dat maakt niet uit in een grote gemeente heb je meer man	Ligt aan de gemeente	Nee	Ja zeker
Helemaal mee eens vrijwilliger	Vrijwilligers hebben meer eer van hun inzet in een zelfstandig Scherpenzeel	Wat je als kleine gemeente kan moet je bij je zelf houden, Grotere taken zoals WMO gezamenlijk met een grote Gemeente	Uitbreiding van ambtenaren is noodzakelijk en kost geld Dit is jaren lang niet gebeurd	Samen werken indien nodig kan nooit geen kwaad
Eens	Eens	Oneens, een kleine gemeente heeft meer oog voor de kleine dingen = beter	Eens	Eens
Dat is zeker waar	Dit is ook zeker waar	Dit vind ik niet waar doordat de gemeente kleiner is word je juist beter /persoonlijker geholpen	Ik hoop van niet maar mocht het nodig zijn sta ik er voor open	Dat is zeker waar
eens	eens, samenhorigheid is groter	Niet per definitie zo. Kleine gemeente heeft kortere lijnen. Wel zorgen dat kennisniveau op peil blijft!	eens	meer
Zo niet wetenwaarom niet, geen argumenten gehoord.	Vrijwilligers vind je altijd en overal.	Tegenovergesteld, als in Scherpenzeel een vraag stelt bij de gemeente wordt je met enig geluk de volgende da teruggebeld door een volslagen vreemde uit een andere gemeente, Veenendaal of Leusden die totaal geen kennis heeft van Scherpenzeel, je moet zelfs uitleggen waar je woont.	O Z B. is al hoog genoeg afvalstoffen heffing is bizar hoog als je grof vuil brengt Remon dis.	Logisch

de identiteit van Scherpenzeel kan niet zonder zelfstandigheid	in een kleine gemeente is het gemakkelijker om voorzieningen in stand te houden doordat er meer vrijwilligers zijn	een kleine gemeente werkt sneller; een grote gemeente werkt beter	zelfstandigheid is zo belangrijk dat dat extra geld van de inwoners mag kosten	een grote gemeente heeft net zoveel samenwerking nodig als een kleine
Eens, bij een fusie met Bameveld zal Scherpenzeel "één van de dorpen in de gemeente" worden.	Eens, inwoners van Scherpenzeel zullen eerder bereid zijn vrijwilligerswerk te doen als de gemeente zelfstandig blijft.	Oneens. Een kleine gemeente werkt waarschijnlijk inderdaad sneller, omdat de lijnen korter zijn en de raadsleden ook beter geïnformeerd zijn. Om die redenen kan een kleine gemeente ook beter werken, enige nadeel zijn de schaalvoordelen van een grote gemeente. Ik denk niet dat dit opweegt tegen de eerstgenoemde redenen.	Eens, zelfstandigheid is erg belangrijk voor de inwoners van Scherpenzeel. Overigens heb ik zelf de vraag in hoeverre de gemeentelijke belastingen gelijk zullen blijven wanneer er wel een fusie plaatsvindt, gezien de schulden die Bameveld heeft.	Oneens, in een grote gemeente moet juist nog meer samengewerkt worden, omdat er sprake is van meer partijen. Dit is lastig, omdat verschillende dorpen en instanties andere belangen zullen hebben. In een kleine gemeenten zullen minder verschillende meningen zijn, wat makkelijker samenwerkt.
Oneens. Voor mij heeft de identiteit van ons dorp niets te maken met de bestuursvorm of met waar het gemeentehuis staat. De identiteit of het karakter van ons dorp is een combinatie van elementen als verenigingsleven, de omgeving, de bedrijvigheid/middenstand, de sociale cohesie enz. De dorpsgemeenschap blijft, ook al we onderdeel zouden zijn van een grotere gemeente. Wel kan het karakter van dorp veranderen als het dorp teveel moet bijbouwen omdat de gemeente het geld nodig heeft. Er komen steeds meer mensen uit de Randstad hier wonen die allemaal forensen; zij hebben veel minder binding met de gemeenschap, de kleinschaligheid gaat verloren en de druk op voorzieningen wordt groter.	Voor een deel van de voorzieningen geldt dat wel, denk ik, omdat er meer binding is met dorpsgenoten en met die voorzieningen, zoals het zwembad bijvoorbeeld. Maar volgens mij heeft dat meer te maken met de schaalgrootte van het dorp, van de kern Scherpenzeel, en met de onderlinge banden en saamhorigheid. Of de gemeente als zodanig daar veel te maken heeft betwijfel ik.	Voor een aantal zaken gaat dat wel op waarschijnlijk. De lijnen van burger naar ambtenaar zijn korter in een kleine gemeente en vaker kent de ambtenaar de situatie waar het over gaat in de gemeente. Daardoor kunnen dingen soms sneller gaan. Maar als zaken complexer zijn blijkt een kleine gemeente soms over te weinig expertise te beschikken, die moet dan elders worden gehaald en dan duren zaken juist langer. Een grotere gemeente heeft vaak meer ambtenaren met meer expertise in huis en dat kan beter zijn voor de dienstverlening aan inwoners, maar dat is niet vanzelfsprekend zo.	Als die zelfstandigheid betekent dat de dienstverlening aan de inwoners van een hoger niveau is dan in een grotere gemeente, als het voorzieningenniveau hoger is en blijft, en de belangen van het dorp ook op bovenmodaal niveau goed worden behartigd, dan mag dat - binnen bepaalde marges - wel wat meer kosten. Maar als er alleen extra betaald moet worden om een minimaal vereist aantal ambtenaren van te betalen, en er alsnog bezuinigd gaat worden op voorzieningen in de gemeente, dan is voor mij zelfstandigheid minder belangrijk dan de voorzieningen en dienstverlening.	In beginsel is samenwerking nodig voor elke gemeente, naar mijn mening. Maar ik denk dat een kleine gemeente er meer van afhankelijk kan zijn, omdat die minder ambtenaren heeft, meer generalisten dan specialisten. Een kleine gemeente heeft zelf gewoon minder in huis, ook v.w.b. kwaliteit van bestuurders. Er spelen nu en in de toekomst belangrijke bovenlokale kwesties, waarbij kleinere gemeenten ondersteuning nodig hebben van andere gemeenten of van externe (dure) inhuur.
Dat is correct. In Scherpenzeel is bijvoorbeeld sprake van veel meer flexibiliteit ten opzichte van niet-kerkelijken. In Bameveld is de zondag nog heilig. Laten we dat voorkomen en juist het progressieve dorp blijven dat we zijn.	Klopt. De lijntjes naar de politiek zijn korter waardoor er meer kans is om met elkaar in gesprek te gaan zonder daarvoor een (fysieke) afstand te moeten overbruggen.	Niet alle grote gemeenten werken ook beter. De Utrechtse Heuvelrug is inmiddels bekend om problemen. En dat geldt ook voor eerdere andere samenvoegingen.	Als daarmee de gemeentelijke spullen op orde kunnen komen, ben ik bereid meer te investeren dan wanneer mijn belastinggeld verdeeld wordt een Bameveld door zijn grootte wellicht meer geld opstrijkt.	Uiteindelijk zal Bameveld niet ineens uit het FoodValley-overleg stappen. Dus ja, dat blijft nodig en daarom is samenvoeg ook op dit punt niet noodzakelijk.
Scherpenzeel zelfstandig kan ook niet, geen kennis en geen ambtenaren wel corrupt college.	De meeste vrijwilligers zijn ook en een kleine gemeente 65 +.	Een kleine gemeente met voldoende kennis en kunde wel maar dat ontbreekt in Scherpenzeel.	Absoluut oneens zelfs met extra ZB verhoging komen we er niet.	Wie heeft dat bedacht, ons college zeker?
Tegendeel is zelfs beter af.	Hoe groter de gemeente hoe meer vrijwilligers dus onzin	Bij een kleine gemeente ontbreekt kennis en mankracht.	Niet ten koste van alles.	Oneens, er is meer kennis en mankracht dus kunnen zij veel zelfstandig doen.
Eens	Eens	Eens	Eens	Sommige situaties wel
Niet mee eens	Klopt.	Niet mee eens.	Dat mag inderdaad	Eens.
Eens. We zijn een sterk zelfstandig dorp. Dat hoeft niet anders.	Eens. Omdat het ook Minder werk is dan in een grote gemeente. Het kleinschalige is geweldig	Oneens. Een kleine gemeente hoeft zeker niet slechter te zijn dan een grote.	Daar zitten grenzen aan. Iedereen kijkt naar de totale uitgaven uiteindelijk. Maar onze zelfstandigheid hangt van meer af. We laten aan veel meer zien dat we het zelf kunnen	Op bepaalde vlakken wel ja.

de identiteit van Scherpenzeel kan niet zonder zelfstandigheid	in een kleine gemeente is het gemakkelijker om voorzieningen in stand te houden doordat er meer vrijwilligers zijn	een kleine gemeente werkt sneller; een grote gemeente werkt beter	zelfstandigheid is zo belangrijk dat dat extra geld van de inwoners mag kosten	een grote gemeente heeft net zoveel samenwerking nodig als een kleine
Gedeeltelijk eens	Betrokkenheid is groter als het klein en gemoedelijk is. Dat kun je natuurlijk wel proberen in stand te houden	Klein werkt ook voor een gemeenteorganisatie. Betekent vaak meer verantwoordelijkheid bij de ambtenaar. Uit ervaring weet ik dat in een grote organisatie het afschuifstelsel zo goed werkt dat uiteindelijk niemand je helpt.	Als het in Renswoude kan kan het ook in Scherpenzeel!	Samenwerking is altijd goed. Je hoeft het wiel niet allemaal uit te vinden.
Eens scherpenzeel moet zelfstandig blijven.	Eens	Eens	Eens	Oneens
100% mee eens	Het aanbod van vrijwilligers zal zeker groter zijn wat ten goede komt aan de voorzieningen	Het amptenaren apparaat moet afgestemd worden op het aantal inwoners, grote taken in samenwerking met een grote Gemeente	Het amptenaren niveau is jarenlang verwaarloosd ook door partijen in de oppositie dus het op nodige sterkte brengen zal en moet geld kosten	In een kleine gemeente zal eerder samen gewerkt moeten worden dan een grote
Volgens dit huidige gemeentebestuur.	Slaat nergens op.	Juist trager door gebrek aan kennis,	Bepaal ik zelf wel.	Niet mee eens, daar zitten wel voldoende medewerkers en is voldoende kennis aanwezig.
Onzin, de identiteit blijft bij samenvoeging hetzelfde! Zeker bij samenvoeging met een dorp als Bameveld. We kunnen een dorpsraad oprichten die onze belangen zal overbrengen naar de gemeenteraad. Voorbeelden van goed functioneren zijn er genoeg.	Vrijwilligers zijn er genoeg in onze hechte gemeente. Er gebeurt heel veel in Scherpenzeel door vrijwilligers. Onze voorzieningen kunnen we dus gewoon in stand houden ook na een eventuele fusie. Ik denk dat de benodigde financiën beter zijn gewaarborgd bij een fusie dan bij zelfstandigheid.	Onzin: Bij een grotere gemeente zit juist meer kennis en capaciteit. En zo groot is Bameveld nou ook weer niet.	Zeker niet. We kunnen niet zelfstandig blijven in verband met de financiën en de uiterst wankel bestuurskracht (ondeskundige bestuurders)	Zeker, samenwerking is en blijft altijd belangrijk.
Onjuist. Elk dorp heeft eigen identiteit.	Onbekend.	Dat kan ik mij voorstellen.	Tot op zekere hoogte. Maar daarnaast worden 1000 extra woningen in de maag gesplitst.	Onjuist, een kleinere gemeente zal meer moeten samenwerken dan een grote. Dat geldt op elk niveau.
Oneens	Oneens	Oneens.	Oneens	Eens
Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
Onzin, identiteit van een dorp op gemeenschap heeft niets te maken met de bestuurlijke vormgeving.	In alle gemeenten zijn vrijwilligers moeilijk te vinden. Voorzieningen in stand houden doe je niet alleen met vrijwilligers maar vaak ook met gemeentelijke subsidie,	Een kleine gemeente werkt van met 1-Pieters, als die ambtenaar ziek is blijft het dossier liggen. Of als er fouten worden gemaakt is er onvoldoende controle, zie ook belasting debacle gemeente Scherpenzeel.	Neen, niet meer belasting zonder betere dienstverlening en of voorzieningen.	Ja, alle gemeenten moeten samenwerking, in regio verband leveren grote gemeenten wel vaak meer en beter toegeruste ambtenaren.
Mee eens	Mee eens	Een grote gemeente werkt per definitie niet sneller	Moet er wel draagvlak zijn	Zeker weten
Eens. De betrokkenheid van burgers bij de politiek zal dalen. Een kleinere gemeente staat dichterbij de burger. De politiek weet beter wat er leeft.	Klopt, de sociale cohesie is groter, waardoor makkelijker vrijwilligers gevonden kunnen worden.	Kan, maar hoeft niet. Sterk afhankelijk van de vraag. Zelf de ervaring dat ambtenaren in Scherpenzeel snel reageren.	Zeker. Het is het waard.	Ook in een grote gemeente moet worden samengewerkt. De afhankelijkheid is wel lager.

de identiteit van Scherpenzeel kan niet zonder zelfstandigheid	in een kleine gemeente is het gemakkelijker om voorzieningen in stand te houden doordat er meer vrijwilligers zijn	een kleine gemeente werkt sneller; een grote gemeente werkt beter	zelfstandigheid is zo belangrijk dat dat extra geld van de inwoners mag kosten	een grote gemeente heeft net zoveel samenwerking nodig als een kleine
Dat is waar. Scherpenzeel zal nooit meer het zelfde zijn als dorp in de Gemeente Bameveld zoals de Provincie wil. Duidelijk is ook dat de macht bij de Provincie ligt en die zal toch haar eigen keuze maken.	Dat is een onjuiste veronderstelling. De betrokkenheid is in een kleine Gemeente groter. Er zullen meer vrijwilligers nodig zijn als onderdeel van een grote Gemeente Bameveld, omdat er minder geld zal zijn Voor Scherpenzeel als dorp. Een grote Gemeente betekent automatisch veel hogere kosten voor het Gemeentelijk apparaat, de ambtenarij.	Een grote Gemeente werkt niet beter, maar kost meer geld. Voor de Burger wordt de bureaucratie nog groter.	Fuseren met de Gemeente Bameveld gaat de inwoners van Scherpenzeel ook meer geld kosten. Belastingen gaan omhoog. Het maakt dus niet uit. Fusies zijn nooit een efficiëntie verbetering, maar zijn puur gericht op macht. De illusie van de beheersbaarheid van maatschappelijke veranderingen.	? Begrijp de stelling niet. Het lijkt of de Provincie hier zegt het maakt niet uit groot of klein.
Hoe lang is dit vol te houden zonder kennis en mankracht?	Verschilt niet per grote of kleine gemeente maar ligt aan de mentaliteit van de bewoners	Met dit college is ieder geval niet.	Bepaal ik zelf liever.	Oneens, hier is meer kennis en personeel met goede opleidingen aanwezig.
Het begrip identiteit is per definitie niet gebonden aan zelfstandigheid. Het beeld dat mensen van zichzelf en van hun mede dorpsbewoners is niet gekoppeld aan een bordje dat voor het dorp hangt. Daarnaast is de invulling van dit begrip volstrekt tijd en plaats gebonden. Agressief tegen verandering zijn is niet realistisch, omdat het Scherpenzeelse identiteit, in hoeverre we hier invulling aan kunnen geven, door de jaren heen veranderd. Echter is Scherpenzeel een vrij behoudend dorp en kan ik me goed voorstellen dat sommigen het lastig vinden om verandering te accepteren. Echter zal het Scherpenzeelse identiteit ook zonder het besluit rondom onze zelfstandigheid veranderen. Nu is het een kwestie van in hoeverre zal onze identiteit veranderen het moment dat wij ons aansluiten bij Bameveld? Onze gemeenschappelijke bewustzijn is een sociaal construct dus de aansluiting bij Bameveld zal niets veranderen over hoe wij onze identiteit vorm geven. Onze identiteit is namelijk niet gebonden aan politieke en gemeentelijke besluiten. Scherpenzeel is namelijk meer dan dat. Wij zijn een dorp dat trots is op elkaar kennen en er voor elkaar zijn. Dat is niet iets wat een gemeentelijk besluit van ons kan afpakken. Dus ja. De Scherpenzeelse identiteit kan zonder zelfstandigheid.	Minder inwoners trekt niet per definitie meer vrijwilligers. Een bepaalde cohesie in een dorp zoals Scherpenzeel ontstaat niet door de grote van de gemeente. Maar zoals ik bij de vorige stelling al beweerde, door dat wij in Scherpenzeel trots zijn dat wij elkaar mogen kennen en er voor elkaar zijn. Het begrip "gemeente" en "dorp" wordt hier door elkaar gehaald.	Grotere gemeente werkt niet beter omdat het groter is. Een grotere gemeente moet representatiever zijn dan kleine gemeentes. Dit maakt het lastig. Maar ook Scherpenzeel is een dorp met minderheden. En ik denk dat Bameveld meer ervaring heeft met de omgang hiervan dan Scherpenzeel.	Nee. Zelfstandigheid is nu alleen maar een last voor Scherpenzeel. Als we hiervoor ook nog extra moeten gaan betalen is een apart concept om op tafel te leggen.	Ja, samenwerken is de sleutel tot succes tussen Scherpenzeel en gemeente Bameveld. Mensen gedragen zich soms alsof het ergste is wat ons kan overkomen als we bij gemeente Bameveld komen. Maar kijk naar de cijfers, kijk naar de omliggende dorpen en blijf kritisch nadenken. En vraag jezelf dan nog een keer af, is het zo erg om bij Bameveld te gaan? Bameveld staat open voor een samenwerking, dat zien we terug in andere dorpen. Waarom zouden ze dan niet voor ons het zelfde bieden?
Dit is lariekoek. De identiteit maak je als burgers van een dorp met elkaar. Dat verandert niet als het gemeentehuis 10 km verderop komt te staan. De cohesie van kerken, bedrijven, restaurants en verenigingen behouden we als burgers zeker met elkaar.	Ook dit is onjuist. In een klein dorp als Scherpenzeel weten mensen elkaar echt wel te vinden. Wat meer zorgen baart, is dat het gemeentebestuur ruim 1000 woningen extra wil bouwen. Dat is een uitbreiding van meer dan 25%. Daarvan gaat volgens de wethouders zeker de helft naar mensen van buiten directe regio (lees de Randstad). Het is maar zeer de vraag of zij zich betrokken gaan voelen bij onze voorzieningen.	Dat zal soms wel waar zijn, maar lang niet altijd. Als we niet over voldoende goed gekwalificeerde ambtenaren beschikken, gaat het slechter en bovendien veel stroperiger.	Zelfstandigheid mag zeker wat extra kosten. Maar met de grote financiële tekorten die er in 2020 zijn en voor 2021 worden verwacht (van samen meer dan 1,7 miljoen), dreigen verdergaande verhogingen van belastingen en/of sluiting en inkrimping van bestaande voorzieningen. Zo wil het college de mooie bibliotheek terugbrengen naar een boekenafhaalpunt.	Klopt! Maar daar is ons land groot door geworden. Door samen te werken. Een fusie met Bameveld biedt op dit terrein heel wat voordelen!

de identiteit van Scherpenzeel kan niet zonder zelfstandigheid	in een kleine gemeente is het gemakkelijker om voorzieningen in stand te houden doordat er meer vrijwilligers zijn	een kleine gemeente werkt sneller; een grote gemeente werkt beter	zelfstandigheid is zo belangrijk dat dat extra geld van de inwoners mag kosten	een grote gemeente heeft net zoveel samenwerking nodig als een kleine
Als gemeente moet je een soort verbinding voelen met elkaar, het hoeft geen overdreven nationalistisch gebeuren te worden. Maar om een band te krijgen met een gemeente die pas 10km verderop echt begint en andere normen en waarden heeft is lastig!	Je kent elkaar beter en kan meer mensen vragen, ook is het handig want ik een kleine gemeente is alles dichtbij en kan je dus zonder al te veel moeite vrijwilligerswerk uitvoeren.	Een grote gemeente werkt misschien beter voor het algemeen belang maar niet voor de individu. Zo kan je als je een kleiner gebied hebt beter inschatten en zorgen voor wat beter is voor de mensen in de gemeente en niet de gemeente zelf.	Het moet geen 500 euro extra kosten maar voor een eigen zelfstandigheid mag je soms meer betalen, want zoals eerder genoemd krijg je hier ook meer voor terug en wordt er meer op jou specifieke vragen gelet!	Samenwerking en uitwisseling van kennis heeft iedereen nodig groot of klein maakt niet uit! Hier kan iedereen wat van leren.
Helemaal eens	Klopt helemaal	Een kleine gemeente als Scherpenzeel doet alles beter	Inderdaad	Ja en meer geld
Onzin	Zeker niet	Nou in Scherpenzeel gaat het niet zo snel	Nee	Heeft meer gespecialiseerd personeel, maar samenwerken is altijd belangrijk. In Scherpenzeel ontbreekt dat
Identiteit heeft niets met zelfstandigheid te maken. Ik denk dat de identiteit van Scherpenzeel juist sterker wordt als het een onderdeel is van de gemeente Bameveld. We zijn wel trots op onze zelfstandigheid. Maar trots en emoties brengen niet altijd de meest zelfstandige keuzes met zich mee.	Ik denk dat er bij elke voorziening vrijwilligers nodig zijn. Mijn idee is dat kleine gemeentes minder geld beschikbaar heeft voor de voorzieningen waardoor de voorzieningen onder druk komen te staan, en er wel vrijwilligers moeten zijn om rond te komen. Dit zie je ook bij bijv de tennis en voetbal vereniging waar bardiensten draaien verplicht is.	Nee, een kleine gemeente heeft niet altijd alle kennis om goed te kunnen werken. Bovendien zijn er meerdere taken door 1 persoon te doen. De vraag is hoeveel kennis die persoon heeft. Daardoor is minder overleg nodig, maar dat kan juist ook een valkuil zijn om dingen te doen die 1 persoon in de organisatie goedgevindt.	Nee, absoluut niet. Ik denk hierbij ook aan de minima. Het pad wat nu is ingezet loopt de gemeente het risico straks elke tegenvaller direct bij de inwoner te verhalen. Op dit moment wordt heel wat geld onnodig over de balk gesmeten om Zelfstandigheid te bekostigen. Ik vraag me af hoe de gemeente alle plannen van Zwarteland 2 en 1000 woningen een verbetering voor ons dorp moet zijn.	Een kleine gemeente heeft niets in te brengen in een regio overleg. Samenwerking moet van 2 kanten komen, daar zit ook een risico aan. Een kleine gemeente heeft het nodig om te kunnen overleven, waardoor de grote gemeente hierin de eisen kan stellen.
Eens. Een gemeente op afstand en zonder historisch geweten kan er niet voor zorgen dat de identiteit van Scherpenzeel behouden blijft. En dat is wel wat wij willen!	Oneens. Vrijwilligers zullen er altijd zijn voor de lokale verenigingen en organisaties. Dat staat wat mij betreft los van de gemeente.	Eens dat er sneller gewerkt kan worden en dat er ook snel heel goed gewerkt wordt. Oneens dat een grote gemeente beter werkt. Het is maar net hoe je het organiseert. Meer Agile werken zou in zowel een grote als een kleine organisatie moeten kunnen. Ik ben zeer tevreden over de huidige kwaliteit en snelheid van de dienstverlening bij de huidige gemeente.	Dat mag als het echt nodig is. Andersom verwacht ik bij een fusie dat het dan ook goedkoper wordt. En daar geloof ik totaal niet in. Dat wordt ook duurder. Daar zijn ook bewijzen genoeg van.	Eens een grote gemeente heeft naast externe ook interne samenwerking nodig binnen de eigen organisatie. Als het hier gaat om externe samenwerking dan zal een grote gemeente wat meer specialisme in huis hebben en minder hoeven samen te werken. Maar dan zou ik zeggen Scherpenzeel ga nog meer samenwerken met anderen, want samenwerken doen we- en kunnen we al.
Oneens, zolang er maar voldoende aandacht blijft voor deze identiteit. Waarbij behoud van voorzieningen veel aandacht verdient.	Oneens, zolang de vrijwilligers ook in een grote gemeente maar net zoveel gewaardeerd wordt. Valkuil kan het verlies van betrokkenheid zijn.	Deel 1; eens. Minder lijnen, sneller de juiste persoon. Deel 2; oneens. Lijkt me vanzelfsprekend dat dit niet het geval is.	Eens tot op een bepaalde hoogte.	Geen mening.
Klinkklare onzin, Scherpenzeel is niet in staat zelfstandig te blijven.	Dit gebeurt nu alleen door inhuur van externen in Scherpenzeel, bij dit college ontbreekt iedere kennis van zaken.	Een kleine gemeente werkt helemaal niet alleen inhuur en zelf totaal geen kennis/	Belastingaffaire geeft nu al aan dat Scherpenzeel de bewoners opzadelt met extreem hoge kosten.	Met Veenendaal inzake OZB? totaal fiasco!!!!!!
Mee eens, een andere gemeente kan namelijk onmogelijk even goed de identiteit en de belangen van Scherpenzeel vertegenwoordigen als de eigen zelfstandige gemeente omdat deze simpelweg minder representatief zal zijn voor de gemiddelde scherpenzeeler door het gemis van verbondenheid met de inwoners.	eens.	oneens, een kleine gemeente zal inderdaad wat daadkrachtiger zijn maar hierom niet perse minder functioneren als een grote gemeente.	Eens, een gemeente kost nou eenmaal geld en als er een tekort aan financiële middelen is bij de provincie zou het geen probleem moeten zijn om extra te betalen voor een hogere representatieve gemeente.	Eens.

de identiteit van Scherpenzeel kan niet zonder zelfstandigheid	in een kleine gemeente is het gemakkelijker om voorzieningen in stand te houden doordat er meer vrijwilligers zijn	een kleine gemeente werkt sneller; een grote gemeente werkt beter	zelfstandigheid is zo belangrijk dat dat extra geld van de inwoners mag kosten	een grote gemeente heeft net zoveel samenwerking nodig als een kleine
Mee eens	Mee eens	Mee eens	Mee eens	Niet mee eens
Oneens	Oneens, vrijwilligers blijven bestaan	Eens	Oneens	Oneens is meer zelf voorzienend
Ik denk dat de identiteit wel minder zal worden indien de gemeente samengevoegd zal worden. Er zullen minder mensen uit het dorp zelf in de gemeenteraad zitten wat denk ik zal resulteren in minder beslissingen specifiek gericht op Scherpenzeel. Samenwerken met bijvoorbeeld Barneveld lijkt mij ook best mogelijk. Helaas is de huidige raad niet van plan om enig onderzoek te doen naar evt samenwerking.	Ik denk niet dat er in aantal minder vrijwilligers zullen zijn maar ik denk wel dat een zelfstandige gemeente meer aandacht heeft voor bijvoorbeeld een zwembad hier in stand houden. Ik ben bang dat bij samenvoegen minder aandacht is voor een bijvoorbeeld lokaal zwembad omdat in de samengevoegde gemeente al een zwembad is.	Een kleine gemeente heeft directer contact in de organisatie omdat deze kleiner is. een grote gemeente heeft de mogelijkheid om meer gespecialiseerde personen voor een functie te hebben. Ik denk dat een grotere gemeente wel langzamer werkt omdat het vaak over meer lagen gaat voor iets geregeld is.	Ik wil wel wat extra betalen. Er is natuurlijk een grens en niet iedereen wil of kan dat. Helaas hebben wij geen inzicht in wat de eventuele extra kosten of besparingen zijn bij zelfstandig, samenwerken of samenvoegen omdat deze raad het woord samen niet in de mond wil nemen. Ik ben persoonlijk voor zelfstandigheid maar wil wel een goed overzicht zien van de verschillende keuzes. Als ik alleen wc-eend onderzoeken zie kan ik als bewoner ook geen goed oordeel geven over zelfstandig of samen- werken/voegen.	Ik denk dat alle gemeentes samen moeten werken met elkaars bureaus omdat er toch een goed plan moet zijn qua woning bouw en bedrijven. Een kleine gemeente heeft denk ik wel meer samenwerking nodig om kennis in te kunnen huren omdat er nooit een 100% functie is voor bepaalde specialisten in een kleine gemeente. In een grote gemeente is het makkelijker om iemand 100% aan te nemen omdat er meer werk is.
Een gemeente als Scherpenzeel moet in deze omgeving zelfstandig blijven. Barneveld is al een grote gemeente en daarnaast ook een grote chaos. Scherpenzeel heeft ondertussen al 10.000 inwoners, ik denk dat de meeste inwoners bereid zijn om meer gemeentebelasting te betalen om zelfstandig te kunnen blijven.	Wanneer Scherpenzeel niet meer zelfstandig zou zijn.. denk ik dat er veel vrijwilligers er mee zullen stoppen.	Het gaat om lean denken, dus om efficiëntie. Bij een grote gemeente zal het absoluut langer duren om meer voor elkaar te krijgen, daarnaast zijn wij dan ook een van de naast liggende dorpjes..	Absoluut	Een grote gemeente heeft nog meer samenwerking nodig, anders krijg je niks in korte tijd voor elkaar.
Oneens	Oneens	Eens	Oneens	Eens
Een gemeente staat sowieso beter op de kaart dan een dorp. Dat geldt dus zeker in de combinatie gemeente/identiteit	In een kleine gemeente zijn de lijntjes kort tussen de vraag naar een voorziening en de realisatie (bikepark) met behulp van vrijwilligers. Perfecte actie van de gemeente ism inwoners.	Een kleine gemeente werkt snel en goed.	Wij hebben als inwoners te horen gekregen wat het kost en dat valt best mee. Wij willen als inwoners zelf besluiten hoe wij het regelen in Scherpenzeel	Klopt. Elke gemeente is onderdeel van een regio waarbinnen zaken geregeld moeten worden. (RES)
Onzin. Het hart van de gemeenschap zit niet in de naam of in het gemeentehuis, maar in de inwoners, de verenigingen en het dorpsgevoel. Een Kootjebroeker is ook geen Barnevelder.	Dat zal hier niet zomaar veranderen door een fusie.	De lijntjes zijn korter en dat heeft voor- en nadelen. Fijn dat zaken snel geregeld kunnen worden maar de kans op "vriendjespolitiek" is ook groter.	Nee. Ik kan dat niet missen en vele anderen ook niet.	Eens. Elke gemeente, regio en land heeft samenwerking nodig. Niemand kan het alleen. Zelfstandig of niet, samenwerking in de regio is altijd nodig.
Oneens, scherpenzeel is en blijft altijd een dorp met zijn eigen historie	eens, in dorpen willen mensen altijd meer voor elkaar doen. al denk ik niet dat je ineens minder vrijwilligers krijgt als je gaat fuseren	oneens. het is niet per definitie waar dat een grote gemeente beter werkt. juist door de hoeveelheid van een grote gemeente is kans op foute groter	Eens. als er wordt gekozen voor zelfstandigheid door de meerderheid zal dat meer geld kosten dus dan is dat een keuze die is gemaakt. dit geld is dan ook nodig om alle voorzieningen in stand te houden	Oneens. hier is meer samenwerking voor nodig omdat je meer te beslissen hebt
Onzin, beter om samen te gaan.	Dat is niet waar, vrijwilligers zijn er ook in een grote gemeente	Een grote gemeente kan ook sneller werken.	Nee vind ik niet. Geen kostenverhoging! Dus fusie! Veel beter.	Natuurlijk is samenwerking beter. Daarom fusie!!!

de identiteit van Scherpenzeel kan niet zonder zelfstandigheid	in een kleine gemeente is het gemakkelijker om voorzieningen in stand te houden doordat er meer vrijwilligers zijn	een kleine gemeente werkt sneller; een grote gemeente werkt beter	zelfstandigheid is zo belangrijk dat dat extra geld van de inwoners mag kosten	een grote gemeente heeft net zoveel samenwerking nodig als een kleine
Een identiteit die achterkamertjes politiek suggereert maar zelf op slinkse wijze ZWARTE LAND 2 er doorheen drukt.	Dat geldt deze raad zeker niet voor her behoud van groen	Juist trager	Absoluut niet	Mee oneens
De keuze van inwoners is zelfstandigheid.!!!	Dat zou best wel eens kunnen, goed opgemerkt.	Sowieso is het hier snel en ik hoor nooit klachten	Dat hebben de inwoners al gezegd door de peiling.	Weer goed opgemerkt, klopt.
Klopt 100%	Volledig mee eens	Dit is een vraag die een onjuiste mening en denkwijze opwekt. Oneens dus.	Dat kan wellicht zo zijn. Maar waar is dat op gebaseerd.	Nee bij de grootste plaatsing een gemeente hangen de kleine dorpjes er maar ik.
Onzin.	Dit is een niet onderbouwde aanname.	Beslist niet waar.	Hoeveel mag dat dan zijn als het al zo belangrijk is? Moeten we een blanco cheque uitschrijven?	Waarschijnlijk minder.
Zowel Voorthuizen, Garderen, Stroe en Kootwijkerbroek hebben nog steeds hun eigen indentiteit.	Vrijwilligers zijn er altijd en overal.	Oneens bij een vraag wordt je (als je geluk hebt) de volgende dag teruggebeld vanuit een andere gemeente.	Scherpenzeel kan zelfs zijn zijn OZB niet normaal innen, moet Veenendaal doen was echter ook geen succes. Moeten leren met geld van de burgers om te gaan.	Zie bovenstaande argumenten. klinkklare onzin.
Identiteit bepaal ik zelf en heeft niets te maken met waar ik woon en hoe die plaats heet.	Nee hoor. Vrijwilligerswerk heeft niets met de gemeente te maken. Vrijwilligerswerk doe je uit eigen wil en eigen belangen/passie.	Dat klopt niet. Doordat een kleine gemeente de zelfde taken heeft als een grote gemeente, maar het met minder personeelsbezetting moet doen, is er een grote achterstand in het werk. Uit eigen ervaring voor een aanvraag WMO weet ik dit en is het zo in en in triest dat er te laat gereageerd wordt op aanvragen die zo hard nodig zijn voor de mantelzorger/client	Nee, het doel mag NOOIT de middelen heiligen.	Ja
Oneens. Een identiteit wordt in mijn optiek niet gevormd door zelfstandigheid. Dit wordt gevormd door de mensen in het dorp, het geven om elkaar, de balans onder de inwoners en wat we willen uitdragen. Ook zonder zelfstandigheid is er nog altijd een identiteit. Dat is wat wij zelf uitdragen...	Oneens. Het wil niet zeggen dat wij door een al dan niet gedwongen samenvoeging geen vrijwilligers meer kunnen opbrengen. Vrijwilliger ben je of niet. Ik geloof niet dat vrijwilligers niet meer werkzaam willen zijn in hun dorp als er een samvoeging komt.	Deels waar. Grotere gemeenten werken vaker met minder verdeeldheid qua onderwerpen. Er is meer tijd en focus voor één onderwerp. Bij een kleine gemeente moeten de wet en regelgeving op alle onderwerpen geïmplementeerd worden ook al zijn er maar weinig mensen die er gebruik van zullen maken. Maar ik denk wel dat er klantvriendelijker gewerkt wordt, net wat meer maatwerk, minder een nummer.	Je kan niet in de portemonnee van een ander kijken. Ik ben voor zelfstandigheid en heb daar wel wat voor over maar wij zouden het dan ook kunnen dragen. Dit geldt vast niet voor iedereen.	Mee eens. Misschien juist wel meer om de verbinding te kunnen houden met haar inwoners!
Onzin	Onzin	Onzin	Zelfstandigheid is ondergeschikt aan een adequate en betaalbare ambtelijke organisatie en behoorlijk bestuur met aanzien in de regio	Nee, een grote gemeente heeft meer expertise in eigen huis. Hierdoor is de samenwerking op een hoger niveau.
Juist	Juist	Onjuist	Juist	Juist

de identiteit van Scherpenzeel kan niet zonder zelfstandigheid	in een kleine gemeente is het gemakkelijker om voorzieningen in stand te houden doordat er meer vrijwilligers zijn	een kleine gemeente werkt sneller; een grote gemeente werkt beter	zelfstandigheid is zo belangrijk dat dat extra geld van de inwoners mag kosten	een grote gemeente heeft net zoveel samenwerking nodig als een kleine
Juist wel	Vaak wel. Weet niet of dit voor Scherpenzeel ook geldt	Eens, oneens	Absoluut	Lijkt me niet maar in deze tijden wel verstandig
Wat een onzin. De identiteit wordt bepaald door de inwoners en niet door de plek waar het gemeentebestuur zit. De identiteit wordt ook niet bepaald door het gemeentebestuur, maar (nogmaals) door de inwoners zelf. Sociale cohesie is dan belangrijk.	Niet juist. De sociale cohesie is van groot belang voor het aantal Beschikbare vrijwilligers. Juist in een dorp is het mogelijk samen de schouders eronder te zetten. Dat is niet afhankelijk van de grootte van de gemeente. Mogelijk is in een grote gemeente het gemakkelijker mensen te werven voor het eigen dorp dan in een kleine gemeente.	In een kleine gemeente zijn de lijntjes korter, maar dat wil beslist niet zeggen dat de kwaliteit van het werk voor de inwoners en ondernemers dan beter is. In een grote gemeente kan vaak betere kwaliteit worden geleverd.	Door een fusie wordt het nooit goedkoper voor de inwoners. Voor Scherpenzeel geldt echter dat om zelfstandig te blijven er veel extra geld van de inwoners moet komen, boven op de autonome groei van de lasten voor de inwoner. Het alternatief is bezuinigen op voorzieningen en dat willen we als inwoners ook niet.	Klopt. Kijk naar Regio FoodValley, de Veiligheidsregio, etc.
Scherpenzeel blijft als dorp altijd zelfstandig, ongeacht of de gemeente samengaat met Bameveld of niet. Als zelfstandige gemeente kan Scherpenzeel feitelijk inderdaad niet zonder zelfstandigheid, dat is logisch. De stelling op zich rammelt dan ook. Er had eigenlijk zo iets moeten staan als: 'De identiteit van de inwoners van Scherpenzeel' staat of valt met zelfstandigheid van de gemeente Scherpenzeel', of zo iets. In dat geval zeg ik: nee. Maar ik reageer hiermee dus niet inhoudelijk op de bovengenoemde stelling. Met de reacties op de geformuleerde stelling kun je feitelijk niks, want een identiteit op zichzelf 'kan niks'.	De stelling gaat ervan uit dat er in een kleinere gemeente meer vrijwilligers zijn. Dit kun je feitelijk onderzoeken. Onzinstelling derhalve.	Opnieuw een nutteloze stelling, want hoe goed of hoe snel een gemeente werkt, is op zichzelf niet van belang. Het gaat erom of de inwoners van een gemeente tevreden zijn met het eindresultaat van dit werk, en wat dit heeft gekost. Ik constateer dat de inwoners van Scherpenzeel over het algemeen tevreden zijn met de resultaten die de gemeente levert. En mochten zij dit na een bepaalde bestuursperiode niet zijn, dan kunnen zij via de stembus het gemeentebestuur naar huis sturen en nieuwe leiders aanwijzen. Zo werkt het democratisch bestel in dit land.	Via de gekozen raadsleden hebben kiezers direct invloed op hoeveel een gemeentelijke taak mag kosten. De politiek staat in haar recht haar eigen keuzes te maken op het gebied van de financiën, tenzij de kosten dusdanig de pan uitrijzen dat er van bovenaf ingegrepen moet worden. Daar is in Scherpenzeel geen enkele aanleiding toe. Zowel de begroting 2020 als de meerjarenraming in Scherpenzeel waren - naar het oordeel van de provincie - structureel en reëel in evenwicht. In Bameveld was de begroting niet structureel en reëel in evenwicht, al werd dit evenwicht hersteld in de meerjarenraming.	Een veel te algemeen gestelde stelling. Samenwerking an sich is tenslotte niet in een eenheid uit te drukken. Uit onderzoek zou feitelijk kunnen blijken met hoeveel stakeholders (bedrijven/inwoners/maatschappelijke organisaties) kleinere en grotere gemeenten te maken hebben. Daar moet mee worden (samen)gewerkt, dus je zou verwachten dat uit zo'n onderzoek zal blijken dat een grotere gemeente meer samenwerking nodig heeft dan een kleinere, puur omdat je met meer partijen aan tafel moet zitten.
De historisch gegroeide identiteit van Scherpenzeel staat of valt niet bij zelfstandigheid. Als Scherpenzeel de 10e kern van het dorp Bameveld wordt, zal voor veel mensen de betrokkenheid bij die nieuwe gemeente afnemen. We kennen nu al de uitspraken: o, dat is zeker in Den Haag of in Amhem geregeld. Daar weten ze niet wat hier echt nodig is. Ik hoop, dat daar niet nog bijkomt: O, dat is zeker in Bameveld geregeld.	Eens.	Uit eigen ervaring weet ik, dat dit lang niet altijd zo is. Dit geldt zowel voor de snelheid als voor de kwaliteit van de geleverde diensten etc.	Tot op zekere hoogte wel. Een democratisch gekozen gemeenteraad bepaald welke keuzes gemaakt worden. Zelfstandigheid is een groot goed, maar niet ten koste van alles.	Kleine gemeenten moeten niet alleen intern samenwerken, maar ook met buurgemeenten en met de regio. Voor Scherpenzeel o.a. regio Foodvalley. Grote gemeenten moeten ook samenwerken, maar dat gebeurt op een heel ander schaal, Vergelijk Amsterdam en de problematiek van haar stadsdeelraden. Als kleine zelfstandige gemeente heb je nog een behoorlijke mate van autonomie.
Niet kunnen is een groot woord, maar waarom zou je het opgeven als het niet nodig is.	Dat weet ik niet, maar voor onze gemeente geldt dat denk ik wel, gezien het aantal vrijwilligers dat we hebben in Scherpenzeel.	Een kleine gemeente werkt sneller; denk dat dat over het algemeen wel klopt. Een grote gemeente werkt beter: denk dat dit over het algemeen NIET klopt	Tot op zekere hoogte mag dat wel iets kosten, gezien de voordelen die we denk ik dan wel behouden.	Denk van niet, maar samenwerking voor Scherpenzeel is zeker iets wat we al doen en misschien nog meer moeten doen, maar samengaan niet.
Onzin. Ook als kern van Bameveld kan Scherpenzeel haar identiteit behouden. Kijk naar Voorthuizen en Kootwijkerbroek.	Dat maakt niets uit. De mentaliteit van de inwoners gaat het om.	Nee, het ontbreekt in een kleine gemeente aan voldoende kennis. Groter is zeker beter.	Nee, de belastingen zijn nu al hoog. De verhoging is voor het betalen van het ambtelijk apparaat, niet voor de voorzieningen.	Nee. Minder. Een grote gemeente heeft meer kennis in huis.
Inderdaad	Ja	Nee groter is niet beter	Jazeker	Inderdaad

de identiteit van Scherpenzeel kan niet zonder zelfstandigheid	in een kleine gemeente is het gemakkelijker om voorzieningen in stand te houden doordat er meer vrijwilligers zijn	een kleine gemeente werkt sneller; een grote gemeente werkt beter	zelfstandigheid is zo belangrijk dat dat extra geld van de inwoners mag kosten	een grote gemeente heeft net zoveel samenwerking nodig als een kleine
Zo te zien worden stellingen die de keuze voor zelfstandigheid verwoorden hier opzettelijk ongenueanceerd neergezet, zodat niemand er volmondig ja op kan zeggen. Maar ik vind zelfstandigheid verreweg de beste keuze voor Scherpenzeel. En bij zelfstandigheid kan Scherpenzeel zeker ook een eigen identiteit bewaren en keuzes maken die in een grote gemeente met meerdere kernen niet mogelijk zijn. Want daar geldt dat wat een gemeente aan de ene kern geeft ook aan de andere kernen moet worden gegeven. En daardoor is het dan vaak onhaalbaar.	Ja, de betrokkenheid is groter. Maar als een eigen gemeenteraad erover gaat, kun je op dorpsniveau eigen keuzes maken die een grote gemeente niet zomaar voor één van haar dorpskernen kan maken.	In een kleine gemeente zijn de lijnen inderdaad korter en is het contact persoonlijker. Ambtenaren kennen hun mensen. Dat werkt vaak sneller en ook beter. In een grote gemeente malen molens langzamer en gaat ook meer fout doordat de organisatie complexer is.	Jazeker, want daar staan extra voorzieningen tegenover en een betere kwaliteit van het gemeentebestuur.	Alle gemeenten, ook de grote gemeenten, hebben het (financieel) moeilijk om het toenemend aantal taken dat de rijksoverheid naar gemeenten delegeert, te kunnen uitvoeren. Maar er komt gelukkig al discussie over dat decentraliseren van bijvoorbeeld jeugdzorg. Samenwerken is op bepaalde gebieden goed en nodig. Maar samenwerken met Bameveld is helaas niet haalbaar omdat Bameveld dat niet wil. Bameveld werkt alleen met dorpskernen waarover de gemeente zeggenschap heeft. Samenwerken met een zelfstandige gemeente die daarmee ook invloed krijgt op bepaalde keuzes is iets wat Bameveld niet wil. Daarom is bijvoorbeeld Veenendaal een betere partner. Dat is een gemeente die niet meerdere kernen heeft en dus makkelijker kan samenwerken met andere dorpen. In Renswoude voldoet dat goed. En het is slecht dat de variant van samenwerking met Veenendaal in dit schijn-open overleg niet meedoet. Optie 1, zelfstandigheid zonder samenwerking, is onmogelijk. Optie 2, samenwerken met Bameveld, is voor Bameveld niet bespreekbaar. Dan blijft alleen opties 3 over en iedereen wist al van tevoren dat voor de provincie Gelderland de uitkomst moest worden.
Van Dale: 'eigen karakter van een persoon of groep'. Op het moment dat je de groep verandert, en zeker als je een groep van 10.000 samenvoegt bij 60.000 verandert dus je Identiteit. Natuurlijk kun je dan zeggen dat scherpenzeel op 'identiteitsniveau' zijn eigen ding blijft doen, maar gemeentelijk beleid heeft ook veel invloed op de identiteit en daarom zal dat gaan veranderen.	Scherpenzeel houdt op dit moment zijn voorzieningen door vrijwilligers goed in stand. Je weet niet hoe dit in de toekomst gaat lopen als je gefuseerd bent. Ik verwacht geen vrijwilligers uit bameveld om te komen helpen, terwijl wellicht de motivatie vanuit scherpenzeel bewoners wel afneemt omdat voorzieningen verder bij de burger vandaan staat.	Zeker. Voorbeeldje: onze moestuin moet wellicht van locatie wijzigen. Nu spreek je op de markt de raadsleden aan en heb je invloed. bij een fusie hebben de scherpenzeelse raadsleden maar weinig invloed in de totale groep en heb ik als burger geen invloed.	Wat mij betreft wel. Desnoods paar duizend per jaar, kom paar op!	Zeker. samenwerking is onafhankelijk van schaalrootte.



rapportage communicatie en
participatie variantenonderzoek

Kijk op Scherpenzeel

Inhoudsopgave

1	Advertentie	3
2	Website	4
3	Social media.....	5
4	Benadering stakeholders	6
5	Keukentafelgesprekken en themagesprekken	6
6	Onverwachte ontmoetingen	7
7	Free publicity	7

In de communicatie en participatie over het variantenonderzoek Scherpenzeel zijn verschillende activiteiten voor communicatie en participatie uitgevoerd. Ze staan hier beschreven. De activiteiten voor het onderzoek van Kieskompas worden later toegevoegd.

1 Advertentie

Op 6 oktober is de website gelanceerd tijdens een persgesprek, gevolgd door paginagrote advertenties in de Scherpenzeelse krant en de Barneveldse krant.



“De rol van de gemeente verandert omdat de samenleving complexer wordt”, aldus Commissaris van de Koning John Berends. “Bovendien hebben gemeenten er de afgelopen jaren veel meer taken bijgekregen. Dat alles vraagt om meer specialistische kennis, meer samenwerking in de regio en een grotere diversiteit aan medewerkers. Maar ook andere dienstverlening aan inwoners en ondernemers en vaak ook lastige, complexe besluiten.”

De gemeente Scherpenzeel en de provincie Gelderland hebben eind 2019 samen geconstateerd dat er bij de gemeente extra inzet nodig is om in de toekomst alle taken goed te kunnen blijven uitvoeren. John Berends: “Dat is niet alleen een kwestie van aantallen ambtenaren, maar ook van de kwaliteit van samenwerking tussen ambtenaren, college en raad. Anders gezegd: de bestuurskracht in Scherpenzeel moet verbeteren om in de toekomst de opgaven waar Scherpenzeel voor staat uit te kunnen uitvoeren. Daar willen we Scherpenzeel graag bij helpen. Ons doel is een sterke gemeente voor de hele gemeenschap.”

We zijn gestart met een variantenonderzoek naar drie varianten:

1. Scherpenzeel blijft zelfstandig
2. Scherpenzeel gaat een duurzame samenwerking aan met Barneveld
3. Scherpenzeel en Barneveld fuseren per 1-1-2023

Denk mee!

Gedeputeerde Jan Markink: “We willen u graag laten meedenken in het onderzoek. Het liefst gaan we persoonlijk met u in gesprek, maar door coronamaatregelen is dat niet zo eenvoudig. Daar waar het kan, zien we u graag ‘live’, als dat niet lukt organiseren we videobijeenkomsten. Ik nodig u van harte uit voor een keukentafelgesprek of voor één van de bijeenkomsten. Meedenken op kijkopscherpenzeel.nl kan ook. Na afronding van het onderzoek beoordelen we de varianten op verschillende criteria, waaronder de inbreng van de Scherpenzeelse en Barneveldse gemeenschap. Na bestuurlijk overleg over de uitkomsten, besluit het college van Gedeputeerde Staten in januari welke variant het beste is voor de toekomst van Scherpenzeel.”



Meepraten op de website? Dat kan natuurlijk ook.
Op kijkopscherpenzeel.nl kunt u een reactie plaatsen.

Keukentafelgesprekken met bestuurders

In een klein gezelschap kunt u in gesprek met Commissaris van de Koning John Berends of Gedeputeerde Jan Markink. U kunt daarvoor een afspraak maken via kijkopscherpenzeel@gelderland.nl of telefoonnummer 026 359 99 99. Hiervoor geldt een maximum van vier deelnemers. De data voor de gesprekken staan op kijkopscherpenzeel.nl.

Themabijeenkomsten Scherpenzeel en dorpsgesprekken Barneveld

In Scherpenzeel gaan we graag per thema met u in gesprek over de zorgen die u heeft en de kansen die u ziet. Voor Barneveld organiseren we op twee dagen dorpsgesprekken waar verschillende vragen aan de orde komen. De gesprekken zijn met maximaal 10 personen en duren één uur. Er zijn meerdere gesprekken per dag tussen 15.30 en 21.30 uur. Meer informatie over de thema's staat op kijkopscherpenzeel.nl. U kunt zich aanmelden via kijkopscherpenzeel@gelderland.nl. Moeite met aanmelden per e-mail? Neem dan contact op via telefoonnummer 026 359 99 99. Vooralsnog zijn de bijeenkomsten 'live', mochten we moeten overstappen naar een videobijeenkomst, dan ontvangt u daarover uiteraard bericht.

Data	
26 oktober	themabijeenkomst gemeente
28 oktober	themabijeenkomst voorzieningen en vitaal dorp
29 oktober	dorpsgesprek Barneveld
2 november	themabijeenkomst identiteit en zeggenschap
3 november	themabijeenkomst financiën
10 november	themabijeenkomst Scherpenzeel in de regio
11 november	dorpsgesprek Barneveld

Kijk op Scherpenzeel

Dit is een publicatie van provincie Gelderland en de betrokken partijen
kijkopscherpenzeel@gelderland.nl
026 359 99 99
[Kijkopscherpenzeel.nl](https://kijkopscherpenzeel.nl)

2 Website

Op 6 oktober is de website gelanceerd. Op de website stond informatie over alle bijeenkomsten en de agenda, achtergrondinformatie en een filmpje met een oproep om mee te denken in het onderzoek.

De website is daarna diverse malen aangevuld met nieuwe informatie waaronder factsheets over thema's en het brondocument. Er zijn 5 prikkelende stellingen geplaatst waarop mensen konden reageren. Op de website werd gereageerd op zowel de algemene pagina Denk Mee als op de thema's van de bijeenkomsten. In totaal hebben 96 mensen op de stellingen gereageerd, er werden circa 40 andere reacties geplaatst.



[Home](#) > [Kijk op Scherpenzeel](#)

Kijk op Scherpenzeel



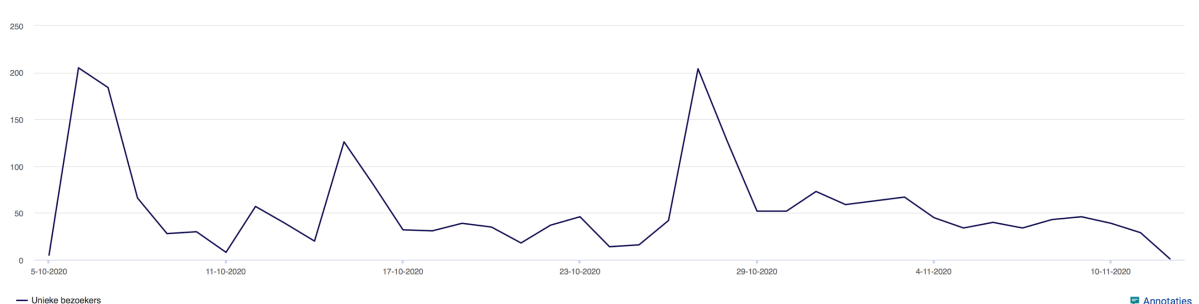
- Nieuws
- Denk mee
- Variantenonderzoek
- Agenda en aanmelden
- Vraag en antwoord
- Resultaten
- Documenten

[Kijk op Scherpenzeel - mp4 from Provincie Gelderland on Vimeo.](#)

[Download de videodescriptie van Kijk op Scherpenzeel](#)

De inwoners van Scherpenzeel hebben recht op een sterke gemeente: een gemeente die er is voor inwoners, ondernemers en organisaties. De rol van de gemeente verandert door het complexer worden van de samenleving. Bovendien hebben gemeenten er de afgelopen jaren veel meer taken bijgekregen. Dat alles vraagt om meer specialistische kennis, een grotere diversiteit aan medewerkers, andere dienstverlening aan inwoners en ondernemers en vaak ook lastige, complexe besluiten. We onderzoeken voor Scherpenzeel verschillende [varianten](#) om alle taken goed te kunnen blijven uitvoeren. Bekijk het interview met Commissaris van de Koning John Berends en gedeputeerde Jan Markink waarin zij vertellen waarom en hoe het onderzoek wordt gedaan. Aan u de oproep om met ons mee te denken.

De website is door 1650 unieke bezoekers bezocht, ze kwamen veelal binnen via facebook.



3 Social media

Van 15 tot 22 oktober draaide de eerste betaalde campagne op Facebook en Twitter, gericht op Scherpenzeel. Dat betekende dat iedereen in Scherpenzeel met een Facebook of Twitter account op basis van postcode het bericht in de timeline zag. Dus ook personen die de provincie Gelderland niet volgen. Deze campagne was gericht op zoveel mogelijk bereik. Voor de campagne is een verkorte versie van het filmpje gemaakt. In totaal zijn 6.241 personen van boven de 18 bereikt. Op Twitter zijn ruim 200 mensen bereikt, wat aangeeft dat Twitter niet veel gebruikt wordt door inwoners van Scherpenzeel, daarom is niet gekozen voor een tweede campagne

Van 28 oktober tot 29 november oktober draaide een tweede betaalde campagne op Facebook voor inwoners van Scherpenzeel. Ditmaal gericht op het genereren van zoveel mogelijk reacties op de stellingen. 1.162 maal is doorgeklikt naar het formulier met stellingen op de website.

Barneveld heeft op haar eigen facebookpagina een oproep gedaan voor de dorpsgesprekken over Barneveld.



4 Benadering stakeholders

We hebben zo'n 100 stakeholders in Scherpenzeel gericht per mail uitgenodigd om te participeren, van kerken tot jongerenorganisaties, van wijkcomités tot adviesraden en ondernemersverenigingen. In de mail hebben we ook gevraagd de mail door te sturen naar de eigen achterban. We kunnen helaas geen gebruik maken van de communicatiekanalen van de gemeente Scherpenzeel.

Scherpenzeel heeft ons wel voorzien van openbare adresgegevens om stakeholders te benaderen, met persoonlijke gegevens is dat niet mogelijk vanwege de AVG. Daarnaast hebben we gegevens opgezocht via de gemeentegids en google. Deze stakeholders hebben we verzameld via openbare kanalen en openbare gegevens van de gemeente Scherpenzeel. De gemeente Barneveld heeft de eigen stakeholders benaderd via de eigen kanalen.

5 Keukentafelgesprekken en themagesprekken

Er zijn keukentafelgesprekken gevoerd met Commissaris van de Koning John Berends en gedeputeerde Jan Markink. Mensen en organisaties kunnen zich hiervoor opgeven via kijkopscherpenzeel@gelderland.nl of telefonisch. Deze gesprekken waren digitaal, waar het oorspronkelijk de bedoeling was om bij mensen thuis het gesprek te voeren.

Er zijn themabijeenkomsten gehouden over de thema's gemeente, identiteit en zeggenschap, voorzieningen en vitaal dorp, samenwerking, financiën, dorpsgesprek Barneveld, Breehoek en Sociaal Domein.

Aan de gesprekken en bijeenkomsten hebben 41 unieke personen meegedaan, een aantal mensen was bij meerdere bijeenkomsten aanwezig.

Afspraak	Begin	Einde
 Dorpsgesprek Barneveld	11-11-2020 om 19:00	11-11-2020 om 21:30
 Themabijeenkomst Scherpenzeel in de regio	10-11-2020 om 19:00	10-11-2020 om 21:30
 Keukentafelgesprek John Berends	10-11-2020 om 19:00	10-11-2020 om 21:00
 Keukentafelgesprek met John Berends	07-11-2020 om 13:00	07-11-2020 om 16:00
 Keukentafelgesprekken John Berends	06-11-2020 om 18:30	06-11-2020 om 20:00
 Keukentafelgesprekken Jan Markink	05-11-2020 om 19:00	05-11-2020 om 21:30
 Keukentafelgesprekken Jan Markink	05-11-2020 om 09:00	05-11-2020 om 12:00
 Themabijeenkomst Financiën	03-11-2020 om 15:30	03-11-2020 om 21:30
 Themabijeenkomst Identiteit en zeggenschap	02-11-2020 om 20:30	02-11-2020 om 21:30
 Keukentafelgesprekken Jan Markink	30-10-2020 om 15:00	30-10-2020 om 18:00
 Themabijeenkomst Voorzieningen en vitaal dorp	28-10-2020 om 19:00	28-10-2020 om 20:00
 Themabijeenkomst Gemeente	26-10-2020 om 15:30	26-10-2020 om 21:30

6 Onverwachte ontmoetingen

Het plan was om zoveel mogelijk mensen te ontmoeten op allerlei plekken (de zgn. onverwachte ontmoetingen). Bij de sportclubs in de kantine en langs het veld, in de Breehoek, in de bibliotheek en er was vergunning voor een standplaats op de markt en op Plein 1940 om te flyeren en met mensen in gesprek te gaan.

Helaas maakten de aangescherpte coronamaatregelen dit niet meer mogelijk. De daarvoor gemaakte flyers en posters zijn wel bij verschillende winkels neergelegd of opgehangen. In totaal hebben 1.000 flyers een plek gekregen in Scherpenzeel en Barneveld (circa 100). Het “stoepbord” heeft een standplaats gekregen in De Breehoek.



Kijk op Scherpenzeel



Kijk op Scherpenzeel

7 Free publicity

De lokale en regionale media hebben regelmatig aandacht aan het variantenonderzoek besteed. Een aantal malen gebeurde dat nadat de provincie een persbericht had uitgegeven over de stand van zaken en tussenresultaten. Een journalist van de lokale pers was aanwezig bij de openbare themabijeenkomsten.

ONDERZOEK NAAR DE BESTUURLIJKE TOEKOMST VAN SCHERPENZEEL EN BARNEVELD

WAT VINDEN DE INWONERS VAN SCHERPENZEEL EN BARNEVELD BELANGRIJK IN HUN DORP EN WAT VERWACHTEN ZE IN DE TOEKOMST VAN HUN GEMEENTE.

Willem Blanken, Tom Etienne, Laura Van Heck, André Krouwel & Jeroen van Lindert

› Inhoudsopgave

• Inhoudsopgave	2
• Samenvatting en conclusies	3
• Over het onderzoek.....	4
• Over Kieskompas	4
• Onderzoeksopzet	4
• Respondenten (gewogen).....	5
• Resultaten	7
• Verklarende factoren	7
• Institutioneel vertrouwen	7
• Verbondenheid	8
• Persoonlijkheid.....	8
• Prioriteiten bij toekomst gemeente	9
• Voorzieningen, gemeentelijke dienstverlening en financiën	10
• Voorzieningen	10
• Gemeentelijke dienstverlening	11
• Gemeentefinanciën en lokale belastingen.....	12
• Toekomst van voorzieningen, dienstverlening en de financiën	13
• Inspraak, identiteit en duidelijk toekomstplan	17
• Inspraak van inwoners	17
• Een sterke identiteit	18
• Duidelijk toekomstplan	19
• Toekomst van inspraak, identiteit en de gemeente	19

› Samenvatting en conclusies

Dit onderzoek brengt in kaart wat inwoners van Barneveld en Scherpenzeel belangrijk vinden in hun dorp en wat ze van hun gemeente verwachten. (Het is dus geen peiling over zelfstandigheid, samenwerking of herindeling.)

De basis van de vragenlijst wordt gevormd door de informatie die de provincie eerder had verzameld tijdens keukentafelgesprekken, themabijeenkomsten, stellingen die online zijn voorgelegd, en reacties op sociale media. Aanvullend zijn vragen opgenomen die nodig zijn voor het generaliseren van de uitkomsten van de respondenten naar alle inwoners van beide gemeenten en voor meer inzicht te verkrijgen in de motivatie achter bepaalde meningen.

De analyses zijn gemaakt op basis van 794 respondenten, waarvan 337 Scherpenzeelers en 457 Barnevelders. Respondenten uit andere gemeenten zijn niet meegenomen in de resultaten. De resultaten van dit onderzoek zijn gewogen naar geslacht, leeftijd en stemgedrag tijdens de gemeenteraadsverkiezingen in 2018 om de data (ten aanzien van deze variabelen en binnen de gebruikte categorieën) representatief voor Scherpenzeel en Barneveld te maken. In deze uitgebreide rapportage worden alle posities op de stellingen weergegeven en besproken. Drie belangrijke noties vallen op.

(1) Het beeld uit het participatietraject van de provincie wordt grotendeels bevestigd: uitspraken van inwoners tijdens de keukentafelgesprekken of themabijeenkomsten en reacties op de eerdere stellingen blijken ook in dit grootschaliger en representatiever onderzoek belangrijke geschilpunten. Andere inwoners van Scherpenzeel en Barneveld kunnen zich dus vinden in de thema's en problematieken die naar voor werden gebracht door deelnemers aan het eerdere participatietraject van de provincie.

(2) Scherpenzeelers en Barnevelders verschillen weinig in hun prioriteiten. Voorzieningen, gemeentelijke dienstverlening en inspraak van burgers zijn in beide gemeenten de belangrijkste thema's; belangrijker dan een sterke identiteit en lage belastingen.

Wel onderscheiden Scherpenzeelers zich van Barnevelders bij stellingen over de toekomst van hun gemeente. De Barnevelders zitten regelmatig op één lijn – er zijn duidelijke meerderheden - en geven gematigdere antwoorden. De meningen van Scherpenzeelers zijn meer verdeeld en meer uitgesproken. Bij veel stellingen zijn de Scherpenzeelers met ongeveer evenveel voor- als tegenstanders. Bovendien nemen ze vaker een extremere antwoordpositie in (helemaal eens of helemaal oneens). Als het gaat over de toekomst van hun gemeente, is er in Scherpenzeel sprake van een sterke polarisatie.

(3) Het onderzoek bevestigt dat er onder Scherpenzeelers meer angst leeft over wat de toekomst voor hun gemeente gaat brengen dan onder de Barnevelders. Dat zal niemand verbazen, maar als je een slag dieper kijkt, is er wel een opvallend verschil. Onder de inwoners van Scherpenzeel is een duidelijke link waarneembaar tussen het vertrouwen in het bestuur enerzijds en hoe een inwoner staat tegenover de toekomst van de gemeente. Deze link is niet aan de orde bij inwoners van Barneveld; daar speelt vertrouwen geen belangrijke rol in welke mening men heeft.

In Scherpenzeel is er een negatief verband tussen vertrouwen in het gemeentelijk bestuur enerzijds en provinciaal bestuur anderzijds. Dit betekent dat wie meer vertrouwen heeft in de ene bestuurslaag, minder vertrouwen heeft in de andere en vice versa. Scherpenzeelers die veel vertrouwen hebben in het provinciaal bestuur zien veel vaker voordelen in een eventuele samenvoeging met een andere gemeente, en veel minder nadelen in het blijven van een zelfstandige gemeente. Scherpenzeelers die daarentegen veel vertrouwen hebben in het gemeentelijk bestuur—en dus gemiddeld genomen minder in het provinciaal bestuur—zijn nadrukkelijker bang voor mogelijk negatieve gevolgen van een samenvoeging. Zo gaat deze discussie dus ook over vertrouwen in de overheid.

› Over het onderzoek

› Over Kieskompas

Bij Kieskompas brengen we politieke opinies en maatschappelijke trends in beeld. Dat doen we via gericht panelonderzoek en met behulp van online tools en events. Zo helpen we wetenschappelijk en onafhankelijk onderzoek een stapje vooruit. Het onderzoeksinstituut Kieskompas wordt dan ook gevormd door een groep betrokken en enthousiaste wetenschappers die betrouwbare informatie leveren aan kiezers en besluitvormers.

› Onderzoeksopzet

Dit onderzoek is in opdracht van provincie Gelderland uitgevoerd door de Vrije Universiteit en Kieskompas. Het is nadrukkelijk géén peiling over een eventuele fusie tussen Barneveld en Scherpenzeel en gaat ook niet om een beoordeling van allerlei mogelijke samenwerkingsvarianten. Met dit onderzoek brengen we in kaart wat inwoners belangrijk vinden in hun dorp en wat ze in de toekomst verwachten van hun gemeente.

De vragenlijst is opgesteld op basis van de inbreng van inwoners tijdens keukentafelgesprekken, de verschillende openbare themabijeenkomsten die zijn georganiseerd door provincie Gelderland, de reacties op Facebook en de stellingen die zijn voorgelegd (hetgeen allemaal [hier](#) te vinden is). In dit wetenschappelijk onderzoek werden deze onderwerpen en zorgen van de inwoners voorgelegd aan een grotere groep inwoners om te toetsen of deze ook bij anderen leven. Daarnaast is in dit onderzoek gevraagd naar het gebruik van en de tevredenheid over de verschillende voorzieningen, verbondenheid met mensen in de omgeving, vertrouwen (in instituties) en persoonlijkheid. Deze vragen helpen de motivatie achter bepaalde standpunten te verklaren, en leggen belangrijke verbanden bloot tussen de beweegredenen van burgers en hun meningen. Ook is er een aantal demografische variabelen (zoals leeftijd, geslacht, stemgedrag) gevraagd, zodat de respondenten gewogen kunnen worden en een goede afspiegeling van de Scherpenzeelse en Barneveldse samenleving vormen. In het onderzoek is geprobeerd om representativiteit te benaderen. Toch is het belangrijk om de uitkomsten niet te beoordelen op precieze getallen, maar de uitkomsten te lezen als trends en grove gemiddelden. In de analyse van de vragen hebben wij het daarom ook nooit over precieze percentages.

Het onderzoek is maandagmiddag 30 november op verschillende manieren verspreid:

- › Via de Kieskompas-panels in Scherpenzeel en Barneveld
- › Via het Burgerpanel van de gemeente Barneveld
- › Via stakeholders die gevraagd zijn om de link te verspreiden
- › Via Facebook-advertenties in Scherpenzeel en Barneveld
- › Via deelnemers aan keukentafel- en themagesprekken die gevraagd zijn om de link te verspreiden

Daarnaast zijn een persbericht uitgestuurd en een nieuwsbericht geplaatst op kijkopscherpenzeel.nl. Op maandagmiddag 7 december was het onderzoek door 970 respondenten ingevuld. Hiervan woonden 100 respondenten buiten Barneveld of Scherpenzeel, deze werden buiten de analyses gelaten. Aangezien het om een openbare vragenlijst ging zijn verschillende methodes in de vragenlijst ingebouwd om 'misbruik' (zoals mensen die het onderzoek meerdere keren zouden invullen) waar te nemen, maar van grootschalig misbruik was geen sprake. Wel zijn 8 van de 499 Barnevelders en 3 van de 371 Scherpenzeelers die het onderzoek hadden ingevuld, uitgesloten omdat deze te weinig tijd hadden besteed aan vragen om deze werkelijk te kunnen lezen.

De resultaten van dit onderzoek zijn gewogen naar geslacht, leeftijd en stemgedrag bij de gemeenteraadsverkiezingen van 2018 om de data ten aanzien van deze kenmerken representatief te

maken voor de inwoners van Scherpenzeel en Barneveld¹. Om respondenten een gewicht toe te kennen, moeten hun leeftijd, geslacht en stemgedrag bij de gemeenteraadsverkiezingen bekend zijn. Dit deelden 457 Barnevelders en 337 Scherpenzeelers met ons. Omdat de analyses op gewogen respondenten zijn uitgevoerd, is het verslag gebaseerd op de resultaten van deze twee groepen, wat in totaal een steekproef van 794 oplevert.

› Respondenten (gewogen)

Het wegen van respondenten is een statistische techniek om een groep respondenten representatief te maken voor de grotere groep mensen waarover men een uitspraak wil doen. In dit geval gaat het over een groep Scherpenzeelers en Barnevelders, die de volledige bevolking van beide gemeenten moet voorstellen. Wanneer er bijvoorbeeld meer mannelijke dan vrouwelijke respondenten zijn, maar in de bevolking deze verhouding gelijk is, zullen vrouwelijke respondenten een hoger gewicht krijgen dan mannelijke. Hierdoor is het resultaat van een analyse representatief voor een gelijke groep mannen en vrouwen, omdat de mannelijke antwoorden minder meewegen in het berekenen van het resultaat. Dit is voornamelijk een noodzakelijke techniek wanneer de variabele waarop men weegt een invloed heeft op het antwoord van een respondent. Wanneer mannen het met een bepaald standpunt in het algemeen minder eens zijn, en er meer mannen tussen de respondenten zitten, is het resultaat van analyses daardoor niet generaliseerbaar naar de volledige bevolking. Een statistische weging biedt dan de oplossing.

Variabelen die regelmatig binnen onderzoek worden gebruikt om op te wegen zijn geslacht en leeftijd. Aanvullend hebben wij ook gewogen op stemgedrag bij de lokale verkiezingen, omdat de partij waarvoor men gestemd heeft mogelijk invloed heeft op het antwoord dat men geeft. Eerder onderzoek toonde aan dat het wegen op stemgedrag bij verkiezingen belangrijk is voor het representatiever maken van de antwoorden. Hierdoor stellen onze resultaten de mening voor van vier gelijke leeftijdsgroepen en evenveel mannen als vrouwen, een directe afspiegeling van de bevolking in Scherpenzeel en Barneveld. Ook is het aandeel kiezers van de lokale partijen in de resultaten gelijkaardig aan het aandeel van de kiezers bij de uitslagen in 2018.

Hieronder geven we kort en in tabelvorm inzicht in de verdeling van de dataset. Op deze dataset zijn de analyses in het vervolg van dit rapport uitgevoerd. Het gaat hier om de gewogen verdelingen, dus na correctie ter bevordering van de representativiteit zoals hierboven beschreven. Deze verdeling op basis van leeftijd, geslacht en stemvoorkeur is een dichte benadering van deze verdeling in de Scherpenzeelse bevolking enerzijds en de Barneveldse bevolking anderzijds. Op opleidingsniveau is niet gewogen, maar ook deze verdeling binnen de gewogen respondenten is weergegeven.

Leeftijdscategorie	%	#
18 - 34	26.0%	207
35 - 49	24.3%	193
50 - 64	26.5%	210
65 +	23.2%	184
Totaal	100.0%	794

Geslacht	%	#
Man	51.8%	411
Vrouw	48.2%	383
Totaal	100.0%	794

¹ Gewichten hoger dan het 98^e percentiel zijn getrimd.

Stemgedrag lokale verkiezingen 2018 - Scherpenzeel	%	#
Gemeentebelangen Scherpenzeel	28.3%	95
SGP	16.0%	54
CDA	10.1%	34
PRO Scherpenzeel	10.7%	36
ChristenUnie	9.6%	32
Te jong om te stemmen	4.2%	14
Niet-stemmers	21.0%	71
Totaal	100.0%	337

Stemgedrag lokale verkiezingen 2018 - Barneveld	%	#
PRO 98 PRO Barneveld Pvda D66	12.4%	57
SGP	18.3%	84
CDA	11.0%	50
Lokaal belang	10.1%	46
ChristenUnie	13.2%	60
VVD	6.4%	29
Burgerinitiatief	4.3%	20
Blanco lijst 8	0.5%	2
Te jong om te stemmen	4.2%	19
Niet-stemmers	19.5%	89
Totaal	100.0%	457

Opleidingsniveau	%	#
WO doctoraal of master	10.6%	84
HBO/WO bachelor of kandidaats	33.9%	269
HAVO/VWO bovenbouw, WO/HBO propedeuse	10.7%	85
MBO 2-3-4, of MBO voor 1998	25.7%	204
Eerste drie jaar HAVO/VWO, MAVO, VMBO (theoretisch en gemengde leerweg)	6.0%	48
MBO 1, LBO, VBO, VMBO (kader- en beroepsgerichte leerweg)	11.6%	92
(Geen) basisonderwijs	0.9%	7
Weet ik niet / geen opgave	0.8%	6
Totaal	100%	794

› Resultaten

› Verklarende factoren

Om beter inzicht te krijgen in de motivatie achter bepaalde standpunten, werd een aantal vragen gesteld die verklarende factoren vormen. Voornamelijk vertrouwen in bestuur bleek een sterke samenhang te hebben met de antwoorden van Scherpenzeelers op stellingen over de toekomst van hun gemeente. Ook verbondenheid, voornamelijk met mensen uit de nabije omgeving, vertoonde samenhang met de mening van respondenten, al was deze minder uitgesproken dan voor vertrouwen. Tot slot werd ook een aantal vragen gesteld over iemands persoonlijkheid, gefocust op hoe empathisch iemand is en of iemand openstaat voor verandering. Deze vertoonden echter geen verband met de antwoorden van inwoners.

Vertrouwen en verbondenheid zijn verklarende factoren: ze geven aan dat de mening van een inwoner deels verklaard kan worden door hoeveel vertrouwen men heeft in het bestuur en hoe verbonden men zich voelt met zijn omgeving. Het zijn echter geen oorzakelijke factoren, enkel een verband. Er kan dus geen uitspraak worden gedaan of wantrouwen in het bestuur geleid heeft tot bepaalde meningen, of meningen geleid hebben tot wantrouwen in het bestuur. Wel geven deze factoren richting aan zowel het gemeentelijk als provinciaal bestuur over hoe inwoners ten opzichte van hen staan, en wat dat betekent voor wat er leeft onder de inwoners.

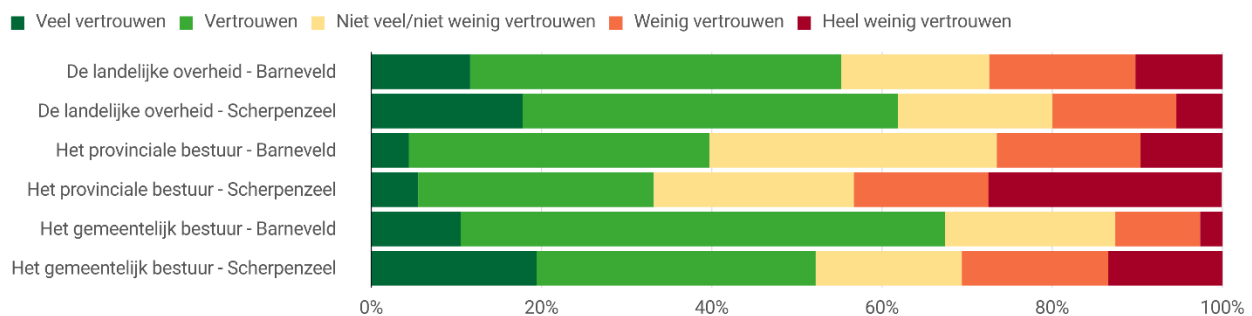
› Institutioneel vertrouwen

De inwoners van Barneveld en Scherpenzeel werd gevraagd in welke mate ze vertrouwen hebben in verschillende instituties. Omdat de samenhang tussen het vertrouwen in de instituties zodanig verschilde tussen de twee gemeenten, is enkel gekeken naar de twee items die het grootste verband hebben met de meningen van de inwoners: *vertrouwen in provinciaal bestuur* en *vertrouwen in gemeentelijk bestuur*.

De figuur hieronder toont aan dat zowel in Scherpenzeel als Barneveld iets minder dan vier op de tien (veel) vertrouwen heeft in het *provinciale bestuur*. In Barneveld heeft een kleinere groep van drie op tien (heel) weinig vertrouwen in het *provinciale bestuur*, maar in Scherpenzeel is dit iets meer dan vier op tien. Het *gemeentelijk bestuur* van Barneveld heeft veel vertrouwen: twee op drie Barnevelders geeft aan dat ze (veel) vertrouwen hebben in hen, en slechts een kleine minderheid van één op tien heeft (heel) weinig vertrouwen. In Scherpenzeel heeft de helft (veel) vertrouwen in hun gemeentelijk bestuur, en drie op tien heeft (heel) weinig vertrouwen. Het is echter niet zo dat Scherpenzeelers in het algemeen minder vertrouwen hebben in een bestuurlijke entiteit: de *landelijke overheid* wordt wel door een meerderheid vertrouwd, net zoals bij Barnevelders.

Hoeveel vertrouwen heeft u in de onderstaande instellingen of groepen?

Kieskompas



Door Kieskompas Gemaakt met LocalFocus

Bron: Onderzoek Kieskompas in Scherpenzeel & Barneveld (30 november - 07 december 2020)

Wantrouwen in zowel het gemeentelijke als het provinciale bestuur is meer uitgesproken in Scherpenzeel. Een opvallende bevinding die niet uit deze grafiek is af te lezen, is het verband tussen vertrouwen in bestuur op beide niveaus. In Barneveld is dit een positief verband: wie meer vertrouwen heeft in het ene, heeft ook meer vertrouwen in het ander. In Scherpenzeel is het verband echter negatief: wie meer vertrouwen heeft in het provinciaal bestuur, heeft minder vertrouwen in het gemeentelijk bestuur, en vice versa.

› Verbondenheid

Een tweede verklarende factor is verbondenheid. Inwoners werden gevraagd hoe verbonden ze zich voelen met mensen uit hun directe en verdere omgeving. Een statistische techniek, genaamd Principal Component Analysis, werd uitgevoerd op de zeven vragen over verbondenheid en vond een onderliggende structuur. De vragen vielen uiteen in twee categorieën: verbondenheid met directe omgeving en met bredere omgeving. Dit betekent dat iemand die aangeeft zich meer verbonden te voelen met mensen uit hun straat, zich ook meer verbonden voelt met de andere mensen die tot de directe omgeving behoren: mensen in hun buurt, dorp, en gemeente. De tabel hieronder geeft aan onder welke categorie elke vraag valt. De ladingen, die een cijfer zijn tussen -1 en 1, geven aan hoe sterk het antwoord van een persoon samenhangt met de onderliggende categorie.

Ik voel me verbonden met de mensen in...	Categorie: Verbondenheid met ...	
	Directe omgeving	Bredere omgeving
- ... mijn straat	0.812	
- ... mijn buurt	0.865	
- ... mijn dorp	0.776	
- ... mijn gemeente	0.652	
- ... mijn regio/streek		0.793
- ... Gelderland		0.822
- ... Nederland		0.738

De verbondenheid met de mensen op één plaats werd niet gerelateerd aan de positie op stellingen; wel hoe hoog men scoorde binnen een categorie. Er werd dus niet gekeken naar bijvoorbeeld de samenhang met *hoe verbonden men zich voelt met mensen in hun straat*, maar wel met hoe hoog men scoort op *verbondenheid met de directe omgeving* (van straat tot gemeente).

› Persoonlijkheid

Tot slot werd onderzocht of bepaalde persoonlijkheidseigenschappen verband hielden met de antwoorden van de inwoners. Twee persoonlijkheidseigenschappen die in academische literatuur worden gezien als verklarend voor soortgelijke standpunten, zijn empathie en openheid voor verandering. Er werd geen verband gevonden tussen deze persoonlijkheidseigenschappen en de positie die inwoners innemen op stellingen. Dit is een bevinding op zich, want het betekent dat openstaan voor verandering geen grote rol lijkt te spelen in hoe inwoners denken over de toekomst van hun gemeente.

› Prioriteiten bij toekomst gemeente

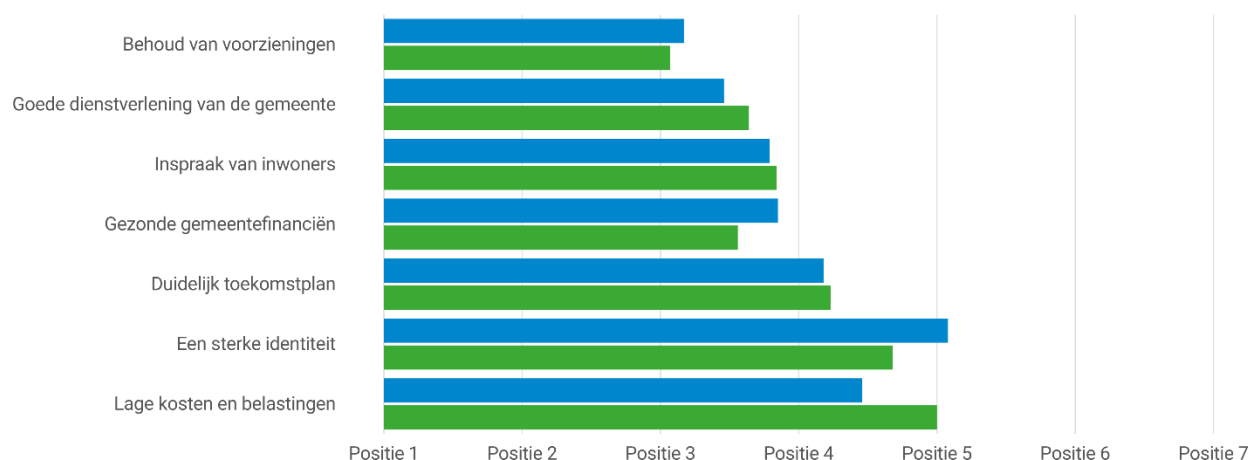
Allereerst is gevraagd om zeven overstijgende thema's te rangschikken, waarbij de belangrijkste bovenaan geplaatst moest worden en de minst belangrijke onderaan. In het onderstaande figuur staat de gemiddelde positie van de verschillende overstijgende thema's. De thema's die door inwoners het belangrijkste gevonden werden (en dus juist een laag gemiddelde hebben) staan bovenaan in het onderstaande figuur. Scherpenzeelers en Barnevelders verschillen weinig in hun prioriteiten. Zowel in Barneveld als Scherpenzeel wordt het *behoud van voorzieningen* en *goede dienstverlening* door veel inwoners als erg belangrijk gezien. Ook *inspraak van inwoners* en *gezonde gemeentefinanciën* scoren hoog. Het valt daarbij op dat Scherpenzeelers *gezonde gemeentefinanciën* belangrijker vinden dan Barnevelders en dat *lage kosten en belastingen* gemiddeld genomen de laagste prioriteit voor Scherpenzeelers heeft. In Barneveld scoort 'Een sterke identiteit' het laagst. Voor inwoners van Scherpenzeel is 'een sterke identiteit' belangrijker dan voor Barnevelders, hoewel *een duidelijk toekomstplan*, *gezonde gemeentefinanciën*, *inspraak van inwoners*, *goede dienstverlening*, en *het behoud van voorzieningen* gemiddeld genomen belangrijker wordt gevonden. In de volgende hoofdstukken worden deze overstijgende thema's verder uitgediept.

Als u aan de toekomst van uw gemeente denkt, wat vindt u dan de belangrijkste?



Gemiddelde positie per thema: Hoe belangrijker voor inwoners, hoe lager gemiddelde positie en hoe hoger in dit figuur

■ Barneveld ■ Scherpenzeel



Door Kieskompas Gemaakt met LocalFocus

Bron: Onderzoek Kieskompas in Scherpenzeel & Barneveld (30 november - 07 december 2020)

› Voorzieningen, gemeentelijke dienstverlening en financiën

› Voorzieningen

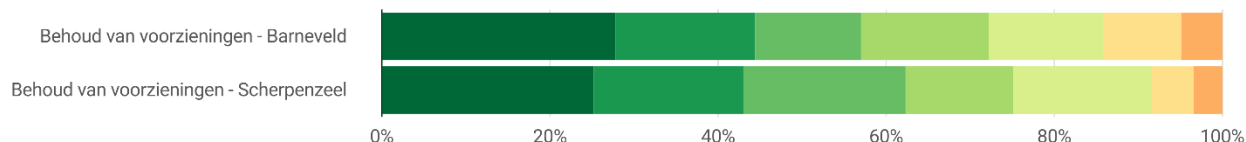
Het *behoud van voorzieningen* is voor veel inwoners van Scherpenzeel en Barneveld erg belangrijk als ze aan de toekomst van hun gemeente denken. Een kwart van de Scherpenzeelers en Barnevelders zet dit zelfs helemaal bovenaan, en ongeveer zes op de tien geven het een plaats in hun top drie.

Als u aan de toekomst van uw gemeente denkt, wat vindt u dan de belangrijke overwegingen?

Rankschik deze naar hoe belangrijk u ze vindt, waarbij de belangrijkste bovenaan staat.



■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 ■ 6 ■ 7



Door Kieskompas Gemaakt met LocalFocus

Bron: Onderzoek Kieskompas in Scherpenzeel & Barneveld (30 november - 07 december 2020)

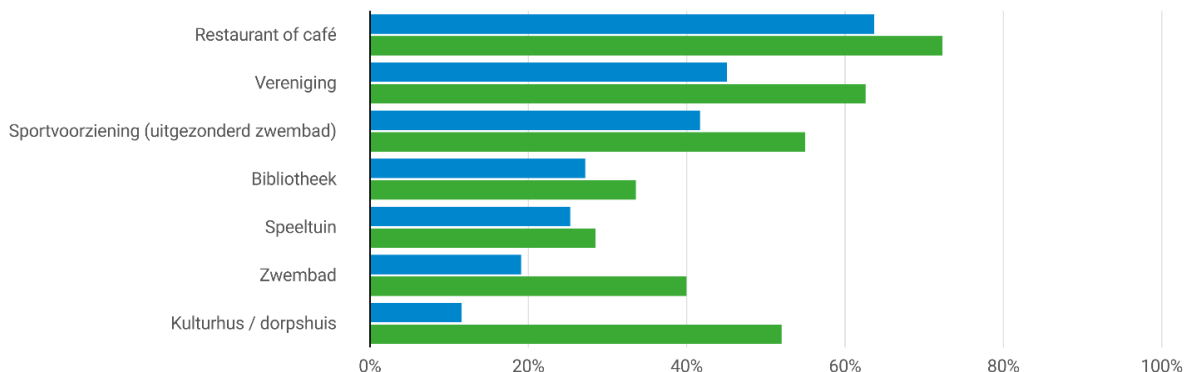
Inwoners van Scherpenzeel en Barneveld maakten voor de corona-uitbraak dan ook veel gebruik van de verschillende voorzieningen in hun gemeente, vooral van de horeca, verenigingen en sportvoorzieningen. Inwoners van Scherpenzeel zeggen vaker gebruik te maken van de verschillende voorzieningen in hun gemeente dan de inwoners in Barneveld. Dit verschil is opvallend groot voor het *zwembad* en het *dorpshuis*: in Scherpenzeel zijn er dubbel zoveel frequente gebruikers van het zwembad als in Barneveld, voor het dorpshuis zijn dit er zelfs vijfmaal zoveel.

Aangezien in beide gemeenten een groot deel van de inwoners (voor de corona-uitbraak) gebruik maakten van de voorzieningen in hun gemeente, is het geen verrassing dat velen het *behoud van voorzieningen* een prioriteit vinden in toekomstige beslissingen over hun gemeente. De frequentie van gebruik vertoonde geen duidelijk onderling patroon. Het is dus niet zo dat inwoners die meer naar de bibliotheek gaan, ook vaker naar een restaurant of vereniging gaan. Eén op de tien inwoners geeft aan minder dan één keer per maand gebruik te maken van minimaal één van de onderstaande voorzieningen. Er is ook een opvallend verschil tussen de twee gemeenten: één op de tien Barnevelders zegt regelmatig (minstens maandelijks) gebruik te maken van vijf of meer van de onderstaande voorzieningen; in Scherpenzeel is dit één op drie.

Aantal mensen die, voor de corona-uitbraak, in hun gemeente minstens één keer per maand gebruik maakten van de volgende voorzieningen.



■ Barneveld ■ Scherpenzeel

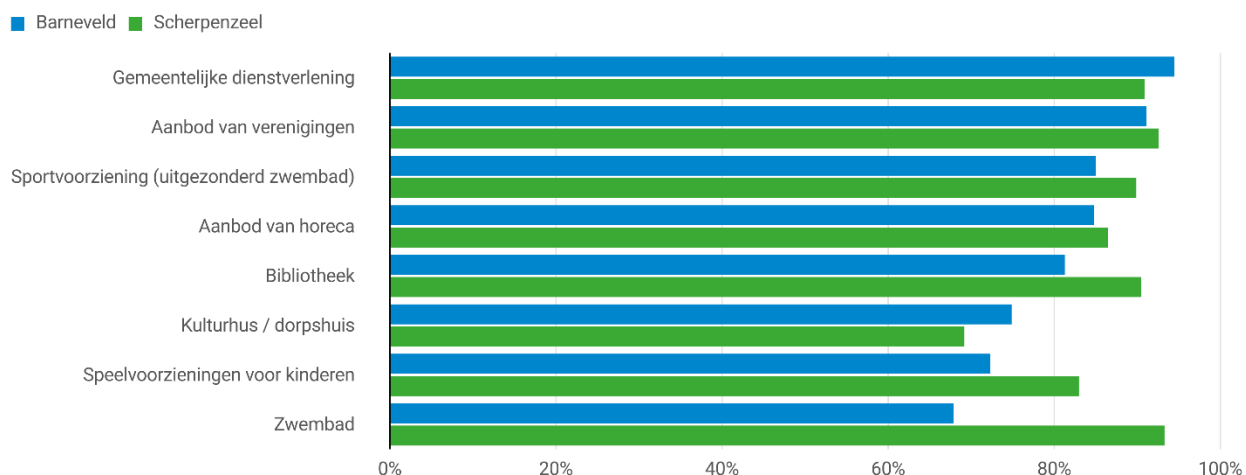


Door Kieskompas Gemaakt met LocalFocus

Bron: Onderzoek Kieskompas in Scherpenzeel & Barneveld (30 november - 07 december 2020)

Ook vroegen we de respondenten in hoeverre ze tevreden zijn met de huidige voorzieningen in hun gemeente. Over het algemeen zijn mensen (heel erg) tevreden over de verschillende voorzieningen in hun gemeente (zie onderstaande figuur). Inwoners van Barneveld zijn het minst tevreden over het *zwembad*, de *speelvoorzieningen voor kinderen*, en het *dorpshuis*. Het valt daarbij op dat men in Scherpenzeel het minst tevreden is met het *dorpshuis* ondanks dat deze vaak gebruikt wordt. Het minst tevreden is daarbij relatief, want over elke voorziening is steeds minimaal zeven op tien inwoners van beide gemeenten (heel erg) tevreden.

Percentage (heel erg) tevreden over ...



Door Kieskompas Gemaakt met LocalFocus

Bron: Onderzoek Kieskompas in Scherpenzeel & Barneveld (30 november - 07 december 2020)

De aanwezige voorzieningen in beide gemeenten worden gewaardeerd en frequent bezocht door de inwoners van zowel Barneveld als Scherpenzeel. In Scherpenzeel worden voornamelijk het zwembad, de speelvoorzieningen voor kinderen en de bibliotheek beter beoordeeld dan in Barneveld. Inwoners van Scherpenzeel maken ook vaker gebruik van deze voorzieningen dan inwoners van Barneveld. Toch zijn frequentie en tevredenheid niet altijd nauw verbonden; zo bezoekt maar één op de tien Barnevelders het dorpshuis regelmatig, maar geeft zeven op de tien wel aan dat ze er (heel erg) tevreden over zijn.

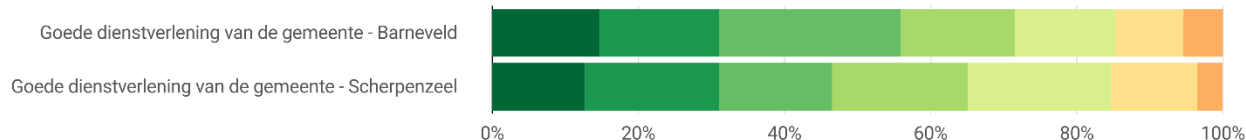
› Gemeentelijke dienstverlening

Net zoals de aanwezigheid van voorzieningen, is ook *de gemeentelijk dienstverlening* erg belangrijk voor de inwoners in beide gemeenten. De helft van de Scherpenzeelers en zes op de tien Barnevelders plaatsen dit thema in hun top drie. Zoals in de figuur hierboven te zien is, zijn in beide gemeenten bijna alle inwoners (heel erg) tevreden over de *dienstverlening van hun gemeente*.

Als u aan de toekomst van uw gemeente denkt, wat vindt u dan de belangrijke overwegingen?

Rankschik deze naar hoe belangrijk u ze vindt, waarbij de belangrijkste bovenaan staat.

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 ■ 6 ■ 7



Door Kieskompas Gemaakt met LocalFocus

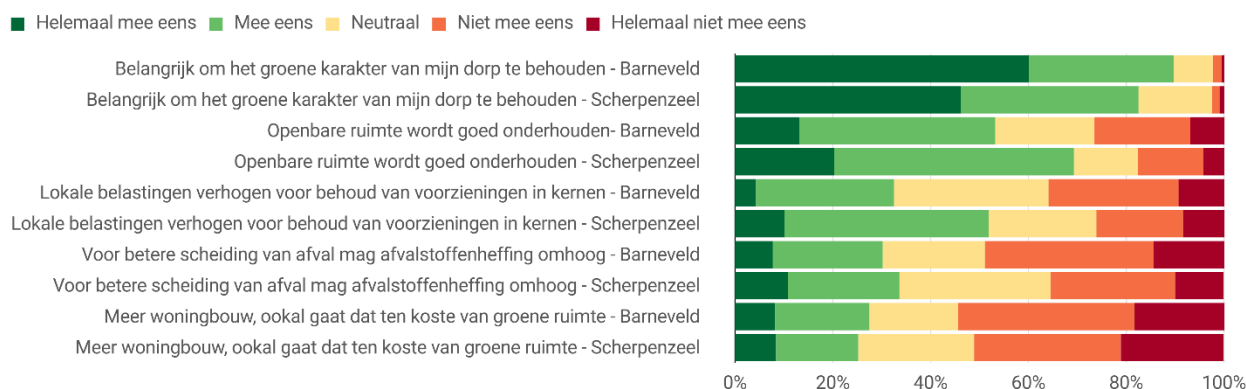
Bron: Onderzoek Kieskompas in Scherpenzeel & Barneveld (30 november - 07 december 2020)

Er werd de inwoners een aantal algemene stellingen over dienstverlening van de gemeente voorgelegd. Zowel in Barneveld als Scherpenzeel vinden inwoners *het groene karakter van de gemeente behouden* heel belangrijk. In Barneveld is de helft van de inwoners tevreden over het *onderhoud van de openbare ruimte* (straten, fietspaden, stoepen en het groen) en in Scherpenzeel is dit zelfs zeven op tien. De helft van de Scherpenzeelers is het er mee eens dat *lokale belastingen verhoogd mogen worden om de voorzieningen in de kernen overeind te houden*, tegenover een derde van de Barnevelders.

In Barneveld is de helft het er (helemaal) niet mee eens dat *het afval beter gescheiden moet worden, zelfs als daardoor de afvalstoffenheffing omhoog gaat*, terwijl dit in Scherpenzeel maar een derde is. In beide gemeenten is ongeveer de helft het er (helemaal) niet mee eens dat *er meer woningen moeten komen als dat ten koste van groen gaat*, slechts een kwart van de inwoners is het hier wel mee eens.

In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen?

Kieskompas



Door Kieskompas Gemaakt met LocalFocus

Bron: Onderzoek Kieskompas in Scherpenzeel & Barneveld (30 november - 07 december 2020)

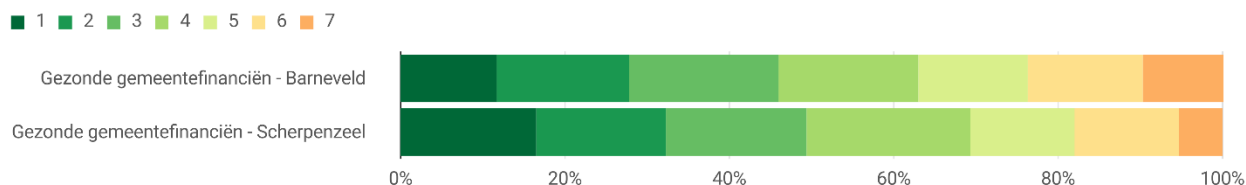
› Gemeentefinanciën en lokale belastingen

Goede voorzieningen en de gemeentelijke dienstverlening zijn natuurlijk afhankelijk van de financiële situatie van de gemeente en de inkomsten van de gemeente. Zowel de inwoners van Scherpenzeel als Barneveld vinden *Gezonde gemeentefinanciën* dan ook van groot belang voor de toekomst van hun gemeente. In beide gemeenten geeft ongeveer de helft van de inwoners dit thema een podiumplaats.

Als u aan de toekomst van uw gemeente denkt, wat vindt u dan de belangrijke overwegingen?

Kieskompas

Rankschik deze naar hoe belangrijk u ze vindt, waarbij de belangrijkste bovenaan staat.



Door Kieskompas Gemaakt met LocalFocus

Bron: Onderzoek Kieskompas in Scherpenzeel & Barneveld (30 november - 07 december 2020)

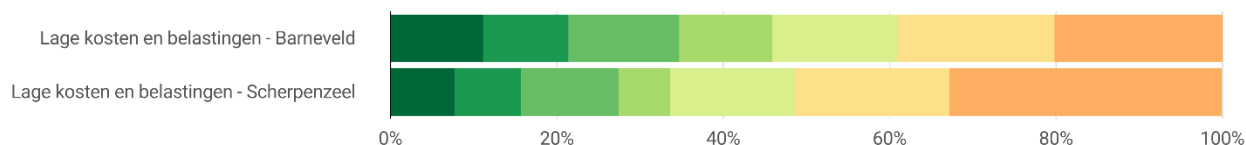
Lage kosten en belastingen zijn minder van belang voor Scherpenzeelers dan voor Barnevelders. Slechts een kleine groep van de inwoners plaatst dit thema in de top drie. Eén op drie Scherpenzeelers plaatst het zelfs helemaal onderaan, tegenover één op vijf Barnevelders.

Als u aan de toekomst van uw gemeente denkt, wat vindt u dan de belangrijke overwegingen?

Rankschik deze naar hoe belangrijk u ze vindt, waarbij de belangrijkste bovenaan staat.



1 2 3 4 5 6 7



Door Kieskompas Gemaakt met LocalFocus

Bron: Onderzoek Kieskompas in Scherpenzeel & Barneveld (30 november - 07 december 2020)

› Toekomst van voorzieningen, dienstverlening en de financiën

Ook vroegen we de inwoners van Scherpenzeel en Barneveld op welke manier ze denken dat voorzieningen, de gemeentelijke dienstverlening en de financiën van de gemeente beïnvloed worden bij een eventuele samenvoeging of het blijven van een zelfstandige gemeente. Er werd ook gekeken naar de invloed van vertrouwen in het gemeentelijk bestuur enerzijds en het provinciaal bestuur anderzijds, en de relatie met de positie die inwoners innemen op de stellingen.

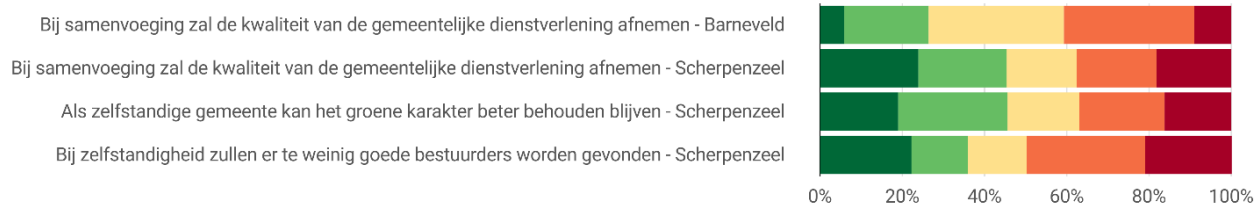
Twee op de tien Barnevelders verwacht dat *de kwaliteit van de gemeentelijke dienstverlening zal afnemen bij een samenvoeging met een andere gemeente*, terwijl in Scherpenzeel bijna de helft van de inwoners dit verwacht. Scherpenzeelers maken zich hier dus vaker zorgen over dan Barnevelders, waarbij het ook opvalt dat Scherpenzeelers vaker de extremere 'helemaal (on)eens' positie innemen. Daarnaast blijkt dat hoe minder vertrouwen Scherpenzeelers hebben in het provinciale bestuur, en hoe meer vertrouwen ze hebben in hun gemeentelijk bestuur, hoe meer ze verwachten dat de kwaliteit zal verminderen.

Ook vindt bijna de helft van de Scherpenzeelers dat het *groene karakter beter behouden kan blijven wanneer de gemeente zelfstandig blijft*; vier op de tien is het hier (helemaal) niet mee eens. Hoe minder vertrouwen Scherpenzeelers in het provinciale bestuur hebben, en hoe meer vertrouwen in het gemeentelijke bestuur, hoe vaker ze het hier (helemaal) mee eens zijn. De helft van de Scherpenzeelers is het er ook (helemaal) niet mee eens dat *bij zelfstandigheid te weinig goede bestuurders gevonden zullen worden*; bijna vier op tien verwacht dit wel. Ook hier is een link met vertrouwen in bestuur: inwoners van Scherpenzeel die meer vertrouwen hebben in het provinciaal bestuur zijn het hier vaker (helemaal) mee eens; inwoners die meer vertrouwen hebben in het gemeentelijke bestuur zijn het hier juist vaker (helemaal) niet mee eens. Deze laatste twee vragen werden niet gesteld aan inwoners van Barneveld.

In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen?



Helemaal mee eens Mee eens Neutraal Niet mee eens Helemaal niet mee eens



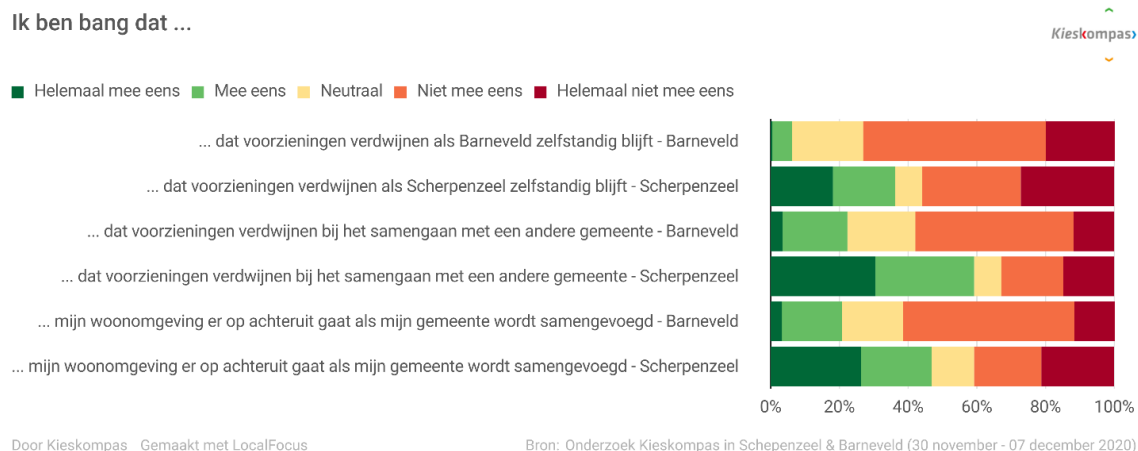
Door Kieskompas Gemaakt met LocalFocus

Bron: Onderzoek Kieskompas in Scherpenzeel & Barneveld (30 november - 07 december 2020)

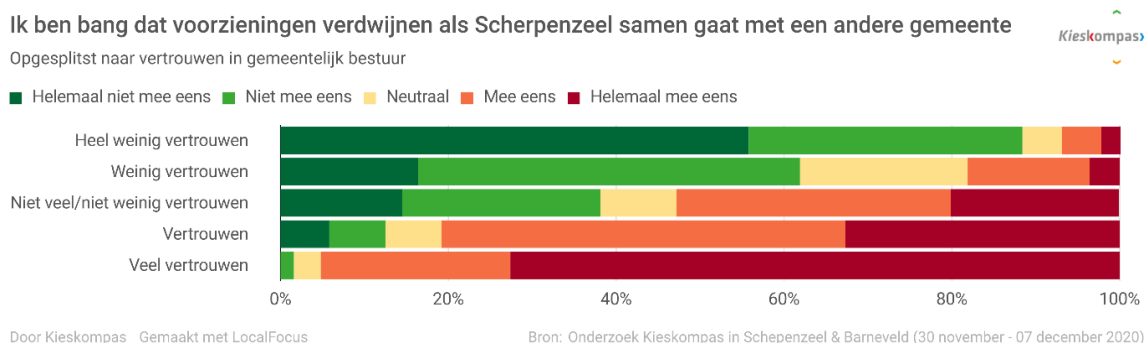
In de verslagen van de keukentafelgesprekken en de verschillende themabijeenkomsten kwam ook duidelijk naar voren dat sommige inwoners bang waren dat het aanbod van voorzieningen en de kwaliteit

van de woonomgeving zou afnemen bij het blijven van een zelfstandige gemeente, terwijl andere juist bang waren dat het zou afnemen als de gemeente zou worden samengevoegd met een andere gemeente. In onderstaande figuur wordt duidelijk dat deze angst bij de inwoners van Scherpenzeel veel vaker aanwezig is dan bij Barnevelders. Zo is maar een klein groepje in Barneveld bang *dat voorzieningen zullen verdwijnen als Barneveld zelfstandig blijft*. Wel is één op vijf Barnevelders bang dat *voorzieningen zullen verdwijnen en hun woonomgeving er op achteruit zou gaan* als ze zouden samenvoegen met een andere gemeente, maar meer dan de helft geeft aan dat ze hier niet bang voor zijn. Barnevelders die minder vertrouwen hebben in het provinciaal en gemeentelijk bestuur blijken angstiger te zijn over het algemeen, al is dit effect kleiner dan voor Scherpenzeelers.

In Scherpenzeel is bijna vier op tien bang dat voorzieningen verdwijnen als Scherpenzeel zelfstandig blijft, hoewel meer dan de helft het hier (helemaal) niet mee eens is. Deze angst is sterker bij degenen die minder vertrouwen hebben in het gemeentelijk bestuur, en degenen met meer vertrouwen in het provinciaal bestuur. Daarentegen is zes op tien Scherpenzeelers bang voor het *verdwijnen van voorzieningen bij samenvoeging* en geeft slechts één op drie aan hier niet bang voor te zijn. Ook is bijna de helft van de Scherpenzeelers bang dat hun woonomgeving er op achteruit gaat bij een samenvoeging; vier op tien is hier niet bang voor. Ook hier is een duidelijke trend van de extremere *'helemaal' mee eens* of *'helemaal' niet mee eens* positie onder de Scherpenzeelers.



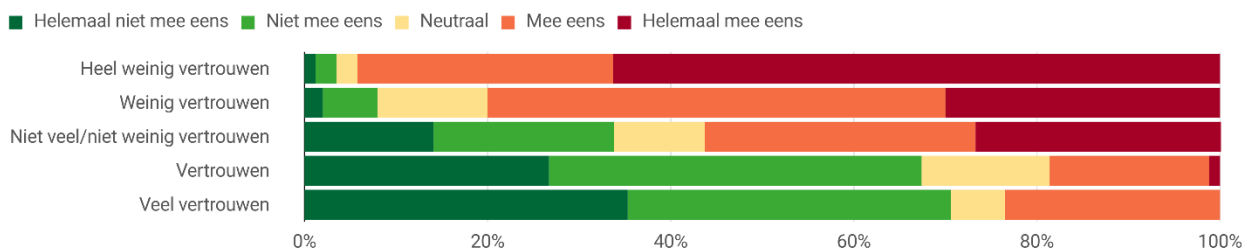
Scherpenzeelers vertonen een sterke samenhang tussen hun standpunt en mate van vertrouwen: meer angst voor de negatieve gevolgen van samenvoeging gaat samen met meer vertrouwen in het gemeentelijk bestuur, en minder in het provinciaal bestuur. Ruim negen op de tien Scherpenzeelers die veel vertrouwen hebben in het gemeentelijk bestuur geven aan bang te zijn dat voorzieningen verdwijnen als Scherpenzeel samengaat met een andere gemeente, terwijl van de Scherpenzeelers met weinig of heel weinig vertrouwen in het gemeentelijke bestuur maar een hele kleine groep hier bang voor is.



Een omgekeerd effect zien we bij vertrouwen in het provinciale bestuur. Ruim negen op de tien Scherpenzelers met heel weinig vertrouwen in het provinciale bestuur is bang dat voorzieningen bij een samenvoeging verloren gaan, terwijl dit bij degenen met veel vertrouwen ongeveer twee op de tien is.

Ik ben bang dat voorzieningen verdwijnen als Scherpenzeel samen gaat met een andere gemeente

Opgesplitst naar vertrouwen in provinciaal bestuur

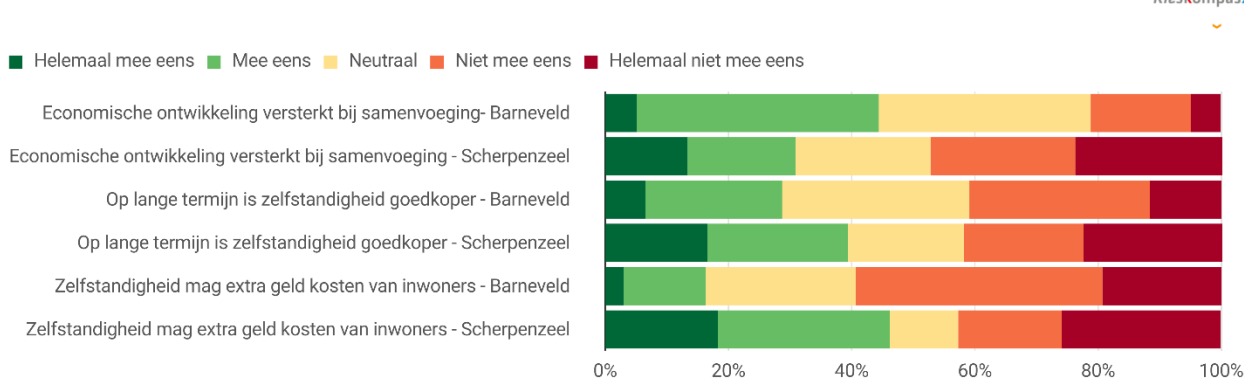


Door Kieskompas Gemaakt met LocalFocus

Bron: Onderzoek Kieskompas in Scherpenzeel & Barneveld (30 november - 07 december 2020)

Ook over de economische gevolgen bij een samenvoeging of het blijven van een zelfstandige gemeente zijn de meningen verdeeld. Zo verwacht de helft van de Barnevelders dat *een samenvoeging met een andere gemeente de economische ontwikkeling van de gemeente zal versterken*, terwijl slechts één op de drie Scherpenzelers dit verwacht en bijna de helft van de Scherpenzelers het hier (helemaal) niet mee eens is. Vier op de tien Scherpenzelers en drie op de tien Barnevelders verwachten dat *het blijven van een zelfstandige gemeente op de lange termijn goedkoper is dan een samenvoeging*, maar in beide gemeenten is vier op de tien het juist helemaal niet eens met deze stelling. Tot slot vindt de helft van de Scherpenzelers *zelfstandigheid zo belangrijk dat het extra geld van de inwoners mag kosten*; ruim vier op de tien is het hier niet mee eens. In Barneveld zijn veel minder mensen van mening dat *het blijven van een zelfstandige gemeente zo belangrijk is dat het extra geld mag kosten van de inwoners*. In Scherpenzeel, maar niet in Barneveld, is er ook een verband tussen hoe verbonden een inwoner zich voelt met zijn nabije omgeving en zijn mening: hoe groter het gevoel van verbondenheid, hoe meer hij het hier mee eens is.

In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen?



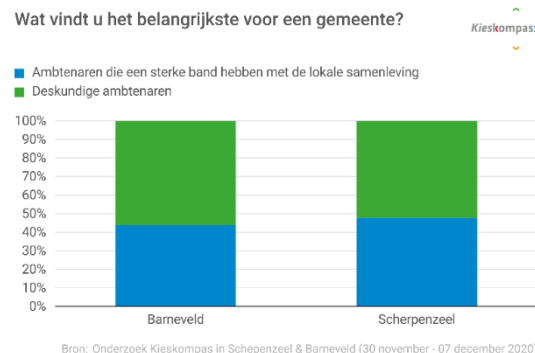
Door Kieskompas Gemaakt met LocalFocus

Bron: Onderzoek Kieskompas in Scherpenzeel & Barneveld (30 november - 07 december 2020)

Ook bij de stellingen over economische gevolgen van een samenvoeging vertonen Scherpenzelers hetzelfde patroon: hoe meer men eens is met een stelling dat samenvoegen positieve gevolgen zal hebben, hoe meer vertrouwen in het provinciaal bestuur, en hoe minder in het gemeentelijk bestuur; en vice versa.

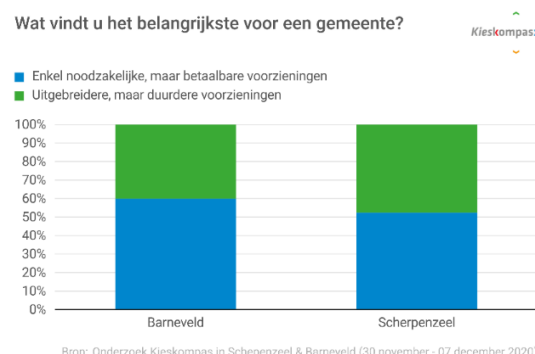
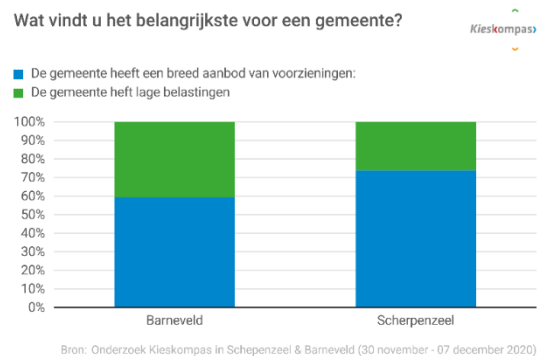
Vervolgens legden wij de inwoners van Scherpenzeel en Barneveld een aantal dilemma's voor, waarbij ze moesten aangeven welke van twee mogelijkheden ze het allerbelangrijkst vonden. Deze vraagstelling is noodzakelijk omdat veel mensen beide keuzes belangrijk vinden, waardoor moeilijk af te leiden is welke voor hen de hoogste prioriteit heeft. Ze hoeven elkaar niet uit te sluiten, maar soms gaat een verbetering op één gebied ten koste van het ander. Om beter te kunnen inschatten wat Barnevelders en Scherpenzeelers dan het allerbelangrijkste vinden, werden ze gedwongen een keuze te maken.

Bij de keuze voor een efficiënte ambtelijke organisatie of een vast contactpersoon koos iets meer dan de helft van de inwoners in Scherpenzeel en Barneveld voor 'de gemeente een efficiënte ambtelijke organisatie' en iets minder dan de helft voor 'Er is een vast contactpersoon voor inwoners en ondernemers'.



Bij het tweede dilemma moesten inwoners de keuze maken tussen *ambtenaren die een sterke band hebben met de lokale samenleving* en *deskundige ambtenaren*. Een kleine meerderheid koos voor *deskundige ambtenaren*. Zowel in Scherpenzeel als Barneveld zijn de meningen dus verdeeld over het prioriteren van efficiëntie of korte lijnen met de ambtenaren, waarbij net iets meer inwoners *deskundige ambtenaren* kiezen.

Bij het derde dilemma werden inwoners gevraagd of ze voorkeur gaven aan een *gemeente met een breed aanbod aan voorzieningen* of aan een *gemeente die lage belastingen heft*. In beide gemeenten verkiest een meerderheid het aanbod aan voorzieningen boven lage belastingen, maar dit is meer uitgesproken in Scherpenzeel. Daar koos driekwart van de inwoners voor breed aanbod aan voorzieningen, tegenover zes op tien van de Barnevelders.



Het laatste dilemma binnen dit thema bevat een specifiekere versie van het vorige: *enkel noodzakelijke, maar betaalbare voorzieningen* versus *uitgebreidere, maar duurdere voorzieningen*. In Scherpenzeel is de verdeling ongeveer gelijk, maar in Barneveld kiest een kleine meerderheid van zes op tien dat *enkel noodzakelijke, maar betaalbare voorzieningen* aanwezig zijn. Van de meerderheid die voorzieningen belangrijker vindt dan belastingen, vindt dus niet iedereen dat er meer dan het noodzakelijke aanbod aanwezig moet zijn.

Inspraak, identiteit en duidelijk toekomstplan

Inspraak van inwoners

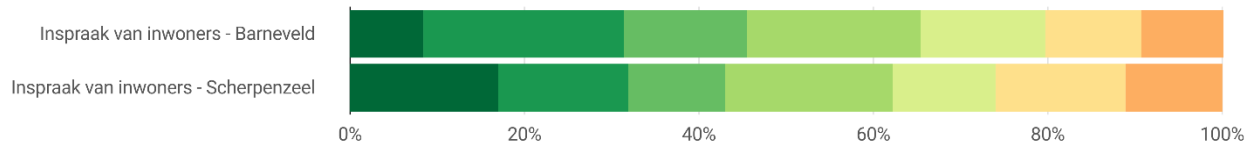
Een ander belangrijk thema voor de inwoners van Scherpenzeel en Barneveld is de *inspraak van inwoners*. Ruim vier op de tien heeft het thema *inspraak van inwoners* in de top drie geplaatst en in Scherpenzeel heeft zelfs bijna twee op de tien dit als het allerbelangrijkste aangegeven.

Als u aan de toekomst van uw gemeente denkt, wat vindt u dan de belangrijke overwegingen?

Rankschik deze naar hoe belangrijk u ze vindt, waarbij de belangrijkste bovenaan staat.

Kieskompas

1 2 3 4 5 6 7



Door Kieskompas Gemaakt met LocalFocus

Bron: Onderzoek Kieskompas in Scherpenzeel & Barneveld (30 november - 07 december 2020)

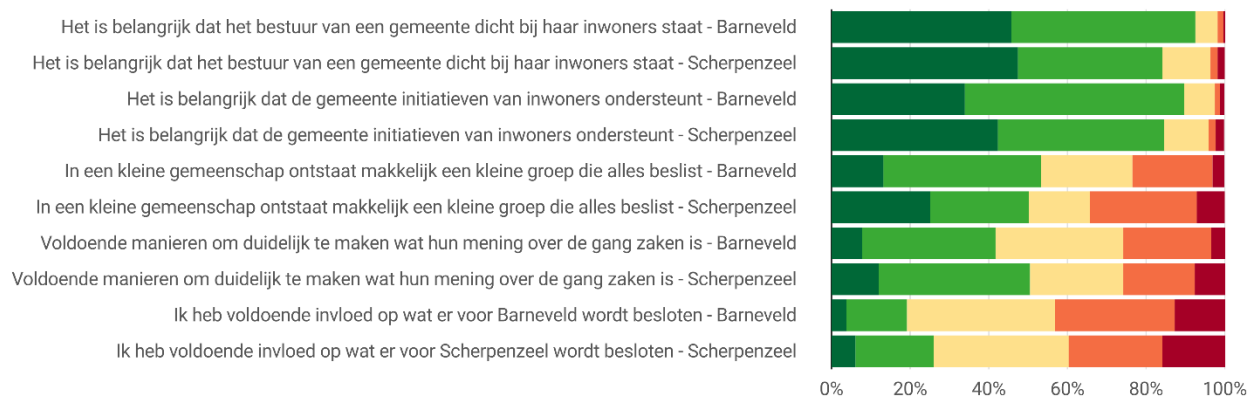
Een overgrote meerderheid is het er dan ook (helemaal) mee eens dat *het belangrijk is dat het bestuur van een gemeente dicht bij haar inwoners staat* en dat de gemeente *initiatieven van inwoners ondersteunt*. Ruim vier op de tien Barnevelders en iets minder dan de helft van de Scherpenzeelers vindt dat er *voldoende manieren zijn om duidelijk te maken wat hun mening over de gang van zaken is*. Een veel kleinere groep (twee op de tien in Barneveld en een kwart in Scherpenzeel) is van mening dat ze voldoende invloed heeft op wat er uiteindelijk besloten wordt. Hoe minder vertrouwen in het gemeentelijk bestuur, hoe minder inspraak en invloed een Scherpenzeeler denkt te hebben.

De helft is van mening dat *in een kleine gemeenschap makkelijk een kleine groep ontstaat die alles beslist*, maar ruim één op drie Scherpenzeelers en één op de vier Barnevelders is het hier (helemaal) niet mee eens. Scherpenzeelers die meer vertrouwen hebben in het provinciaal bestuur zijn het hier vaker mee eens, terwijl Scherpenzeelers die meer vertrouwen hebben in het gemeentelijk bestuur het er juist vaker niet mee eens zijn. In Barneveld is er geen verband tussen vertrouwen en welke mening men heeft over deze stelling.

In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen?

Kieskompas

Helemaal mee eens Mee eens Neutraal Niet mee eens Helemaal niet mee eens



Door Kieskompas Gemaakt met LocalFocus

Bron: Onderzoek Kieskompas in Scherpenzeel & Barneveld (30 november - 07 december 2020)

› Een sterke identiteit

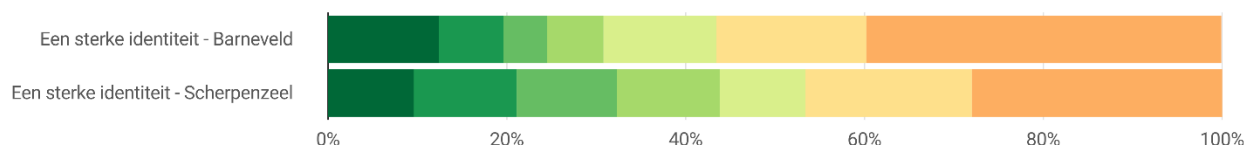
Het hebben van *een sterke identiteit* is voor inwoners in Scherpenzeel belangrijker dan voor inwoners van Barneveld, hoewel *een duidelijk toekomstplan, gezonde gemeentefinanciën, inspraak van inwoners, goede dienstverlening en het behoud van voorzieningen* gemiddeld genomen belangrijker wordt gevonden. Vier op de tien Barnevelders heeft 'Een sterke identiteit' zelfs op de laatste plek geplaatst.

Als u aan de toekomst van uw gemeente denkt, wat vindt u dan de belangrijke overwegingen?

Kieskompas

Rankschik deze naar hoe belangrijk u ze vindt, waarbij de belangrijkste bovenaan staat.

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 ■ 6 ■ 7



Door Kieskompas Gemaakt met LocalFocus

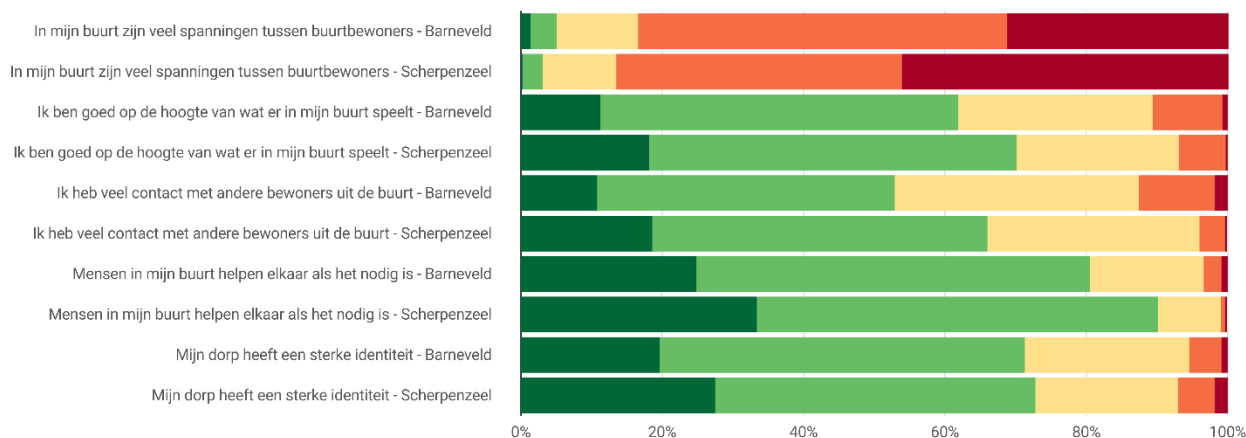
Bron: Onderzoek Kieskompas in Scherpenzeel & Barneveld (30 november - 07 december 2020)

Over het algemeen zijn inwoners van Scherpenzeel en Barneveld erg betrokken bij hun woonomgeving. Zo zegt de meerderheid *veel contact te hebben met andere bewoners uit de buurt en goed op de hoogte te zijn wat er speelt*, terwijl slechts een klein deel dit niet van zichzelf vindt. Daarnaast zegt de overgrote meerderheid dat *mensen in hun buurt elkaar helpen als dat nodig is*, en zeggen maar weinigen dat er *spanning zijn tussen buurtbewoners in hun buurt*. Het is dan ook niet verbazingwekkend dat ruim zeven op de tien Scherpenzeelers en Barnevelders het er (helemaal) mee eens is dat *hun dorp een sterke identiteit heeft*.

In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen?

Kieskompas

■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Neutraal ■ Niet mee eens ■ Helemaal niet mee eens



Door Kieskompas Gemaakt met LocalFocus

Bron: Onderzoek Kieskompas in Scherpenzeel & Barneveld (30 november - 07 december 2020)

Er is een duidelijke samenhang tussen hoe verbonden een inwoner zich voelt met mensen in de nabije omgeving (in de straat, buurt, dorp en gemeente) en hoe betrokken ze zeggen te zijn bij hun woonomgeving. Meer specifiek zijn Scherpenzeelers en Barnevelders die zich meer verbonden voelen het vaker er mee eens dat ze goed op de hoogte zijn, *veel contact hebben, mensen elkaar helpen* en dat hun *dorp een sterke identiteit* heeft. Ze zijn het er vaker niet mee eens dat er *spanningen zijn tussen buurtbewoners*.

› Duidelijk toekomstplan

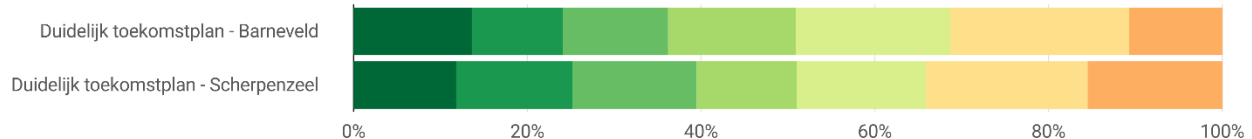
Ruim drie op de tien Scherpenzelers en een kwart van de Barnevelders heeft *'Duidelijk toekomstplan'* in hun top drie van belangrijkste overstijgende thema's voor de toekomst van hun gemeente opgenomen. In dit onderzoek worden daarbij niet de verschillende varianten onderzocht, maar wordt in kaart gebracht wat inwoners belangrijk vinden en in de toekomst verwachten van hun gemeente.

Als u aan de toekomst van uw gemeente denkt, wat vindt u dan de belangrijke overwegingen?

Kieskompas

Rankschik deze naar hoe belangrijk u ze vindt, waarbij de belangrijkste bovenaan staat.

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 ■ 6 ■ 7



Door Kieskompas Gemaakt met LocalFocus

Bron: Onderzoek Kieskompas in Scherpenzeel & Barneveld (30 november - 07 december 2020)

› Toekomst van inspraak, identiteit en de gemeente

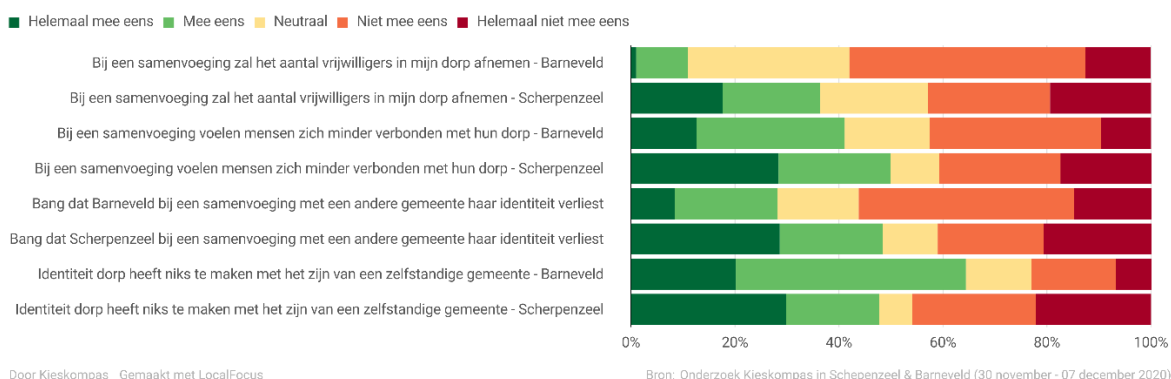
Wij vroegen Scherpenzelers en Barnevelders op welke manier ze denken dat de inspraak van inwoners, de identiteit van de gemeente en hun gemeente in het algemeen beïnvloed wordt bij een eventuele samenvoeging of het blijven van een zelfstandige gemeente. Ook hier speelt vertrouwen en verbondenheid een rol.

Twee op drie Barnevelders vindt dat *de identiteit van een dorp niks te maken heeft met het zijn van een zelfstandige gemeente*, terwijl iets minder dan een kwart het hier (helemaal) niet mee eens is. In Scherpenzeel vindt iets minder dan de helft dat *de identiteit van een dorp niks te maken heeft met het zijn van een zelfstandige gemeente* en vindt iets minder dan de helft van wel. In Scherpenzeel is er een uitgesproken verband tussen hoe meer vertrouwen in het provinciaal bestuur en hoe minder vertrouwen in het gemeentelijk bestuur enerzijds, en hoe meer men het eens is met deze stelling.

Over het algemeen zijn Barnevelders ook minder bang dat bij een samenvoeging het aantal vrijwilligers, de identiteit van het dorp en de verbondenheid met het dorp zal afnemen dan mensen in Scherpenzeel. In Barneveld verwacht één op de tien dat het aantal vrijwilligers bij een samenvoeging zal afnemen, terwijl bijna vier op de tien Scherpenzelers dit verwacht. Ook is de helft van de Scherpenzelers bang dat Scherpenzelers zich bij een samenvoeging *minder verbonden voelen met hun dorp* en *Scherpenzeel haar identiteit verliest*, maar ruim vier op de tien is het hier (helemaal) niet mee eens.

Hoeveel vertrouwen een Scherpenzeeler heeft in het provinciaal of gemeentelijk bestuur, verklaart hoeveel ze het er mee eens zijn dat samenvoeging deze negatieve gevolgen met zich mee zal brengen. Verklaaren betekent echter niet dat er een causaal verband aanwezig is, en het één dus het ander veroorzaakt. Wel betekent het dat we op basis van hoeveel vertrouwen een Scherpenzeeler heeft in bestuur, een goede inschatting kunnen maken van welk antwoord die Scherpenzeeler geeft op een vraag over samenvoeging. Daarnaast speelt de verbondenheid van de Scherpenzeeler met mensen in hun nabije omgeving ook een rol in hun angst: hoe meer verbonden men zich voelt, hoe banger men is dat Scherpenzeel haar identiteit verliest. Bij Barnevelders heeft de verbondenheid die ze voelen met anderen hier geen effect op.

In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen?



Eén op de drie Scherpenzeelers is het er (helemaal) mee eens dat *inwoners weinig of niks merken van een samenvoeging met een andere gemeente*, maar meer dan de helft is het hier (helemaal) niet mee eens. Deze mening is nauw verbonden met vertrouwen en verbondenheid. Scherpenzeelers die zich meer verbonden voelen met mensen in de nabije omgeving zijn het hier vaker niet mee eens. In Barneveld is de groep die van mening is dat inwoners daar weinig van merken iets groter (vier op de tien) en de groep die het hier niet mee eens is juist iets kleiner (ruim één op de drie), en deze keuze is voor Barnevelders onafhankelijk van de mate van vertrouwen in bestuur of het gevoel van verbondenheid met anderen.

In Scherpenzeel zijn mensen vaker *bang dat hun stem bij samenvoeging niet meer gehoord zal worden* (meer dan de helft) dan in Barneveld (ruim een kwart). Deze angst is meer aanwezig bij Scherpenzeelers die zich meer verbonden voelen met mensen uit hun nabije omgeving. Eén op drie Scherpenzeelers vindt dat er *grootschalige woningbouwprojecten mogen komen om zelfstandigheid te behouden*, terwijl de helft van de Scherpenzeelers het daar (helemaal) niet mee eens is.

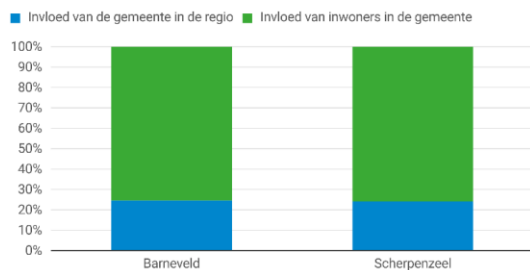
In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen?



Ook over deze thema's werden respondenten een aantal dilemma's voorgelegd, waarbij ze moesten aangeven welk van de twee ze het belangrijkste vinden.

Daarbij kiest twee op de drie Scherpenzelaars voor een gemeente waar *'Inwoners kunnen meedenken over het beleid'*, terwijl één op de drie liever heeft dat *'Ingewikkelde beslissingen overgelaten worden aan de ambtelijke organisatie'*. Barnevelders kozen nog vaker voor *inwoners die meedenken*.

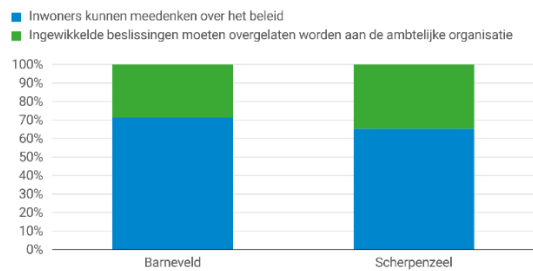
Wat vindt u het belangrijkste voor een gemeente?



Bron: Onderzoek Kieskompas in Scherpenzeel & Barneveld (30 november - 07 december 2020)

In Barneveld geeft bijna driekwart de voorkeur aan een *gemeentebestuur dat weet wat er bij de burgers leeft*. In Scherpenzeel vindt vier op de tien een *slagvaardig gemeentebestuur* belangrijker dan een *gemeentebestuur dat weet wat er bij de burgers leeft*, waardoor dus zes op de tien kiest voor een *gemeentebestuur dat weet wat er leeft*. Scherpenzelaars met meer vertrouwen in het provinciaal bestuur en minder in het gemeentelijk bestuur kiezen vaker voor een *slagvaardig gemeentebestuur*.

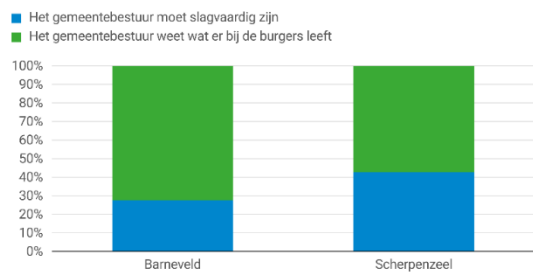
Wat vindt u het belangrijkste voor een gemeente?



Bron: Onderzoek Kieskompas in Scherpenzeel & Barneveld (30 november - 07 december 2020)

Zowel in Scherpenzeel als in Barneveld vindt driekwart de *invloed van inwoners in de eigen gemeente* belangrijker dan de *invloed van hun gemeente in de regio*.

Wat vindt u het belangrijkste voor een gemeente?



Bron: Onderzoek Kieskompas in Scherpenzeel & Barneveld (30 november - 07 december 2020)

Wat vindt u het belangrijkste voor een gemeente?

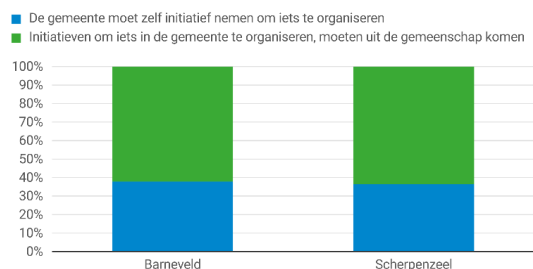


Door Kieskompas Bron: Onderzoek Kieskompas in Scherpenzeel & Barneveld (30 november - 07 december 2020)

Ruim vier op de tien Scherpenzelaars en Barnevelders kiest voor *bestuurders uit de lokale samenleving, ook als ze expertise missen*, terwijl zes op de tien kiest voor *'Om een hoge kwaliteit te krijgen, mogen bestuurders van buiten de lokale samenleving komen'*. Ook hier is vertrouwen voor Scherpenzelaars een verklarende factor: inwoners die vinden dat bestuurders ook van buiten de lokale samenleving mogen komen, geven aan minder vertrouwen te hebben in het gemeentelijk bestuur.

Ruim één op de drie Scherpenzelaars en Barnevelders vindt dat *de gemeente zelf initiatief moet nemen om iets te organiseren* en twee op de drie vindt dat *initiatieven om iets te organiseren uit de gemeenschap moeten komen*.

Wat vindt u het belangrijkste voor een gemeente?



Bron: Onderzoek Kieskompas in Scherpenzeel & Barneveld (30 november - 07 december 2020)