

Afdeling: Sociaal Domein
Behandelaar: Keijzer, Lucette
Telefoonnummer:

Voorstelnr. <Neem dossiernr over uit Ibabs>
Barneveld,
Portefeuillehouder: D.J. Dorrestijn-Taal

☐ Ter kennisname naar de raad
Nummer beleidsproduct:

☐ Op overzicht Bestaand beleid (website)

Onderwerp: **Jaarverantwoording kinderopvang 2020 gemeente Barneveld**

Gevraagde beslissing:

1. Vaststellen jaarverantwoording kinderopvang Barneveld 2020 ;
2. De jaarverantwoording kinderopvang 2020 aanbieden aan de gemeenteraad (ingekomen stukken rubriek B);
3. De jaarverantwoording kinderopvang 2020 toesturen aan de Inspectie van het Onderwijs.

1. Inleiding

Gemeenten zijn eindverantwoordelijk voor het toezicht en handhaving op de geregistreerde kindercentra en voor een juist, actueel en volledige registratie in het Landelijk Register Kinderopvang (LRK). Vanuit deze verantwoordelijkheid geeft zij de GGD opdracht tot het houden van toezicht. De toezichthouder van de GGD controleert in een onderzoek of de kindercentra zich houden aan de Wet Kinderopvang (WKO) en de Wet Innovatie en Kwaliteit Kinderopvang (IKK) en de daaraan verbonden kwaliteitseisen.

Onder een kindercentra vallen de volgende voorzieningen, Kinderdagverblijven (KDV), Buitenschoolse opvang (BSO), Gastouderbureaus (GOB) en Voorzieningen voor Gastouderopvang (VGO).

De toezichthouder van de GGD stelt een inspectierapport op. De gemeente besluit op basis van dit inspectierapport of handavingsmaatregelen nodig zijn. De inspectierapporten worden opgenomen in het Landelijk Register Kinderopvang (LRK) welke openbaar toegankelijk zijn. Daarnaast worden de inspectierapporten ingevoerd in de Gemeentelijke Inspectieruimte Inspecteren (GIR I) en de Gemeentelijke Inspectieruimte Handhaven (GIR H), deze zijn niet openbaar.

De gemeente legt jaarlijks verantwoording af aan de gemeenteraad en de Inspectie van het Onderwijs (IvO) over het toezicht en de handhaving in de kindercentra. De jaarverantwoording wordt gebaseerd op de gegevens die zijn ingevoerd in het LRK, GIR I en GIR H.

2. Beoogd effect

In de gemeente Barneveld wordt kwalitatief verantwoorde kinderopvang aangeboden.

3. Argumenten

1. Gevolgen corona

De coronamaatregelen hebben er toe geleid dat wij als gemeente onze wettelijke taken op het gebied van kinderopvang niet (volledig) hebben kunnen uitvoeren. Dat de gemeente zijn taak niet (volledig) heeft kunnen uitvoeren kwam onder andere door minder beschikbare capaciteit van de GGD.

In de periode dat de kinderopvang gesloten was heeft er signaal gestuurd toezicht plaatsgevonden. Er is in de gemeente Barneveld geen handhaving ingezet in deze periode.

2. Uitvoering van de wettelijke taken kinderopvang in 2020.

De jaarverantwoording heeft betrekking op de vier wettelijke taken van gemeenten:

Het uitvoeren van de registertaak van het Landelijk Register Kinderopvang (LRK)

In 1 geval is een wijziging niet tijdig doorgevoerd. Aanleiding was een onjuist advies in een rapport, er was per abuis een negatief advies gegeven. De beschikking is verstuurd op basis van juiste advies, echter is er verzaakt de wijziging ook direct door te voeren. Dit is op een later tijdstip alsnog gedaan.

Het tijdig afhandelen van aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen.
Bij 1 aanvraag is niet tijdig geregistreerd omdat het een verhuizing betrof en de gastouder van de aanvraag op moment van registratie nog niet was verhuisd naar het nieuwe adres. In overleg met de gastouder heeft de registratie buiten de termijn plaatsgevonden.

Het laten uitvoeren van de verplichte onderzoeken door de toezichthouder

In 2020 is er geen 100% score behaald op het aantal verplichte onderzoeken. i.v.m. de coronamaatregelen heeft de GGD de denklijn toezicht en handhaving tijdens corona fase 3 toegepast. Zie bijlage 2 voor deze denklijn.

Het streven van de GGD is voor 2020 bijgesteld naar in ieder geval 70% van de jaarlijkse onderzoeken uit te voeren. In Barneveld hebben wij een percentage van 79,3% behaald. Hiermee hebben wij het streven van 70% behaald.

Er zijn 39 aanvragen voor nieuwe gastouderopvang gedaan in 2020 deze zijn allemaal geïnspecteerd en hiermee is 100% geïnspecteerd.

Van de geregistreerde gastouders moet minimaal 5% jaarlijks worden onderzocht. In 2020 zijn er 16 geïnspecteerd hiermee is 14,5% geïnspecteerd.

In totaal hebben wij hiermee voldaan aan het uitvoeren van de verplichte onderzoeken.

Handhavend optreden.

Er zijn 9 handhavingstrajecten ingezet naar aanleiding van 9 inspectierapporten met handhavingsadvies. Hiermee is 100 % opgepakt.

In totaal zijn er 23 tekortkomingen geconstateerd, in 17 gevallen is een handhavingsactie ingezet. Er is 2x niet gehandhaafd omdat na herstelaanbod werd voldaan. Er is 2x niet gehandhaafd vanwege overmacht tijdens corona. En er is 2 keer niet gehandhaafd omdat er in 2 verschillende rapporten een afwijkend advies kwam vanuit de GGD over eenzelfde overtreding. In 1 rapport handhaven en 1 rapport niet handhaven. In overleg met de VNG is er toen voor gekozen om het advies niet handhaven aan te houden.

4. Uitvoering

Vaststelling door het college moet voor 1 juli 2021 plaatsvinden waarna de jaarverantwoording definitief ingezonden kan worden.

Het jaarverslag zal aan de gemeenteraad worden aangeboden ter kennisname als ingekomen stuk.

5. Bijlagen

- 1) jaarverantwoording kinderopvang gemeente Barneveld 2020
- 2) denklijn toezicht en handhaving tijdens corona fase 3.

Vragenlijst gegevens

Naam	Jaarverantwoording Kinderopvang Gemeenten 2020
------	--

Respondent gegevens

Nummer	0203
Entiteit	Barneveld

Details

Begonnen	13. April 2021 om 10:44
Afgerond	Nee
Sessies	10
Tijdsduur	

Hartelijk welkom in het Internet Schooldossier (ISD) van de Inspectie van het Onderwijs.

Onderaan deze pagina kunt u doorklikken naar de concept-jaarverantwoording van de gemeente **Barneveld**. Het is de bedoeling dat u de verantwoordingsinformatie controleert en toelichtingen toevoegt waar nodig. [Lees voordat u begint alstublieft onderstaande informatie helemaal door.](#)

Aandachtspunten bij het invullen van de concept-jaarverantwoording:

- De verantwoordingsgegevens in de concept-jaarverantwoording zijn ontleend aan LRK en GIR. Indien uw gemeente niet werkt met GIR-Handhaven en/of uw GGD niet werkt met GIR-Inspecteren, konden niet alle gegevens vooraf worden ingevuld. In deze gevallen is het de bedoeling dat u ook de ontbrekende verantwoordingsinformatie zelf invult (in het toelichtingenveld).
- Let er bij het geven van de benodigde toelichtingen alstublieft op dat u geen privacygevoelige gegevens vermeldt (dat wil zeggen: gegevens die zijn te herleiden tot specifieke personen die niet voor derden zijn bedoeld). Het noemen van gegevens die zichtbaar zijn in het publiekspitaal van het LRK is geen probleem aangezien deze gegevens openbaar zijn.
- Het jaarverslag is een belangrijk onderdeel van het totaal aan gegevens dat wij gebruiken in onze jaarlijkse risicoanalyse. Om deze risicoanalyse goed te kunnen uitvoeren, zijn de toelichtingen die u geeft zeer belangrijk. Wij adviseren u om bij het geven van toelichtingen gebruik te maken van de controlelijsten van DUO. Wanneer er sprake is van ontbrekende of onduidelijke toelichtingen zullen wij om meer informatie vragen.
- Aan het einde van de vragenlijst kunt u, indien gewenst, ook nog een algemene toelichting geven.
- U hoeft de vragenlijst niet in een keer in te vullen. U kunt de vragenlijst tussentijds verlaten door uw browser te sluiten. Wanneer u op een later moment weer inlogt op het ISD en de vragenlijst opent, kunt u weer verder gaan waar u gebleven bent. Het is ook mogelijk om terug te bladeren zodat u eerder ingevulde toelichtingen/verantwoordingsgegevens nog kunt aanpassen.
- Ter aanvulling op de toelichtingen in de vragenlijst, kunt u documenten uploaden in het ISD (NB: dit is een proces dat los staat van het invullen en inzenden van de vragenlijst). De instructie hiervoor komt in de vragenlijst voorbij.

Downloaden ten behoeve van vaststelling door het College:

- Na het beantwoorden van de vragen en het invullen van de toelichtingen, kunt u de jaarverantwoording downloaden (in Word- of PDF-format). U kunt deze download gebruiken voor de vaststelling door het College van burgemeester en wethouders (hierna: College) en de jaarlijkse verantwoording aan de gemeenteraad.

Na vaststelling door het College:

- Na vaststelling door het College kunt u de jaarverantwoording definitief bij ons inzenden. U dient hiervoor weer in te loggen op het ISD en de aanwijzingen te volgen.
- Met het inzenden van de jaarverantwoording onderschrijft u, namens de gemeente, dat de gegevens compleet en kwalitatief op orde zijn, en dat de jaarverantwoording is vastgesteld door het College.

Jaarverantwoording Kinderopvang 2020, gemeente Barneveld

De kinderopvang omvat de volgende voorzieningen: Kinderdagverblijven (KDV), Buitenschoolse Opvang (BSO), Gastouderbureaus (GOB) en Voorzieningen voor Gastouderopvang (VGO). Gemeenten zijn volgens de Wet kinderopvang verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de kwaliteit van kinderopvangvoorzieningen. Het College van burgemeester en wethouders legt over de uitvoering van haar taken jaarlijks verantwoording af aan de gemeenteraad en de Inspectie van het Onderwijs (hierna: Inspectie).

De Inspectie is door de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) aangewezen om interbestuurlijk toezicht uit te oefenen op de manier waarop gemeenten invulling geven aan hun wettelijke taken op het gebied van toezicht en handhaving in de kinderopvang. De verantwoording van gemeenten richting de Inspectie vindt plaats via de jaarverantwoording. Deze moet uiterlijk 1 juli worden ingediend en betreft het verslag van het voorgaande jaar.

De uitbraak van het coronavirus en de daarmee gepaard gaande maatregelen hebben invloed (gehad) op de uitvoering van de wettelijke taken kinderopvang door gemeenten. De Inspectie zal de normen die hiervoor gelden daarom niet onverkort toepassen bij de beoordeling van de taakuitvoering door gemeenten in 2020.

Dit heeft tot gevolg dat de Inspectie maatwerk zal toepassen bij beoordeling van de taakuitvoering. De keuzes en afspraken die gemeenten hebben gemaakt, en de onderbouwing daarvan, zullen bij dit maatwerk een belangrijke rol spelen. Bij het maken van keuzes en afspraken dient, zoals altijd, het doel van toezicht en handhaving op de kinderopvang voorop te staan. Dit doel is: het borgen van verantwoorde kinderopvang in een gezonde en veilige omgeving.

Opbouw van de vragenlijst

De jaarverantwoording over 2020 bestaat uit twee delen: A en B. We lichten dit hieronder toe.

Deel A

De vragen in deel A zijn bedoeld om een goed beeld te krijgen van de context waarbinnen gemeenten hun taken in 2020 hebben uitgevoerd. Dit deel begint daarom met enkele vragen waarmee de gevolgen van de coronamaatregelen op de taakuitvoering door de gemeente in beeld worden gebracht. Daarna worden er een aantal vragen gesteld over de afspraken en de keuzes die zijn gemaakt voor de periode waarin weer kon worden toegewerkt naar de reguliere wijze van het uitoefenen van toezicht en handhaving in de kinderopvang.

Deel B

Deel B van de vragenlijst bevat vragen over de uitvoering van de wettelijke taken over het gehele jaar 2020. De criteria die hierbij aan de orde komen, zijn (net als in andere jaren) gebaseerd op de vier belangrijkste wettelijke taken van gemeenten. Om de toezichtlast zo klein mogelijk te houden, bestaat dit jaar de mogelijkheid om (na het invullen van de vragenlijst) documenten in het ISD te uploaden die de gevraagde informatie bevatten. U kunt naar deze documenten verwijzen in de toelichtingen.

Fasering van de coronamaatregelen in deze jaarverantwoording

De coronamaatregelen die in 2020 zijn genomen, kunnen in verschillende fases worden onderscheiden. In de jaarverantwoording houden we de fases aan die zijn beschreven in de *Denklijn Toezicht en Handhaving tijdens corona – Fase 3* die in de eerste helft van juni 2020 door VNG Naleving en GGD GHOR NL ter beschikking is gesteld aan gemeenten en GGD'en.

Aangezien fase 3 helaas niet tot en met het einde van het jaar heeft geduurd, hebben wij over deze fase een aanvullende tekst geschreven.

Fase 1: betreft de periode van 16 maart tot en met 10 mei 2020.

In fase 1 mochten onderwijsinstellingen en voorzieningen voor kinderopvang (kinderdagverblijven, buitenschoolse opvang en gastouderopvang) geen fysieke onderwijsactiviteiten en opvang aanbieden. Een uitzondering werd gemaakt voor de noodopvang van kinderen van ouders in cruciale beroepen en de opvang van kwetsbare kinderen.

Fase 2: betreft de periode van 11 mei tot en met 7 juni 2020.

In fase 2 gingen kinderen weer voor de helft van de tijd naar school, de andere helft kregen zij thuisonderwijs. Het speciaal onderwijs, de kinderdagverblijven en de gastouderopvang gingen weer open voor alle kinderen. De buitenschoolse opvang was alleen beschikbaar op de dagen dat kinderen naar school gingen. Daarnaast liep de noodopvang voor kinderen van ouders in cruciale beroepen en de opvang van kwetsbare kinderen door.

Fase 3: betreft de periode van 8 juni tot en met 15 december (oorspronkelijk: 31 december) 2020.

In fase 3 waren de scholen weer volledig open en was ook de hele kinderopvang weer op reguliere wijze geopend. De noodopvang werd daarom afgebouwd en was (tot 1 juli) alleen nog beschikbaar in de avonden, de nachten en de weekenden voor kinderen van ouders die in de zorg werken.

Aanvulling wat betreft fase 3:

In de *Denklijn Toezicht en Handhaving tijdens corona – Fase 3* is aangegeven dat fase 3 bij ongewijzigde coronamaatregelen tot 31 december 2020 zou duren. Op 14 december 2020 werd echter aangekondigd dat het basisonderwijs en een groot gedeelte van de kinderopvang (kinderdagverblijven en buitenschoolse opvang) vanaf 16 december, tot en met in ieder geval 17 januari 2021, gesloten zouden zijn. Dit betekent dat fase 3 per 16 december geëindigd is.

Deel A

De vragen in deel A zijn bedoeld om een goed beeld te krijgen van de context waarbinnen gemeenten hun taken in 2020 hebben uitgevoerd.

Gevolgen van de coronamaatregelen

Hebben de coronamaatregelen, over het gehele jaar 2020 bezien, de uitvoering van de wettelijke taken toezicht en handhaving kinderopvang door de gemeente beïnvloed?

 Ja, de coronamaatregelen hebben ertoe geleid dat de gemeenten haar wettelijke taken op het gebied van kinderopvang niet (volledig) heeft kunnen uitvoeren.

- ☐ Nee, de gemeente heeft, ondanks de coronamaatregelen, haar wettelijke taken op het gebied van kinderopvang volledig kunnen uitvoeren.

Is er handhaving ingezet bij noodopvanglocaties naar aanleiding van (signaalgestuurd) toezicht in de periode van 16 maart tot en met 7 juni en de periode van 16 tot en met 31 december op de kwaliteit van de kinderopvang?

- ☒ Nee
☐ Ja, namelijk _

Op welke manier hebben de coronamaatregelen de uitvoering van de wettelijke taken kinderopvang door de gemeente beïnvloed?

Meerdere antwoorden mogelijk

☐ Er was minder gemeentelijke capaciteit beschikbaar

☒ Er was minder capaciteit bij de GGD beschikbaar

☒ Anders, namelijk

☐ Anders, namelijk

Heeft de gemeente de in 2020 niet uitgevoerde taken meegenomen in de planning voor 2021?

Indien het antwoord 'ja' is, wilt u dan aangeven op welke manier dit is gebeurd?

☐ Nee

☒ Ja, op deze manier

Het streven is om alle locaties die in 2020 niet, of niet op locatie, onderzocht zijn in 2021 te onderzoeken middels een onderzoek op de locatie. Wanneer dit niet haalbaar blijkt beginnen wij met onderzoeken op afstand bij de locaties met een groen of geel risicoprofiel. Onderzoeken gaan zoveel mogelijk, evt. in aangepaste vorm, door. Wanneer er teveel onderzoeken uitgesteld worden is er later in het jaar niet voldoende onderzoekscapaciteit vanuit GGD om aan de 100% norm te kunnen voldoen.

Hieronder kunt u uw antwoorden op de vragen tot nu toe toelichten en/of aanvullen.

Het gaat erom dat wij een zo compleet mogelijk beeld krijgen van de impact die de coronamaatregelen op uw gemeente hebben gehad.

In beginfase meerdere onderzoeken vanuit GGD opgeschort doordat onderzoek op locatie niet mogelijk was, bij weer opstarten onderzoeken was er door GGD een inhaalslag te maken om weer op hetzelfde niveau aan uitgevoerde onderzoeken te komen als bij de voorgaande (reguliere) jaren. Hierdoor niet de norm gehaald en niet gewenste aantal steekproeven gastouders uit kunnen voeren.

Planning, keuzes en afspraken met de GGD in fase 3

De volgende vragen gaan over de afspraken die (mogelijk) met de GGD zijn gemaakt over het toezicht in fase 3 (8 juni tot en met 15 december 2020) en de prioriteiten die (mogelijk) zijn gesteld om toezicht en handhaving kinderopvang in 2020 nog zo volledig mogelijk uit te kunnen voeren.

U hoeft hier nog niet in te gaan op de uiteindelijke uitvoering van de gemaakte keuzes en afspraken. Dit komt verderop in de vragenlijst aan bod (in deel B).

Heeft de gemeente een plan opgesteld of een denkwijze gehanteerd om er in de periode vanaf 8 juni tot en met 15 december voor te zorgen dat de taken toezicht en handhaving kinderopvang nog zo volledig mogelijk konden worden uitgevoerd?

Hiermee worden keuzes en afspraken bedoeld die de gemeente heeft gemaakt als gevolg van de coronamaatregelen. Denk bijvoorbeeld aan aanpassingen in de normale werkwijze, prioriteren van de gemeentelijke werkzaamheden (voor de registratievoering, het tijdig afhandelen van aanvragen en de handhaving) en het maken van afspraken over het toezicht met de GGD. Deze keuzes en afspraken kunnen vastgelegd zijn in documenten, maar het kunnen ook ideeën zijn geweest waarnaar gewerkt is, zonder dat deze zijn vastgelegd.

- ☒ Ja
☐ Nee

Kunt u beschrijven wat dit plan/deze denkwijze inhield?

Denk hierbij bijvoorbeeld aan de keuzes en afwegingen die zijn gemaakt op het gebied van de gemeentelijke werkzaamheden (Wat is als eerste weer opgepakt?) en op het gebied van de werkzaamheden door de GGD (Zijn bepaalde soorten onderzoeken als eerste weer opgepakt? Is ervoor gekozen om bepaalde locaties niet te inspecteren? Is het steekproefpercentage voor de gastouderopvang aangepast ten opzichte van de oorspronkelijke planning? Is het aantal geïnspecteerde voorwaarden per oranje/gele/rode inspectie aangepast?).

Het is de bedoeling dat duidelijk wordt welke keuzes de gemeente heeft gemaakt, en waarom.

Als u beschikt over documentatie waarin de gevraagde informatie wordt beschreven, kunt u deze documentatie uploaden in het ISD en er hieronder naar verwijzen.

Indien uit de documentatie niet duidelijk wordt wat de onderbouwing is van de keuzes, maar alleen de werkwijze/keuzes worden beschreven, vragen wij u hieronder de onderbouwing voor de keuzes toe te lichten.

Toen per 8 juni de Kinderopvang open ging hebben GGD en gemeente Barneveld onderstaande werkwijze aangehouden:

- Regulier toezicht kon weer opgestart gaan worden vanaf 8 juni;
- locatiebezoeken konden worden uitgevoerd, mits de RIVM richtlijnen werden nageleefd
- onderzoeken werden zoveel als mogelijk onaangekondigd uitgevoerd
- onderzoeken vonden plaats op basis van het risicoprofiel
- de minimaal te toetsen voorwaarden bleven van kracht.

De onderstaande prioritering werd aangehouden voor de onderzoeken:

1. Onderzoeken voor registratie, incidentele onderzoeken, nadere onderzoeken
2. Onderzoeken na registratie
3. Reguliere onderzoeken bij locaties KDV/BSO/GOB met een rood risicoprofiel
4. Reguliere onderzoeken bij locaties KDV/BSO/GOB met een oranje risicoprofiel
5. 5% van de gastouders
6. Locaties zonder vastgesteld risicoprofiel (eerste reguliere onderzoek)
7. Reguliere onderzoeken bij locaties KDV/BSO/GOB met een geel risicoprofiel (van houders met maximaal 2 vestigingen op landelijk niveau)
8. Reguliere onderzoeken bij locaties KDV/BSO/GOB met een geel risicoprofiel (van houders met meer dan 2 vestigingen op landelijk niveau)
9. Reguliere onderzoeken bij locaties KDV/BSO/GOB met een groen risicoprofiel (van houders met maximaal 2 vestigingen op landelijk niveau)
10. Reguliere onderzoeken bij locaties KDV/BSO/GOB met een groen risicoprofiel (van houders met meer dan 2 vestigingen op landelijk niveau)
11. Indien nog inspectiecapaciteit over bleef, werd de steekproef gastouders conform originele opdracht uitgebreid.

Door het naar beneden bijstellen van het % te toetsen gastouders, was meer inspectiecapaciteit beschikbaar waardoor een groter deel van de nog niet regulier bezochte locaties in 2020 geïnspecteerd kon worden.

Op basis van de status "zeer ernstig" waarin GGD Gelderland-Midden zich in oktober bevond is de bovenstaande werkwijze aangepast.

Door de door de GGD GHOR en VNG aangepaste nuancering, afstemming met GGD, de motivatie om de basiskwaliteit van de kinderopvang te monitoren en de overtuiging dat het belangrijk is dat het toezicht kinderopvang juist in deze onrustige periode zichtbaar aanwezig bleef, is de volgende werkwijze ontstaan:

De volgende onderzoeken vonden plaats middels beeldbellen en/of telefonisch contact en documentenonderzoek:

- onderzoeken voor registratie (KDV, BSO, gastouderopvang)
- reguliere onderzoeken zonder risicoprofiel
- onderzoeken van locaties met een groen risicoprofiel
- onderzoeken van locaties met een geel risicoprofiel, welke vorig jaar een groen of geel risicoprofiel hadden (indien de pedagogische praktijk aanleiding is tot het gele risicoprofiel, wel een onderzoek op de locatie)
- reguliere onderzoeken bij gastouderbureaus
- reguliere onderzoeken gastouderopvang (de steekproef).

Bij de volgende onderzoeken vond er een locatiebezoek plaats:

- onderzoeken na registratie (KDV, BSO): dit t.b.v. het beoordelen van de pedagogische praktijk en beoordelen van accommodatie en inrichting
- onderzoeken van locaties met een geel risicoprofiel, welke vorig jaar een oranje of rood risicoprofiel hadden: de pedagogische praktijk werd geobserveerd en beoordeeld; overige te toetsen items werd middels telefonisch contact/beeldbellen beoordeeld
- onderzoeken van locaties met een oranje of rood risicoprofiel.

Bij nadere onderzoeken en onderzoeken n.a.v. een signaal was het afhankelijk van het soort onderzoek of wel of geen locatiebezoek nodig was.

Deel B

Uitvoering van de wettelijke taken kinderopvang in 2020

De volgende vragen gaan over de feitelijke uitvoering van de wettelijke taken van de gemeente over het volledige verslagjaar 2020. De jaarverantwoording heeft betrekking op de volgende vier wettelijke taken van gemeenten:

1. Het uitvoeren van de registertaak van het Landelijk Register Kinderopvang (LRK).
2. Het tijdig afhandelen van aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen.
3. Het laten uitvoeren van de verplichte onderzoeken door de toezichthouder.
4. Handhavend optreden.

1. Criterium registrervoering

Toelichting wettelijke taak

Het LRK moet juist en volledig zijn gevuld en actueel zijn. Bij onvolkomenheden kan worden gedacht aan:

- Wijzigingsverzoeken die niet (of niet op tijd) zijn verwerkt;
- Onjuiste aanduiding van het (wel of niet) aanbieden van gesubsidieerde voorschoolse educatie door kinderdagverblijven;
- Het niet in het publiekspitaal gepubliceerd zijn van onherroepelijk geworden handhavingsbesluiten (aanwijzing, boete, last onder dwangsom, last onder bestuursdwang en exploitatieverbod);
- Onjuiste informatie door invoerfouten.

NB: Wijzigingen die de houder niet heeft doorgegeven vallen buiten dit criterium.

NB: Het gaat bij dit criterium uitdrukkelijk niet om de invoer in GIR-Handhaven en GIR-Inspecteren.

Verantwoordingsinformatie registrervoering

1a. Was het LRK gedurende het verslagjaar 2020 juist, volledig en actueel?

☐ Ja

☒ Nee, niet helemaal

1b. U heeft de vorige vraag met "nee" beantwoord. Kunt u dit antwoord hieronder toelichten?

Op welke punten was het LRK niet juist, volledig en actueel? Welke periode betreft het?

Indien er een plan gemaakt is, kunt u hier ingaan op hoe de uitvoering van het plan is verlopen.

Als u beschikt over documentatie waarin deze vraag wordt beantwoord, kunt u (mits u deze documentatie ook uploadt in het ISD) hier volstaan met een verwijzing naar deze documentatie en waar het antwoord precies staat.

Wij kregen vanuit een houder een wijzigingsverzoek binnen voor het wijzigen van aantal kindplaatsen, hierop hebben wij de GGD een incidenteel onderzoek uit laten voeren. Het rapport was positief, maar het advies vanuit GGD was de wijziging niet door te voeren in het LRK. Dit was per ongeluk, het rapport had een positief advies tot wijziging doorvoeren moeten bevatten. Nadat wij dit hadden uitgezocht is een positieve beschikking verstuurd. Helaas is er toen vergeten ook direct de wijziging in het LRK door te voeren, waardoor de wijziging in het LRK later doorgevoerd werd.

2. Criterium tijdig afgehandelde aanvragen KDV, BSO, GOB, VGO

Toelichting wettelijke taak

Dit criterium betreft het tijdig afhandelen van alle aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen die door de gemeente zijn ontvangen in de periode van 1 oktober 2019 tot 1 oktober 2020. Voor deze termijn is gekozen omdat aanvragen die aan het einde van deze periode binnenkomen dan nog voor 31 december 2020 konden worden afgehandeld.

Voor het tijdig afhandelen wordt een termijn gehanteerd van tien weken, eventueel vermeerderd met de (in het LRK vastgelegde) opschorting. Binnen deze termijn moet de voorziening in het LRK de vervolgstatus 'geregistreerd', 'afgevoerd' of 'ingetrokken' hebben gekregen.

NB: Ingetrokken aanvragen vallen buiten dit criterium.

Verantwoordingsinformatie tijdig afgehandelde aanvragen

2a. De gemeente heeft in de periode 1 oktober 2019 tot 1 oktober 2020 49 aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie ontvangen, waarvan er 48 tijdig afgehandeld zijn. Dit betekent dat 98% van de aanvragen tijdig afgehandeld is.

2b. U kunt hieronder ingaan op de behaalde resultaten en, indien van toepassing, toelichten waarom niet alle aanvragen tijdig afgehandeld zijn.

Indien er een plan is gemaakt in verband met corona, kunt u hier ingaan op hoe de uitvoering van het plan is verlopen.

Als u beschikt over documentatie waarin deze vraag wordt beantwoord, kunt u (mits u deze documentatie ook uploadt in het ISD) hier volstaan met een verwijzing naar deze documentatie en waar het antwoord precies staat.

U kunt de niet tijdig afgehandelde vragen vinden in de "Controlelijst tijdig afgehandelde aanvragen".

De GGD neemt vanaf begin 2020 in hun rapporten een beoordeling van de luchtkwaliteit op wanneer een locatie binnen een bepaalde afstand tot bijvoorbeeld een drukke weg of veehouderij ligt. Dit was voor ons nieuw. In de casus waarbij wij de termijn niet hebben gehaald was er sprake van een verhuizing gastouder waarbij negatief advies tot registratie op basis van afstanden van een veehouderij is gegeven. Deze casus hebben wij intern uitgezocht met verschillende afdelingen, ook hebben wij de GGD om aanvullende informatie gevraagd. Uiteindelijk konden wij deze gastouder registreren. Op het moment dat wij de gastouder (binnen de termijn) wilden registreren, bleek dat de gastouder nog niet daadwerkelijk verhuisd was naar haar nieuwe opvangadres. In overleg is de gastouder toen iets later geregistreerd, wij hebben deze opschorting niet in het LRK verwerkt.

3. Criterium uitvoering inspecties

Toelichting wettelijke taak

Het toezicht op de kinderopvang wordt door de GGD uitgevoerd in opdracht van de gemeente. De GGD voert inspecties uit en rapporteert hierover aan de gemeente. Hierbij geldt het volgende:

- Ieder geregistreerd kinderdagverblijf (KDV), buitenschoolse opvang (BSO) en gastouderbureau (GOB) moet jaarlijks worden geïnspecteerd. Bij iedere nieuwe voorziening dient binnen 3 maanden na inschrijving in het LRK een onderzoek na registratie plaats te vinden.
- Elke nieuwe voorziening voor gastouderopvang (VGO) dient voor registratie geïnspecteerd te worden.
- Tenminste 5% van de geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang moet jaarlijks worden geïnspecteerd (de zogenaamde steekproef).

Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde en nieuwe KDV, BSO en GOB

Ieder geregistreerd kinderdagverblijf, buitenschoolse opvang en gastouderbureau moet jaarlijks worden geïnspecteerd. Bij iedere nieuwe voorziening dient binnen 3 maanden na inschrijving in het LRK een onderzoek na registratie plaats te vinden.

3a. De GGD heeft in het verslagjaar 2020 46 van de 58 locaties geïnspecteerd. Dat betekent dat 79.3% van de locaties is geïnspecteerd.

3b. U kunt hieronder ingaan op de behaalde resultaten en, indien van toepassing, toelichten waarom bepaalde locaties niet zijn geïnspecteerd.

Indien er een plan is gemaakt in verband met corona, kunt u hier ingaan op hoe de uitvoering van het plan is verlopen.

Als u beschikt over documentatie waarin deze vraag wordt beantwoord, kunt u (mits u deze documentatie ook uploadt in het ISD) hier volstaan met een verwijzing naar deze documentatie en waar het antwoord precies staat.

U kunt de niet geïnspecteerde locaties vinden in de "Controlelijst geïnspecteerde voorzieningen KDV, BSO, GOB".

Toen de KOV weer open ging (juni) is in overleg met GGD besloten de werkwijze toezicht aan te houden volgens de 'Denklijn toezicht en handhaving tijdens corona fase 3'.

In oktober, toen de status van corona naar zeer ernstig ging, is in de werkwijze een aanpassing gemaakt.

De volgende onderzoeken vonden plaats middels beeldbellen/ telefonisch contact en documentenonderzoek:

- onderzoeken voor registratie (KDV, BSO, gastouderopvang)
- reguliere onderzoeken zonder risicoprofiel
- onderzoeken van locaties met een groen risicoprofiel
- onderzoeken van locaties met een geel risicoprofiel, welke vorig jaar een groen of geel risicoprofiel hadden (indien de pedagogische praktijk aanleiding is tot geel risicoprofiel, wel een onderzoek op locatie)
- reguliere onderzoeken bij gastouderbureaus
- reguliere onderzoeken gastouderopvang (steekproef)

Bij de volgende onderzoeken vond een locatiebezoek plaats:

- onderzoeken na registratie (KDV, BSO): t.b.v. beoordelen pedagogische praktijk en beoordelen van de accommodatie en inrichting
- onderzoeken van locaties met een geel risicoprofiel, welke vorig jaar een oranje of rood risicoprofiel hadden: de pedagogische praktijk werd geobserveerd en beoordeeld; de overige te toetsen items werden middels telefonisch contact of beeldbellen beoordeeld
- onderzoeken van locaties met een oranje of rood risicoprofiel.

Bij nadere onderzoeken en onderzoeken n.a.v. een signaal was het afhankelijk van het soort onderzoek of een locatiebezoek nodig was.

Indien een locatiebezoek werd uitgevoerd, werd deze zo kort mogelijk gehouden. Contact met bv. de pedagogisch medewerker vond telefonisch of middels beeldbellen plaats, ook het documentenonderzoek werd niet op het kindercentrum uitgevoerd.

Vanuit GGD onderstaande aanvulling op deze werkwijze:

Bovenstaande betekent dat bij de meeste onderzoeken geen onderzoek op locatie plaatsvindt; uiteraard blijft er ruimte voor maatwerk.

Dit heeft als consequentie dat een deel van de minimaal te toetsen items niet beoordeeld kan worden. Een voorbeeld is het beoordelen van de pedagogische praktijk.

Om een beeld te krijgen van de pedagogische praktijk wordt door de toezichthouder tijdens het telefonisch contact of beeldbellen gevraagd naar de pedagogische praktijk.

De toezichthouders hanteren gerichte vragen en zullen op basis van het telefoongesprek met de beroepskracht een beeld schetsen van de pedagogische praktijk en de bevindingen vastleggen in het rapport.

Het gehele jaar was er afstemming met GGD over het toezicht en de stand van zaken, in december is onderstaande gecommuniceerd:

Door de coronamaatregelen heeft het toezicht op de kinderopvanglocaties stil gelegen. Hoewel in die periode (reguliere) onderzoeken niet uitgevoerd konden worden, hadden de toezichthouders deze periode contact met verschillende locaties die noodopvang boden; de "Vinger aan de Pols" onderzoeken. Deze onderzoeken tellen niet mee in de jaarlijkse uit te voeren onderzoeken: er werd geen formeel inspectierapport opgesteld. Toen de kinderopvanglocaties en gastouderopvang weer open gingen, is het toezicht opgestart. Door het tijdelijk niet kunnen voeren van reguliere inspecties en toezichthouders kinderopvang zijn ingezet voor corona werkzaamheden, is het niet mogelijk om alle jaarlijkse verplichte inspecties uit te voeren.

GGD streeft ernaar in elke gemeente in ieder geval 70% van de jaarlijkse onderzoek uit te voeren:

- Steekproef van gastouders omlaag gebracht naar minimaal verplichte percentage van 5%
- Inspecties aan de hand van een vastgestelde prioritering
- Streven is om zoveel mogelijk locaties met een VE registratie te toetsen en ad hoc onderzoeken hebben hoge prioriteit.

Door deze maatregelen zijn wij uiteindelijk op een percentage van 79.3% uitgekomen.

Het aantal te inspecteren KDV's, BSO's en GOB's is gebaseerd op aantal ingeschreven voorzieningen op 31 december 2020, verminderd met het aantal voorzieningen ingeschreven vanaf 1 oktober 2020. De reden hiervoor is dat het onderzoek na registratie van deze voorzieningen na de jaargrens (1 januari 2021) kan zijn uitgevoerd.

Het aantal geïnspecteerde KDV's, BSO's en GOB's is gebaseerd op het aantal voorzieningen dat in 2020 is onderzocht (datum inspectiebezoek) via een jaarlijks onderzoek of een onderzoek na registratie. Een onderzoek moet voor 1 maart 2021 door de GGD zijn afgesloten om geteld te worden. Een voorziening die meerdere jaarlijkse onderzoeken of een jaarlijks onderzoek en een onderzoek na registratie heeft gehad, is slechts één keer geteld.

Verantwoordingsinformatie inspecties nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang

Elke nieuwe voorziening voor gastouderopvang (VGO) dient voor toestemming tot exploitatie en registratie geïnspecteerd te worden.

3c. De gemeente heeft in het verslagjaar 2020 39 van de 39 nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang geïnspecteerd. Dat betekent dat 100% van de nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang is geïnspecteerd.

3d. U kunt hieronder ingaan op de behaalde resultaten en, indien van toepassing, toelichten waarom bepaalde voorzieningen niet zijn geïnspecteerd.

Indien er een plan is gemaakt in verband met corona, kunt u hier ingaan op hoe de uitvoering van het plan is verlopen.

Als u beschikt over documentatie waarin deze vraag wordt beantwoord, kunt u (mits u deze documentatie ook uploadt in het ISD) hier volstaan met een verwijzing naar deze documentatie en waar het antwoord precies staat.

U kunt de niet geïnspecteerde voorzieningen vinden in de "Controlelijst geïnspecteerde voorzieningen (VGO nieuw)".

Aan het begin van de lockdown werd gemeenten geadviseerd bij nieuw binnenkomende OVR's de beslistermijn op te schorten met 8 weken.

Uitzondering konden OVR's zijn waarbij een wijzigingsverzoek werd ingediend: zodra een bezoek op de locatie niet noodzakelijk was en een onderzoek kon worden uitgevoerd aan de hand van documenten en een telefonisch interview, dan kon zo'n dergelijk onderzoek wel evt. doorgaan. Het advies hierin was om vooral met de toezichthouder af te stemmen.

Later werd dit advies aangepast:

OVR's (nieuwe aanvragen voor exploitatie) waarvoor een bezoek aan de locatie noodzakelijk was, werden niet uitgevoerd. Dat betekende dat de gemeente de beslistermijn diende op te schorten.

Eerder was gecommuniceerd dat de al ingeplande OVR's alsnog werden uitgevoerd: helaas kon dat niet meer binnen de toen geldende richtlijnen en adviezen. De gemeente diende de beslistermijn op te schorten.

Op het moment dat een nieuwe aanvraag voor exploitatie door de gemeente naar de GGD was gestuurd, informeerde de toezichthouder bij de gastouder en gemeente in hoeverre sprake was van een aangewezen noodopvangvoorziening. Indien deze nieuw te exploiteren locatie niet werd aangewezen als noodopvangvoorziening, dan kon een OVR uitgesteld worden.

Zodra deze betreffende locatie wél werd aangewezen als noodopvanglocatie, werd de gemeente geadviseerd om contact met de VNG op te nemen: in principe werd aanbevolen om alleen bestaande, geregistreerde locaties als noodopvangvoorziening aan te wijzen.

In juni is het reguliere toezicht opgepakt, wij hebben in afstemming met de GGD steeds de recente denkwijze voor het toezicht en handhaven kinderopvang aangehouden.

OVR's waarbij er geen onderzoek op locatie is geweest kregen/ krijgen wanneer weer mogelijk alsnog een onderzoek op locatie.

Het aantal te inspecteren nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang is gebaseerd op het aantal aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie dat is ontvangen in de periode 1 oktober 2019 tot 1 oktober 2020 en heeft geresulteerd in een inschrijving. Voor deze termijn is gekozen, zodat het onderzoek voor registratie van deze nieuwe inschrijvingen kon worden uitgevoerd binnen de periode van 1 oktober 2019 tot en met 31 december 2020.

Het aantal geïnspecteerde nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang is gebaseerd op het aantal voorzieningen dat binnen de periode van 1 oktober 2019 tot en met 31 december 2020 is bezocht (datum inspectiebezoek). Het onderzoek voor registratie moet voor 1 maart 2021 door de GGD zijn afgesloten om geteld te worden.

Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang

Tenminste 5% van de geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang (VGO) moet jaarlijks worden geïnspecteerd.

3e. Op 1 januari 2020 stonden 142 voorzieningen voor gastouderopvang geregistreerd. Hiervan zijn er 32 in de loop van het jaar uitgeschreven en niet geïnspecteerd. Het aantal voorzieningen voor gastouderopvang dat de basis vormt voor het percentage geïnspecteerde voorzieningen is daarom 110.

De gemeente heeft in het verslagjaar 2020 16 voorzieningen voor gastouderopvang geïnspecteerd. Dat betekent dat de steekproef van geïnspecteerde voorzieningen 14.5% bedraagt.

3f. U kunt hieronder ingaan op de behaalde resultaten en, indien van toepassing, toelichten waarom minder dan 5% is geïnspecteerd.

Indien er een plan is gemaakt in verband met corona, kunt u hier ingaan op hoe de uitvoering van het plan is verlopen.

Als u beschikt over documentatie waarin deze vraag wordt beantwoord, kunt u (mits u deze documentatie ook uploadt in het ISD) hier volstaan met een verwijzing naar deze documentatie en waar het antwoord precies staat.

In de "Controlelijst geïnspecteerde voorzieningen (VGO bestaand en uitgeschreven in peiljaar)" vindt u alle VGO's die op 1 januari 2020 de status 'geregistreerd' hadden, welke daarvan gedurende het verslagjaar zijn uitgeschreven, en welke in het verslagjaar (datum inspectiebezoek) geïnspecteerd zijn met een jaarlijks onderzoek.

Om alsnog zoveel mogelijk jaarlijkse onderzoeken voor 2020 uit te kunnen voeren, was het percentage aan uit te voeren steekproeven bij voorzieningen voor gastouderopvang in 2020 naar beneden bijgesteld. Wij hadden veel steekproeven in de planning staan voor 2020, komende tijd hopen wij hier een inhaalslag in te kunnen maken. Wij willen het toezicht op de gastouderopvang namelijk intensiveren.

Het aantal geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang is gebaseerd op alle voorzieningen voor gastouderopvang die waren ingeschreven op 1 januari, verminderd met het aantal niet-geïnspecteerde voorzieningen voor gastouderopvang dat in de loop van het jaar is uitgeschreven.

Het aantal geïnspecteerde voorzieningen voor gastouderopvang in 2020 is gebaseerd op het aantal voorzieningen voor gastouderopvang dat in 2020 is bezocht voor een jaarlijks onderzoek (datum inspectiebezoek). Een onderzoek moet voor 1 maart 2021 door de GGD zijn afgesloten om geteld te worden.

Een rekenvoorbeeld (u vindt de getallen voor uw eigen gemeente in de voortgangsmonitor van DUO):

Aantal VGO's op 1 januari 2020 = 100

Aantal daarvan geïnspecteerd in 2020 = 10

Aantal daarvan uitgeschreven in de loop van 2020 = 25
Aantal daarvan uitgeschreven en geïnspecteerd = 8

Het aantal VGO's uitgeschreven en niet geïnspecteerd is dus $25-8=17$

Het percentage geïnspecteerde VGO's in dit voorbeeld is: $10/(100-17) = 12\%$

4. Criterium Handhaving / herstel van tekortkomingen

Toelichting wettelijke taak

Als er sprake is van tekortkomingen hebben gemeenten een beginselplicht tot handhaven. In sommige omstandigheden kan het College van burgemeester en wethouders afzien van handhaving. Voorbeelden hiervan zijn: zicht op legalisatie, strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur, het niet meer in exploitatie zijn van de betreffende locatie, etcetera. We noemen dit beredeneerd niet handhaven.

Informatie over het gebruik van GIR-Handhaven door de gemeente

4a. Maakte uw gemeente gedurende het gehele jaar 2020 gebruik van GIR-Handhaven?

- ☒ Ja
☐ Nee

Verantwoordingsinformatie inzet van herstelaanbod

Wanneer er tijdens een onderzoek tekortkomingen zijn geconstateerd, kan de GGD-inspecteur de houder in bepaalde gevallen een 'herstelaanbod' doen. De houder krijgt dan de gelegenheid om de tekortkomingen voor afronding van het inspectierapport te herstellen. Dit herstelaanbod is een eerste actie om de tekortkomingen (te doen) herstellen.

N.B.: Ook als een tekortkoming wel is hersteld, is het mogelijk dat de gemeente er, gezien de aard van de tekortkoming, toch voor kiest een (bijv. bestraffende) vervolgactie in te zetten.

Onderstaande tabel geeft, naast een beeld van de inzet, ook een beeld van het resultaat van het herstelaanbod dat in het verslagjaar door de GGD is ingezet.

Tabel 1: Inzet en resultaat van herstelaanbod op het totale aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten, dus met en zonder handhavingsadvies

	Barneveld 2020	
	Aantal	Percentage
Beoordeelde voorwaarden zonder tekortkoming	1303	97.3%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, geen herstelaanbod	22	1.6%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, wel herstelaanbod	14	1%
Tekortkoming hersteld	14	1%
Tekortkoming niet hersteld	0	0%
Herstel onbekend (geen registratie)	0	0%
Totaal	1339	100%

4c. U kunt hieronder een toelichting geven op het ingezette herstelaanbod en, indien van toepassing, (voor zover mogelijk) toelichten waarom het herstel van sommige tekortkomingen onbekend is, c.q. niet in de GIR is geregistreerd.

U kunt in de "Controlelijst beoordeelde voorwaarden met herstelaanbod" vinden welke tekortkomingen het betreft.

In de "Controlelijst beoordeelde voorwaarden met herstelaanbod" worden voorzieningen met 1 of meer overtredingen getoond waarbij een herstelaanbod is gedaan door de GGD. Tevens wordt getoond wat de uitkomst van het herstelaanbod was.

Het betreft voorzieningen waarbij in de periode 1 oktober 2019 tot 1 oktober 2020 een jaarlijks onderzoek of een onderzoek na registratie is afgesloten door de GGD, waarbij overtredingen zijn geconstateerd en het advies 'handhaven' of 'niet handhaven' is gegeven door de GGD. De voorzieningen hebben de status 'geregistreerd' op 31 december 2020.

Het is mogelijk dat de GGD het herstelaanbod wel heeft geregistreerd in GIR-Inspecteren, maar dat de uitkomst ervan niet is ingevuld. In dat geval staat in de controlelijst: 'herstelaanbod gedaan, uitkomst onbekend'.

Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingsacties bij rapporten met advies 'handhaven'

Wanneer het inspectierapport definitief is geworden, wordt het ter beschikking gesteld aan de gemeente. De gemeente moet vervolgens alle rapporten waarin de GGD-toezichthouder het advies 'handhaven' geeft, oppakken.

4d. De gemeente heeft 9 handhavingstrajecten ingezet naar aanleiding van de 9 inspectierapporten met handhavingsadvies. Dat betekent dat 100% van de rapporten met een handhavingsadvies door de gemeente is opgepakt.

4e. U kunt hieronder ingaan op de behaalde resultaten en, indien van toepassing, toelichten waarom er geen handhavingstraject is gestart naar aanleiding van een inspectierapport met een handhavingsadvies.

Let op: Indien uw gemeente niet het gehele jaar gebruik heeft gemaakt van GIR-H, dient u de informatie die ontbreekt in 4d zelf op te nemen in uw toelichting.

In de "Controlelijst ingezette handhavingstrajecten op overtredingen" kun u vinden op welke inspectierapporten met een handhavingsadvies geen handhavingstraject is opgestart.

Indien er een plan is gemaakt in verband met corona, kunt u hier ingaan op hoe de uitvoering van het plan is verlopen.

Als u beschikt over documentatie waarin deze vraag wordt beantwoord, kunt u (mits u deze documentatie ook uploadt in het ISD) hier volstaan met een verwijzing naar deze documentatie en waar het antwoord precies staat.

Het aantal inspectierapporten met een handhavingsadvies is gebaseerd op alle afgeronde onderzoeken (jaarlijks of na registratie) met een datum van afsluiting tussen 1 oktober 2019 en 1 oktober 2020 waarin tekortkomingen werden geconstateerd en de GGD-toezichthouder een advies tot handhaven heeft gegeven. Het gaat hier alleen om voorzieningen die op 31 december 2020 nog steeds waren ingeschreven.

Van deze totale groep afgeronde inspecties met advies 'handhaven' worden geteld: alle handhavingstrajecten waaraan handhavingsacties zijn gekoppeld (dit is inclusief alle acties waarbij in de GIR door u 'niet handhaven' is ingevuld).

Zo wordt ook het aantal inspecties met advies 'handhaven' waarbij geen handhavingstraject is gekoppeld of waarbij geen actie is vastgelegd, in beeld gebracht.

Een handhavingstraject moet voor 1 januari 2021 zijn aangemaakt om te worden geteld.

Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingsacties bij tekortkomingen

Onderstaande tabel geeft weer in welke mate de gemeente handhavingsacties heeft ingezet.

Tabel 2: Ingezetten handhavingsacties op het totale aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten met een handhavingsadvies (NB: dit is inclusief de tekortkomingen die zijn hersteld na herstelaanbod):

	Barneveld 2020	
	Aantal	Percentage
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop een handhavingsactie is ingezet	17	73.9%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet is gehandhaafd omdat de tekortkoming is opgelost na herstelaanbod	2	8.7%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet gehandhaafd is vanwege andere redenen	4	17.4%

Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarvoor geen handhavingsactie is vastgelegd	0	0%
Totaal	23*	100%**

*Het totaal aantal voorwaarden met een tekortkoming in tabel 2 kan kleiner zijn dan het totaal aantal beoordeelde voorwaarden met een tekortkoming in tabel 1. Dat komt omdat tabel 1 is gebaseerd op het aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten (ongeacht wel of geen handhavingsadvies) en tabel 2 alleen is gebaseerd op het aantal tekortkomingen in rapporten met handhavingsadvies.

**Omdat in de praktijk soms meerdere soorten acties worden vastgelegd op dezelfde tekortkoming, kan het voorkomen dat de verschillende percentages optellen tot meer dan 100%.

4f. Op de in totaal 23 tekortkomingen uit alle inspectierapporten met een handhavingsadvies heeft de gemeente 17 keer een handhavingsactie ingezet, 2 keer beredeneerd niet gehandhaafd na herstelaanbod, 4 keer niet gehandhaafd vanwege andere redenen, en 0 keer geen handhavingsactie vastgelegd.

4g. U kunt hieronder ingaan op de behaalde resultaten en, indien van toepassing, toelichten waarom er geen actie is vastgelegd, of wat de motivatie was voor het beredeneerd niet handhaven vanwege andere redenen dan herstelaanbod (graag aangeven welke redenen dat waren).

Let op: Indien uw gemeente niet het gehele jaar gebruik heeft gemaakt van GIR-H, dient u de informatie die ontbreekt in 4f zelf op te nemen in uw toelichting.

In de "Controlelijst overtredingen zonder handhavingsactie of met actie niet handhaven (na herstelaanbod)" vindt u de tekortkomingen waarop de actie 'niet handhaven' of de actie 'niet handhaven na herstelaanbod' is vastgelegd. Een lege cel betekent dat er geen actie is vastgelegd.

Indien er een plan is gemaakt in verband met corona, kunt u hier ingaan op hoe de uitvoering van het plan is verlopen.

Als u beschikt over documentatie waarin deze vraag wordt beantwoord, kunt u (mits u deze documentatie ook uploadt in het ISD) hier volstaan met een verwijzing naar deze documentatie en waar het antwoord precies staat.

Er is 2 keer gekozen beredeneerd niet te handhaven, omdat de houder de overtreding al hersteld had middels herstelaanbod. Er is 2 keer gekozen om niet te handhaven op advies van de GGD omdat er sprake was van verzachtende omstandigheden wegens overmacht door corona. En er is 2 keer gekozen om niet te handhaven, omdat er in verschillende rapporten van dezelfde houder op dezelfde overtreding (ureinzet coach 2019) verschillende adviezen vanuit GGD kwamen. Ene rapport wel advies handhaving, andere rapport advies niet handhaven. Deze rapporten hebben wij doorgenomen met de VNG en GGD en uiteindelijk hebben wij ervoor gekozen om de rapporten met het advies niet handhaven in deze situatie aan te houden.

Een inspectierapport met handhavingsadvies kan meerdere tekortkomingen betreffen. Het totale aantal tekortkomingen is gebaseerd op alle geconstateerde tekortkomingen in inspectierapporten met een handhavingsadvies.

Het aantal ingezette handhavingsacties = het aantal tekortkomingen waarvoor een (juridische of niet-juridische) handhavingsactie is ingezet.

Beredeneerd niet gehandhaafd na herstelaanbod = het aantal tekortkomingen waarvoor de actie 'niet handhaven na herstelaanbod' is vastgelegd, omdat de tekortkoming na herstelaanbod is hersteld.

Beredeneerd niet gehandhaafd vanwege andere redenen = het aantal tekortkomingen waarvoor (onderbouwd) de actie 'niet handhaven' is vastgelegd vanwege een andere reden dan herstelaanbod.

Geen handhavingsactie vastgelegd = er is niets ingevuld in de GIR-handhaven.

Een actie moet uiterlijk 31 december 2020 zijn vastgelegd om geteld te worden.

5. Aanvullende vraag naar aanleiding van de situatie in 2020

Als gevolg van de coronacrisis hebben GGD'en in 2020 een belangrijke rol gehad in het bepalen van de inzet van de inspectiecapaciteit en de uitvoering van het toezicht op de kinderopvang. De GGD werkt regionaal onder eindverantwoordelijkheid van alle regiogemeenten.

Het kan voorkomen dat wij, naar aanleiding van de uitvoering van het toezicht in 2020 in een bepaalde regio, contact opnemen met de betreffende GGD. Als wij dit doen, worden alle regiogemeenten over de uitkomsten van dit contact geïnformeerd.

Wilt u vooraf geïnformeerd worden over het eventuele contact met uw GGD?

☒ Ja, graag

☐ Nee, dat hoeft niet

6. Algemene toelichting op de jaarverantwoording 2020

Als u informatie heeft die van belang is voor de interpretatie van de verantwoordingsgegevens door de Inspectie, kunt u deze hier invullen. Houd de toelichting s.v.p. zakelijk en op hoofdlijnen. Vermeld geen privacygevoelige gegevens.

7. Documenten uploaden in het ISD

Wilt u gebruik maken van de mogelijkheid om documenten te uploaden in het ISD?

- ☐ Ja
☐ Nee

8. Downloaden jaarverantwoording t.b.v. vaststelling door het College

Lees onderstaande informatie s.v.p. helemaal door.

U bent aan het einde van de vragenlijst gekomen. De volgende stap bestaat uit het vaststellen van de jaarverantwoording door het College. Voor de communicatie met het College kunt u gebruik maken van een download van de in deze vragenlijst gepresenteerde verantwoordingsinformatie, inclusief de door u gegeven antwoorden en toelichtingen.

Om deze download te kunnen maken, moet u eerst de vragenlijst verlaten door (linksboven) op 'Terug naar vragenlijst details' te klikken. Vervolgens kunt u in de vragenlijstdetailpagina de download starten. De download heeft de vorm van een pdf-bestand of een word-bestand.

- Voor een pdf-bestand kiest u: Toon Antwoorden PDF.
- Voor een word-bestand kiest u: Toon Antwoorden DOCX. (NB: In oudere versies van Internet Explorer kan het zijn dat deze optie niet werkt als u erop klikt. Kies dan voor: rechtermuistoets, openen in nieuw tabblad.)

Na het downloaden van het bestand zijn er verschillende mogelijkheden:

- U kunt het pdf-bestand als bijlage toevoegen aan een door uzelf op te stellen document ten behoeve van het College.
- U kunt het word-bestand bewerken tot een document behoeve van het College.

Na vaststelling van de jaarverantwoording door het College kunt u de definitieve jaarverantwoording definitief maken en inzenden bij de Inspectie. Dit doet u door weer in te loggen op het ISD en de vragenlijst opnieuw te openen. U komt dan weer op dit scherm terecht.

Als de vaststelling door het College niet tot wijzigingen heeft geleid, kunt u meteen 'Opslaan en verder' klikken om de jaarverantwoording in te zenden.

Wanneer de vaststelling door het College wel tot aanpassingen heeft geleid, moet u de door u ingevulde jaarverantwoording eerst overeenkomstig aanpassen alvorens deze in te zenden. U kunt dit doen door vanaf dit punt terug te bladeren en de eventuele aanpassingen aan te brengen. Daarna klikt u op 'Opslaan en verder'.

Denklijn toezicht en handhaving tijdens corona

-

Fase 3

8 juni – 31 december 2020

Inhoudsopgave

Inleiding	3
1. Toezicht en handhaving tijdens corona in fases	4
1.1 Fase 1: coronamaatregelen van 16 maart tot 11 mei 2020	4
1.2 Fase 2: coronamaatregelen van 11 mei tot aanvang fase 3	4
1.3 Fase 3: reguliere opening kinderopvang	5
1.4 Relevante regelingen, werkwijzen en denklijnen	5
2. Registratietaak	6
2.1 Registratietaak gedurende fase 1 en 2	6
2.2 Advies uitvoering registratietaak in fase 3	6
2.2.1 Aanvragen en wijzigingen in kaart brengen	7
2.2.2 Invoeren in het LRK	7
2.2.3 Contact opnemen met de aanvrager	7
2.2.4 Inventariseren van aanvragen en wijzigingen	7
2.2.5 Prioritering en aandachtspunten	8
2.2.6 Informeer de aanvrager over het proces	8
3. Toezicht	9
3.1 Inventarisatie uitvoering toezicht (door de GGD)	9
3.2 Prioritering toezicht	9
3.3 Afspraken over uitvoering toezicht	10
4. Handhaving	11
4.1 Inventarisatie handhavingszaken	11
4.2 Prioritering handhavingszaken	11
4.3 Aandachtspunten	12
4.4 Handhavingsbeleid	12
5. Gevolgen van de coronamaatregelen voor de jaarverantwoording 2020	14
5.1 Indicatoren van de jaarverantwoording	14
5.1.1 Registratie	14
5.1.2 Toezicht	14
5.1.3 Handhaving	15
5.2 Gevolgen van de coronamaatregelen voor het toezicht van de Inspectie van het Onderwijs	15
5.3 De jaarverantwoording over 2020	15
Colofon	16
Bijlage 1: Overzicht werkwijzen, regelingen, denklijnen GGD GHOR Nederland en VNG Naleving	17
Bijlage 2: Exceltool	20
Bijlage 3: Werkwijze toezicht kinderopvang in verband met het Coronavirus d.d. 11 juni 2020	21

Inleiding

De verspreiding van het coronavirus in het voorjaar van 2020 heeft grote impact gehad op de kinderopvang in Nederland. Dat begon al op zondag 15 maart 2020 toen de Rijksoverheid afkondigde dat onderwijsinstellingen en voorzieningen voor kinderopvang (kinderdagverblijven, buitenschoolse opvang en gastouderopvang) vooralsnog geen fysieke onderwijsactiviteiten en opvang meer mochten aanbieden. Een uitzondering werd gemaakt voor de noodopvang van kinderen van ouders in cruciale beroepen en van kwetsbare kinderen.

Op 21 april werd bekend gemaakt dat scholen in het basisonderwijs per 11 mei aangepast open zouden gaan. Kinderen gingen voor de helft van de tijd naar school, de andere helft kregen zij thuisonderwijs. Het speciaal onderwijs en de kinderdagopvang en gastouderopvang gingen per 11 mei weer open voor alle kinderen. De BSO zou vanaf 11 mei alleen beschikbaar zijn op de dagen dat kinderen naar school gingen. Daarnaast liep de noodopvang voor kinderen van ouders in cruciale beroepen en van kwetsbare kinderen nog door.

Dit alles had natuurlijk ook gevolgen voor toezicht en handhaving. In **de eerste fase** (van 16 maart tot en met 10 mei) konden GGD'en het toezicht op de kinderopvang niet uitvoeren op reguliere wijze. Hetzelfde gold voor de uitvoering van registratie- en handhavingstaken door gemeenten. Daarom hebben GGD GHOR Nederland en VNG Naleving meteen, in afstemming met het ministerie van SZW, een aantal denklijnen en werkwijzen ontwikkeld voor gemeenten en GGD'en aan de hand waarvan het toezicht, de registratie en de handhaving 'tijdens corona' kon worden vormgegeven.

Ook **de tweede fase** van coronamaatregelen (de periode vanaf 11 mei tot 8 juni) was voor de kinderopvang nog steeds bijzonder. Ze moesten immers naast de reguliere dag- en gastouderopvang nog steeds noodopvang aanbieden. Ook was de BSO nog niet volledig geopend. VNG Naleving en GGD GHOR Nederland hebben de gemeenten en GGD'en daarom geadviseerd om het toezicht, de handhaving en de registratie in deze periode op dezelfde manier voort te zetten zoals tijdens de eerste fase. Onder voorwaarden konden ze de onderzoeken voor registratie, incidentele onderzoeken en nader onderzoeken weer uitvoeren. Voor het toezicht op de kwaliteitseisen vanaf 11 mei heeft GGD GHOR Nederland een aangepaste werkwijze opgesteld.

Sinds de scholen op 8 juni weer volledig open zijn en ook de hele kinderopvang op reguliere wijze geopend is, is **de derde fase** begonnen. Nu kan er worden toegewerkt naar de 'normale' werkwijze van het uitvoeren van toezicht, handhaving en registratie. Het is nu van groot belang dat gemeenten en GGD'en met elkaar overleggen en tot afspraken komen over welke toezichtactiviteiten er in dit jaar nodig en mogelijk zijn.

Deze denklijn is een gezamenlijk product van GGD GHOR Nederland (hoofdstuk toezicht), de Inspectie van het Onderwijs (hoofdstuk jaarverantwoording 2020) en VNG Naleving (hoofdstuk registratietaak en hoofdstuk handhaving) en is afgestemd met het ministerie van SZW. De denklijn ondersteunt gemeenten en GGD'en bij de keuzes en afspraken die ze in fase 3 moeten maken. Omdat gemeenten zich moeten verantwoorden over de uitvoering van de wettelijke taken rondom kinderopvang gaat deze denklijn ook in op de gevolgen van de coronamaatregelen voor de Jaarverantwoording Kinderopvang over het jaar 2020.

Juni 2020,

GGD GHOR Nederland, Inspectie van het Onderwijs, VNG Naleving

1. Toezicht en handhaving tijdens corona in fases

Het toezicht en de handhaving op de kinderopvang tijdens de coronacrisis in 2020 is in drie fases te verdelen:

- Fase 1: betreft de periode van 16 maart tot en met 10 mei 2020.
- Fase 2: betreft de periode van 11 mei tot 8 juni.
- Fase 3: deze fase duurt bij ongewijzigde coronamaatregelen tot en met 31 december 2020.

NB: Wanneer het aantal coronabesmettingen toeneemt is het mogelijk dat ook de uitvoering van toezicht, registratie en handhaving kinderopvang wordt aangepast. Van deze ontwikkelingen zullen wij u op de hoogte brengen.

Al vanaf de eerste fase hebben GGD GHOR Nederland en VNG Naleving FAQ's, kamerbrieven, de aanwijzingen aan de Veiligheidsregio's en andere relevante documenten gepubliceerd via Kennisnet en het forum 'toezicht en handhaving kinderopvang'.

In dit hoofdstuk wordt eerst kort teruggekeken op fase 1 en fase 2. Daarna vindt u onze denklijn voor fase 3, de aandachtspunten en de werkwijzen en regelingen die in deze periode van toepassing zijn. Deze denklijn wordt in de daaropvolgende hoofdstukken verder uitgewerkt.

1.1 Fase 1: coronamaatregelen van 16 maart tot 11 mei 2020

In deze periode was de kinderopvang gesloten, tenzij er sprake was van noodopvang. Landelijk hebben GGD GHOR Nederland en VNG Naleving geadviseerd 'signaalgestuurd en vinger aan de pols' toezicht te houden. Ook voor de registratie en handhaving is geadviseerd een aangepaste werkwijze te hanteren (zie bijlage 1). Er waren verschillende redenen om de werkwijze aan te passen:

- De kinderopvang was gesloten; er was geen sprake van reguliere kinderopvang, alleen van noodopvang. Hierdoor konden geen jaarlijkse onderzoeken uitgevoerd worden.
- Andere onderzoeken, zoals nader onderzoeken, konden beperkt of niet uitgevoerd worden omdat de kinderopvang gesloten was.
- GGD'en hebben veel toezichthouders ingezet bij activiteiten ten behoeve van de volksgezondheid, wat logischerwijs een hoge prioriteit had.
- Door de coronamaatregelen, zoals het dringende verzoek om zoveel mogelijk thuis te werken of doordat de toezichthouder zelf tot een risicogroep behoorde, zijn er zeer beperkt locatiebezoeken door de toezichthouder kinderopvang van de GGD uitgevoerd.
- Gemeenten waren belast met de coördinatie van de noodopvang en opvang van kwetsbare kinderen. Dit heeft in veel gemeenten een weerslag gehad op de capaciteit op het reguliere dossier kinderopvang (registratie, beleid en handhaving).

1.2 Fase 2: coronamaatregelen van 11 mei tot 8 juni

Vanaf 11 mei zijn kinderdagopvang en gastouderopvang weer helemaal open. De buitenschoolse opvang was vanaf 11 mei gedeeltelijk open. Kinderen met een contract konden naar de BSO op de dagen dat zij op school onderwijs kregen. Daarnaast was er nog steeds noodopvang. De kinderopvangbranche was in deze fase nog druk bezig zich aan te passen aan de nieuwe situatie en met het bieden van noodopvang naast de reguliere opvang.

De toezichthouders kinderopvang waren nog steeds hard nodig bij andere GGD-onderdelen, omdat capaciteit voor het testen op corona is uitgebreid (onder andere voor leerkrachten, beroepskrachten en gastouders). Hierdoor is de capaciteit op toezicht kinderopvang bij de GGD in zijn algemeenheid tijdens fase 2 niet op peil geweest. Doordat de coronamaatregelen en RIVM-richtlijnen deels nog van kracht zijn, zijn er slechts beperkt

locatiebezoeken door de toezichthouder kinderopvang van de GGD mogelijk. Dit alles heeft invloed gehad op het toezicht, waardoor toezicht en handhaving nog niet regulier kon plaatsvinden.

Om bovenstaande redenen hebben GGD GHOR Nederland en VNG Naleving geadviseerd om tijdens deze fase het toezicht en de handhaving op de kinderopvang grotendeels voort te zetten zoals in fase 1. Ook is in deze fase geadviseerd om onder voorwaarden weer onderzoeken voor registratie, incidentele onderzoeken naar aanleiding van wijzigingsverzoeken en nader onderzoeken op locatie uit te voeren. Dit uiteraard naast het continueren van de 'vinger aan de pols' en het signaalgestuurd toezicht.

1.3 Fase 3: reguliere opening kinderopvang

Nu de kinderopvang op 8 juni weer volledig geopend is¹, kan ook regulier toezicht en handhaving kinderopvang weer starten. De verwachting is dat een hervatting van deze taken geleidelijk tot stand zal komen. Daarom is het belangrijk dat gemeenten en GGD'en in beeld brengen welke toezicht- en handhavingstaken in 2020 nog uitgevoerd zouden moeten worden, en welke hierbij de hoogste prioriteit hebben.

Wij adviseren in deze fase om locatiebezoeken weer zoveel mogelijk uit te voeren. Uiteraard met inachtneming van de RIVM-richtlijnen. Weeg wel altijd af of een locatiebezoek noodzakelijk is en bespreek dit indien nodig (gemeente en GGD samen).

Houd wat betreft de inzet van toezichthouders kinderopvang rekening met maatschappelijke prioriteiten zoals volksgezondheid. Bijvoorbeeld wanneer toezichthouders kinderopvang worden ingezet bij het testen op corona.

Wij adviseren om:

- De verschillende taken te inventariseren en prioriteren.
- Te inventariseren welke capaciteit beschikbaar is, zowel van gemeente als bij de GGD.
- De handvatten/adviezen uit de volgende hoofdstukken (gemeente samen met GGD) uit te werken in een concreet plan.
- Het College van B&W te informeren en te betrekken bij het plan.

In de hoofdstukken 2, 3 en 4 vindt u meer informatie over hoe u dit op kunt pakken.

1.4 Relevante regelingen, werkwijzen en denklijnen

Vanaf 16 maart 2020 hebben GGD GHOR Nederland en VNG Naleving diverse adviezen, werkwijzen, richtlijnen en denklijnen opgesteld. De tabel in bijlage 1 geeft een overzicht hiervan. In de tabel is tevens aangegeven of de informatie tijdens fase 3 nog van kracht is.

Overige FAQ's, aanwijzingen en richtlijnen, zoals bijvoorbeeld van de Rijksoverheid en het RIVM hebben we niet in dit schema opgenomen.

¹ De aangeboden noodopvang beschouwen we als onderdeel van de kinderopvang.

2. Registratietaak

In dit hoofdstuk adviseren we over de uitvoering van de wettelijke taken op het gebied van het afhandelen van aanvragen tot exploitatie, en het actueel, juist en volledig houden van het LRK (samengevat: de registratietaak) in fase 3². Dit hoofdstuk is als volgt opgebouwd: eerst een terugblik op de maatregelen en adviezen over de registratietaak tijdens fase 1 en fase 2. Het is belangrijk om inzichtelijk te hebben wat er in deze fases gedaan en afgesproken is. In paragraaf 2.2 volgt het advies over hoe de registratietaak op te pakken tijdens fase 3.

2.1 Registratietaak gedurende fase 1 en 2

Gedurende fase 1 werden, onder andere door het dringende verzoek zoveel mogelijk thuis te werken en de tijdelijke andere inzet van toezichthouders bij de GGD, locatiebezoeken zeer beperkt afgelegd. Dit heeft geleid tot het advies om aanvragen voor toestemming tot exploitatie en wijzigingsverzoeken waarvoor een locatiebezoek benodigd was, conform de Awb op te schorten op basis van overmacht.

Met betrekking tot verhuizende gastouders luidde het advies om deze aanvraag wél in behandeling te nemen. Hiervoor kon aan de GGD de opdracht gegeven worden om een onderzoek voor registratie (OVR) uit te voeren d.m.v. een interview via videobellen (indien mogelijk). Dit om problemen met onterechte meldingen van niet in het PRK ingeschreven volwassenen te voorkomen (door de koppeling tussen LRK – BRP – PRK). De gastouders die dit betrof, hadden al een actieve registratie in het LRK en moeten zodra huisbezoeken weer mogelijk zijn, alsnog worden bezocht.

Gedurende fase 2 werd het voor de GGD mogelijk het aantal locatiebezoeken voorzichtig uit te breiden. De onderzoeken voor registratie, nader onderzoeken en incidentele onderzoeken op basis van een wijzigingsverzoek konden weer opgepakt worden (wanneer daar capaciteit voor was) en, met inachtneming van de RIVM-richtlijnen, weer op locatie uitgevoerd. Daarbij was wel het advies om te beoordelen of een locatiebezoek echt noodzakelijk/de beste keuze is.

Gebrek aan capaciteit bij de GGD door inzet van toezichthouders in verband met andere corona gerelateerde werkzaamheden, gaf nog steeds reden om waar nodig termijnen van aanvragen en wijzigingsverzoeken op te schorten op basis van overmacht.

2.2 Advies uitvoering registratietaak in fase 3

De uitvoering van de registratietaak (het afhandelen van aanvragen tot exploitatie, en het actueel, juist en volledig houden van het LRK) in fase 3 zal door gedeeltelijke hervatting van de onderzoeken door de GGD in fase 2 minder achterstanden kennen. Indien dit nog niet gedaan is, is het verstandig om in kaart te brengen wat de stand van zaken is en welke verdere acties ondernomen kunnen worden. Om dit overzichtelijk te doen kan gebruik worden gemaakt van het volgende stappenplan:

1. Breng in kaart welke aanvragen en wijzigingsverzoeken nog niet afgerond zijn.
2. Voer de (nieuwe) aanvragen in in het LRK.
3. Neem contact op met de aanvrager.
4. Inventariseer en prioriteer de aanvragen en wijzigingen.
5. Overleg met de GGD over wat zij kunnen uitvoeren en binnen welke termijn.
6. Informeer de aanvrager over hervatten van de termijn of schort de termijn voor besluitvorming op.

² Bij het schrijven zijn we ervan uitgegaan dat deze taak wordt uitgevoerd bij de gemeente waar deze wettelijk belegd is. Lokaal kunnen echter andere afspraken gemaakt zijn.

2.2.1 Aanvragen en wijzigingen in kaart brengen

Bundel alle (nieuwe) aanvragen en wijzigingsverzoeken in een overzichtelijk bestand. Breng in kaart wat er per aanvraag of verzoek moet gebeuren. Label dit en zet er een status bij. Bijvoorbeeld: welke verzoeken zijn in fase 1 (of 2) opgeschort? Waar is de GGD al mee bezig? Welke nieuwe aanvragen zijn nog niet in het LRK ingevoerd? Welke termijn hoort bij iedere aanvraag? etc.

Op deze manier wordt duidelijk wat er allemaal nog gedaan moet worden door de gemeente of door de GGD. Dit werkt ook ondersteunend bij de afspraken die met de GGD gemaakt moeten gaan worden over de nog uit te voeren onderzoeken en de mogelijkheden met betrekking tot de beschikbare capaciteit.

2.2.2 Invoeren in het LRK

Het LRK moet actueel, juist en volledig zijn. De binnengekomen aanvragen moeten daarom in elk geval **aangemeld** zijn in het LRK. Voor een aantal aanvragen of wijzigingsverzoeken die net voor of tijdens fase 1 en 2 zijn binnengekomen, zal het niet mogelijk zijn (geweest) om binnen de wettelijke termijn een besluit genomen te hebben door de coronamaatregelen. Dit was een overmachtssituatie waardoor deze aanvragen of wijzigingsverzoeken opgeschort konden worden.

Controleer of alle binnengekomen aanvragen in het LRK zijn aangemeld. Controleer ook of alle binnengekomen aanvragen en wijzigingsverzoeken, waar dat van toepassing is, zijn opgeschort, en of de opschorting van de nieuwe aanvragen in het LRK is verwerkt.

Voor binnenkomende aanvragen geldt in deze fase dat de aanvragen alleen nog opgeschort kunnen worden wegens overmacht, wanneer de lokale situatie (bijvoorbeeld minder capaciteit van toezichthouders) dat noodzakelijk maakt.

2.2.3 Contact opnemen met de aanvrager

Er is in kaart gebracht hoeveel aanvragen en wijzigingsverzoeken er liggen. Nu moet nagegaan worden of deze aanvragen en verzoeken nog relevant zijn. Wellicht zijn er houders die toch geen nieuwe locatie willen openen of geen uitbreiding willen van het aantal kindplaatsen. In die gevallen zal de houder de aanvraag moeten intrekken zodat deze buiten behandeling kan worden gelaten. De aanvragen en verzoeken die niet meer relevant zijn moeten wel op de juiste manier worden afgehandeld in het LRK.

2.2.4 Inventariseren van aanvragen en wijzigingen

Op basis van de vorige stappen kunt u de volgende acties ondernemen:

- Inventariseer welke (en hoeveel) aanvragen zijn opgeschort.
- Inventariseer welke (en hoeveel) wijzigingsverzoeken zijn opgeschort.
- Controleer per aanvraag de datum binnenkomst, de opschortingstermijn en de (nieuwe) beslistermijn.
- Controleer per wijzigingsverzoek de datum binnenkomst, de opschortingstermijn en de (nieuwe) beslistermijn.
- Inventariseer welke aanvragen komen van nieuwe houders.
- Inventariseer welke aanvragen komen van bestaande houders.
- Inventariseer welke aanvragen in feite 'verhuizingen' zijn.
- Inventariseer welke verhuizende VGO's geregistreerd zijn na een 'video onderzoek'.

Bepaal vervolgens ook de benodigde en beschikbare capaciteit van de gemeente en de GGD.

Deze lijst is uiteraard niet uitputtend en er kunnen elementen worden toegevoegd. Bovenstaande geeft handvatten voor de inventarisatie waardoor er een beeld ontstaat van de huidige situatie.

2.2.5 Prioritering en aandachtspunten

Hierna kan er geprioriteerd worden. Er kunnen namelijk redenen zijn om bepaalde aanvragen en/of wijzigingsverzoeken eerst te behandelen. Denk hierbij aan:

- Aanvragen en wijzigingsverzoeken met een gewenste startdatum in het verleden.
- Aanvragen van locaties die om andere redenen snel geopend moeten worden om kinderopvang op een bepaalde locatie voorrang te geven. Bijvoorbeeld vergroting van het VE-aanbod.
- Aanvragen en/of wijzigingsverzoeken die alleen een bureauonderzoek behoeven.
- Aanvragen in verband met een verhuizing.

Om deze prioritering op te stellen kunt u gebruik maken van deze tool (Excelbestand). Hierin wordt ingevuld wat de stand van zaken is per aanvraag of wijzigingsverzoek. Dit leidt tot een prioritering van de aanvragen en/of wijzigingsverzoeken, waarmee onderbouwd kan worden welke zaken er als eerst opgepakt worden en welke zaken later behandeld worden. Deze onderbouwing is belangrijk voor de eigen administratie van de gemeente en later ook voor de Jaarverantwoording over 2020. Leg daarom deze keuzes goed vast.

Aandachtspunten voor de prioritering

Er is een aantal aandachtspunten waar bij de prioritering rekening mee gehouden moet worden:

- Het is belangrijk dat alle aanvragen en wijzigingsverzoeken zo snel mogelijk behandeld worden in verband met de daaraan verbonden wettelijke termijnen.
- Houd u aan de opschortingstermijnen die vermeld zijn in de verzonden brieven.
- Zorg dat locaties die geregistreerd zijn zonder locatiebezoek, en locaties waar geen onderzoek na registratie is uitgevoerd, waar nodig alsnog zo snel mogelijk worden bezocht.
- Let op een tijdige en correcte registratie in het LRK in verband met het recht van ouders op kinderopvang-toeslag (KOT).
- Denk aan het belang van opname in het PRK. Een juist, volledig en actueel LRK is van belang voor de juiste werking van het PRK. Wanneer een gastouder verhuist en dit niet tijdig in het LRK verwerkt wordt, zal dit zorgen voor onterechte signalering in de volledigheidslijsten van DUO. Wanneer er nieuwe bewoners in het BRP worden ingeschreven op een adres dat volgens LRK (ten onrechte nog) een opvangadres is, kent het PRK deze mensen hoogstwaarschijnlijk niet. De melding over niet ingeschreven "huisgenoten" zal doorlopen zolang de VGO nog op het oude adres geregistreerd is.

2.2.6 Informeer de aanvrager over het proces

Wanneer een aanvraag is opgeschort moet de gemeente volgens de Awb de aanvrager ervan op de hoogte stellen wanneer het aanvraagproces weer hervat wordt (en de termijn weer gaat lopen). Daarbij moet in de brief ook aangegeven worden binnen welke termijn het besluit op de aanvraag verwacht kan worden.

3. Toezicht

In dit hoofdstuk worden eerst een aantal handvatten gegeven om de stand van zaken van het toezicht te inventariseren. Daarna volgen aandachtspunten die meegenomen kunnen worden bij de prioritering van uitvoering van het toezicht in de resterende maanden van 2020.

Op basis hiervan kan bepaald worden hoe toezicht kan plaatsvinden in fase 3. Dit kan, bijvoorbeeld als gevolg van de beschikbare capaciteit, per regio verschillen.

GGD GHOR Nederland informeert de brancheorganisaties kinderopvang over het hervatten van het regulier toezicht.

3.1 Inventarisatie uitvoering toezicht (door de GGD)

Tijdens fase 1 en 2 heeft het toezicht niet op de reguliere wijze kunnen plaatsvinden. Daarom is het nu goed om een inventarisatie te maken van de werkzaamheden die gedaan zijn en die nog gedaan moeten worden tot het eind van dit jaar.

1. Breng in kaart wat de GGD per gemeente tot nu toe aan toezicht in 2020 heeft gedaan. Denk hierbij aan:
 - a. Regulier toezicht (jaarlijks onderzoek, onderzoek na registratie, nader onderzoek, incidenteel onderzoek).
 - b. 'Vinger aan de pols'.
 - c. Incidentele onderzoeken naar aanleiding van signalen.
 - d. Onderzoeken voor registratie, zoals gastouders die geregistreerd zijn zonder locatiebezoek.
2. Breng in kaart wat de GGD per gemeente aan toezicht in de resterende maanden van 2020 in ieder geval nog zou moeten doen (uitgaande van de 100% norm en het per gemeente afgesproken percentage te bezoeken voorzieningen voor gastouderopvang). Denk hierbij aan:
 - a. Jaarlijkse onderzoeken en onderzoeken na registratie.
 - b. Steekproef voorzieningen voor gastouderopvang.
 - c. Nader onderzoeken.
 - d. Nog openstaande aanvragen / onderzoeken voor registratie.
 - e. Nog openstaande wijzigingsverzoeken / incidentele onderzoeken.
3. Breng in kaart hoeveel capaciteit de GGD verwacht beschikbaar te hebben voor het restant van 2020
4. Breng in kaart welke werkzaamheden en onderzoeken in fase 3 meer of juist minder tijd gaan kosten. Denk hierbij aan:
 - a. Beperking reistijd door thuiswerken.
 - b. Meer of juist minder tijd door digitaal werken.

3.2 Prioritering toezicht

Na inventarisatie is bij de GGD grotendeels bekend hoeveel capaciteit de GGD voor de uitvoering van het toezicht verwacht beschikbaar te hebben en welke werkzaamheden er nog gedaan zouden moeten worden tot het einde van het jaar. Naar verwachting zal er geprioriteerd moeten worden. Bij de prioritering moet rekening gehouden worden met de volgende typen onderzoeken:

- Incidentele onderzoeken: Deze worden uitgevoerd op basis van signaal of naar aanleiding van een wijzigingsverzoek. Daar waar er zorgen zijn over de kwaliteit van de opvang moet dit zeker onderzocht worden.
- Onderzoeken voor registratie: Deze worden zo snel mogelijk uitgevoerd. Dit is van belang omdat aan de besluitvorming een termijn verbonden is.
- Jaarlijkse onderzoeken: Het streven is om zoveel mogelijk onderzoeken te verrichten. Bij prioritering kan selectie op basis van risicoprofielen, maar ook spreiding van onderzoeken onder de verschillende houders,

een optie zijn om toch een zo goed mogelijk beeld te krijgen van het niveau van naleving. Selecteer de voor de steekproef te bezoeken gastouders bijvoorbeeld eveneens op basis van de risicoprofielen van de bemiddelende gastouderbureaus.

- Onderzoeken na registratie: met name wanneer dit locaties betreft van houders die net gestart zijn is er nog onvoldoende beeld van de daadwerkelijke kwaliteit. Het is belangrijk hier zicht op te houden.
- Nader onderzoeken: Deze zijn van belang om de lopende handhavingstrajecten zorgvuldig af te werken.

Om tot een goede prioritering van de in 2020 nog uit te voeren onderzoeken te komen is het van belang de volgende zaken mee te wegen:

- Het belang van het borgen van veilige en verantwoorde opvang voor het kind door goed en voldoende toezicht staat centraal.
- Prioriteit op basis van historie of risicoprofiel.
- Locaties die eerder dit jaar al gezien zijn (bijv. door “Vinger aan de pols” of een wijzigingsverzoek).
- De set minimale verplicht te toetsen items blijft als eis overeind bij ieder onderzoek.
- Kan een deel van de inspectie op afstand plaatsvinden? Bijvoorbeeld de locatieverantwoordelijke telefonisch interviewen voor of na het inspectiebezoek.
- Kan er tijd gewonnen worden door het combineren van onderzoeken (bijv. jaarlijks onderzoek met een wijzigingsverzoek of een nader onderzoek combineren)?
- Betreft het een VE locatie?

Bij het prioriteren kunt u gebruik maken van de werkwijze die beschreven is in bijlage 3. Deze werkt de denklijn verder uit. Voor de praktische invulling van de prioritering is er een Exceltool ontwikkeld. Deze is te vinden in bijlage 2 (Excelbestand).

Wij benadrukken dat hierbij dat de veiligheid en het belang van de kinderen altijd voorop moet staan en voorrang dient te krijgen, waarbij natuurlijk ook oog is voor de veiligheid van de toezichthouder.

3.3 Afspraken over uitvoering toezicht

Nadat de GGD en gemeenten in gezamenlijkheid in kaart hebben gebracht wat er in de resterende periode van 2020 gedaan kan worden en welke prioriteit werkzaamheden krijgen, moeten zij in overleg met elkaar om samen vast te stellen wat mogelijk is en afspraken te maken.

Wij adviseren om deze afspraken en de onderbouwing hiervan goed vast te leggen. Denk hierbij ook aan de activiteiten en onderzoeken die niet in 2020 kunnen worden opgepakt en hoe hier aandacht aan besteed zal worden in 2021. Uiteraard kan het zeker in de huidige omstandigheden zo zijn dat deze afspraken de komende maanden bijgesteld moeten worden. Houd dit goed bij.

Deze afspraken zullen van belang zijn voor de verantwoording richting de raad en de jaarverantwoording over 2020 aan de Inspectie van het Onderwijs.

4. Handhaving

In dit hoofdstuk gaan wij in op de handhavingstaak van de gemeente in relatie tot de coronamaatregelen die gelden in fase 3. Denk aan het inventariseren en prioriteren van handhavingszaken/-procedures alvorens toezicht en de handhaving weer (regulier) opgepakt gaat worden. Wij geven bovendien een advies voor de handhavingstaak in deze periode, welke aandachtspunten er zijn en de gevolgen voor het handhavingsbeleid.

4.1 Inventarisatie handhavingszaken

Om een beeld te krijgen van wat er nog mogelijk is in 2020, is het verstandig om alle lopende handhavingszaken/-procedures te inventariseren en te prioriteren. Denk daarbij aan bijvoorbeeld de volgende stappen:

- Breng in kaart bij welke voorzieningen er welke procedures lopen (waarschuwing, aanwijzing, LOD, etc.) en wat de hersteltermijnen zijn/waren.
- Breng in kaart welke nader onderzoeken nog niet uitgevoerd zijn. In die totale prioritering zullen de nader onderzoeken met de hoogste prioriteit weer opnieuw/overall geprioriteerd moeten worden.
- Breng de aard, ernst en omvang van de tekortkomingen en overtredingen in kaart van de rapporten waarop nog geen besluit tot handhaving is genomen.
- Inventariseer op basis van het handhavingsbeleid welke handhavingsbesluiten er genomen zouden moeten worden en welke hersteltermijn daaraan verbonden zijn.
- Bepaal hoeveel nader onderzoeken (en op welke termijn) er volgen uit de nog te nemen handhavingsbesluiten.
- Bepaal welke en hoeveel nader onderzoeken er in zijn totaliteit nog uitgevoerd moeten worden. Maak hierin een splitsing tussen KDV's/BSO's en GOB's en VGO's.
- Breng prioritering aan in de zaken (zie paragraaf 4.2). Bepaal op deze wijze welke zaken en/of onderzoeken eerst uitgevoerd moeten worden.
- Stem af met de GGD waar capaciteit voor is (dit hangt samen met de capaciteit voor het reguliere/overige toezicht) m.b.t. de nader onderzoeken en welke mogelijkheden de GGD ziet om de nader onderzoeken (wellicht aangepast) uit te voeren.
- Bepaal de capaciteit van de gemeente.
- Bepaal welke handhavingsbesluiten (en met welke hersteltermijn) genomen moeten worden en wanneer het nader onderzoek uitgevoerd kan worden (in overleg met GGD).
- Stem zo nodig af met het College van B&W en/of de portefeuillehouder.
- Neem beslissingen over de inventarisatie, prioritering en acties die genomen moeten worden en leg deze, samen met de afspraken met de GGD, vast. Deze gegevens komen later van pas bij de Jaarverantwoording 2020.

4.2. Prioritering handhavingszaken

Om te bepalen welke handhavingszaken, gevolgd door nadere onderzoeken, het beste als eerste opgepakt kunnen worden (in overleg en o.b.v. de capaciteit van de GGD) is het raadzaam een prioritering in bovenstaande inventarisatie aan te brengen.

Het meest voor de hand liggend is voorrang te geven aan handhavingszaken waarbij bijvoorbeeld sprake is van (veel) ernstige tekortkomingen of overtredingen, recidive of nalatigheid en/of onwelwillendheid houder.

Wij benadrukken dat hierbij dat de veiligheid en het belang van de kinderen altijd voorop moet staan en voorrang dient te krijgen, waarbij natuurlijk ook oog is voor de veiligheid van de toezichthouder.

Handvatten bij het maken van een prioritering in de handhavingszaken zijn:

- Liepen er voor corona al handhavingstrajecten of moeten er nieuwe trajecten opgestart worden?
- Van welke zaken verloopt de hersteltermijn binnenkort?
- Voor welke zaken is een nader onderzoek, uitgevoerd door de GGD, noodzakelijk?

- Voor welke zaken is een locatiebezoek nodig en voor welke zaken voldoet een bureauonderzoek?
- Welke zaken hebben de ernstigste en/of veel tekortkomingen of overtredingen?
- Is er sprake van recidive?
- Welke zaken zijn politiek gevoelig?
- Heeft deze locatie gediend (of nog) als noodopvang? Bepaal of hierdoor de lopende handhavingszaak op deze locatie juist wel of juist geen voorrang dient te krijgen.

Aan hoe meer van bovenstaande aspecten een handhavingszaak 'voldoet', des te hoger deze zaak op de prioriteringslijst komt te staan. Bepaal op deze wijze van alle handhavingszaken welke prioriteit ze krijgen. Bij het uitvoeren hiervan kan gebruik worden gemaakt van de tool uit Excelbestand bijlage 2.

De gemeente als opdrachtgever bepaalt welke nader onderzoeken er in 2020 nog uitgevoerd moeten worden. De gemeente is hierbij echter afhankelijk van de capaciteit bij de GGD. Daarnaast heeft de GGD de inhoudelijke expertise. Daarom moet de gemeente hierover met de GGD afspraken maken en vastleggen. Zie hiervoor ook hoofdstuk 3.3.

4.3. Aandachtspunten

Bij het inrichten, inventariseren en prioriteren van de handhavingstaak voor de resterende tijd van het jaar dient rekening gehouden te worden met de volgende aandachtspunten:

- Prioritering van de nader onderzoeken maakt onderdeel uit van totale prioritering van alle onderzoeken (OVR, ONR, incidenteel, jaarlijks onderzoek, nader onderzoek, gastouders etc.).
- Mogelijk kunnen niet alle handhavingstrajecten dit jaar opgepakt worden. Wat houdt dat in voor 2021?
- Handhavingstrajecten kunnen langer duren.
- Langere termijnen kunnen gevolgen hebben voor wat juridisch nog mogelijk (bv. inning verbeurde last onder dwangsom) en/of redelijk is.
- Bepaal (samen met de GGD) wat mogelijk is om effectief te werken. Kan een onderzoek op afstand zoals een bureauonderzoek aangevuld met videobellen (interview en/of een digitale rondleiding)? Waar adviseert de GGD om zo snel mogelijk actie op te ondernemen (welke locaties)? De antwoorden op dergelijke vragen kunnen van invloed zijn op de prioriteitenlijst.
- De GGD moet de capaciteit niet alleen binnen de gemeente prioriteren, maar binnen alle gemeenten in een regio. Dit kan betekenen dat er door omstandigheden meer capaciteit gaat naar een andere gemeente. Mogelijk is dit op bestuurlijk niveau besproken. Stem dit af.

4.4. Handhavingsbeleid

Het is niet noodzakelijk om het gemeentelijke handhavingsbeleid te wijzigen. Motiveer wel in de handhavingsbeschikkingen waarom er eventueel voor een afwijkende lijn gekozen is.

Wij geven gemeenten de volgende algemene adviezen meegeven m.b.t. de handhaving in deze fase:

- Er is geen uiterste termijn vanuit de Wko waarbinnen een besluit genomen moet zijn bij op herstel gerichte handhaving (bijvoorbeeld een aanwijzing of last onder dwangsom). Uit onderzoek is echter wel gebleken dat hoe korter de periode is tussen oplevering van het rapport en de ontvangst van het besluit, hoe effectiever de handhaving (Bartels 2013, te downloaden als pdf via deze link <https://zoek.officiëlebezoekendmakingen.nl/blg-240138>). De Inspectie van het Onderwijs hanteert als richtsnoer ten aanzien van de tijd tussen het ontvangen van het GGD-rapport en het daadwerkelijk optreden naar de houder door de gemeenten een termijn van 8 weken. Meer informatie hierover is te vinden in het waarderingskader. Het waarderingskader is te downloaden als pdf via deze link: <https://www.onderwijsinspectie.nl/onderwijssectoren/kinderopvang/documenten/publicaties/2014/08/01/waarderingskader-kinderopvang-2014>.
- Voor een bestuurlijke boete geldt dat deze binnen 5 jaar na constatering moet zijn opgelegd (art. 5:45 Awb). Voor het opleggen van een bestuurlijke boete geldt een termijn van orde (13 weken na ontvangst van het rapport). Zie ook <http://deedlink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBDHA:2016:12163>

- Per tekortkoming zal een afweging gemaakt moeten worden wat onder de huidige omstandigheden een redelijke termijn is voor herstel van deze tekortkoming. Houd bij het bepalen van de termijn ook rekening met eventueel benodigde implementatie van de maatregelen.
- Ambtshalve is het niet nodig om voor reeds opgelegde boetes na te gaan of verdere inning gestopt moet worden. Wanneer een houder zich meldt over betalingsonmogelijkheden kan de betalingsverplichting tijdelijk worden opgeschort of de betalingsregeling verlengd worden.

5. Gevolgen van de coronamaatregelen voor de jaarverantwoording 2020

Volgens de regeling wet kinderopvang moeten gemeenten jaarlijks gegevens verstrekken over hun taakuitvoering in het vorige kalenderjaar. In bijlage 2 van de regeling is beschreven welke gegevens (indicatoren) dat zijn. De jaarverantwoording is in eerste instantie bedoeld voor de gemeenteraad. Daarnaast is het de verantwoording over de uitvoering van de wettelijke taken aan de Rijksoverheid. De Inspectie van het Onderwijs gebruikt deze verantwoording voor het interbestuurlijk toezicht op de kinderopvang.

De Inspectie van het Onderwijs voert ieder jaar een risicoanalyse uit. Hierbij maakt zij een inschatting van het risico dat gemeenten hun wettelijke taken toezicht en handhaving kinderopvang niet naar behoren uitvoeren. Daarbij worden, naast de gegevens uit de jaarverantwoording, ook andere informatiebronnen betrokken, zoals de toezichtgeschiedenis van de gemeente en eventuele signalen.

Vanzelfsprekend zal de inspectie dit jaar rekening houden met de bijzondere situatie als gevolg van de coronamaatregelen.

5.1 Indicatoren van de jaarverantwoording

De wettelijke taken van gemeenten op het gebied van kinderopvang bevinden zich op drie verschillende gebieden: **registratie**, **toezicht** en **handhaving**. Hieronder wordt kort beschreven welke wettelijke normen er gelden.

5.1.1 Registratie

De registratietaak wordt binnen de jaarverantwoording opgesplitst in twee indicatoren, te weten:

1. Het uitvoeren van de registertaak van het Landelijk Register Kinderopvang (LRK):
Het LRK moet actueel, juist en volledig zijn. Bij onvolkomenheden kan worden gedacht aan:
 - Wijzigingsverzoeken die niet (op tijd) zijn verwerkt.
 - Onjuiste aanduiding van het aanbod van gesubsidieerde voorschoolse educatie.
 - Het ontbreken (van de publicatie) van onherroepelijk geworden handhavingsbesluiten (aanwijzing, boete, last onder dwangsom, last onder bestuursdwang en exploitatieverbod).
 - Onjuiste informatie door invoerfouten.
2. Het tijdig afhandelen van aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen:
Alle aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen die door de gemeente zijn ontvangen moeten tijdig worden afgehandeld. Hiervoor wordt een termijn gehanteerd van tien weken, eventueel vermeerderd met de (in het LRK vastgelegde) opschorting. Binnen deze termijn moet de voorziening in het LRK de vervolgstatus 'geregistreerd', 'afgewezen' of 'ingetrokken' hebben gekregen.

5.1.2 Toezicht

Het toezicht op de kinderopvang wordt door de GGD uitgevoerd in opdracht van de gemeente. De GGD voert inspecties uit en rapporteert hierover aan de gemeente. Hierbij geldt het volgende:

- Ieder geregistreerd kinderdagverblijf (KDV), buitenschoolse opvang (BSO) en gastouderbureau (GOB) moet jaarlijks worden geïnspecteerd.
- Bij iedere nieuwe voorziening (KDV, BSO en GOB) dient binnen drie maanden na inschrijving in het LRK een onderzoek na registratie plaats te vinden.
- Elke nieuwe voorziening voor gastouderopvang (VGO) moet voor registratie geïnspecteerd zijn.
- Tenminste 5 procent van de geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang (VGO) moet jaarlijks worden geïnspecteerd (steekproef).

5.1.3 Handhaving

Gemeenten moeten handhaven als er één of meer tekortkomingen zijn, waarvoor in een inspectierapport een handhavingsadvies is opgenomen. Er kunnen omstandigheden zijn waardoor gemeenten onderbouwd afzien van handhaving. Denk bijvoorbeeld aan: herstel van tekortkoming(en) na herstelaanbod, concreet zicht op legalisatie, strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur, de locatie is gestopt met de exploitatie. Dit wordt 'beredeneerd niet handhaven' genoemd.

5.2 Gevolgen van de coronamaatregelen voor het toezicht van de Inspectie van het Onderwijs

De coronamaatregelen hebben vanzelfsprekend invloed op de uitvoering van de wettelijke taken door gemeenten in 2020. Dat geldt voor de wettelijk verplichte inspecties, maar ook voor de handhaving en registratie.

De Inspectie van het Onderwijs zal in overleg met het ministerie van SZW uitwerken hoe de uitvoering van de wettelijke taken op het gebied van toezicht, handhaving en registratie in 2020 beoordeeld kan worden. Hierover wordt op een later moment nog gecommuniceerd.

In algemene lijnen kan al worden gezegd dat:

- De Inspectie van het Onderwijs zal bij de beoordeling van de taakuitvoering door gemeenten in 2020 de normen die gelden voor de uitvoering van de wettelijke taken niet onverkort toepassen.
- De keuzes en afspraken van gemeenten, en de onderbouwing daarvan, zullen een belangrijke rol spelen bij de beoordeling van de taakuitvoering door gemeenten. Bij het maken van keuzes en afspraken moet het doel van toezicht en handhaving op de kinderopvang steeds voorop te staan. Dit doel is: het borgen van verantwoorde kinderopvang in een gezonde en veilige omgeving.

5.3 De jaarverantwoording over 2020

De jaarverantwoording over 2020 zal er, als gevolg van de coronamaatregelen, anders uitzien. VNG, DUO en Inspectie van het Onderwijs overleggen op dit moment over de precieze aanpassingen. Zij stemmen dit af met het ministerie van SZW.

Het is de verwachting dat de jaarverantwoording uit twee verschillende delen zal bestaan.

Het eerste deel zal bestaan uit de reguliere verantwoordingsinformatie. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het percentage tijdig afgehandelde aanvragen, het percentage uitgevoerde inspecties en het percentage opgepakte rapporten met een handhavingsadvies. Hoewel niet verwacht wordt dat overal de vastgestelde normen van de wettelijke taken behaald zullen zijn in 2020, geeft dit een goed beeld van de activiteiten die zijn uitgevoerd.

In dit gedeelte zal ook worden ingegaan op keuzes en afspraken die zijn gemaakt voor fase 3. Wanneer deze keuzes en afspraken over toezicht en handhaving in deze fase (inclusief onderbouwing) zijn vastgelegd in documenten kunnen deze worden toegevoegd aan de jaarverantwoording. Hierdoor wordt de toezichtlast zo licht mogelijk gehouden. Het eerste deel van de jaarverantwoording zal meegenomen worden bij de beoordeling van de taakuitvoering door gemeenten.

Het tweede gedeelte van de jaarverantwoording zal ingaan op de activiteiten die zijn uitgevoerd in de periode van 16 maart tot 8 juni. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het door de GGD-uitgevoerde toezicht ('vinger aan de pols' en signaal gestuurd toezicht). Dit deel van de jaarverantwoording zal geen onderdeel uitmaken van de beoordeling van de taakuitvoering door gemeenten. Met deze gegevensverzameling kunnen we een beeld krijgen van wat er op gemeenten en GGD'en is afgekomen en hoe daar, over het hele land bezien, mee om is gegaan. Hier zal geen oordeel over worden gegeven.

Over de precieze invulling van de jaarverantwoording 2020 volgt nadere communicatie.

Colofon

GGD GHOR Nederland, Inspectie van het Onderwijs en VNG Naleving

Juni 2020

Contactgegevens IvhO

kinderopvang@owinsp.nl

Contactgegevens GGD GHOR Nederland

skov@ggdghor.nl

Contactgegevens VNG Naleving

info@vng.nl

Bijlage 1: Overzicht werkwijzen, regelingen, denklijnen GGD GHOR Nederland en VNG Naleving

Vanaf 16 maart 2020 hebben GGD GHOR Nederland en VNG Naleving diverse adviezen, richtlijnen, regelingen, werkwijzen en denklijnen opgesteld. De onderstaande tabel geeft een overzicht van die documenten. FAQ's, aanwijzingen en richtlijnen van de Rijksoverheid en het RIVM, berichten aan de coördinatoren noodopvang van gemeenten e.d. zijn in dit schema buiten beschouwing gelaten. In onderstaande tabel is tevens aangegeven of het document tijdens fase 3 nog van kracht is.

Titel document	Inhoud in grote lijnen	Eigenaar document	Vindplaats Forum VNG Naleving	Vindplaats kennisnet GGD GHOR Nederland	Van kracht in fase
Denklijn registratie en handhaving Wko en het corona-virus	Hoe om te gaan met registratie en handhaving LRK	VNG Naleving	https://forum.vng.nl/do/document?id=2133945-646f63756d656e74	https://www.ggdghorkennisnet.nl/groep/11-toezicht-kwaliteit-kinderopvang/nieuws/13860-update-toezicht-kinderopvang-en-het-coronavirus	1 en 2
Advies VNG aan gemeenten over realiseren van (nood)opvang 17 maart tot 11 mei 2020	Advies/informatie over taken gemeente bij noodopvang vanaf 17 maart 2020 (fase 1)	VNG Naleving	https://forum.vng.nl/do/document?id=2097144-646f63756d656e74	https://www.ggdghorkennisnet.nl/groep/11-toezicht-kwaliteit-kinderopvang/nieuws/13650-q-a-over-regelen-nood-opvang	1
Advies over noodopvang vanaf 11 mei tot 8 juni 2020	Advies/informatie over taken gemeente bij noodopvang vanaf 11 mei 2020 (fase 2)	VNG Naleving	https://forum.vng.nl/do/note?id=2199500-6e6f7465	https://www.ggdghorkennisnet.nl/groep/11-toezicht-kwaliteit-kinderopvang/nieuws/14601-update-toezicht-kinderopvang-in-verband-met-het-coronavirus	2

Titel document	Inhoud in grote lijnen	Eigenaar document	Vindplaats Forum VNG Naleving	Vindplaats kennisnet GGD GHOR Nederland	Van kracht in fase
Advies over noodopvang vanaf 8 juni 2020	Advies/informatie over taken gemeente bij noodopvang vanaf 8 juni 2020 (fase 3)	VNG Naleving	https://forum.vng.nl/do/note?id=2247456-6e6f7465	Dit document staat alleen op het forum van VNG Naleving	3
Overzicht FAQ Corona	FAQ's	GGD GHOR NL	https://forum.vng.nl/do/document?id=2138244-646f63756d656e74	https://www.ggdghorkennisnet.nl/groep/11-toezicht-kwaliteit-kinderopvang/nieuws/14700-update-toezicht-kinderopvang-in-verband-met-het-coronavirus	1 en 2
VNG FAQ's overzicht 16 maart – 11 mei	FAQ's	VNG Naleving	https://forum.vng.nl/do/folder?id=2138265-666f6c646572	https://www.ggdghorkennisnet.nl/groep/11-toezicht-kwaliteit-kinderopvang/nieuws/14202-update-toezicht-kinderopvang-en-het-coronavirus	1
VNG FAQ's overzicht 11 mei - 8 juni	FAQ's	VNG Naleving	https://forum.vng.nl/do/folder?id=2196396-666f6c646572	https://www.ggdghorkennisnet.nl/groep/11-toezicht-kwaliteit-kinderopvang/nieuws/14484-update-toezicht-kinderopvang-en-het-coronavirus	2
Hygiënerichtlijn houder-toezichthouder	Ondersteuning toezichthouders kinderopvang in hun advies aan ouders	GGD GHOR NL	Dit document staat alleen op kennisnet van GGD GHOR NL	https://www.ggdghorkennisnet.nl/groep/11-toezicht-kwaliteit-kinderopvang/nieuws/14520-update-toezicht-kinderopvang-en-het-coronavirus	2 en 3
Richtlijn bescherming toezichthouder	beknopt advies voor veilig op inspectie	GGD GHOR NL	Dit document staat alleen op kennisnet van GGD GHOR NL	https://www.ggdghorkennisnet.nl/groep/11-toezicht-kwaliteit-kinderopvang/nieuws/14520-update-toezicht-kinderopvang-en-het-coronavirus	2 en 3
Werkwijze toezicht i.v.m. coronavirus – info voor ouders	advies hoe de toezichthouder kan omgaan met de naleving van de kwaliteitseisen in de WKO	GGD GHOR NL	https://forum.vng.nl/do/document?id=2215257-646f63756d656e74	https://www.ggdghorkennisnet.nl/groep/11-toezicht-kwaliteit-kinderopvang/nieuws/14520-update-toezicht-kinderopvang-en-het-coronavirus	2

Titel document	Inhoud in grote lijnen	Eigenaar document	Vindplaats Forum VNG Naleving	Vindplaats kennisnet GGD GHOR Nederland	Van kracht in fase
Werkwijze toezicht i.v.m. coronavirus – kwaliteitseisen	Informatie voor toezichthouders over toezicht op de kwaliteit vanaf 11 mei 2020	GGD GHOR NL	https://forum.vng.nl/do/document?id=2215276-646f63756d656e74	https://www.ggdghorkennisnet.nl/groep/11-toezicht-kwaliteit-kinderopvang/nieuws/14520-update-toezicht-kinderopvang-en-het-coronavirus	2
Werkwijze toezicht i.v.m. coronavirus – integraal advies	Informatie voor toezichthouders over toezicht op de kwaliteit en wijze van toezichthouden vanaf 11 mei	GGD GHOR NL	Dit document staat alleen op kennisnet van GGD GHOR NL	https://www.ggdghorkennisnet.nl/groep/11-toezicht-kwaliteit-kinderopvang/nieuws/14601-update-toezicht-kinderopvang-in-verband-met-het-coronavirus	2
Tussenbericht	Stavaza werkwijzen en denklijn JV	IvHO, GGD GHOR NL, VNG Naleving	https://forum.vng.nl/do/document?id=2221976-646f63756d656e74	https://www.ggdghorkennisnet.nl/groep/11-toezicht-kwaliteit-kinderopvang/nieuws/14553-tussenbericht-inzake-toezicht-en-handhaving-kinderopvang	2 en 3
Herziene FAQ-lijst toezicht	FAQ's voor GGD'en en geüpdatet voor situatie vanaf 11 mei	GGD GHOR NL	Dit document staat alleen op kennisnet van GGD GHOR NL	https://www.ggdghorkennisnet.nl/groep/11-toezicht-kwaliteit-kinderopvang/nieuws/14646-update-toezicht-kinderopvang-in-verband-met-corona	2
Denklijn 24-uursopvang	Aangepaste denklijn voor toezichthouders vanaf 11 mei	GGD GHOR NL	https://forum.vng.nl/do/document?id=2232156-646f63756d656e74	https://www.ggdghorkennisnet.nl/groep/11-toezicht-kwaliteit-kinderopvang/nieuws/14601-update-toezicht-kinderopvang-in-verband-met-het-coronavirus	2

Bijlage 2: Exceltool

Zie bijgevoegd Excelbestand.

Bijlage 3: Werkwijze toezicht kinderopvang in verband met het Coronavirus d.d. 11 juni 2020

Advies prioritering en inrichting inspecties in Fase 3

In dit document werken wij (GGD GHOR Nederland en VNG Naleving) de denklijn voor het prioriteren van inspecties uit, zoals vervat in het document 'Denklijn van Toezicht en Handhaving tijdens Corona fase 3', die van kracht zal zijn tot het einde van 2020. De prioritering kan gebruikt worden in de afstemming tussen GGD en gemeente over de uitvoering van de inspecties in deze fase.

In het document 'Denklijn Toezicht en Handhaving tijdens Corona fase 3' staat een advies over hoe gekomen kan worden tot een inventarisatie van het toezichtwerk dat nog verricht zou moeten worden in het restant van dit jaar. Die wordt daarom hier niet herhaald. Uit die inventarisatie wordt duidelijk welke onderzoeken in 2020 zijn verricht en welke onderzoeken in 2020 nog verricht moeten worden.

Geldigheid en reikwijdte advies

Dit advies geldt:

- vanaf heden tot en met 31 december, tenzij actualisatie vereist is;
- voor geheel Nederland;
- voor toezicht op de kinderopvang, gastouderbureaus en voorzieningen voor gastouderopvang.

Op welke wijze houden we toezicht in fase 3?

Het advies inzake de wijze van toezicht is gebaseerd op de kaders van de 'Denklijn Toezicht en Handhaving tijdens Corona fase 3', welke met IvHO en de VNG Naleving is opgesteld en is afgestemd met het ministerie van SZW.

Het uitgangspunt is dat met de start van fase 3 op 8 juni ook het toezicht weer zoveel mogelijk regulier kan plaatsvinden. Onze verwachting is dat de hervatting van het reguliere toezicht geleidelijk tot stand zal komen, mede door maatschappelijke prioriteiten zoals volksgezondheid (bijvoorbeeld de inzet van toezichthouders kinderopvang bij het testen op corona). Vanaf heden kan de werkwijze 'Vinger aan de pols' worden gestaakt.

Locatiebezoeken moeten weer zoveel als mogelijk worden verricht (met inachtneming van de RIVM-richtlijnen) en onaangekondigd plaatsvinden. Het is aan de toezichthouder om af te wegen of een locatiebezoek noodzakelijk is, dan wel de beste optie is. Als het antwoord hierop 'nee' is, kan videobellen een alternatief zijn. Overleg daartoe dan met de gemeente.

Wij benadrukken hierbij dat de veiligheid en het belang van de kinderen altijd voorop moet staan en voorrang dient te krijgen, waarbij vanzelfsprekend ook de veiligheid van de toezichthouder belangrijk is.

Bereid het bezoek zoveel mogelijk voor en voer het bezoek op locatie zo doelgericht mogelijk uit. Maak tijdens of na het locatiebezoek een belafsprake met de houder of een beroepskracht voor het houden van het interview, het stellen van vragen en het (eventueel) opvragen van documenten. Beperk het onderzoek op locatie tot die zaken die alleen tijdens een locatiebezoek onderzocht moeten worden zoals bijvoorbeeld het observeren van de pedagogische praktijk en de beroepskracht-kindratio. Hiermee wordt het locatiebezoek zo kort als nodig is gehouden.

Risicoprofielen

De minimaal verplichte onderwerpen van toezicht op de kinderopvang blijven van kracht, waarbij het dringende advies wordt gegeven om zorgpunten uit voorgaande inspecties mee te nemen bij het te verrichten onderzoek.

Welke onderzoeken voer ik als toezichthouder na 8 juni uit?

Hieronder geven wij een advies hoe tot een prioriteitsvolgorde van het toezicht in 2020 gekomen kan worden. Maak de uiteindelijke prioriteitsvolgorde³ in samenspraak met de gemeente.

A. Het advies is om minimaal de volgende onderzoeken uit te voeren. Dit is uiteraard afhankelijk van de inzetbare capaciteit en is een handreiking wat betreft mate van belangrijkheid om te komen tot een prioritering.

- Kindercentra / Gastouderbureaus met driemaal achtereenvolgend een rood of oranje risico profiel.
- Voorzieningen waar een wijzigingsverzoek voor is ingediend / een signaal over is ontvangen (met het advies om waar mogelijk het dit onderzoek te combineren met het jaarlijks onderzoek).
- Voorzieningen met een lopend handhavingstraject (met het advies om waar mogelijk dit te combineren met het jaarlijks onderzoek).
- Onderzoeken voor registratie.
- Kindercentra / Gastouderbureaus waarvan de twee meest recente risicoprofielen op rood of oranje uitkwamen.
- Onderzoek na registratie van voorzieningen van houders met maximaal twee vestigingen (op landelijk niveau)
- Kindercentra / gastouderbureaus met een rood of oranje risicoprofiel.

B. Indien de onderzoeken onder A. zijn verricht, adviseren wij de volgende onderzoeken uit te voeren:

- Kindercentra / gastouderbureaus die nu een geel of groen risicoprofiel hebben, maar direct daarvoor een rood of oranje profiel hadden.
- Kindercentra / gastouderbureaus met een geel of groen risicoprofiel van houders met maximaal twee vestigingen (op landelijk niveau).
- Onderzoek na registratie van voorzieningen van houders met meer dan twee vestigingen (op landelijk niveau).
- Kindercentra / gastouderbureaus met een geel of groen risicoprofiel van houders met meer dan twee vestigingen (op landelijk niveau).
- 5 % voorzieningen voor gastouders.

Indien hierna nog ruimte is v.w.b. toezicht op de kinderopvang kunnen andere afspraken die in de offerte gesprekken zijn overeengekomen opgepakt worden (bijv. de inspecties op de VGO boven de 5%).

Uitgangspunten bij het bepalen van de steekproef bij (minimaal) 5% gastouders

- Bepaal van de gastouders die gepland stonden welke de hoogste prioriteit hebben op basis van criteria genoemd in het Advies intensivering toezicht en handhaving gastouderopvang 2020, en neem die op in je steekproef.
- Benader gastouderbureaus en bespreek of er zorgen zijn bij bepaalde gastouders. Zo ja, neem deze dan op in je steekproef.
- Neem ook de resultaten van de werkwijze 'Vinger aan de pols' mee, in het bepalen van de steekproef (en voor inspecties GOB's).

³ Je kunt hiervoor het format prioriteitstabel gebruiken. Vindplaats Denktlijn toezicht en Handhaving Corona fase 3.