



INWONERSPANEL BARNEVELD PEILING 1 2020

BIODIVERSITEIT

**Gemeente Barneveld
Mei-juni 2020**

Uitgave:	Research 2Evolve Tesselschadelaan 15A 1217 LG Hilversum Tel: (035) 623 27 89 info@research2evolve.nl www.research2evolve.nl
Datum:	Maart-mei 2020
Onderzoek:	Inwonerspanel Barneveld Peiling 1 2020 Biodiversiteit
Projectnummer:	20200403.01
Opdrachtgever:	Gemeente Barneveld

Het onderzoek is uitgevoerd door Research 2Evolve. Het marktonderzoeksbureau neemt de richtlijnen van de MOA (Markt Onderzoek Associatie) en ESOMAR (European Society for Opinion and Marketing Research) in acht. Deze richtlijnen zijn bij Research 2Evolve op te vragen. Deze richtlijnen zijn bij Research 2Evolve op te vragen. Research 2Evolve is ISO 27001 gecertificeerd en werkt volgens de AVG en de gedragscode voor Onderzoek en Statistiek.

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

Hoofdstuk 1	Onderzoeksverantwoording	4
1.1	Inleiding	5
1.2	Uitvoering van het onderzoek	5
1.3	Responsoverzicht	5
1.4	Weging	6
1.5	Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid	6
1.6	Steekproefsamenstelling	7
1.7	Leeswijzer	7
Hoofdstuk 2	Resultaten	8
2.1	Groen en bomen	9
2.2	Biodiversiteit	13



HOOFDSTUK 1

ONDERZOEKSVERANTWOORDING

1.1 Inleiding

In opdracht van gemeente Barneveld heeft het onderzoeksbureau Research 2Evolve een onderzoek, over biodiversiteit in de gemeente Barneveld, uitgevoerd onder de leden van het inwonerspanel Barneveld.

De gemeente werkt aan het vergroten van de biodiversiteit. Ze wil weten hoe dit in de komende jaren verder gebracht kan worden en wat inwoners denken van deze ontwikkelingen en wat ze belangrijk vinden.

1.2 Uitvoering van het onderzoek

Steekproef	Inwonerspanel Barneveld
Methode	Online
Uitnodiging	Per e-mail
Veldwerkperiode	Dinsdag 19 mei – zondag 14 juni 2020
Herinnering	1 keer

1.3 Responsoverzicht

	N
Bruto steekproef	614
Complete vragenlijsten	421
Respons	53%
Open link	233

1.4 Weging

Als de respons afwijkt op de variabele leeftijd, is er een weging toegevoegd, zodat de resultaten een juiste afspiegeling vormen van de werkelijke bevolking. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat. Personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1 waardoor ze minder zwaar mee tellen. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van een niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Doorgaans wordt een maximale weegfactor van 3 gehanteerd.

Op dit moment is het inwonerspanel Barneveld nog niet representatief voor de werkelijke bevolking binnen de gemeente. De leeftijdsgroepen t/m 49 jaar zijn ondervertegenwoordigd en respondenten van 50 jaar en ouder zijn oververtegenwoordigd. Middels het toevoegen van een weging op leeftijd zijn de resultaten gecorrigeerd, waarmee de invloed van een niet geheel representatieve steekproef wordt verkleind.

1.5 Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Het betrouwbaarheidspercentage geeft de kans aan dat bij herhaling van het onderzoek hetzelfde uit het onderzoek komt. Bij een betrouwbaarheidspercentage van 95% is er 95% kans bij herhaling dat de antwoorden hetzelfde zullen zijn met andere respondenten binnen de doelgroep.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. De foutmarge is het percentage dat het antwoord kan afwijken van de werkelijkheid. Als de foutmarge 4% is, en 47% van steekproef een bepaald antwoord geeft, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 4% boven of 4% onder deze 47%, dus tussen de 43% en 51% (een lagere foutmarge vereist een grotere steekproef). Een betrouwbaarheidsniveau van 95% en een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het aantal respondenten dat heeft deelgenomen (=654) kan met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 3,8% uitspraken gedaan worden op totaalniveau. Deze marge is groter dan de 5% die algemeen geaccepteerd wordt bij (statistisch) kwantitatief onderzoek. De resultaten kunnen hierdoor niet zondermeer vertaald worden naar de (gemiddelde) mening van de inwoners, maar geven wel een goede indicatie.

1.6 Steekproefsamenstelling

De steekproef is, uitgesplitst naar leeftijd, als volgt samengesteld:

Leeftijd	ONGEWOGEN		GEWOGEN	
	N	%	N	%
16 t/m 34 jaar	99	15,1	212	32,4
35 t/m 49 jaar	176	26,9	143	21,9
50 t/m 64 jaar	198	30,3	154	23,6
65 jaar en ouder	175	26,8	139	21,2
Onbekend	6	0,9	6	0,9

1.7 Leeswijzer

Daar waar de som van de resultaten niet precies op 100% uitkomt, wordt dit veroorzaakt door afrondingsverschillen of was meer dan één antwoord toegestaan. Waar in de grafieken ongelijke N-en (aantal respondenten) te zien zijn, wordt dit veroorzaakt door het uitsluiten van de antwoordcategorie 'geen mening/niet van toepassing' en/of routing in de vragenlijst. In de rapportage wordt de ongewogen N weergegeven.

Als in de rapportage over verschillen wordt gesproken, betekent dit dat dit statistisch niet aan toeval toe te schrijven is en dus betekenisvol kan zijn. In deze rapportage is gekeken of er (significante) verschillen zijn en zijn de opvallende zaken benoemd.

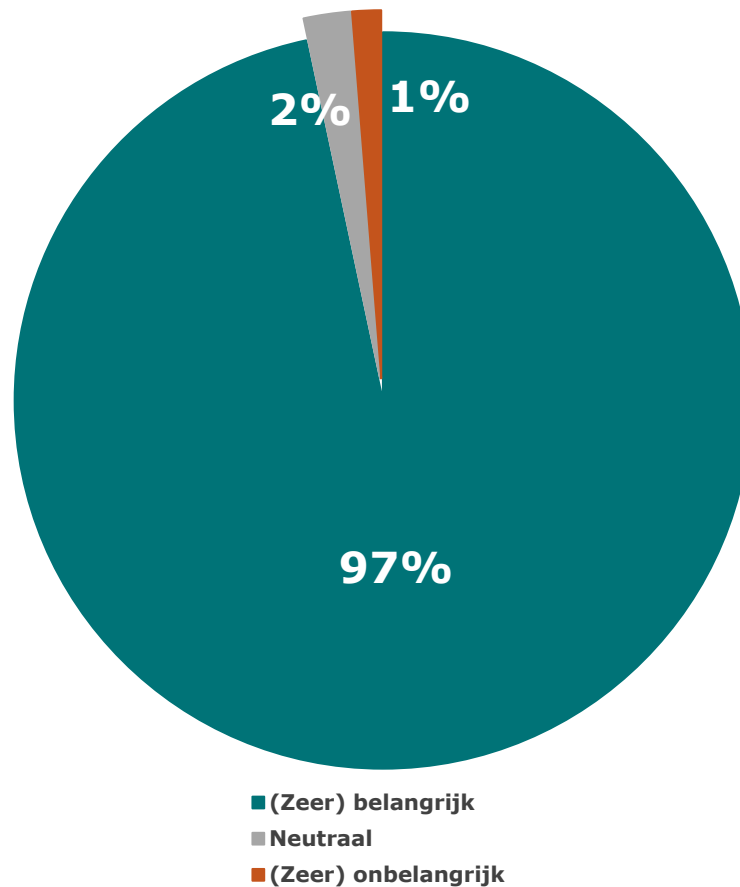
De open antwoorden worden letterlijk en onbewerkt opgeleverd en indien er opvallende resultaten zijn, worden deze verwerkt in de rapportage.

HOOFDSTUK 2

RESULTATEN

2.1 Resultaten – Groen en bomen

Hoe belangrijk of onbelangrijk vindt u een groene, boomrijke omgeving? (N=654)

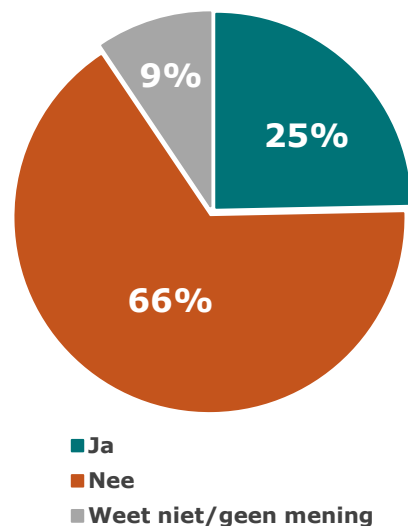


Bijna iedereen (97%) vindt een groene boomrijke omgeving (zeer) belangrijk.

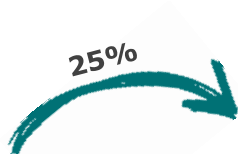
* Let op: de categorie 'Weet niet / geen mening' is niet opgenomen in deze grafiek

2.1 Resultaten – Groen en bomen

Mag bestaand groen wijken voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen? (N=654)



25%



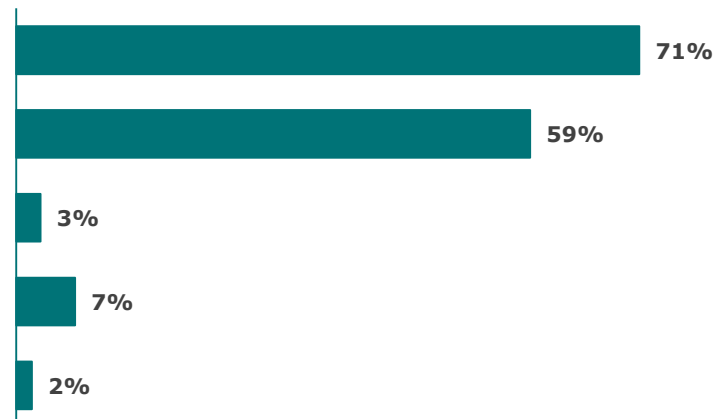
Groen mag wijken, maar in de nieuwe ontwikkeling moet groen ingepast worden zoals nieuwbouwwijk Bloemendal.

Groen mag wijken, maar moet gecompenseerd worden door herplant van bomen.

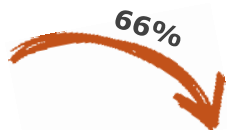
Groen mag wijken zonder compensatie van bomen of ander groen.

Anders

Weet niet/geen mening



66%



Waarom mag bestaand groen niet wijken voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen? (N=435**)

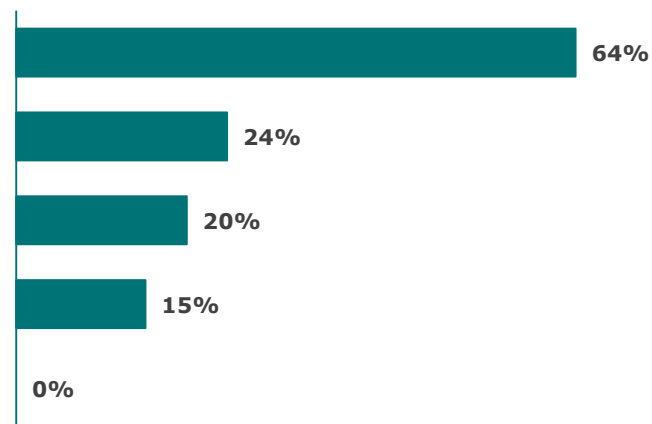
Bestaand groen moet behouden blijven.

Alleen de bomen moeten behouden blijven.

Alleen karakteristieke bomen moeten behouden blijven.

Anders

Weet niet/geen mening



Een kwart (25%) van de respondenten vindt dat bestaand groen mag wijken voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Met name mag groen wijken als in de nieuwe ontwikkeling groen wordt ingepast zoals bij de nieuwbouwwijk Bloemendal (71%) en als het gecompenseerd wordt door het herplanten van bomen (59%).

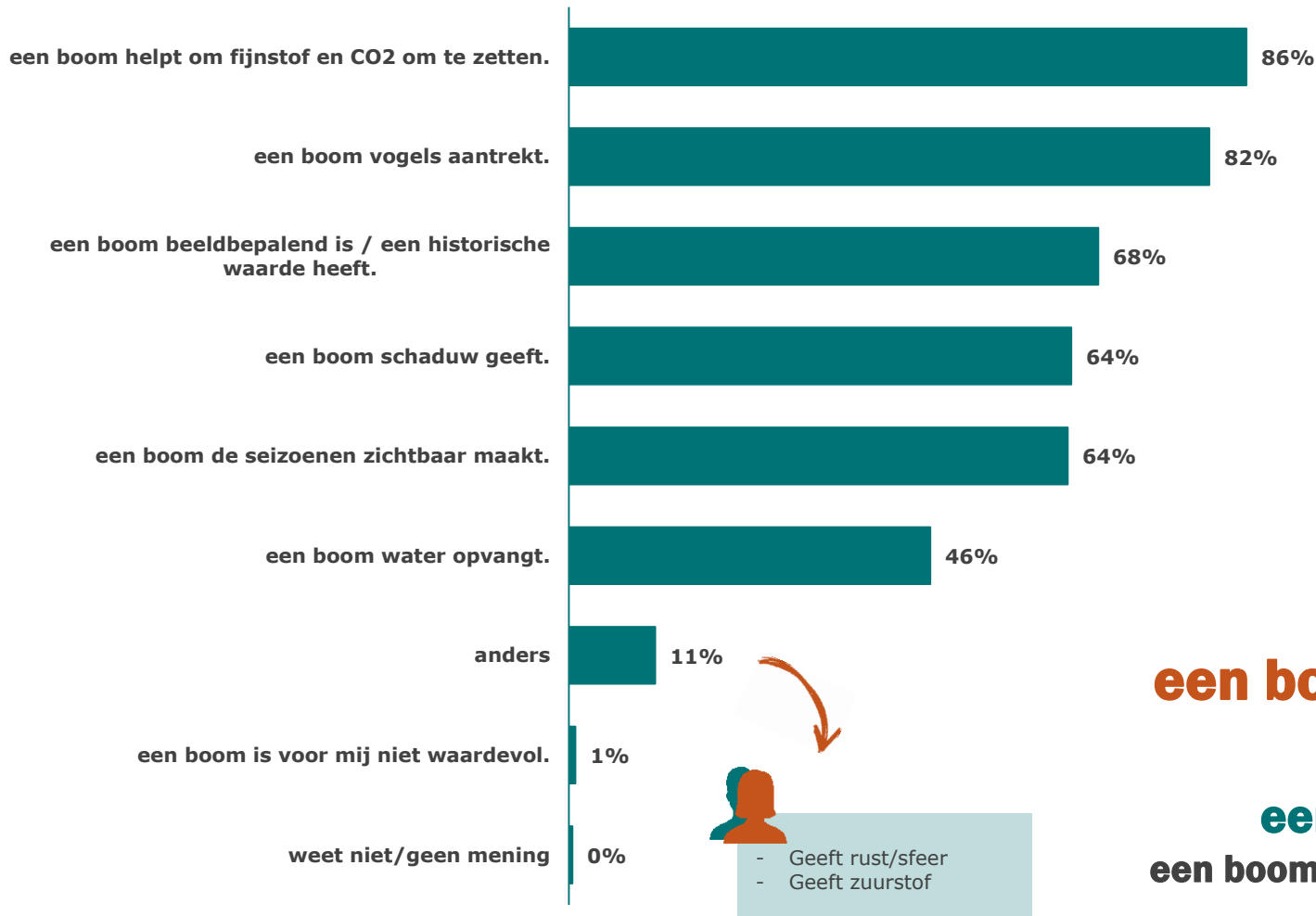
Twee derde (66%) vindt dat bestaand groen niet mag wijken voor nieuwe stedelijke ontwikkeling. De meest genoemde reden hiervoor is dat bestaand groen behouden moet blijven (64%).

* Selectie: respondent vindt dat groen mag wijken voor stedelijke ontwikkelingen

** Selectie: respondent vindt dat groen niet mag wijken voor stedelijke ontwikkelingen

2.1 Resultaten – Groen en bomen

Een boom is voor mij waardevol omdat: (N=654)

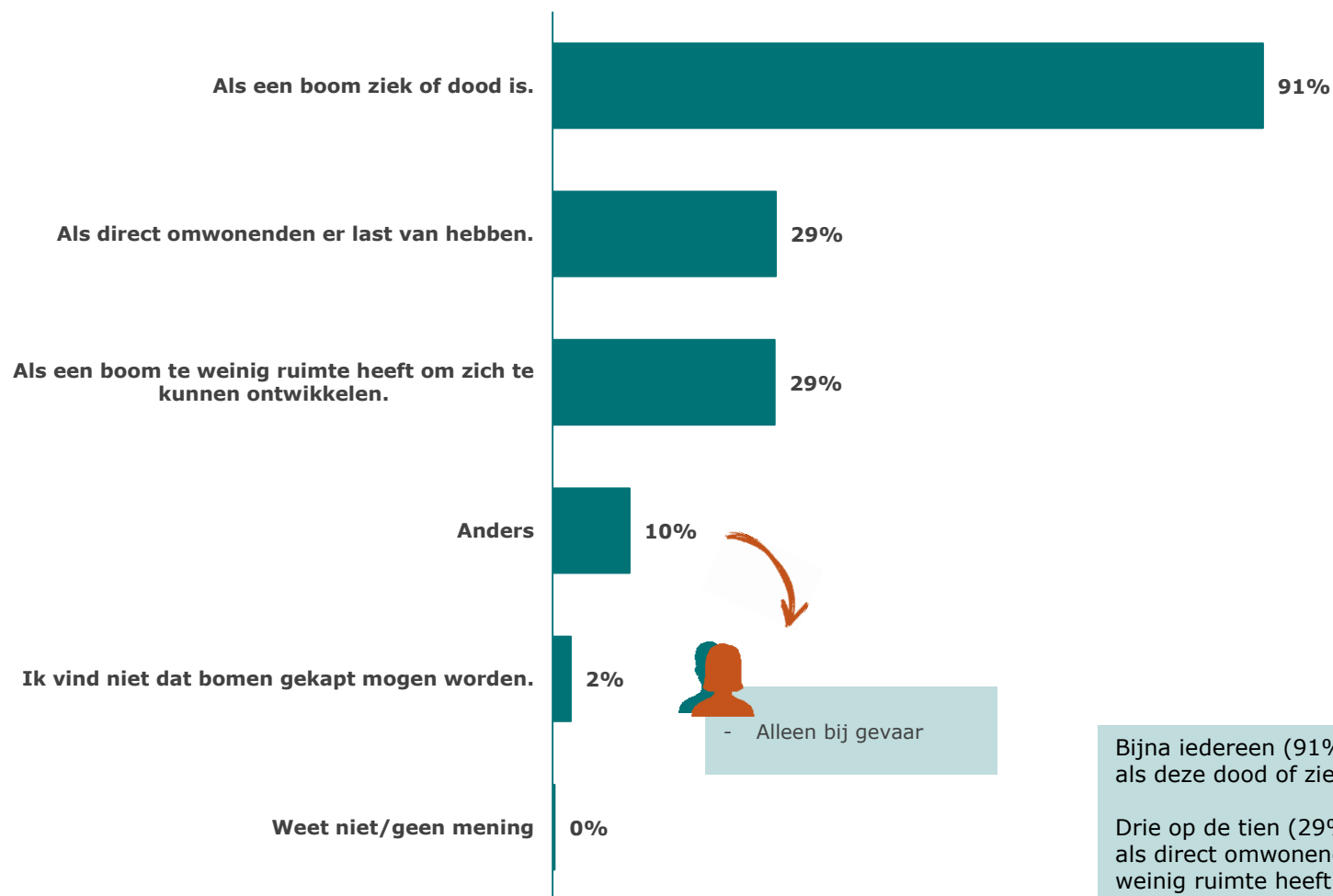


TOP 3

**een boom helpt om fijnstof en
CO2 om te zetten**
een boom vogels aantrekt
**een boom beeldbepalend is / een historische
waarde heeft**

2.1 Resultaten – Groen en bomen

Wanneer mag een boom gekapt worden? (N=654)

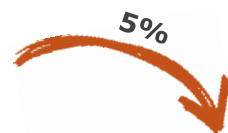
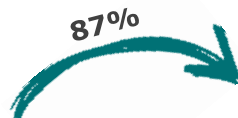
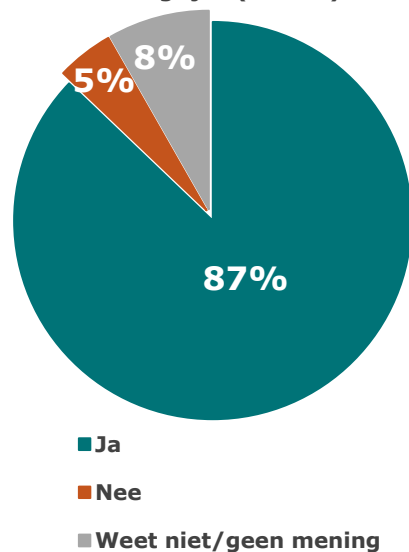


Bijna iedereen (91%) vindt dat een boom gekapt mag worden als deze dood of ziek is.

Drie op de tien (29%) vindt dat een boom gekapt mag worden als direct omwonenden er last van hebben of als een boom te weinig ruimte heeft om zich te kunnen ontwikkelen.

2.2 Resultaten - Biodiversiteit

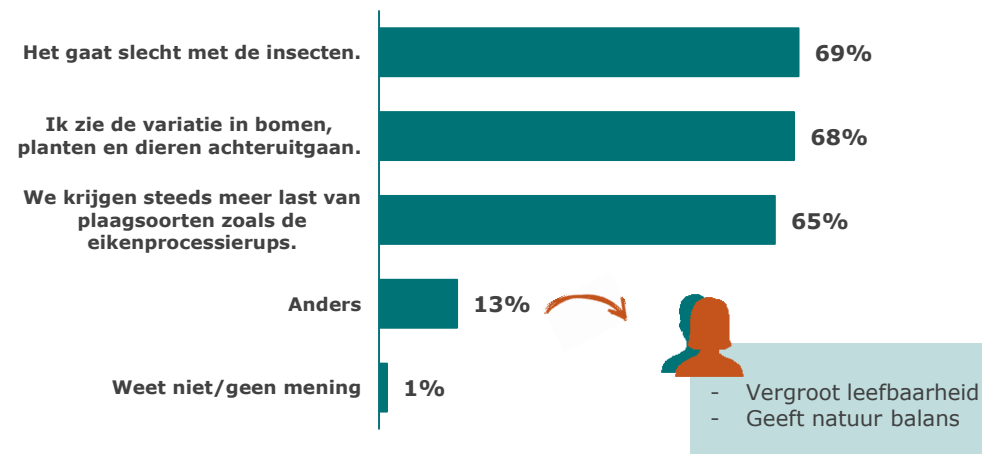
Vindt u het vergroten van de biodiversiteit in Barneveld belangrijk? (N=654)



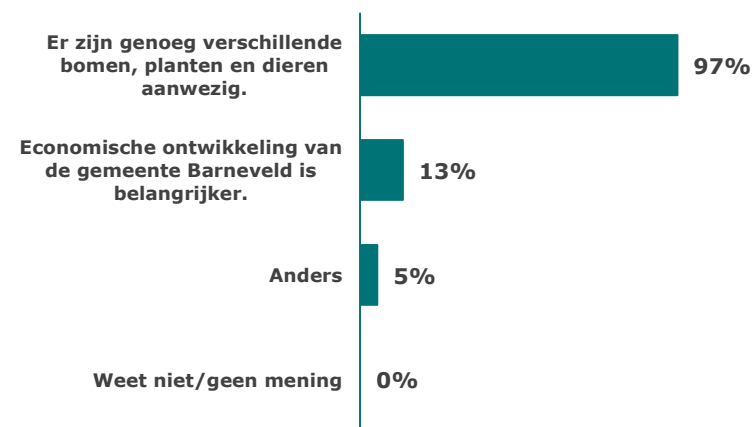
Bijna negen op de tien (87%) respondenten vindt het vergroten van de biodiversiteit in Barneveld belangrijk. (Bijna) zeven op de tien noemt als reden hiervoor omdat het slecht gaat met de insecten (69%), de variatie in bomen, planten en dieren achteruit gaat (68%) en er steeds meer last is van plaagsoorten zoals de eikenprocessierups (65%).

Van de respondenten die het vergroten van biodiversiteit niet belangrijk vinden (5%) vindt bijna iedereen dit omdat er genoeg verschillende bomen, planten en dieren aanwezig zijn (97%).

Waarom vindt u het vergroten van de biodiversiteit in Barneveld belangrijk? (N=574*)



Waarom vindt u het vergroten van de biodiversiteit in Barneveld niet belangrijk? (N=29**)

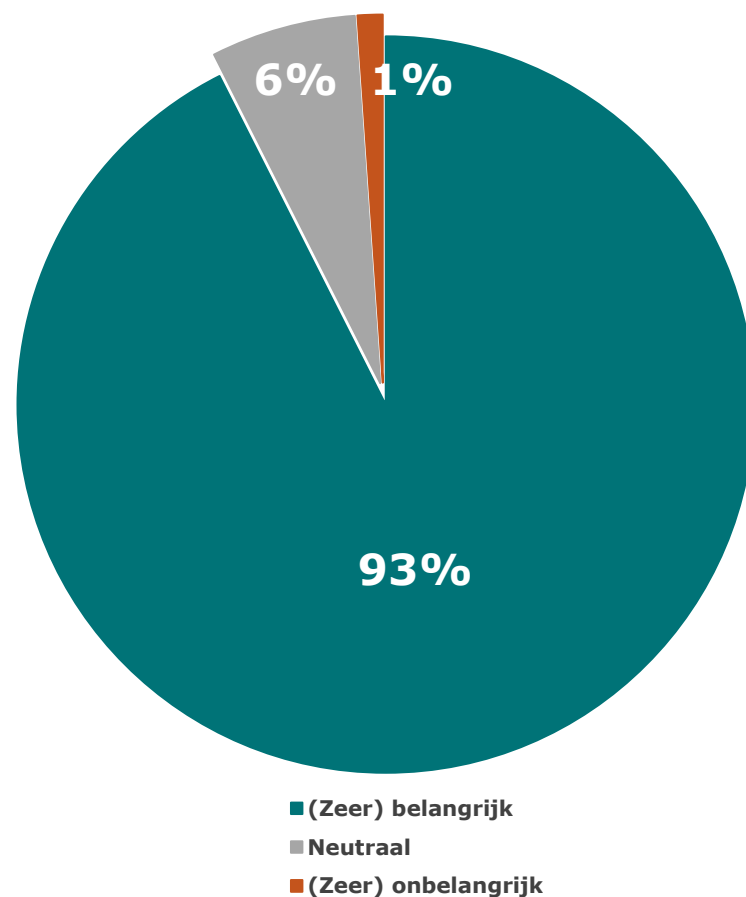


* Selectie: respondent vindt vergroten van biodiversiteit belangrijk

** Selectie: respondent vindt vergroten van biodiversiteit niet belangrijk

2.2 Resultaten - Biodiversiteit

In welke mate vindt u het belangrijk of onbelangrijk dat de gemeente aandacht besteedt aan meer biodiversiteit in nieuwbouw- en renovatieprojecten?
(N=650*)

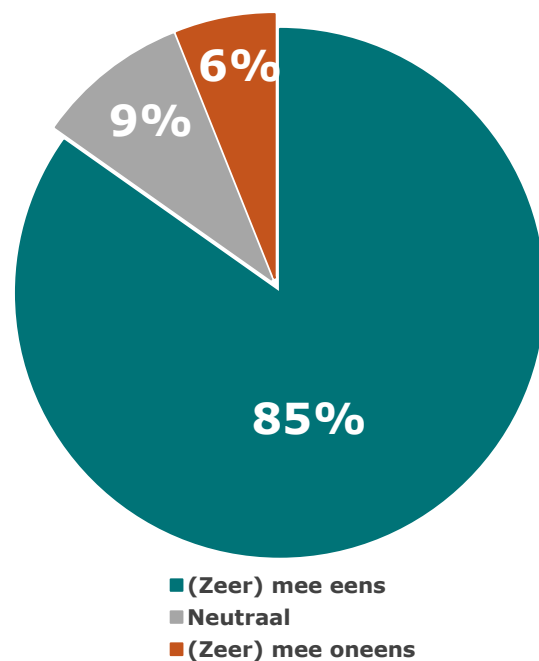


Bijna iedereen (93%) vindt het (zeer) belangrijk dat de gemeente aandacht besteedt aan meer biodiversiteit in nieuwbouw- en renovatieprojecten.

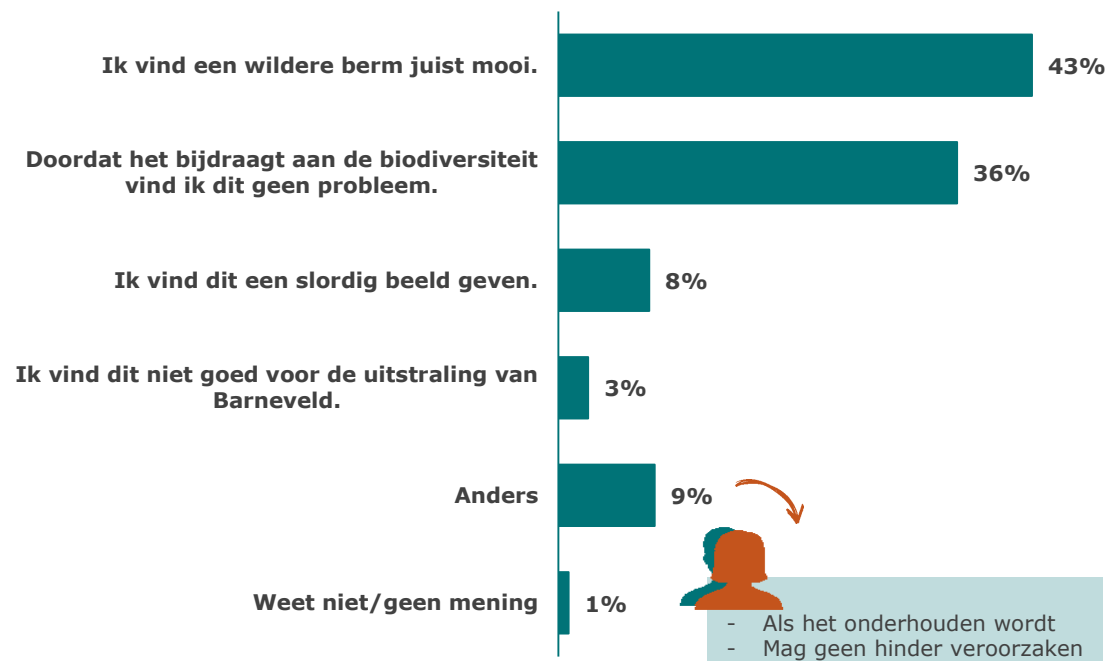
* Let op: de categorie 'Weet niet / geen mening' is niet opgenomen in deze grafiek

2.2 Resultaten - Biodiversiteit

De gemeente wil gazons op gemeentelijke grond omvormen naar kruidenrijke bermen voor bijen en vlinders.
In welke mate bent u het hier mee eens of oneens? (N=648*)



Door deze omvorming naar kruidenrijke bermen zien gazons er wilder uit. Wat is uw mening? (N=654)



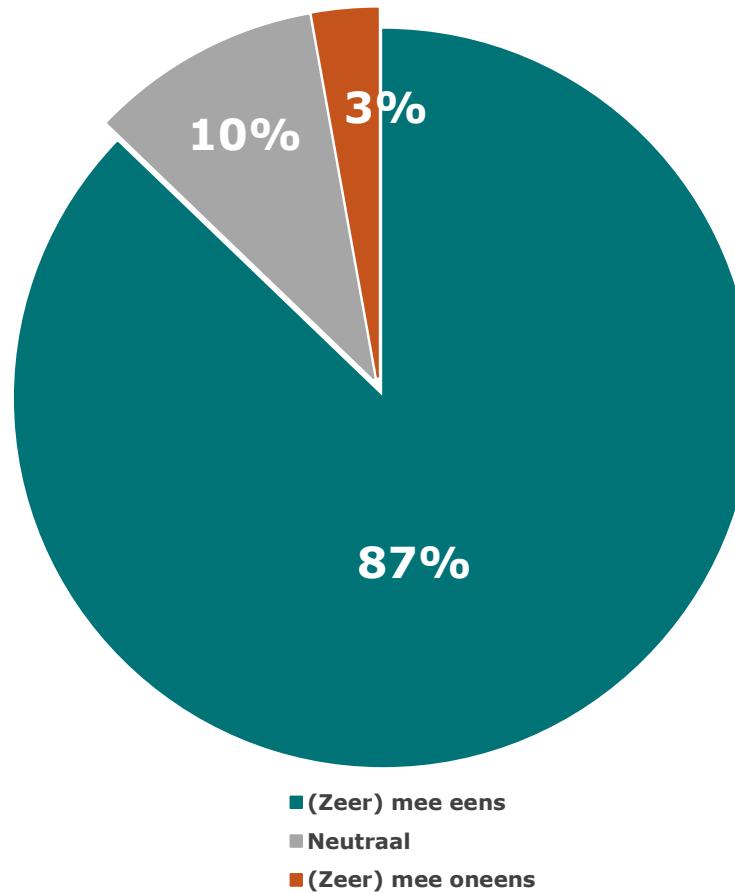
Bijna negen op de tien (85%) respondenten is het (zeer) eens met het door de gemeente omvormen van gazons op gemeentelijke grond naar kruidenrijke bermen voor bijen en vlinders.

Ruim vier op de tien (43%) vindt de wildere uitstraling door de omvorming naar kruidenrijke bermen juist mooi en bijna vier op de tien (36%) geeft aan de wildere uitstraling geen probleem te vinden omdat het bijdraagt aan de biodiversiteit.

* Let op: de categorie 'Weet niet / geen mening' is niet opgenomen in deze grafiek

2.2 Resultaten - Biodiversiteit

De gemeente kan meer aanpassingen doen voor biodiversiteit, zoals het nieuw inrichten/renoveren van plantsoenen met andere planten, struiken en bomen. In welke mate bent u het hier mee eens of oneens? (N=649*)

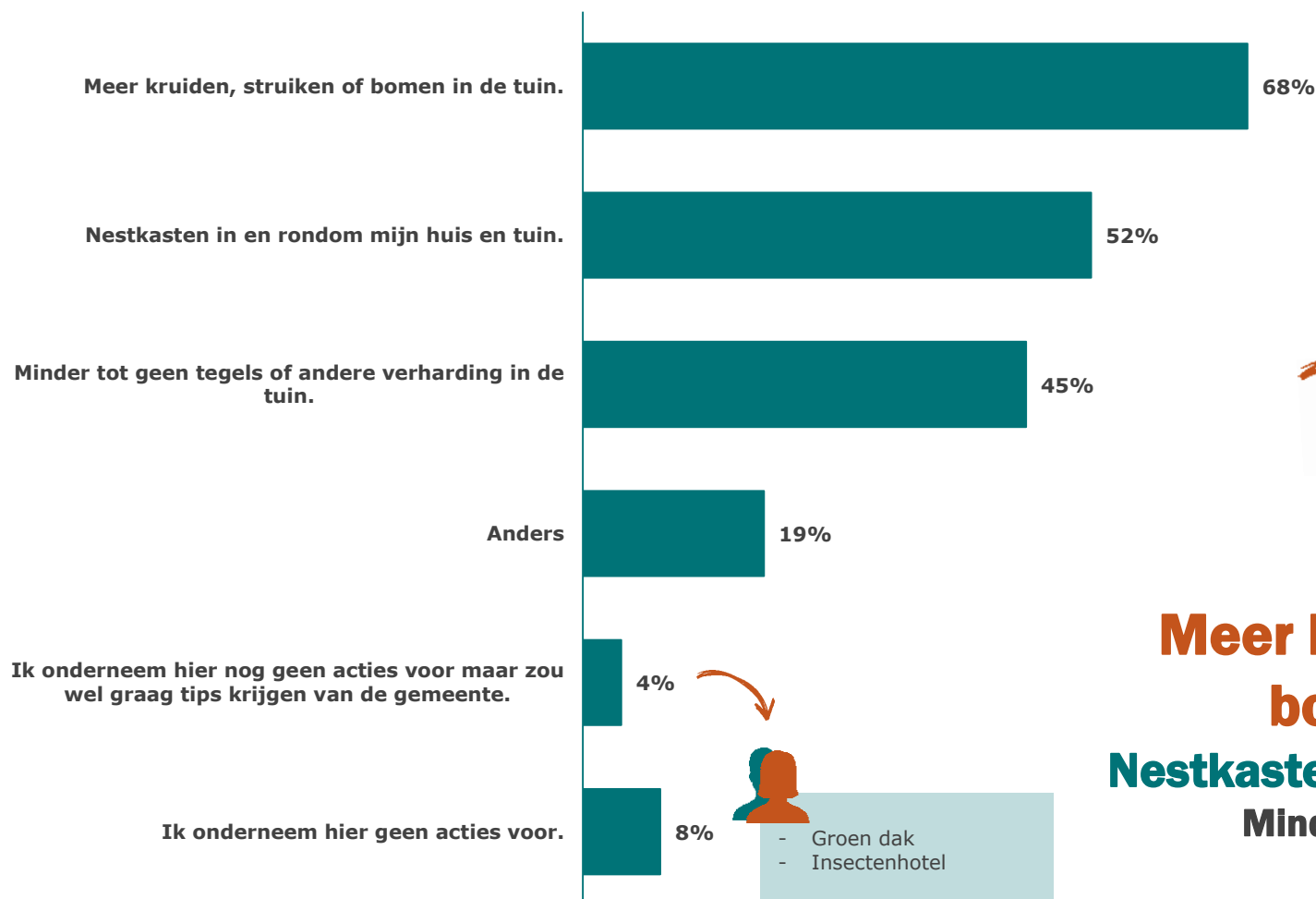


Bijna negen op de tien (87%) vindt dat de gemeente meer aanpassingen kan doen voor biodiversiteit, zoals het nieuw inrichten/renoveren van plantsoenen met andere planten, struiken en bomen.

* Let op: de categorie 'Weet niet / geen mening' is niet opgenomen in deze grafiek

2.2 Resultaten - Biodiversiteit

Welke actie(s) onderneemt u zelf om de biodiversiteit rondom uw woning te vergroten? (N=654)



TOP 3

Meer kruiden, struiken of bomen in de tuin
Nestkasten in/rondom huis en tuin
Minder verharding in de tuin



Research 2Evolve

postadres

Postbus 918

1200 AX Hilversum

bezoekadres

Tesselschadelaan 15A

1217 LG Hilversum

telefoon

035 623 27 89

e-mail

info@research2evolve.nl

website

www.research2evolve.nl