

Onderwerp: **Bestemmingsplan “Kootwijkerdijk V, partiële herziening Buitengebied 2012” in Kootwijk**

---

## Samenvatting raadsvoorstel

Het plan betreft het toekennen van een bouwvlak binnen de bestaande bestemming ‘Sport’ met functieaanduiding ‘manege’. De manege is al sinds decennia aanwezig en heeft al die tijd binnen de planregels de mogelijkheid gehad voor de bouw van een bedrijfswoning. De aanwezige bedrijfsbebouwing is steeds met vergunning opgericht. Gebleken is dat er geen bouwvlak aanwezig is. Dit terwijl het wel gebruikelijk is bij de bestemming ‘Sport’ om een bouwvlak toe te kennen. Op het perceel leidt dit ertoe dat de in de regels toegestane bedrijfswoning niet kan worden gerealiseerd. Voorliggend bestemmingsplan herstelt deze omissie.

---

Aan de raad,

### Gevraagde beslissing:

1. het bestemmingsplan “Kootwijkerdijk V, partiële herziening Buitengebied 2012” met planidentificatie NL.IMRO.0203.1678.0002 in elektronische vorm vast te leggen en in die vorm vast te stellen;
2. gelijktijdig een verbeelding op papier vast te stellen;
3. voor het bestemmingsplan “Kootwijkerdijk V, partiële herziening Buitengebied 2012” geen exploitatieplan vast te stellen;

### 1. Inleiding

Voor het perceel aan de Kootwijkerdijk 33 in Kootwijk is een verzoek ingediend om een bouwvlak aan te wijzen binnen de bestaande bestemming ‘Sport’. Het betreft het herstellen van een omissie in het huidige plan aangezien bij de overige percelen met dezelfde bestemming wel een bouwvlak is opgenomen.

Het plangebied aan de Kootwijkerdijk 33 in Kootwijk is gelegen in het bestemmingsplan “Buitengebied 2012 (en zoals nadien door het college gewijzigd en in werking getreden, door de raad herzien en in werking getreden en zoals gewijzigd door een intrekingsbesluit van de raad).

In dit kader is het bestemmingsplan “Kootwijkerdijk V, partiële herziening Buitengebied 2012” opgesteld. Het ontwerpbestemmingsplan lag ter inzage van 24 februari tot en met 7 april 2022. Er zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

### 2. Door de raad gestelde kaders

Het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied 2012” is vastgesteld op 29 mei 2013. U bent bevoegd om het bestemmingsplan al dan niet te herzien voor het voorliggende verzoek.

### 3. Effect/Meetbare doelstellingen

Het plan beoogt een bouwvlak aan te wijzen waardoor de bouw van een bedrijfswoning mogelijk wordt.

#### 4a. Argumenten

##### *1.1 Uw raad is bevoegd het bestemmingsplan vast te stellen*

Het college is belast met de voorbereiding van het bestemmingsplan. Op grond van artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) is de raad bevoegd om het bestemmingsplan vast te stellen. Het bestemmingsplan moet conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening in elektronische vorm vastgelegd en vastgesteld worden.’

##### *2.1 Het is een wettelijke vereiste om een papieren versie vast te stellen*

Op grond van artikel 1.2.3 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet de raad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan in elektronische vorm een verbeelding daarvan op papier vaststellen.

### 3.1 Een exploitatieplan is in dit geval niet nodig

Op grond van artikel 6.12, eerste lid van de Wro stelt de gemeenteraad een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bouwplan voorkomt dat in het Bro is aangewezen. Nu het onderhavige plan de bouw van een woning mogelijk maakt, is dit aan de orde.

In afwijking hiervan kan de gemeenteraad in een aantal situaties echter besluiten geen exploitatieplan vast te stellen. Deze situaties zijn omschreven in artikel 6.12, tweede lid Wro en in artikel 6.2.1a Bro.

Doordat het verhaal van de kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is, het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is en het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels niet noodzakelijk is, behoeft uw raad op grond van artikel 6.12, tweede lid Wro in dit geval geen exploitatieplan vast te stellen.

## 4b. Tegenargumenten/kanttekeningen

Niet van toepassing

## 5. Alternatieve scenario's

Niet van toepassing

## 6. Proces

### Vervolg/besluitvormingsproces (inclusief participatie):

Na vaststelling ligt het bestemmingsplan voor de duur van zes weken ter inzage.

Belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten dat zij geen zienswijze naar voren hebben gebracht, worden in de gelegenheid gesteld beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (en eventueel een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak). Het plan treedt één dag na afloop van de beroepstermijn in werking, tenzij er beroep wordt ingesteld en een voorlopige voorziening wordt gevraagd.

De initiatiefnemer heeft geen overleg gevoerd met burens en belanghebbenden aangezien het herstel van een omissie betreft.

### Communicatie:

Op de website van de gemeente Barneveld, op de website [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) en bij het servicepunt Bouwen, Wonen en Leefomgeving zijn de stukken te raadplegen.

### Evaluatie/controle:

Niet van toepassing

## 7. Risico's

De kosten van de planherziening en de daarmee samenhangende kosten (zoals planschade) komen voor rekening van de gemeente aangezien het het herstel van een omissie betreft.

Burgemeester en wethouders van Barneveld,  
de secretaris, de burgemeester,  
W. Wieringa J.J. Luteijn

Bijlagen:

- Bestemmingsplan "Kootwijkerdijk V, partiële herziening Buitengebied 2012"