



RAAP-RAPPORT 4791

Plangebied Oostbroek

Gemeente Barneveld
Archeologisch vooronderzoek:
proefsleuvenonderzoek

Archeologie | Cultuurhistorie | Erfgoed

Colofon

Titel: Plangebied Oostbroek te Kootwijkerbroek, gemeente Barneveld; archeologisch vooronderzoek: proefsleuvenonderzoek

Versie: 02-11-2020

Auteur: J. Vosselman MA

Projectcode: BAOB3

Bestandsnaam: RAAPrap_4791_BAOB3_20201102

Autorisatie: drs. H.B.G. Scholte Lubberink

ISSN: 0925-6229

RAAP

Leeuwendeldseweg 5b

1382 LV Weesp

Postbus 5069

1380 GB Weesp

Telefoon: 0294-491 500

E-mail: raap@raap.nl

Website: www.raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2020

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Er is geen verklaring ontvangen van het bevoegd gezag omtrent goed- of afkeuring van het rapport.

Samenvatting

In opdracht van de gemeente Barneveld heeft RAAP van in oktober 2020 een archeologisch proefsleuvenonderzoek uitgevoerd in het plangebied Oostbroek te Kootwijkerbroek in de gemeente Barneveld. Dit onderzoek is noodzakelijk in verband met voorgenomen woningbouw die een bedreiging kunnen vormen voor eventueel in de ondergrond aanwezige archeologische resten.

Er zijn tijdens het onderzoek tien proefsleuven gegraven met een omvang van respectievelijk 4 bij 25 m. Op een onderzoeksgebied van 1,2 ha komt dit op een dekkingsgraad van circa 8,3%, wat over het algemeen voldoende wordt geacht voor het opsporen van de in de plangebieden verwachte vindplaatsen.

Conform de verwachting op basis van het voorafgaande bureauonderzoek zijn binnen het onderzoeksgebied sporen aangetroffen van het agrarisch gebruik van het gebied. Hoewel de sporen het resultaat zijn van het doorlopend gebruik van het gebied vanaf de eerste ontginning tot op heden, kunnen de aangetroffen sporen worden ingedeeld twee fases: de periode van de eerste ontginning tot de 18e eeuw en de periode daarna.

Hoewel het onderzoek enkele interessante inzichten heeft opgeleverd voor de ontwikkeling van het onderhavige perceel, wordt de vindplaats op inhoudelijke gronden, met name zeldzaamheid en informatiewaarde, als niet-behoudenswaardig gewaardeerd.

Op basis van de resultaten van dit onderzoek blijkt dat in het onderzoeksgebied geen behoudenswaardige vindplaats aanwezig is. Daarom wordt in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) noodzakelijk geacht.

Dit rapport geeft (selectie)adviezen. Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Barneveld, deze al dan niet over te nemen in de vorm van een (selectie)besluit.

Inhoud

Samenvatting	3
Inhoud	4
1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Kwaliteitsborging	5
1.3 Administratieve gegevens	7
1.4 Archeologische verwachting	7
1.5 Doelstellingen en onderzoeksvragen	9
2 Methoden	10
2.1 Algemeen	10
2.2 Werkputten	10
2.3 Documentatie en registratie	10
2.4 Behandeling van sporen, vondsten en monsters	10
2.5 Uitwerking	10
3 Resultaten	12
3.1 Bodemopbouw van het plangebied	12
3.2 Sporen en structuren	14
3.3 Vondsten	17
3.4 De vindplaats	18
4 Conclusie en advies	20
4.1 Conclusie	20
4.2 Selectieadvies	20
4.3 Tot slot	20
Literatuur	21
Overzicht van figuren, tabellen, bijlagen en appendices	22

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In opdracht van de gemeente Barneveld heeft RAAP van in oktober 2020 een archeologisch proefsleuvenonderzoek uitgevoerd in het plangebied Oostbroek te Kootwijkerbroek in de gemeente Barneveld (figuur 1). Dit onderzoek is noodzakelijk in verband met voorgenomen woningbouw die een bedreiging kunnen vormen voor eventueel in de ondergrond aanwezige archeologische resten.

Het plangebied Oostbroek betreft een terrein van circa 5,7 ha ten oosten van de bebouwde kom van Kootwijkerbroek. In april 2020 heeft RAAP hier een bureau- en verkennend booronderzoek uitgevoerd, waaruit is gebleken dat het grootste deel van het plangebied vanwege een lage en natte landschappelijke ligging een lage archeologische verwachting heeft (Boshoven, 2020).

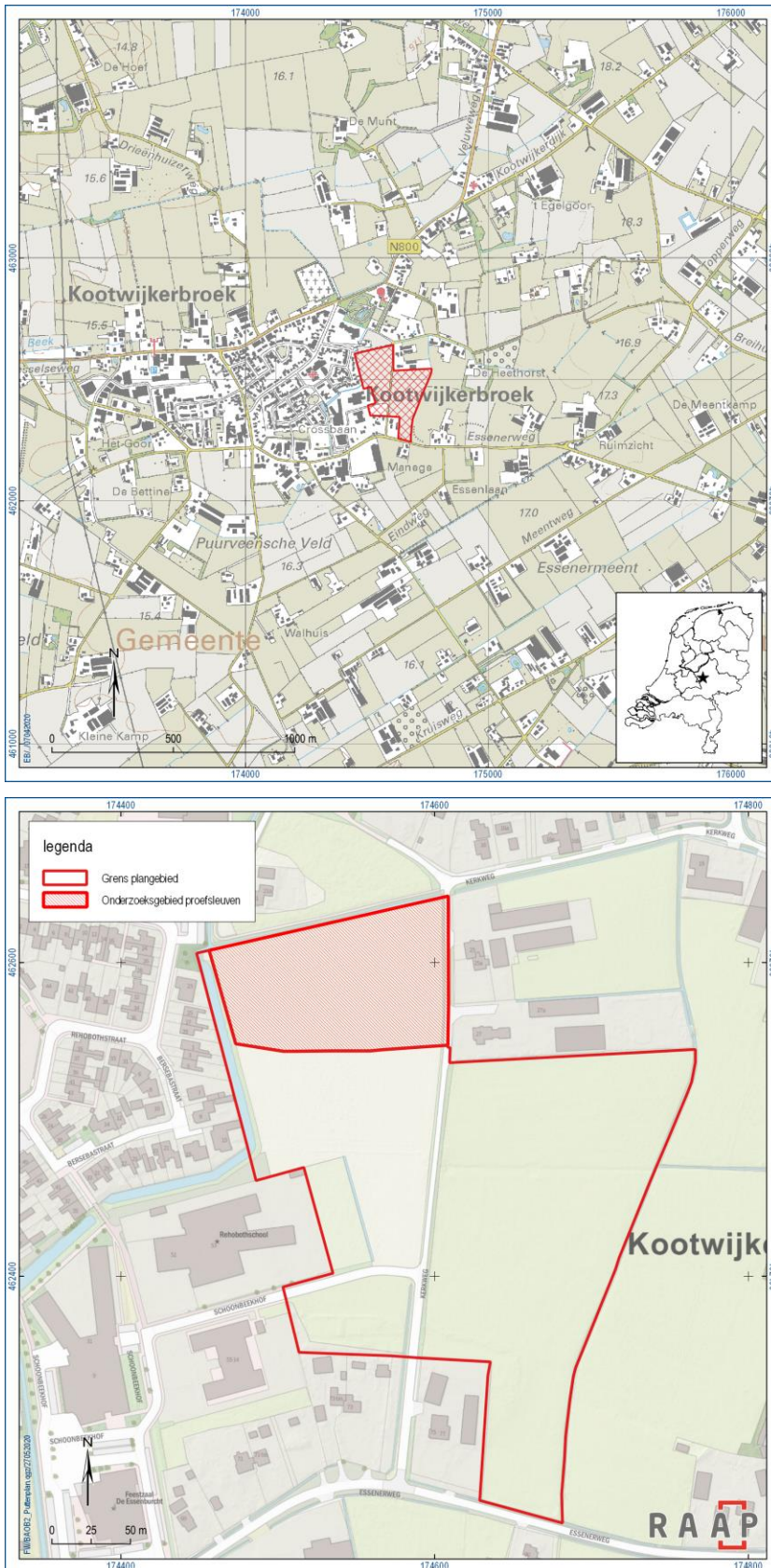
In het noorden echter ligt een dekzandwieling waarop veldpodzolgronden zijn aangetroffen. In dit gebied van circa 1,2 ha bestaat een kans op het aantreffen van archeologische resten. Het onderhavige proefsleuvenonderzoek richt zich op deze zone.

1.2 Kwaliteitsborging

De werkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat BRL4000, conform artikel 5.4 van de erfgoedwet. Onderzoeksdocumentatie en vondstmateriaal zullen worden overgedragen aan het depot van de provincie Gelderland. Voorafgaand aan het onderzoek is, conform de KNA een Programma van Eisen (PvE) opgesteld (Westra, 2020). Dit PvE diende als uitgangspunt voor het onderzoek.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep. De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 4.1), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; www.sikb.nl), geldt in de praktijk als norm. RAAP is gecertificeerd voor de protocollen 4001 Programma van eisen, 4002 Bureauonderzoek, 4003 Inventariserend veldonderzoek (landbodems), onderdelen proefsleuven en overig, alsmede 4004 Opgraven (landbodems).

Zie bijlage 1 voor de dateringen van de in dit rapport genoemde archeologische perioden.



Figuur 1. De ligging van het plangebied en het onderhavige onderzoeksgebied.

1.3 Administratieve gegevens

Plangebied	Oostbroek
Opdrachtgever	gemeente Barneveld
Bevoegde overheid	gemeente Barneveld
Plaats	Kootwijkerbroek
Gemeente	Barneveld
Provincie	Gelderland
Coördinaten	174.614/462.451
Oppervlakte plangebied	5,7 ha
Oppervlakte onderzoeksgebied	1,2 ha
Toponiem	Kerkweg
Periode veldwerk	oktober 2020
Projectleider	J. Vosselman MA
Projectmedewerkers	J. Hubers; W. Hoek
Specialisten	M.L. Schabbink (gebruiksaardewerk); H.J. Hesseling (pijpaarde)
Onderzoeksmeldingsnummer	4905022100
Bewaarplaats documentatie en eventuele vondsten	RAAP Oost en op termijn ARCHIS, E-Depot en het provinciaal Depot (in geval van vondsten)

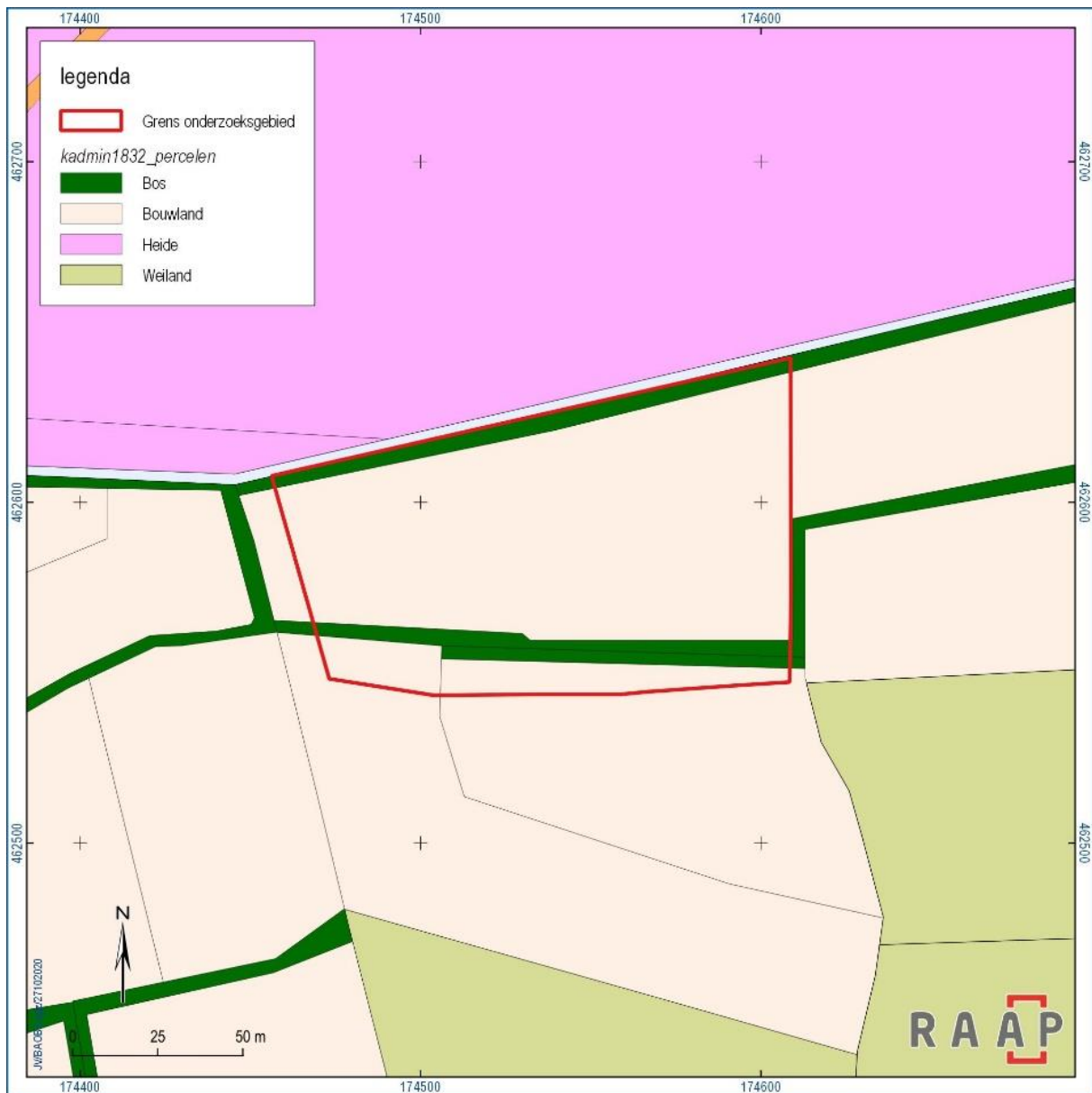
Tabel 1. Administratieve gegevens.

1.4 Archeologische verwachting

Het onderzoeksgebied is gelegen op een oost-west georiënteerde dekzandwelling, te midden van een relatief lage en natte vlakte. Op deze welling kunnen zich resten uit de steentijd manifesteren: vuursteenconcentraties en sporen, zoals haardkuilen. Ook kunnen zich in deze zone nederzettingen bevinden uit de periode bronstijd tot en met late middeleeuwen (Boshoven, 2020).

Uit de nieuwe tijd worden met name agrarische sporen verwacht; er zijn geen aanwijzingen dat in deze periode bebouwing binnen het gebied stond. Het gebied is in de loop van de nieuwe tijd - of op zijn vroegst in de late middeleeuwen - ontgonnen en in gebruik genomen.

Op de kaart van De Man 1802-1812 en op de kadastrale minuut 1832 ligt het plangebied in ieder geval in een reeds ontgonnen gebied, Esse genaamd (figuur 2).



Figuur 2. Het onderzoeksgebied geprojecteerd op de kadastrale minuut 1832 (onder).

1.5 Doelstellingen en onderzoeksvragen

De doelstelling van het proefsleuvenonderzoek is het vaststellen van de archeologische waarde van het terrein dan wel de archeologische vindplaats. Daarnaast dient van eventuele vindplaatsen de aard, omvang, datering, gaafheid, conservering en inhoudelijke kwaliteit te worden vastgesteld. Daartoe zijn in het PvE de volgende onderzoeksvragen gesteld, die in de volgende hoofdstukken worden beantwoord:

1. Hoe ziet de bodemopbouw eruit in het onderzoeksgebied? Wat is de aard van de aangetroffen bodems?
2. Is in (alle delen van) het gebied sprake van een intact bodemprofiel? In welke delen van het plangebied is sprake van een recentelijk verstoord bodemprofiel?
3. Is de bodemkundige situatie overeenkomstig de verwachting op basis van het vooronderzoek? Waarom wel/niet?
4. Welke post-depositionele processen hebben plaatsgevonden? In hoeverre is sprake van erosie en aantasting of versterking van archeologische resten door dit soort processen?

Sporen, structuren en vondsten

5. Zijn in het onderzoeksgebied archeologische artefacten, sporen en/of structuren aanwezig? Zo ja:
 - a. Wat is de exacte aard, omvang, datering, gaafheid, conservering, het karakter en de inhoudelijke kwaliteit van de aangetroffen archeologische resten (grondsporen en mobilia)?
 - b. Wat is de functionele interpretatie van de aangetroffen vondsten, sporen en structuren?
 - c. Zijn er vondsten, sporen of structuren aanwezig uit meerdere perioden? Zo ja, is een relatie te leggen tussen deze verschillende fasen (continuïteit)?
6. Is er sprake van opvallende artefacten die op basis van hun aard en datering belangrijke informatie verschaffen over de oudtijds op het terrein uitgevoerde activiteiten?
7. Is er sprake van opvallende concentraties aardewerk en/of (vuur)stenen artefacten of andersoortige mobilia? Zo ja, beschrijf de horizontale en verticale spreiding daarvan en de mogelijke relatie met grondsporen.

Waardering

8. Is er sprake van een behoudenswaardige vindplaats, wat is de omvang en diepteligging van de archeologische resten en wat zijn de belangrijkste argumenten voor de waardering?
9. Is archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk en wat dient, gezien het resultaat van het voorliggende proefsleuvenonderzoek, de aard en omvang van een dergelijk onderzoek te zijn?
10. Om wat voor type struct(u)ur(en) gaat het en wat is de oriëntatie, (max.) afmeting, constructie (dak, wanden, vloer), datering, conservering en (functionele) indeling van deze struct(u)ur(en)?

2 Methodes

2.1 Algemeen

Zoals uit het vooronderzoek is gebleken, is de kans groot dat binnen het plangebied archeologische resten aanwezig zijn. Omdat met behulp van booronderzoek geen inzicht kan worden verkregen in de precieze aard en herkomst van de vondsten is verder booronderzoek weinig zinvol. Om inzicht te krijgen in de aard van de vindplaats en om vast te stellen of er daadwerkelijk archeologische sporen binnen het plangebied aanwezig zijn, is proefsleuvenonderzoek een meer geschikte methode.

2.2 Werkputten

Er zijn tijdens het onderzoek tien proefsleuven gegraven met een omvang van respectievelijk 4 bij 25 m (figuur 3). Op een onderzoeksgebied van 1,2 ha komt dit op een dekkinggraad van circa 8,3%, wat over het algemeen voldoende wordt geacht voor het opsporen van de in de plangebieden verwachte vindplaatsen.

Er is overal één vlak aangelegd, in de top van de C-horizont. Een overzicht van de ligging van de werkputten en de profiellocaties is afgebeeld in figuur 3.

2.3 Documentatie en registratie

De werkputten zijn digitaal ingemeten met een RTK-GPS met een conform KNA-eis OS02 maximale afwijking van 3 cm in zowel het horizontale als verticale vlak. De sporen zijn in een doorlopende reeks over de hele opgraving genummerd en worden aangeduid met een S (bijv. S2). Spoor- en vondstgegevens zijn in het veld ingevoerd in de Odile database. De profielen zijn gedocumenteerd middels één kolomopname per proefsleuf, die zijn gefotografeerd, ingemeten en beschreven in de Odile database. De profielbeschrijvingen zijn opgenomen in bijlage 2.

In het algemeen geldt dat sporen en vondsten zijn gedocumenteerd conform specificaties OS04 en OS05 van de BRL4000.

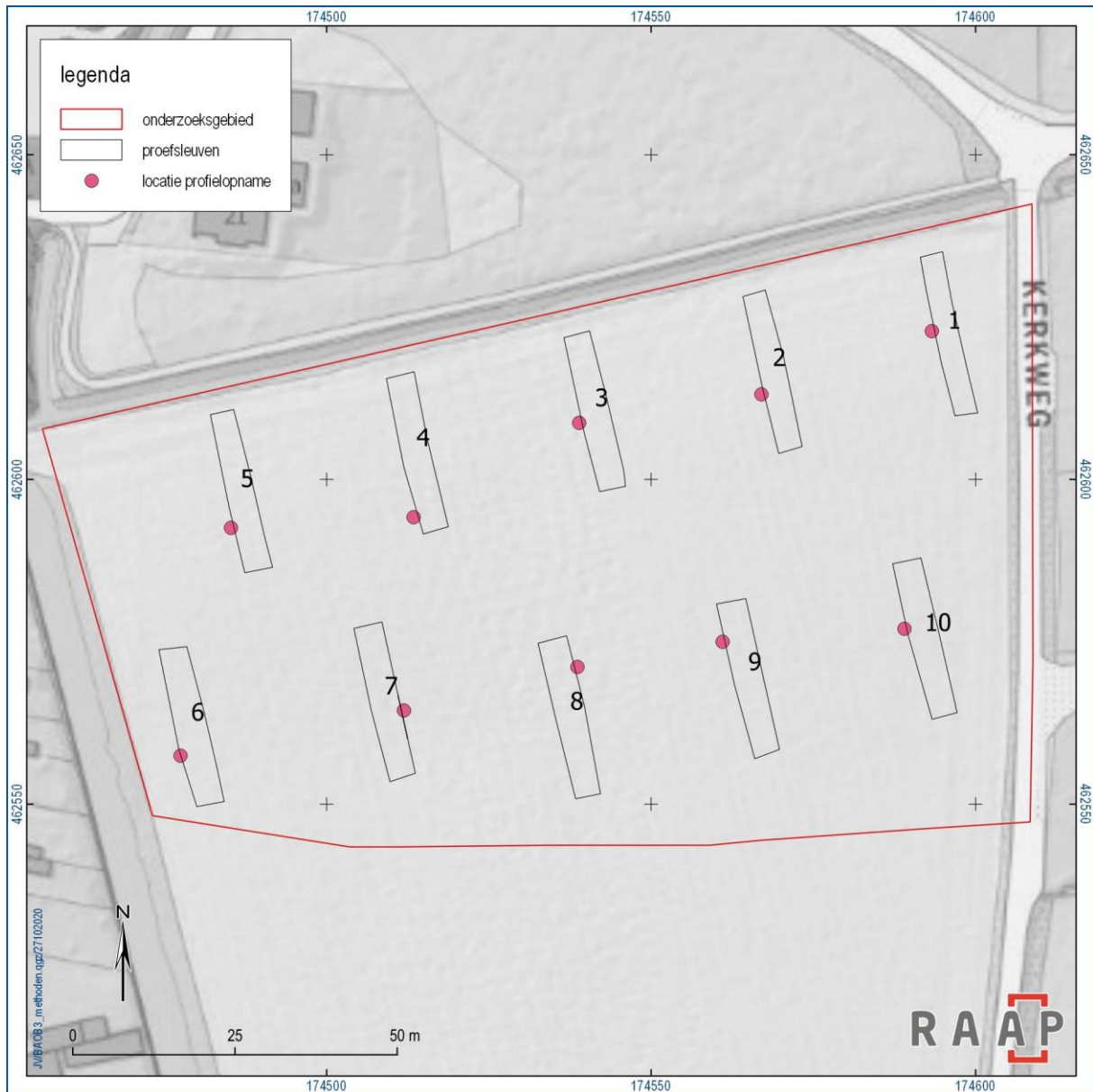
2.4 Behandeling van sporen, vondsten en monsters

Om sporen te traceren en sporenclusters zo goed mogelijk te kunnen begrenzen, is het vlak waar nodig tijdens de aanleg handmatig opgeschaafd. Vondsten zijn per spoorvulling verzameld. Vondsten die niet aan antropogene sporen konden worden gekoppeld, zijn per laag verzameld.

Er zijn geen sporen aangetroffen die zich leenden voor monsternamen.

2.5 Uitwerking

Documentatie van het onderzoek is na afloop van het onderzoek gecontroleerd. Conform het PvE was het niet noodzakelijk om een evaluatierapport op te stellen. Na afloop van de basisuitwerking van de veldgegevens is gestart met het opstellen van de rapportage. Gedetailleerde spoor- en vondstinformatie is te raadplegen in het e-depot.



Figuur 3. Ligging proefsleuven en locaties profielopnames.

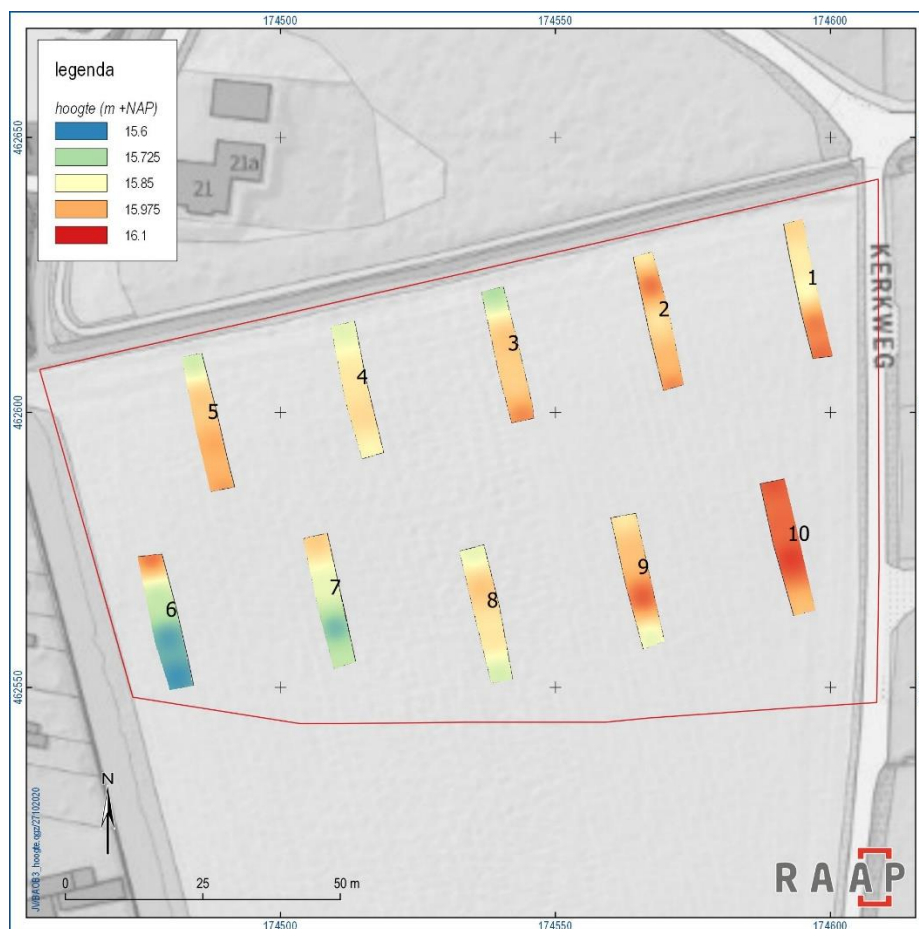
3 Resultaten

3.1 Bodemopbouw van het plangebied

Onderzoeksvragen 1 t/m 4

Zoals reeds aangegeven, ligt het onderzoeksgebied op een oost-west georiënteerde dekzandwieling. Doordat het vlak is aangelegd in de top van het dekzand, kan aan de hand van de gedocumenteerde vlakhoogtes het natuurlijk reliëf worden weergegeven (figuur 4). Te zien is dat de overgang naar de lagere delen van het landschap aan weerszijden van de dekzandwieling is aangesneden in het noordwesten (werkputten 3-5) en het zuidwesten (werkputten 6 en 7).

De bodemopbouw binnen het plangebied is reeds in kaart gebracht middels het voorafgaande booronderzoek. De bodem zou bestaan uit een (deels) intacte podzol, bestaande uit een B- of BC-horizont. De aanwezigheid van een deels intacte bodem wordt bevestigd door de resultaten van het onderhavige onderzoek. Onder de recente bouwvoor, die waarschijnlijk bestaat uit opgebrachte plaggenmest, zijn (de restanten) van A- en E- B-horizonten te herkennen, al dan niet met elkaar vermengd/verploegd (AE, EB, AEB-horizont etc.; figuur 5).



Figuur 4. Hoogtekaart op basis van de geïnterpoleerde vlakhoogtes.

Laagnr.	Interpretatie
100	recente bouwvoor/plaggen
101	Begraven bouwvoor/Ap-horizont
102	AE-horizont
104	AB-horizont
103	Bioturbatielaag
202	E-horizont
200	EB-horizont
201	B-horizont
203	Bg-horizont
400	C-horizont/vlak

Tabel 2. Binnen het onderzoeksgebied waargenomen horizonten.



Figuur 5. Kolomopname profiel werkput 8.

3.2 Sporen en structuren

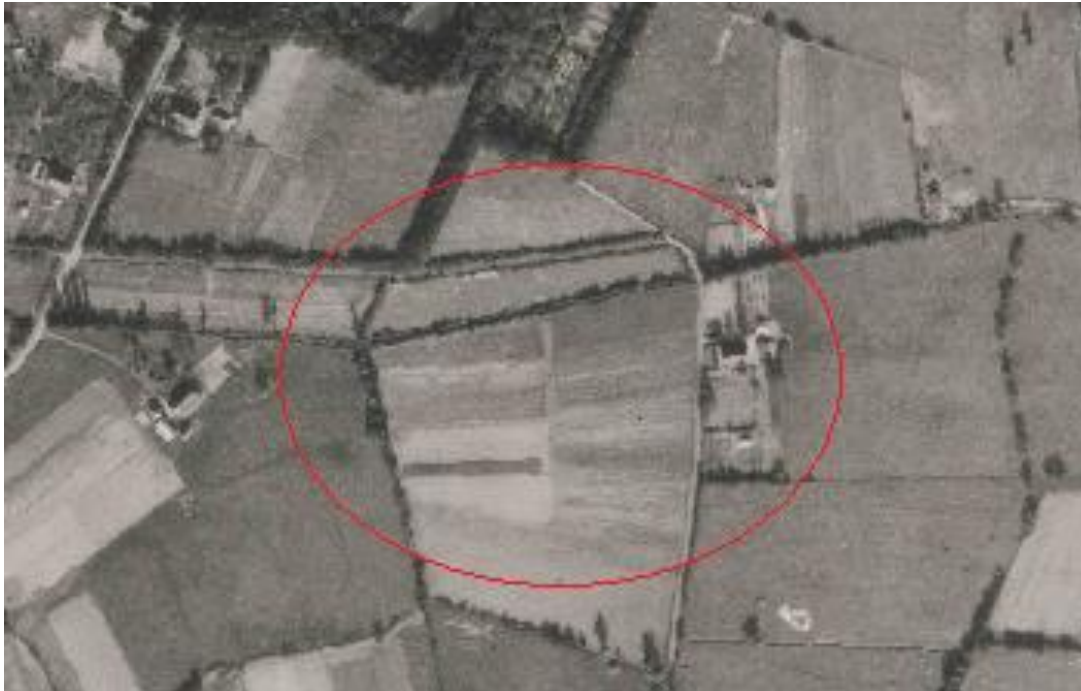
Onderzoeksvragen 5 t/m 7 en 10

Conform de verwachting op basis van het bureauonderzoek zijn er binnen het onderzoeksgebied sporen van het agrarisch gebruik in de nieuwe tijd aangetroffen. Oudere sporen zijn tijdens het onderzoek niet waargenomen. Een allesporencartaat zonder spoor aanduiding is opgenomen in figuur 7 en met spoor aanduiding als kaartbijlage 1.

In het noordwesten (werkputten 4 en 5) en het zuidwesten (werkputten 6-8) zijn twee sloten aangesneden, die ook al op de kaart van De Man 1802-1812 en de kadastrale minuut 1832 staan weergegeven (S1 en S2). Deze sloten bleven vrij lang in gebruik. Hoewel de zuidelijke sloot pas vanaf de jaren 1950 niet meer op de topografische kaarten voorkomt, is deze echter op een luchtfoto van de RAF uit 1944 al niet meer zichtbaar. In werkput 8 is een noord-zuid georiënteerde sloot aangetroffen, die een vergelijkbare vulling en diepte kent (S4). Hoewel deze op geen van de geraadpleegde topografische kaarten vanaf het begin van de 19^e eeuw wordt weergegeven, is de sloot wel te herkennen op de luchtfoto van de RAF. Deze sloot behoort derhalve oorspronkelijk tot hetzelfde perceleringssysteem als de sloten S1 en S2.

Bij de sloot S2 is goed te zien dat deze op de grens van de noordelijk gelegen dekzandwieling naar de lagere beekvlakte in het zuiden is gesitueerd. Ten noorden van de sloot wordt de natuurlijke ondergrond gevormd door een matig siltig ijzerrijk dekzand; ten zuiden van de sloot bevinden zich sterk siltige, bijna kleiige beekgronden.

In de werkputten 8 en 9 zijn drie noord-zuid georiënteerde greppels (S5-7) en één oost-west georiënteerde dubbele greppel aangetroffen (S8), die met elkaar in verband staan. De vulling en vorm van deze sporen zijn vergelijkbaar. Opvallend is de geringe restdiepte van slechts enkele centimeters (figuur 8).



Figuur 6. Het plangebied op een luchtfoto van de RAF d.d. 19 september 1944 (library.wur.nl).

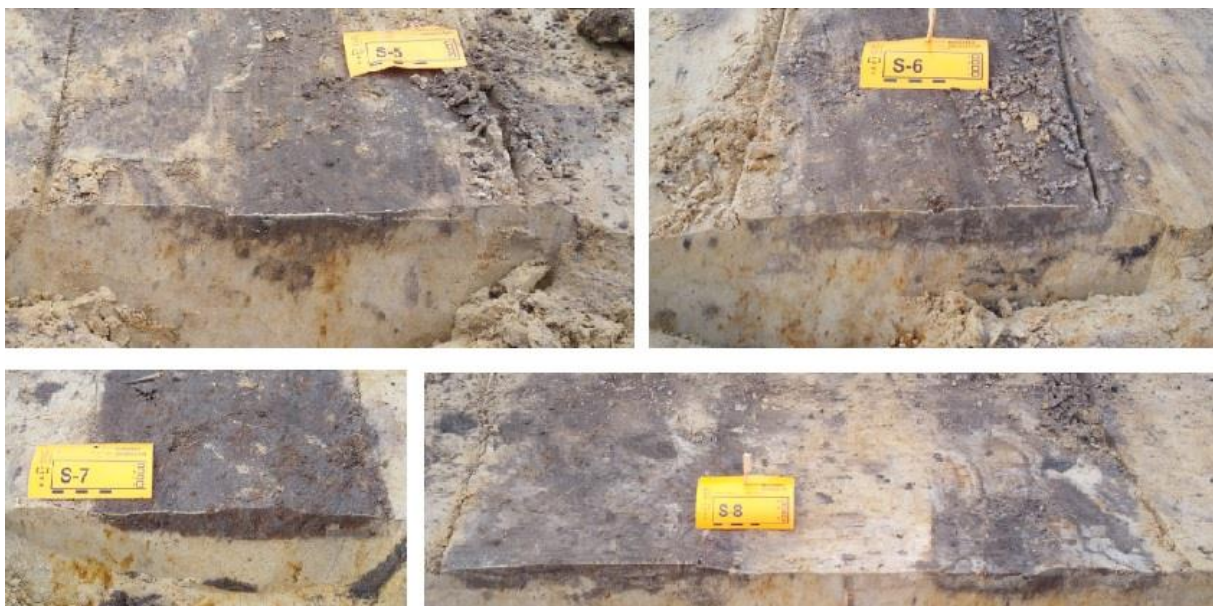


Figuur 7. Allesporenkaart.

In de meest noordwestelijke proefsleuven waren onder de huidige bouwvoor sporen van de eerste ontginning van het terrein te herkennen. Het betreft rijen spitsporen, die met name in werkput 5 nog duidelijk aanwezig waren. Ook in werkput 6 zijn dergelijke sporen te herkennen (S3), al kennen deze een hogere dichtheid en doen deze wat groffer aan.

In de werkputten 9 en 10 is een bundel karresporen aangetroffen (S 10). Deze zijn oost-west georiënteerd en lopen evenwijdig aan en direct te zuiden van greppel S8.

Verspreid over het onderzoeksgebied zijn sterk gevlekte paalsporen aangetroffen, die zich zeer scherp aftekenen tegen de natuurlijke ondergrond (S11). Deze sporen tekenden zich al direct onder het maaiveld en hoog in de recente bouwvoor af. Het betreft hier weidepalen die onderdeel waren van een omheining. Gezien hun stratigrafische ligging kennen deze paalsporen een vrij late datering.



Figuur 8. Coupes door de greppels S5-8.



Figuur 9. Spitsporen in de werkputten 5 (links) en 6 (rechts)..



Figuur 10. Karresporen in werkput 10.

3.3 Vondsten

Tijdens het onderzoek zijn drie vondsten gedaan; alle in werkput 6. De vondsten kennen alle een datering in de 17e tot 18e eeuw. Ook in de sloot S3 zijn kleine fragmenten rood geglazuurd aardewerk en rood baksteen aangetroffen. Deze waren echter dusdanig sterk verweerd en gefragmenteerd, dat ze niet zijn verzameld.

Vondst	Beschrijving	spoor	Datering
1	Roodbakkend geglazuurd aardewerk – oor van een papkom	Bouwvoor S100	1650-1750
2	Pijpenkop – ketel met zesbladige roos en ster op hiel als vormmerk. Overgangstype van dubbelconisch naar trechtervorm.	Sloot S2	Eind 17e eeuw
3	Roodbakkend geglazuurd Nederrijns aardewerk – wandscherf van een bord. Sterk verweerd	Spitspoor S3	1650-1750

Tabel 3. Vondsten.

3.4 De vindplaats

Onderzoeksvraag 8

3.4.1 Interpretatie van de vindplaats

Conform de verwachting op basis van het voorafgaande bureauonderzoek zijn binnen het onderzoeksgebied sporen aangetroffen van het agrarisch gebruik van het gebied. Hoewel de sporen resultaat zijn van het doorlopend gebruik van het gebied vanaf de eerste ontginning tot op heden, kunnen de aangetroffen sporen worden ingedeeld in ruwweg twee fases.

De eerste ontginning van het onderzoeksgebied kan niet met zekerheid worden gedateerd, zowel op basis van direct beschikbare historische bronnen, noch op grond van vondstmateriaal uit het onderhavige onderzoek. Aangenomen wordt dat dit ergens in de eerste helft van de nieuwe tijd zal hebben plaatsgevonden. In deze periode zal eerst de hogere en droger gelegen dekzandwieling zijn ontgonnen. Hiervan zijn de spitsporen in werkput 5 nog te herkennen. In deze periode zal tevens getracht zijn deze zone te ontwateren. Hiervan resten in dat geval nog de greppeltjes S5-8. Mogelijk fungeerden deze ook als scheiding tussen percelen. De direct ten zuiden van de dekzandwieling gelegen beekvlakte zal in deze beginperiode nog bestaan uit heidegronden, zoals ook het gebied ten noorden nog ver in de nieuwe tijd bestond uit heide. De doorgaande route van west naar oost (richting het huidige Kootwijkerbroek) zal door deze heidevelden en ten zuiden langs de landbouwgronden op de dekzandwieling hebben geleid. Hiervan resten nog karresporen.

De verdere ontginning van het gebied zal mogelijk ergens vanaf 1700 hebben plaatsgevonden. In ieder geval tonen historische kaarten vanaf circa 1800 een gewijzigde situatie. Binnen het gebied worden sloten aangelegd om een groter en bovendien lager gelegen gebied te kunnen ontwateren. Spitsporen ten zuiden van sloot S2 tonen aan dat in deze periode ook de heidegronden ten zuiden van de dekzandwieling worden ontgonnen. De vondsten uit het onderzoek zijn aangetroffen in sporen die behoren tot deze fase en bevestigen de datering in de periode 17e - 18e eeuw.

3.4.2 Algemene waarderingsystematiek

Voor de waardering is de KNA-systematiek 'Waarderen van vindplaatsen' gevolgd (KNA versie 4.0, specificatie VS06; www.sikb.nl). Daarbij worden numerieke waarden toegekend aan de verschillende waarderingsaspecten. Afhankelijk van de score is een vindplaats wel of niet behoudenswaardig (tabel 4).

De vindplaatsen worden eerst op hun fysieke kwaliteit beoordeeld. Ze worden op basis van hun fysieke kwaliteit als behoudenswaardig (opgraven of beschermen) aangemerkt indien de criteria gaafheid en conservering samen bovengemiddeld (5 of 6 punten) scoren. Bij een middelmatige tot lage score (4 punten of minder) wordt naar de inhoudelijke kwaliteitscriteria gekeken om te bepalen of het terrein toch behoudenswaardig is. Indien te verwachten is dat op een van de inhoudelijke criteria 'hoog' wordt gescoord, wordt de vindplaats in principe ook behoudenswaardig geacht. Dit 'vangnet' heeft tot doel er voor te zorgen dat terreinen die van beperkte fysieke kwaliteit zijn, maar desondanks inhoudelijk van groot belang, buiten de beoordeling vallen. Vindplaatsen die op grond van hun fysieke kwaliteit als in principe behoudenswaardig zijn aangemerkt, worden eveneens gewaardeerd op hun inhoudelijke kwaliteit.

Een afweging vindt plaats op de eerste drie inhoudelijke kwaliteitscriteria: zeldzaamheid, informatiewaarde en ensemblewaarde. Belevingswaarde (schoonheid en herinneringswaarde) is slechts van belang voor zichtbare archeologische monumenten en is derhalve voor onderhavig onderzoek niet relevant. Bij een bovengemiddelde score van 7 punten of meer voor de eerste drie criteria, wordt de vindplaats als behoudenswaardig aangemerkt.

3.4.3 Fysieke kwaliteit

De fysieke kwaliteit bestaat uit de deelaspecten gaafheid en conservering. De gaafheid van de vindplaats is goed. Behoudens een aantal verstoringen in werkput 1, vermoedelijk resten van perskuilen, zijn er geen grote verstoringen aanwezig. Bovendien blijkt de oorspronkelijke podzolbodem in veel gevallen nog (deels) intact.

De vondstdichtheid binnen de vindplaats is gering, zoals verwacht kan worden in een dergelijk agrarisch perceel. Hoewel de enkele fragmenten aardewerk in veel gevallen sterk verweerd en gefragmenteerd zijn, zijn ze herkenbaar genoeg om uitspraken te doen over de aard en datering van het materiaal.

3.4.4 Inhoudelijke kwaliteit

De inhoudelijke kwaliteit bestaat uit de deelaspecten zeldzaamheid, informatiewaarde en ensemblewaarde.

Het gebruik van het plangebied in de laatste eeuwen is puur agrarisch. De aangetroffen sporen en de vindplaats als geheel scoort derhalve laag op zeldzaamheid. Wel geeft het een interessante inkijk in de ontwikkeling van het onderhavige perceel; daarom scoort het op informatiewaarde middelhoog. Voor de ensemblewaarde in relatie tot percelen in de omgeving en het huidige dorp Kootwijkerbroek kan een hoge score worden toegekend.

Hoewel het onderzoek enkele interessante inzichten heeft opgeleverd, wordt de vindplaats als niet behoudenswaardig gewaardeerd.

waarde	criteria	scores		
		hoog	midden	laag
beleving	schoonheid	wordt niet gescoord		
	herinneringswaarde	wordt niet gescoord		
fysieke kwaliteit	gaafheid	3		
	conservering		2	
inhoudelijke kwaliteit	zeldzaamheid			1
	informatiewaarde		2	
	ensemblewaarde	3		
	representativiteit	n.v.t.		

Tabel 4. Scoretabel waardestelling van de vindplaats (tabel 5 uit de KNA).

4 Conclusie en advies

Onderzoeksvragen 8 en 9

4.1 Conclusie

De in paragraaf 1.5 genoemde onderzoeksvragen zijn in de voorafgaande hoofdstukken beantwoord. Concluderend kan het volgende worden gesteld:

Conform de verwachting op basis van het voorafgaande bureauonderzoek zijn binnen het onderzoeksgebied sporen aangetroffen van het agrarisch gebruik van het gebied. Hoewel de sporen het resultaat zijn van het doorlopend gebruik van het gebied vanaf de eerste ontginning tot op heden, kunnen de aangetroffen sporen worden ingedeeld twee fases: de periode van de eerste ontginning tot de 18e eeuw en de periode daarna.

Hoewel het onderzoek enkele interessante inzichten heeft opgeleverd voor de ontwikkeling van het onderhavige perceel, wordt de vindplaats op inhoudelijke gronden, met name zeldzaamheid en informatiewaarde, als niet-behoudenswaardig gewaardeerd.

4.2 Selectieadvies

Op basis van de resultaten van dit onderzoek blijkt dat in het onderzoeksgebied geen behoudenswaardige vindplaats aanwezig is. Daarom wordt in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) noodzakelijk geacht.

Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS).

4.3 Tot slot

Dit rapport geeft (selectie)adviezen. Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Barneveld, deze al dan niet over te nemen in de vorm van een (selectie)besluit.

Literatuur

Boshoven, E.H., 2020. Plangebied Oostbroek te Kootwijkerbroek, gemeente Barneveld; archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek). RAAP-rapport 4489. Weesp.

Nederlands Normalisatie-instituut, 1989. Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.

Westra, F.P., 2020. PROGRAMMA VAN EISEN RAAP-PVE 2296 Plangebied Oostbroek te Kootwijkerbroek Gemeente Barneveld Archeologisch proefsleuvenonderzoek. RAAP-programma van eisen 2296. Weesp.

Overzicht van figuren, tabellen, bijlagen en appendices

Figuren:

Figuur 1. De ligging van het plangebied en het onderhavige onderzoeksgebied.	6
Figuur 2. Het onderzoeksgebied geprojecteerd op de kadastrale minuut 1832 (onder).	8
Figuur 3. Ligging proefsleuven en locaties profielopnames.	11
Figuur 4. Hoogtekaart op basis van de geïnterpoleerde vlakhoogtes.	12
Figuur 5. Kolomopname profiel werkput 8.	13
Figuur 6. Het plangebied op een luchtfoto van de RAF d.d. 19 september 1944 (library.wur.nl).	14
Figuur 7. Allesporenkaart.	15
Figuur 8. Coupes door de greppels S5-8.	16
Figuur 9. Spitsporen in de werkputten 5 (links) en 6 (rechts)..	16
Figuur 10. Karresporen in werkput 10.	17

Tabellen:

Tabel 1. Administratieve gegevens.	7
Tabel 2. Binnen het onderzoeksgebied waargenomen horizonten.	13
Tabel 3. Vondsten.	17
Tabel 4. Scoretabel waardestelling van de vindplaats (tabel 5 uit de KNA).	19

Bijlagen:

Kaartbijlage 1. Allesporenkaart.	
Bijlage 1. Tijdschaal	
Bijlage 2. Profielbeschrijvingen	

Kaartbijlage 1. Allesporenkaart.



Bijlage 1. Tijdschaal

Archeologische perioden			
Tijdperk		Datering	
Recente tijd		1945	
Nieuwe tijd	C	1850	
	B	1650	
	A	1500	
Middeleeuwen	Laat B	1250	
	Laat A	1050	
	Vroeg	D: Ottoonse tijd	900
		C: Karolingische tijd	725
		B: Merovingische tijd	525
		A: Volksverhuizingstijd	450
Romeinse tijd	Laat	270	
	Midden	70 na Chr.	
	Vroeg	15 voor Chr.	
Prehistorie	IJzertijd	Laat	250
		Midden	500
		Vroeg	800
	Bronstijd	Laat	1100
		Midden	1800
		Vroeg	2000
	Neolithicum (Nieuwe Steentijd)	Laat	2850
		Midden	4200
		Vroeg	4900/5300
	Mesolithicum (Midden Steentijd)	Laat	6450
		Midden	8640
		Vroeg	9700
	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	12.500
		Jong B	16.000
		Jong A	35.000
Midden		250.000	
Oud			

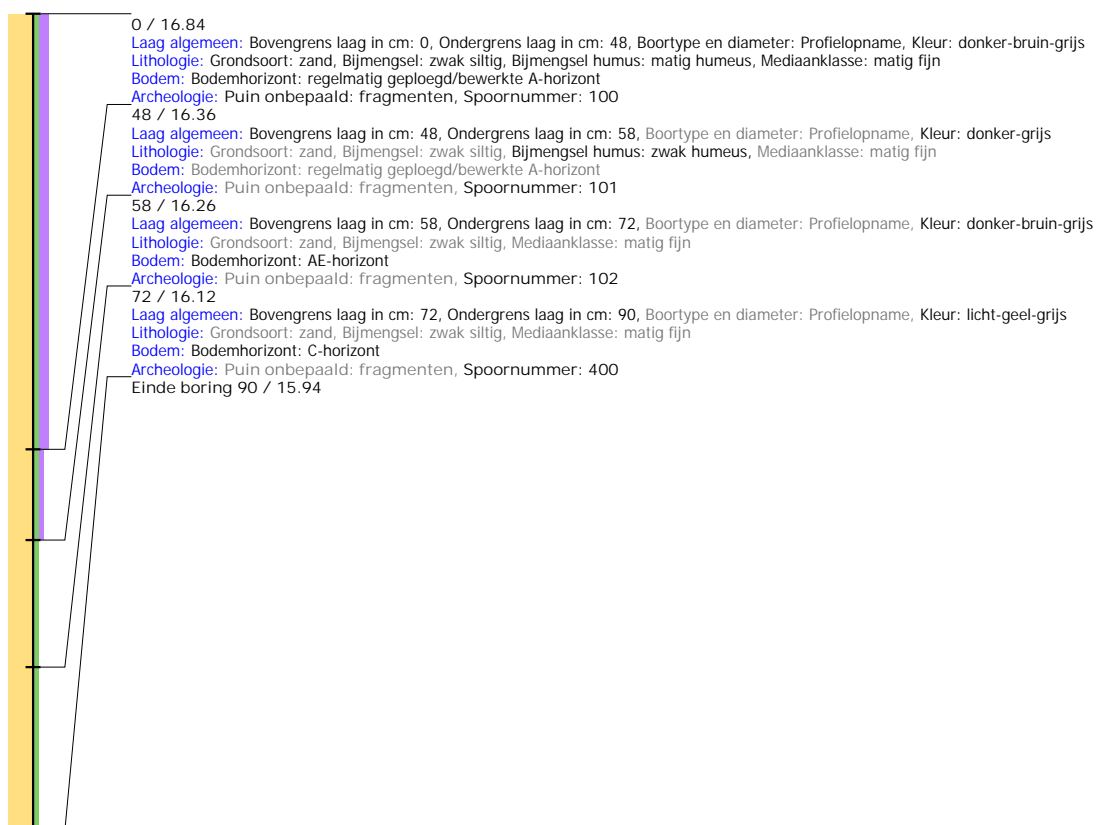
tabel1_standard_Archeologisch_RAAP_2014

Bijlage 2. Profielbeschrijvingen

Boring: BAOB3_1

Kop algemeen: Projectcode: BAOB3, Boornummer: 1, Beschrijver(s): JV, Datum: 26-10-2020, Doel boring: geologie, Einddiepte boring in cm: 90

Coördinaten: X-coördinaat in meters: 174593.257, Y-coördinaat in meters: 462622.836, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 16.84, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS



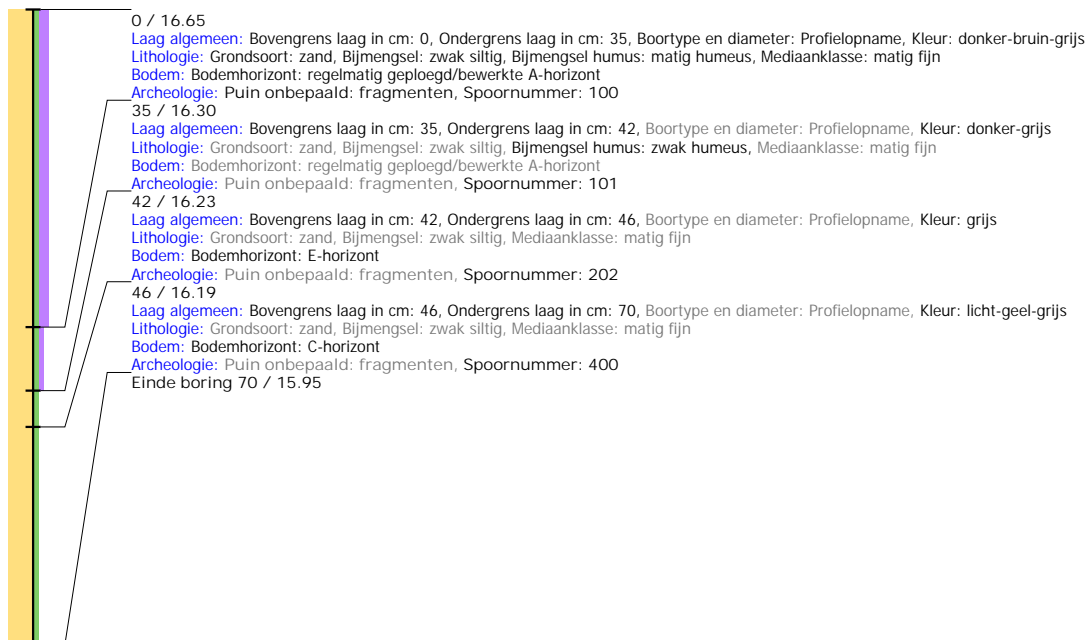
Boring: BAOB3_2

Kop algemeen: Projectcode: BAOB3, Boornummer: 2, Beschrijver(s): JV, Datum: 26-10-2020, Doel boring: geologie, Einddiepte boring in cm: 80
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 174566.99, Y-coördinaat in meters: 462613.104, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 16.8, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS



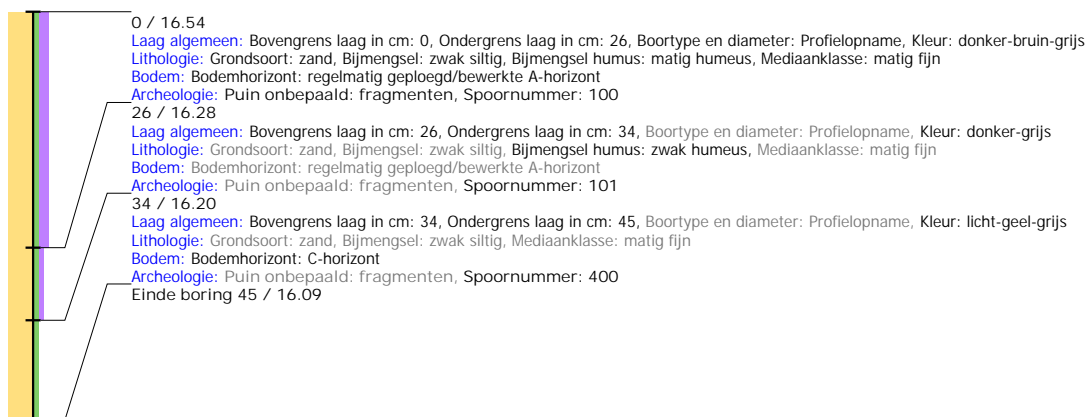
Boring: BAOB3_4

Kop algemeen: Projectcode: BAOB3, Boornummer: 4, Beschrijver(s): JV, Datum: 26-10-2020, Doel boring: geologie, Einddiepte boring in cm: 70
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 174513.393, Y-coördinaat in meters: 462594.189, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 16.65, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS



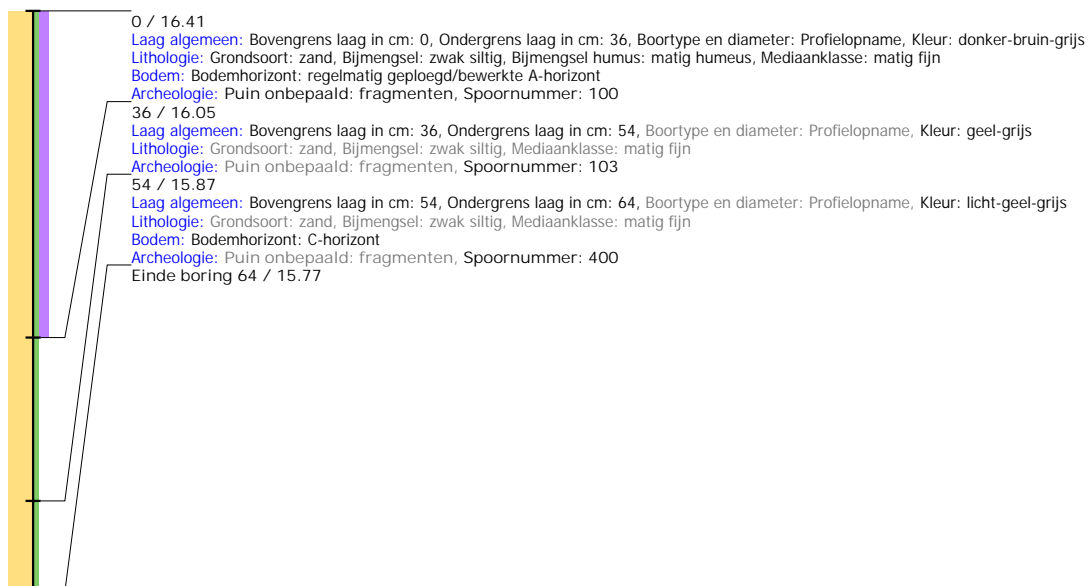
Boring: BAOB3_5

Kop algemeen: Projectcode: BAOB3, Boornummer: 5, Beschrijver(s): JV, Datum: 26-10-2020, Doel boring: geologie, Einddiepte boring in cm: 45
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 174485.264, Y-coördinaat in meters: 462592.549, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 16.54, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS



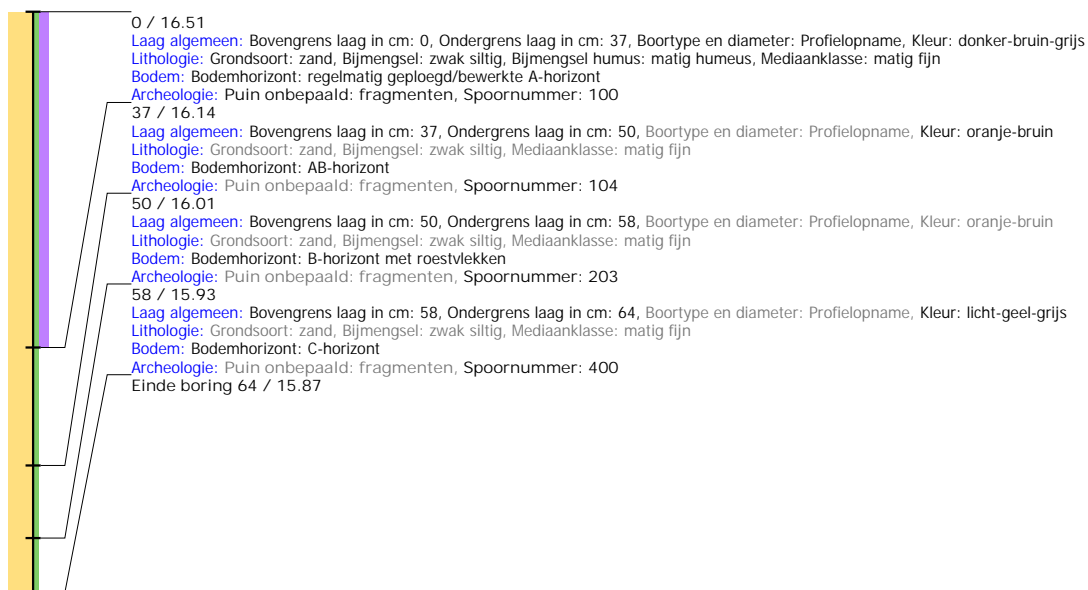
Boring: BAOB3_6

Kop algemeen: Projectcode: BAOB3, Boornummer: 6, Beschrijver(s): JV, Datum: 26-10-2020, Doel boring: geologie, Einddiepte boring in cm: 64
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 174477.488, Y-coördinaat in meters: 462557.467, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 16.41, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS



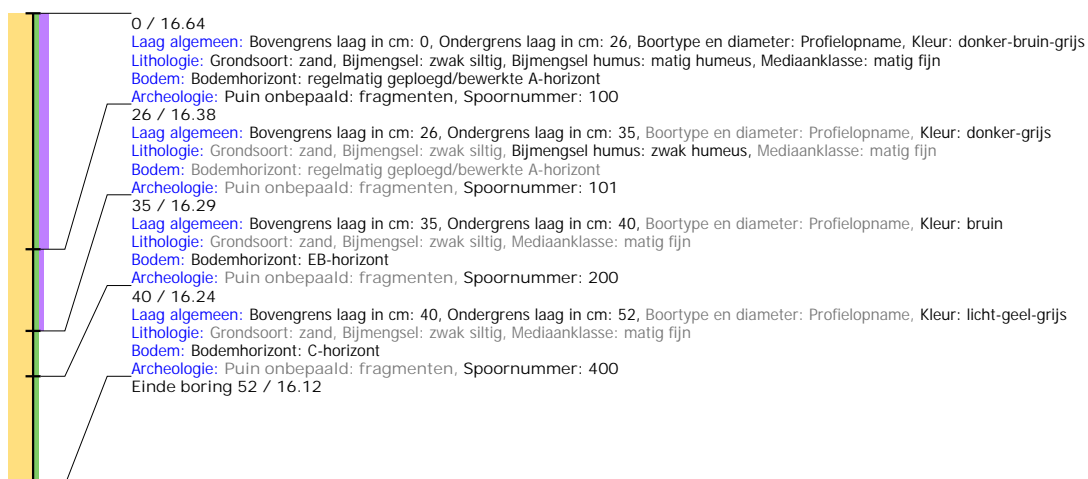
Boring: BAOB3_7

Kop algemeen: Projectcode: BAOB3, Boornummer: 7, Beschrijver(s): JV, Datum: 26-10-2020, Doel boring: geologie, Einddiepte boring in cm: 64
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 174511.912, Y-coördinaat in meters: 462564.433, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 16.51, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS



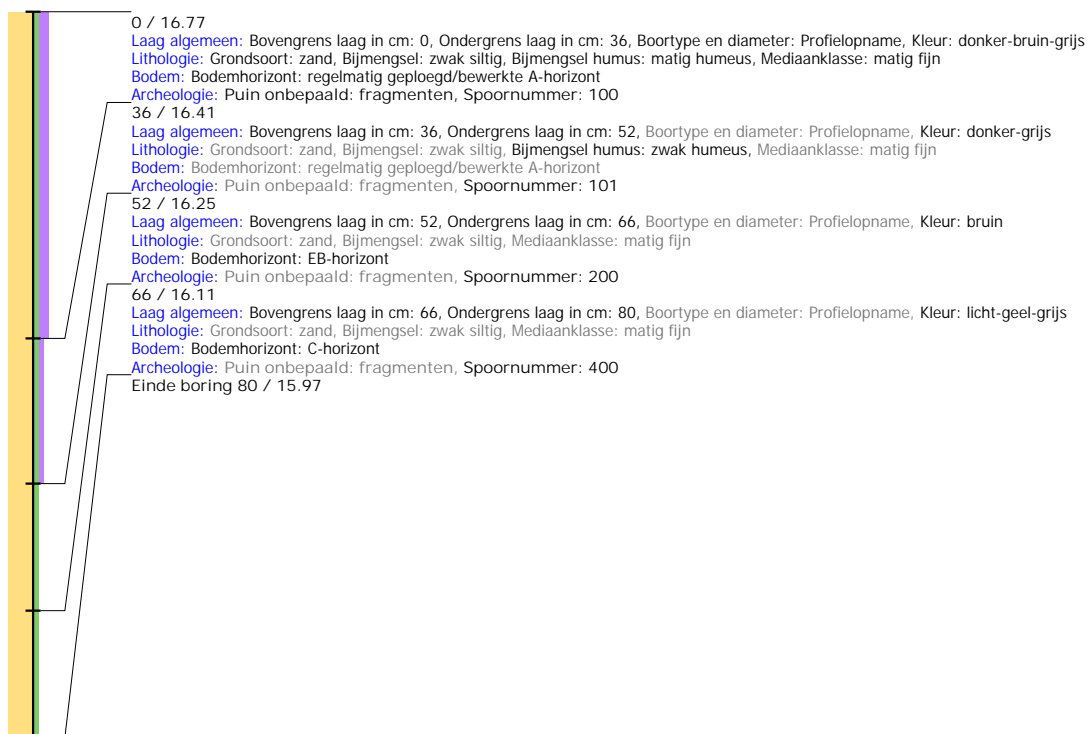
Boring: BAOB3_8

Kop algemeen: Projectcode: BAOB3, Boornummer: 8, Beschrijver(s): JV, Datum: 26-10-2020, Doel boring: geologie, Einddiepte boring in cm: 52
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 174538.645, Y-coördinaat in meters: 462571.132, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 16.64, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS



Boring: BAOB3_9

Kop algemeen: Projectcode: BAOB3, Boornummer: 9, Beschrijver(s): JV, Datum: 26-10-2020, Doel boring: geologie, Einddiepte boring in cm: 80
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 174561.014, Y-coördinaat in meters: 462575.011, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 16.77, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS



Boring: BAOB3_10

Kop algemeen: Projectcode: BAOB3, Boornummer: 10, Beschrijver(s): JV, Datum: 26-10-2020, Doel boring: geologie, Einddiepte boring in cm: 60
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 174589.034, Y-coördinaat in meters: 462577.005, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 16.77, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS

