

Afdeling: Bestuur en Dienstverlening
Behandelaar: Eskens, Mathijs
Telefoonnummer:

Voorstelnr. <Neem dossiernr over uit Ibabs>
Barneveld,
Portefeuillehouder: J.J. Luteijn

☐ Ter kennisname naar de raad
Nummer beleidsproduct:

☐ Op overzicht Bestaand beleid (website)

Onderwerp:

Gevraagde beslissing:

1. Kennisnemen van de veiligheidsmonitor 2021
2. deze veiligheidsmonitor ter kennisname aan de gemeenteraad te doen toekomen via rubriek B van de lijst ingekomen en uitgaande stukken

1. Inleiding

De veiligheidsmonitor is een tweejaarlijks terugkerend bevolkingsonderzoek naar veiligheid, leefbaarheid en slachtofferschap. In de Veiligheidsmonitor wordt aandacht besteed aan overlast in de buurt, respectloos gedrag, preventiemaatregelen, het functioneren van de politie en het gemeentelijke veiligheidsbeleid. Dit geeft een goed landelijk beeld van de veiligheidsbeleving. Uiteraard wordt bij dit jaarlijkse onderzoek niet specifiek ingezoomd op onze gemeente. Als gemeenten dit wensen, kunnen zij ervoor kiezen de monitor zelf, op lokaal (wijk)niveau, te laten uitvoeren.

In Barneveld hebben het college en de gemeenteraad besloten om deze veiligheidsmonitor eens per vier jaar op wijkniveau uit te laten voeren.

Uw college heeft ingestemd met het uitvoeren van de veiligheidsmonitor gemeente Barneveld 2021. De Veiligheidsmonitor 2021 is uitgevoerd door I&O Research. Het bureau coördineert het onderzoek en heeft de rapportages opgesteld. De Veiligheidsmonitor 2021 is een belangrijke input voor het nieuwe Integrale Veiligheidsplan 2023-2026. De drie gemeenten gaan dit IVP gezamenlijk opstellen. De veiligheidsmonitor is bij wijze van spreken een thermometer, die van tijd tot tijd peilt waar en hoe burgers (on)veiligheid ervaren. De veiligheidsmonitor richt zich met name op de onderwerpen:

- leefbaarheid woonbuurt
- Overlast in de buurt
- Veiligheidsbeleving
- Slachtofferschap traditionele criminaliteit
- Slachtofferschap online criminaliteit
- Preventie
- Burgers en politie
- Brandweer.

De veiligheidsmonitor van Barneveld is uitgevoerd op wijkniveau en hierbij zijn de grenzen van de wijkplatforms als maatstaf gebruikt. De dorpen Garderen, Kootwijk, Kootwijkerbroek en Stroe zijn hierbij samengevat in: Buiten-Oost en de dorpen Zwarteboek, Terschuur en de Glind in: Buiten-West.

De veiligheidsmonitor maakt per onderwerp vergelijkingen met de veiligheidsregio Gelderland-Midden, met het basisteam politie Veluwe Vallei-Noord en Nederland hierna te noemen vergelijkingsgebieden. Bij deze editie is er voor het eerst een herontwerp gemaakt. "Als gevolg van dit herontwerp zijn de uitkomsten van de Veiligheidsmonitor 2021 niet meer 1-op-1 vergelijkbaar met eerdere edities. Om toch trends en ontwikkelingen in beeld te kunnen brengen is een voorziening getroffen waarmee - door middel van omrekenfactoren - voor een aantal belangrijke indicatoren toch vergelijkingen met eerdere jaren kunnen worden gemaakt". De verwachting is dat in september 2022 deze omrekenfactoren beschikbaar komen. Tijdens het schrijven van dit collegevoorstel was het nog niet mogelijk om een 1-op-1 vergelijkbaar met eerdere edities te maken. Daarom is veel gekeken naar de referentiegebieden om zo toch een vergelijking te kunnen maken.

In totaal hebben 2942 inwoners van Barneveld de veiligheidsmonitor ingevuld, een respons van 32.5%

Ter voorbereiding op deze veiligheidsmonitor zijn door een interne werkgroep vanuit diverse beleidsterreinen de zogenoemde vrije vragen opgesteld. Daarnaast is er ook een goed samenwerkingsverband met Woningstichting Barneveld. De komende maanden zullen de uitkomsten van deze monitor (als indicator) met onze veiligheidspartners worden besproken en vertaald in acties in de diverse (gemeentelijke) beleidsvelden.

Enkele conclusies uit de veiligheidsmonitor afgezet tegen de vergelijkingsgebieden:

Leefbaarheid woonbuurt

Over bijna alle aspecten van leefbaarheid zijn de inwoners van Barneveld tevredener of positiever dan in het vergelijkingsgebied.

De leefbaarheid in de buurt krijgt een gemiddeld rapportcijfer van 7,9 (in 2017 was dit een 7,7). Gelderland-Midden en Nederland krijgen hiervoor een 7,7 en Veluwe Vallei-Noord een 7,8. opvallend is dat 9% van de inwoners is positief over de ontwikkeling van de buurt maar eenzelfde percentage is hier negatief over.

De waardering voor de fysieke kwaliteit van de leefomgeving is in Barneveld krijgt een gemiddeld rapportcijfer van 6,8. Gelderland-Midden scoort 6,5. Er is niet een onderdeel dat voor de gehele gemeente slecht scoort, elke wijk scoort anders op de fysieke voorzieningen.

De schaalscore voor sociale cohesie is 6,9. Gelderland-Midden scoort 6,6 en Veluwe Vallei-noord een 6,8. Met name de gezelligheid van de buurt en hoe mensen elkaar helpen is in Barneveld is hoog te opzichte van de vergelijkingsgebieden.

Functioneren gemeente

In Barneveld is men erg tevreden over het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Het aandeel inwoners dat (zeer) tevreden is over de gemeente is 57%. Dit is hoger als in de vergelijkingsgebieden, daar scoort Gelderland-Midden 47% en Nederland 44%.

Overlast in de buurt

37% van de inwoners geeft aan een bepaalde vorm van overlast te hebben ervaren. De meeste voorkomende vorm van overlast is verkeersoverlast. De minst voorkomende vorm is sociale overlast.

Fysieke verloedering

Door de inwoners van Barneveld wordt minder overlast van fysieke verloedering ervaren dan in de overige referentiegebieden. Namelijk 13% in Gelderland-Midden is dit 21% en in Veluwe Vallei-Noord 14%.

De meest voorkomende vorm van overlast is hondenpoep op straat of in de perken. 59% geeft aan dat dit voorkomt en 11% ervaart ook daadwerkelijk overlast.

Overlast door verwarde personen

92% van de inwoners geeft aan bijna nooit overlast te ondervinden door verwarde personen.

Veiligheidsbeleving

In Barneveld voelt (90%) zich veilig in de eigenbuurt. Dit is vergelijkbaar met de referentiegebieden.

8% geeft aan zich wel eens onveilig te voelen in de buurt. In Gelderland-Midden is 12% en Veluwe Vallei-Noord is dit 9%.

De veiligheid in de woonbuurt wordt beoordeeld met een 7,9. Dit is hoger dan in de referentiegebieden. In Gelderland-Midden is dit een 7,5 en in Veluwe Vallei-Noord 7,8.

4% van de inwoners verwacht slachtoffer te worden van een woninginbraak.

Respectloos gedrag

Respectloos gedrag wordt het meest veroorzaakt door onbekenden op straat, gevolgd door partner, familie of vrienden, vervolgens personeel van winkels/bedrijven gevolgd door personeel van overheidsinstanties en onbekenden in het openbaar vervoer.

9% geeft aan zich gediscrimineerd te hebben gevoeld. Dit is vergelijkbaar met Basisteam Veluwe Vallei-Noord (8%) en Gelderland-Midden (10%).

Slachtofferschap traditionele criminaliteit

12% in slachtoffer geworden van traditionele criminaliteit. In Basisteam Veluwe Vallei-Noord is dit 11% en in Gelderland-midden 16%.

In totaal waren er in de afgelopen 12 maanden 19,4 delicten per 100 inwoners. De melding bereidheid was 39.6%, dit is hoger dan alle referentiegebieden waar dit tussen de 35% en 036% ligt.

23% van de slachtoffers geeft aan emotionele, psychische, lichamelijke of financiële problemen te ondervinden als gevolg van het delict.

Slachtofferschap online criminaliteit

In totaal is 15% de afgelopen 12 maanden slachtoffer geworden van online criminaliteit. Dit is vergelijkbaar met de referentiegebieden. In basisteam Veluwe Vallei-Noord is dit 14% en in Gelderland-Midden is dit 16%.

Onder de slachtoffers van online criminaliteit geeft 12,8% aan emotionele, psychische of financiële problemen te ondervinden als gevolg van het delict.

Preventie

Inwoners van Barneveld nemen evenveel sociale voorzorgsmaatregelen tegen criminaliteit (waardevolle spullen uit auto, thuis licht laten branden, waardevolle spullen thuislaten om diefstal te voorkomen, fiets in bewaakte stalling) als inwoners in de vergelijkingsgebieden.

Inwoners van Barneveld nemen evenveel preventieve maatregelen (Extra veiligheidsloten, buitenverlichting met sensor, rolluiken, camerabewaking, alarminstallatie, raamsticker of Politie Keurmerk Veilig Wonen) als inwoners in de vergelijkingsgebieden.

De inwoners van Barneveld nemen gemiddeld minder online preventiemaatregelen dan de inwoners van alle referentiegebieden.

De inwoners van Barneveld kunnen zich het meest vinden in de stellingen met betrekking tot hun eigen verantwoordelijkheid voor de veiligheid in de buurt. Twee derde tot driekwart van de inwoners vindt dat zijzelf en buurtbewoners een verantwoordelijkheid hebben voor de veiligheid in de buurt. Ten opzichte van het Basisteam scoort Barneveld op deze stellingen positiever. De meest genoemde vorm van buurtpreventie is het hebben van een buurtpreventie-app.

Functioneren politie

Inwoners zijn over het contact met de politie vaker (zeer) tevreden (56 %) dan gemiddeld in de vergelijkingsgebieden, 52% BT Veluwe Vallei-Noord 51 % in Gelderland-Midden en 49 % in Nederland.

45% van de inwoners is tevreden over het functioneren van de politie in de woonbuurt, tegenover 39% BT Veluwe Vallei-Noord 38 % in Gelderland-Midden en 37% in Nederland.

Functioneren Brandweer

Van de inwoners van Barneveld die in de afgelopen vijf jaar contact hebben gehad met de brandweer is 94 procent (zeer) tevreden over dat contact. Slechts één procent van deze groep is hier (zeer) ontevreden over.

Zorgen over brandveiligheid spelen het meest in uitgaansgelegenheden (21%), thuis (19%) gevolgd door openbare gebouwen (13%), zorginstellingen (10%). Slechts 6% denkt dat de eigen woning niet veilig is als het gaat om brandgevaar en 83% heeft (werkende) rookmelders in huis.

Eindconclusie Veiligheidsmonitor:

De leefbaarheid en veiligheid in de gemeente Barneveld (7.9) is beter dan gemiddeld in de vergelijkingsgebieden. De inwoners van Barneveld zijn gemiddeld erg tevreden over de leefbaarheid en veiligheid in de buurt. 90% (!) van de inwoners voelt zich veilig in de eigen buurt.

Inwoners vinden dat het prettig wonen is in de buurt en er zijn meer mensen die vinden dat de buurt is vooruit gegaan dan achteruit. Inwoners beoordelen de leefbaarheid in hun woonbuurt met een 7,7.

Inwoners zijn, meer dan in de vergelijkingsgebieden, (zeer) tevreden over het functioneren van de politie en van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid.

De veiligheidsmonitor zal als input worden gebruikt voor het door de gemeenteraad vast te stellen Integraal Veiligheidsplan 2023-2025

Enkele aandachtsvelden:

Op een aantal locaties zijn bewoners opvallend minder tevreden over goede speelplekken voor kinderen en voorzieningen voor jongeren.

De belangrijkste problemen met overlast zijn: te hard rijden in de buurt, parkeerproblemen, en fysieke verloedering door hondenpoep. We zullen in overleg met de wijkplatforms en onze veiligheidspartners gerichte maatregelen opstellen om gesignaleerde punten te verbeteren.

Opvallend is dat 15% van de inwoners slachtoffer is geworden van online criminaliteit. Dat is meer dan de overige vormen van criminaliteit 5% is namelijk slachtoffer van vermogensdelicten en 12% is slachtoffer van traditionele criminaliteit. Deze cijfers laten zien dat cybercrime steeds vaker voorkomt, de gemeente moet hierop anticiperen.

De aandacht voor preventieve maatregelen (waardevolle spullen uit de auto meenemen, licht in huis laten branden wanneer niet thuis, extra veiligheidssloten) is gelijk aan de referentiegebieden. De inwoners van Barneveld scoren lager dan de referentiegebieden als het gaat om online preventie. Het belang van deze preventieve maatregelen zal vaker gecommuniceerd gaan worden.

Overleg hoe de tevredenheid over politie nog hoger kan worden (communicatie n.a.v. melding, zichtbaarheid, contact met inwoners in de wijken, inwoner het gevoel geven serieus genomen te worden).

De betrokkenheid van burgers bij veiligheid in Barneveld is groot (momenteel ruim 150 WhatsApp groepen). Er zijn nog relatief weinig deelnemers van de Buurt WhatsApp in Barneveld Centrum, De Lors, Bloemenbuurt, Oldenbarneveld, De Wheem en de Maat. Verder geeft 68% van de inwoners geeft aan de buurtpreventie-app een goede manier om bewoners actief te betrekken bij de veiligheid in de buurt, 45% voelt zich ook veiliger door de buurtpreventie-app.

2. Beoogd effect

Met de uitkomst van de Veiligheidsmonitor beschikken we over belangrijke informatie voor de aanpak van veiligheid en leefbaarheid op gemeentelijk maar vooral ook op wijkniveau.

Onderwerpen die inwoners belangrijk vinden, kunnen hierdoor gericht aangepakt worden.

3. Argumenten

De uitkomsten van deze veiligheidsmonitor leveren veel gegevens op, met name op het terrein van leefbaarheid en veiligheid. De uitkomsten van deze veiligheidsmonitor zullen onder andere als input worden gebruikt voor het nieuw op te stellen Integraal Gemeentelijk Veiligheidsplan 2023-2026.

Deze veiligheidsmonitor zal gebruikt worden als een lokaal beleids- en verantwoordingsinstrument.

4. Kanttekeningen

5. Financiën

6. Uitvoering

Na kennisname door het college zal deze monitor worden verspreid naar collega's die daar bij gebaad zijn en de veiligheidspartners (politie, justitie, brandweer), de woningstichting en de wijkplatforms/verenigingen Plaatselijk Belang. Een aantal wijkplatforms zullen deze monitor in hun wijk via een speciale wijkavond inbrengen en met de bewoners bespreken.

7. Bijlagen

1. De Veiligheidsmonitor 2021 Barneveld



Rapport

Hoe veilig is Barneveld?

Veiligheidsmonitor gemeente Barneveld 2021
Juni 2022

Colofon

Uitgave

I&O Research
Zuiderval 70
Postbus 563
7500 AN Enschede

Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam

Rapportnummer

2022/105

Datum

Juni 2022

Opdrachtgever

Gemeente Barneveld

Auteurs

Marijke Bosma
Wouter Andringa

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.



Inhoudsopgave

1	Inleiding	10
1.1	Over de veiligheidsmonitor	10
1.2	Steekproef en respons	11
1.3	Vragenlijst	12
1.4	Analyse	12
1.5	Presentatie van cijfers	12
1.6	Leeswijzer	13
2	Leefbaarheid woonbuurt	14
2.1	Fysieke voorzieningen	14
2.2	Sociale cohesie	17
2.3	Oordeel over de woonbuurt	20
2.4	Functioneren gemeente	21
3	Overlast in de buurt	24
3.1	Totale overlast	24
3.2	Fysieke verloedering	25
3.3	Sociale overlast	28
3.3.1	Overlast door verwarde personen	30
3.4	Verkeersoverlast	33
3.5	Milieuoverlast	35
3.6	Aanpak van buurtproblemen	37
4	Veiligheidsbeleving	39
4.1	Veiligheidsbeleving in de buurt	39
4.2	Veiligheidsbeleving algemeen	44
4.3	Verwachte kans op slachtofferschap	45
4.4	Respectloos gedrag	46
4.5	Discriminatie	47
4.6	Weerbaarheid	48
5	Slachtofferschap traditionele criminaliteit	52
5.1	Slachtofferschap traditionele criminaliteit	52
5.2	Slachtofferschap geweldsdelicten	54
5.3	Slachtofferschap vermogensdelicten	57
5.4	Slachtofferschap vandalismedelicten	59
6	Slachtofferschap online criminaliteit	61
6.1	Slachtofferschap online criminaliteit	61
6.2	Slachtofferschap online oplichting of fraude	63
6.3	Hacken	64
6.4	Online bedreiging of intimidatie	65



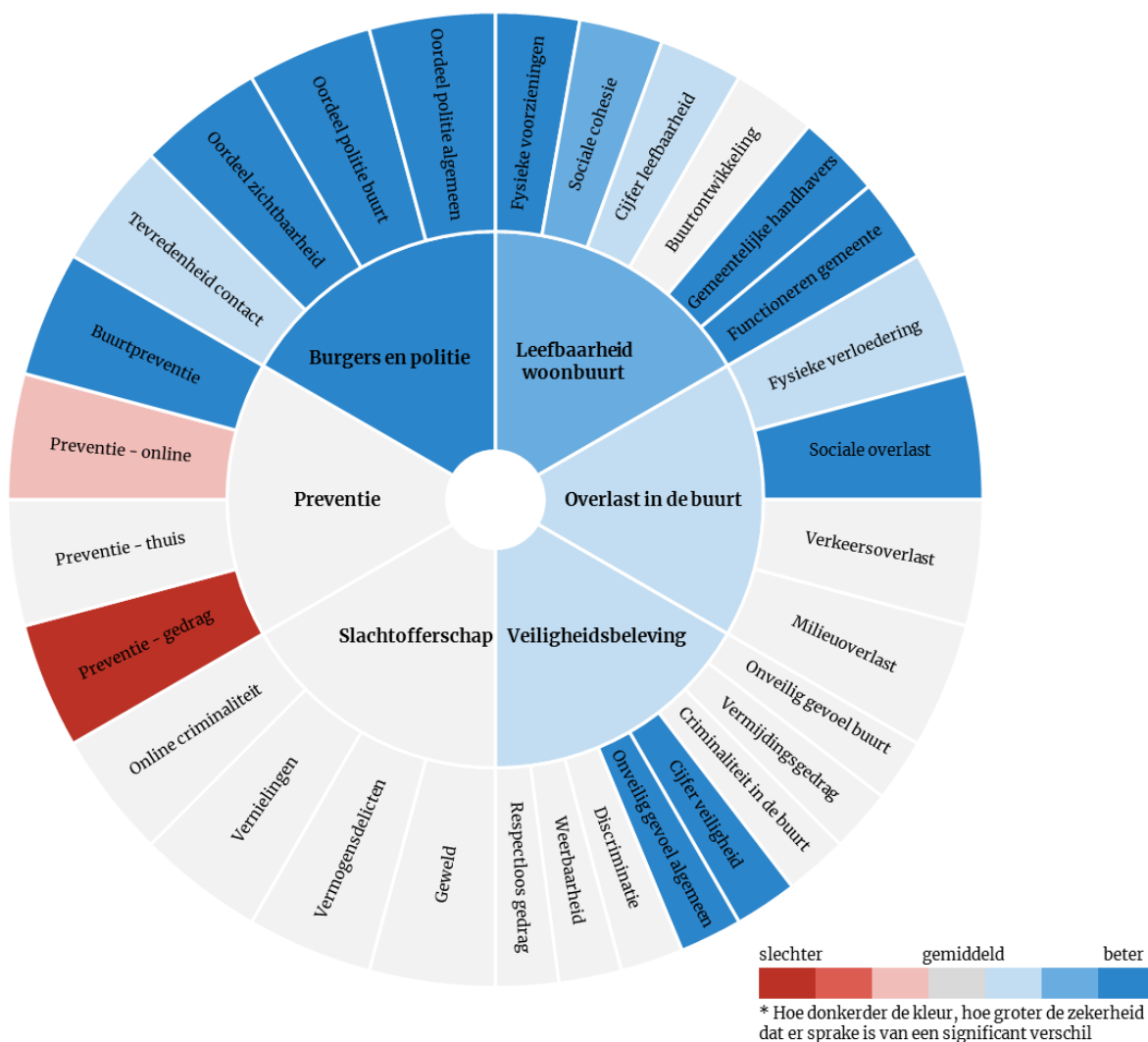
7	Preventie	66
7.1	Preventief gedrag	66
7.2	Preventieve maatregelen	68
7.3	Online preventie	72
7.4	Buurtpreventie	74
7.4.1	Melding verdachte situaties	77
8	Burgers en politie	80
8.1	Contacten burgers met politie	80
8.2	Functioneren politie in de buurt	82
8.3	Functioneren politie in het algemeen	86
9	Brandweer	87
9.1	Contact burger en brandweer	87
9.2	Brandveiligheid omgeving en woning	88
9.3	Brandpreventie	88
A	Bijlage trends en ontwikkelingen	93
A.1	Landelijke trends in de veiligheidsmonitor	93
A.2	Patronen in de Veiligheidsmonitor	95



Samenvatting

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Barneveld 2021 beschreven. Allereerst door middel van een situatiebeschrijving en trends per veiligheidsthema en daarna door in te zoomen op trends, benchmarks en wijken.

Leefbaarheid- en veiligheid in Barneveld t.o.v. Basisteam Veluwe Vallei-Noord





Leefbaarheid woonomgeving: De leefbaarheid van de woonomgeving is in Barneveld gemiddeld hoger dan in de drie referentiegebieden.

Over bijna alle aspecten van leefbaarheid zijn de inwoners van Barneveld tevredener of positiever dan gemiddeld in het Basisteam Veluwe Vallei-Noord, de Veiligheidsregio Gelderland Midden en Nederland.



Overlast in de buurt: In Barneveld wordt minder overlast in de buurt ervaren dan in de drie referentiegebieden.

In Barneveld wordt door minder inwoners overlast ervaren dan gemiddeld in de Veiligheidsregio Gelderland-Midden en Nederland. Dit geldt voor alle vormen van overlast. Ten opzichte van het Basisteam Veluwe Vallei-Noord scoort Barneveld op de meeste aspecten vergelijkbaar maar positiever op de fysieke en sociale overlast.



Veiligheidsbeleving: De veiligheidsbeleving is in Barneveld groter dan in de Veiligheidsregio Gelderland-Midden en Nederland.

Op de meeste aspecten van veiligheidsbeleving scoort Barneveld positief ten opzichte van de Veiligheidsregio en Nederland. Alleen ten aanzien van discriminatie scoort Barneveld negatief ten opzichte van Nederland. Ten opzichte van het Basisteam Veluwe Vallei-Noord, scoort Barneveld op de meeste aspecten vergelijkbaar en op een aantal positief.



Slachtofferschap: In Barneveld zijn er gemiddeld minder inwoners slachtoffer geworden van traditionele criminaliteit dan in de Veiligheidsregio Gelderland-Midden en Nederland.

In Barneveld zijn in verhouding minder inwoners slachtoffer geworden van traditionele criminaliteit dan in de Veiligheidsregio Gelderland-Midden en Nederland. Het slachtofferschap in Barneveld is vergelijkbaar met dat in het Basisteam Veluwe Vallei-Noord.

Het slachtofferschap van online criminaliteit in Barneveld is lager dan gemiddeld in Nederland en vergelijkbaar met dat van het Basisteam Veluwe Vallei-Noord en de Veiligheidsregio Gelderland-Midden.



Preventie: De inwoners van Barneveld doen minder aan preventie dan de drie referentiegebieden.

De inwoners van Barneveld nemen zowel sociaal als online minder preventieve maatregelen. In en om het huis is de preventie vergelijkbaar met het Basisteam Veluwe Vallei-Noord en de Veiligheidsregio Gelderland-Midden en iets hoger dan in Nederland.



Contact burgers en politie: De tevredenheid over de politie is in Barneveld groter dan in de drie referentiegebieden.

Met betrekking tot tevredenheid over de politie scoort Barneveld op de meeste aspecten positiever dan het Basisteam Veluwe Vallei-Noord en de Veiligheidsregio Gelderland-Midden. Ten opzichte van Nederland scoort Barneveld op alle aspecten positiever.

Wijken vergeleken



Wijken vergeleken: De wijk Voorthuizen Zuid is de veiligste wijk van Barneveld, de wijken Barneveld Centrum en De Lors, Bloemenbuurt en Oldebarneveld zijn minder veilig.

Een groot deel van de twaalf wijken in Barneveld is op veel aspecten vergelijkbaar met de gemeente. De wijk Voorthuizen Zuid steekt hier in positieve zin bovenuit op het gebied van veiligheidsbeleving en preventie.

In de wijken Barneveld Centrum en De Lors, Bloemenbuurt en Oldebarneveld zijn de inwoners minder tevreden over de leefomgeving, is de veiligheidsbeleving negatiever, het slachtofferschap van traditionele criminaliteit groter en doet men minder aan preventie.

Barneveld vergeleken



Benchmark: Barneveld is veiliger dan de Veiligheidsregio Gelderland-Midden en Nederland.

Op bijna alle aspecten scoort Barneveld positiever dan Nederland en vergelijkbaar of positiever dan de Veiligheidsregio Gelderland-Midden. Ten opzichte van het Basisteam Veluwe Vallei-Noord scoort Barneveld op de meeste punten vergelijkbaar.



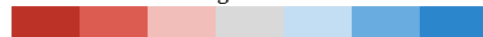
Overzicht wijken	Barneveld De Vaarst	Barneveld Norschoten	Barneveld Zuid III, Veller en Vogelbuurt	Barneveld Zuid II / deel tot Plantagelaan	Barneveld Barneveld Centrum	Barneveld De Lors, Bloemenbuurt en
Leefbaarheid woonbuurt						
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt						
Percentage buurt gaat achteruit						
Fysieke kwaliteit van de woonomgeving (schaalscore)						
Sociale cohesie (schaalscore)						
Oordeel functioneren gemeentelijke handhavers						
Oordeel aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente						
Overlast in de buurt						
Fysieke verloedering						
Verkeersoverlast						
Sociale overlast						
Milieuoverlast						
Veiligheidsbeleving						
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt						
Voelt zich wel eens onveilig						
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt						
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt						
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld						
Persoonlijke weerbaarheid						
Slachtofferschap						
Slachtofferschap geweldsdelicten						
Slachtofferschap vermogensdelicten						
Slachtofferschap vandalismedelicten						
Slachtofferschap online criminaliteit						
Burgers en politie						
Contact met politie						
Oordeel zichtbaarheid politie in uw buurt						
Oordeel functioneren politie in uw buurt						
Oordeel functioneren politie in het algemeen						
Preventie						
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)						
Aantal preventieve maatregelen (thuis)						
Aantal preventieve maatregelen (online)						



* Hoe donkerder de kleur, hoe groter de zekerheid dat er sprake is van een significant verschil

Overzicht wijken	Barneveld De Burgt	Barneveld De Wheem en de Maat	Barneveld Voorthuizen Zuid	Barneveld Resterend gebied Voorthuizen	Barneveld Buiten Oost	Barneveld Buiten West
Leefbaarheid woonbuurt						
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt						
Percentage buurt gaat achteruit						
Fysieke kwaliteit van de woonomgeving (schaalscore)						
Sociale cohesie (schaalscore)						
Oordeel functioneren gemeentelijke handhavers						
Oordeel aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente						
Overlast in de buurt						
Fysieke verloedering						
Verkeersoverlast						
Sociale overlast						
Milieuoverlast						
Veiligheidsbeleving						
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt						
Voelt zich wel eens onveilig						
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt						
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt						
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld						
Persoonlijke weerbaarheid						
Slachtofferschap						
Slachtofferschap geweldsdelicten						
Slachtofferschap vermogensdelicten						
Slachtofferschap vandalismedelicten						
Slachtofferschap online criminaliteit						
Burgers en politie						
Contact met politie						
Oordeel zichtbaarheid politie in uw buurt						
Oordeel functioneren politie in uw buurt						
Oordeel functioneren politie in het algemeen						
Preventie						
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)						
Aantal preventieve maatregelen (thuis)						
Aantal preventieve maatregelen (online)						

Slechter gemiddeld beter



* Hoe donkerder de kleur, hoe groter de zekerheid dat er sprake is van een significant verschil

1 Inleiding

De Veiligheidsmonitor is een tweejaarlijks terugkerend bevolkingsonderzoek naar veiligheid, leefbaarheid en slachtofferschap. De Veiligheidsmonitor wordt uitgevoerd in opdracht van het Ministerie van Justitie en Veiligheid, gemeenten en politie. In 2021 heeft Barneveld voor de vierde keer meegedaan aan de Veiligheidsmonitor. Dit rapport doet verslag van dit grootschalige onderzoek. Achtereenvolgens bespreken we in dit inleidende hoofdstuk de achtergrond van de Veiligheidsmonitor (par. 1.1), de steekproef en respons (par. 1.2), de vragenlijst (par. 1.3), de weging en analyse (par. 1.4), presentatie van de cijfers (par. 1.5) en de leeswijzer (par. 1.6).

1.1 Over de Veiligheidsmonitor

Het Ministerie van Justitie en Veiligheid laat tweejaarlijks 65.000 enquêtes onder de Nederlandse bevolking afnemen door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en I&O Research. Individuele gemeenten kunnen zich aansluiten bij de Veiligheidsmonitor (deelnemers). Deelnemers aan de Veiligheidsmonitor kopen enquêtes in bij I&O Research, boven op de enquêtes die vanuit het landelijke deel voor hun eigen gemeente beschikbaar zijn. Daarbij kunnen deelnemers zelf kiezen met welke frequentie ze aan de Veiligheidsmonitor willen deelnemen (tweejaarlijks of anders).



Meer informatie over de Veiligheidsmonitor is na te lezen op de website van de Veiligheidsmonitor (www.veiligheidsmonitor.nl).

In 2021 is de opzet en inhoud van de Veiligheidsmonitor tegen het licht gehouden¹. Het onderzoeksterrein is immers continu in beweging: nieuwe vormen van criminaliteit ontstaan en ontwikkelen zich steeds sneller (denk aan online criminaliteit) en in het verlengde daarvan verandert ook de behoefte aan informatie vanuit bestuur en beleid. Concreet is de vragenlijst van de Veiligheidsmonitor grondig herzien, daarnaast is het onderzoek alleen als internetenquête uitgevoerd en zijn er geen papieren vragenlijsten meer gebruikt en is er niet meer nagebeld op de non-respons.

Als gevolg van dit herontwerp zijn de uitkomsten van de Veiligheidsmonitor 2021 niet meer 1-op-1 vergelijkbaar met eerdere edities. Om toch trends en ontwikkelingen in beeld te kunnen brengen is een voorziening getroffen waarmee – door middel van omrekenfactoren – voor een aantal belangrijke indicatoren toch vergelijkingen met eerdere jaren kunnen worden gemaakt. Op het moment van opstellen van deze rapportage zijn de omrekenfactoren op gemeenteniveau echter nog niet beschikbaar. CBS verwacht deze omrekenfactoren in de zomer van 2022 te publiceren.

De rapportage van de Veiligheidsmonitor Barneveld 2021 bevat om deze redenen geen trends en ontwikkelingen op gemeenteniveau, maar alleen de uitkomsten van 2021. In de bijlage van deze rapportage is wel een samenvatting van belangrijke landelijke trends en ontwikkelingen opgenomen uit de landelijke rapportage van de Veiligheidsmonitor 2021 van het CBS.

¹ CBS – Veiligheidsmonitor 2021



1.2 Steekproef en respons

Voor dit onderzoek is door het CBS een aselechte steekproef getrokken van 9.052 inwoners² uit de Basisregistratie Personen (BRP) van de gemeente Barneveld. Bij het trekken van de steekproef is rekening gehouden met het schaalniveau waarop de gemeente Barneveld informatie wenst te ontvangen. De gemeente wil graag inzicht in de ervaren veiligheid op gemeente- en wijkniveau.

De geselecteerde inwoners kregen in augustus 2021 een brief thuis met een persoonlijke uitnodiging voor deelname aan het onderzoek en konden vervolgens tot november online de vragenlijst invullen. Aan non-responders is tweemaal een herinnering per post gestuurd.

In totaal hebben 2.942 van de 9.052 geselecteerde inwoners een volledige vragenlijst ingevuld. Dit komt neer op een respons van 32,5 procent. Het landelijke responspercentage van de Veiligheidsmonitor 2021 bedraagt 31,7 procent. Er hebben 109 inwoners van Barneveld deelgenomen aan de landelijke Veiligheidsmonitor. Deze zijn toegevoegd aan het respondentenbestand. De totale respons in Barneveld komt daarmee uit op 3.051. In de separate bijlage tabellenboek is de responsverdeling opgenomen, uitgesplitst naar achtergrondkenmerken.

Tabel 1.1 - Respons per wijk

Wijknaam	Respons	Responspercentage (I&O)
De Vaarst	298	37,6%
Norschoten	313	34,9%
Zuid III, Veller en Vogelbuurt	352	37,1%
Zuid II/deel tot Plantagelaan	229	29,1%
Barneveld Centrum	111	27,5%
De Lors, Bloemenbuurt en Oldenbarneveld	261	28,7%
De Burgt	278	33,4%
De Wheem en de Maat	189	32,2%
Voorthuizen Zuid	185	35,2%
Resterend gebied Voorthuizen	268	29,3%
Buiten Oost	272	30,2%
Buiten West	295	33,2%
Barneveld	3051	32,5%

² Het betreft inwoners van 15 jaar en ouder in particuliere huishoudens. Dit is exclusief inwoners die verblijven in instellingen, inrichtingen en tehuizen.



1.3 Vragenlijst

De vragenlijst van de Veiligheidsmonitor bestaat uit 11 standaard vragenblokken waarin verschillende onderwerpen op het gebied van leefbaarheid en veiligheid aan bod komen. Daarnaast heeft Barneveld gebruik gemaakt van de vrije ruimte van de vragenlijst om vragen over lokale onderwerpen toe te voegen. Het kader hieronder geeft een overzicht van de verschillende onderwerpen in de vragenlijst van Barneveld.

Overzicht van vraagblokken in vragenlijst van de Veiligheidsmonitor

- | | |
|--|---------------------------------|
| • Leefbaarheid woonbuurt | • Oordeel functioneren gemeente |
| • Beleving overlast in de buurt | • Preventie |
| • Veiligheidsbeleving | • Respectloos gedrag |
| • Slachtofferschap | • Burgerparticipatie |
| • Tevredenheid laatste politiecontact | • Melding verdachte situatie |
| • Oordeel functioneren politie in de buurt | • Verwarde personen |
| • Oordeel functioneren politie algemeen | • Brandweer |
| | • Achtergrondkenmerken |

1.4 Analyse

Voor steekproefonderzoek is het van groot belang dat de steekproef op grond waarvan uitspraken worden gedaan zo veel mogelijk representatief is voor de populatie waarnaar wordt gegeneraliseerd. Om de representativiteit van de steekproef te vergroten is een weging toegepast. Weging is een rekenkundige bewerking, die ervoor zorgt dat een eventuele scheefheid van de respons ten opzichte van de populatie wordt gecorrigeerd. Dit gebeurt door bevolkingsgroepen die in de respons onder- dan wel oververtegenwoordigd zijn zwaarder of juist minder zwaar in de resultaten mee te laten tellen. Aan het databestand van de Veiligheidsmonitor is door het CBS een weging toegevoegd. In deze weging zijn onder andere de volgende kenmerken meegenomen: leeftijd, geslacht, huishoudgrootte, stedelijkheidsgraad en herkomst. De steekproef van de Veiligheidsmonitor is dankzij de weging op deze kenmerken representatief voor de bevolking van gemeente Barneveld.

1.5 Presentatie van cijfers

In dit rapport worden de resultaten voornamelijk op twee wijzen gepresenteerd:

- Een deel van de resultaten wordt gepresenteerd in de vorm van percentages, bijvoorbeeld het percentage personen dat ergens tevreden over is. Bij de berekening van de percentages in deze rapportage is de werkwijze van het CBS gevolgd: de 'weigert' - en 'weet niet' - antwoorden zijn *niet* buiten beschouwing gelaten.
- In dit rapport wordt veel gebruik gemaakt van zogenoemde schaalscores. Dit zijn cijfermatige samenvattingen van meerdere met elkaar samenhangende vragen. Bij de berekening van deze scores is de werkwijze van het CBS gevolgd: de waarde van iedere schaalscore varieert op een schaal tussen 0 en 10. Bij de berekening van de schaalscores zijn de 'weigert' - en 'weet niet' - antwoorden, eveneens conform CBS-werkwijze, *wel* buiten beschouwing gelaten.



Let op! Een schaalscore staat niet gelijk aan een rapportcijfer, omdat de indicatoren zijn samengesteld op basis van percentages en niet op basis van rapportcijfers.

De uitkomsten van Barneveld zijn in dit rapport afgezet tegen de resultaten in het Basisteam Veluwe Vallei-Noord, de Veiligheidsregio Gelderland-Midden en de landelijke cijfers over 2021 (Nederland). De uitkomsten volgens de geografische indeling van de politie (basisteam, district en politie-eenheid) zijn opgenomen in de bijlage tabellenboek.

Tabel 1.2 - Geografische indeling gemeente Barneveld

Basisteam(s)	District	Veiligheidsregio	Eenheid
Veluwe Vallei-Noord	Gelderland Midden	Gelderland-Midden	Oost-Nederland

Verschillen tussen de resultaten van de gemeente Barneveld en Nederland worden beschreven als deze 3 procent of groter zijn (bij percentages) en 0,3 punt (bij rapportcijfers en indicatoren). Er is voor deze gradaties gekozen omdat deze het dichtst in de buurt komen van de standaard betrouwbaarheidsmarge van de resultaten.

Verschillen tussen de resultaten van de wijken en het gemiddelde van de gemeente Barneveld worden beschreven als deze *significant* zijn. Het is dan minimaal 95 procent zeker dat de resultaten ook daadwerkelijk van elkaar verschillen en het gevonden verschil niet te wijten is aan toeval.

1.6 Leeswijzer

In de hoofdstukken 2 tot en met 4 worden de resultaten gepresenteerd over achtereenvolgens de leefbaarheid van de woonbuurt, beleving van buurtoverlast en veiligheidsbeleving. De hoofdstukken 5 en 6 gaan in op slachtofferschap van traditionele criminaliteit en online criminaliteit. Hoofdstuk 7 geeft een beeld van genomen preventiemaatregelen en buurtpreventie en hoofdstuk 8 behandelt de tevredenheid over de politie. In hoofdstuk 9 worden tot slot de uitkomsten van de vrije ruimte gepresenteerd. In bijlage 1 geven we een korte samenvatting van landelijke trends en samenhangen in de Veiligheidsmonitor.

Bij dit rapport horen verder een Excel-bestand ('tabellenboek') met alle uitkomsten van de Veiligheidsmonitor en een overzicht van de Indicatoren Kernbeleid Veiligheid voor Barneveld, en de vragenlijst. Deze zijn als separate bijlagen meegeleverd.



2 Leefbaarheid woonbuurt

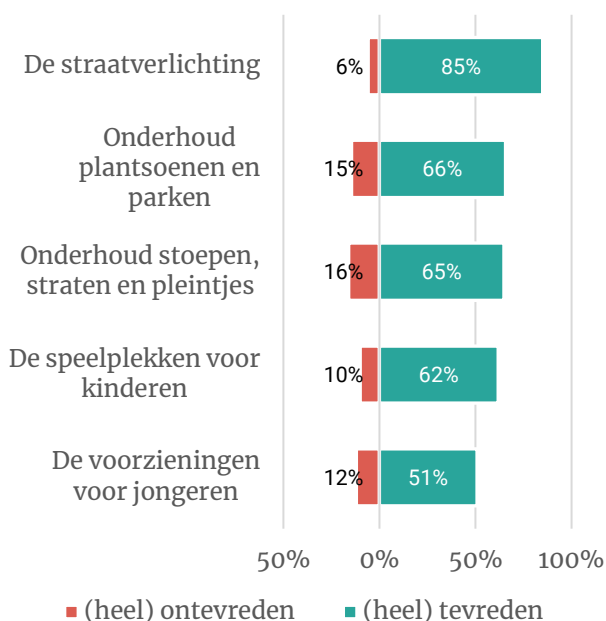
Dit hoofdstuk gaat over de leefbaarheid van de woonomgeving in Barneveld. In paragraaf 2.1 wordt de door inwoners ervaren kwaliteit van fysieke voorzieningen in de woonbuurt beschreven. In paragraaf 2.2 staat de betrokkenheid van inwoners bij de woonbuurt, oftewel de sociale cohesie in Barneveld centraal. Paragraaf 2.3 beschrijft hoe de bewoners de leefbaarheid beoordelen en hoe zij de ontwikkeling van de buurt ervaren. Paragraaf 2.4 sluit af met de tevredenheid over het functioneren van de gemeente als het gaat om leefbaarheid en veiligheid, en over zichtbaarheid van de gemeentelijke handhavers.

2.1 Fysieke voorzieningen

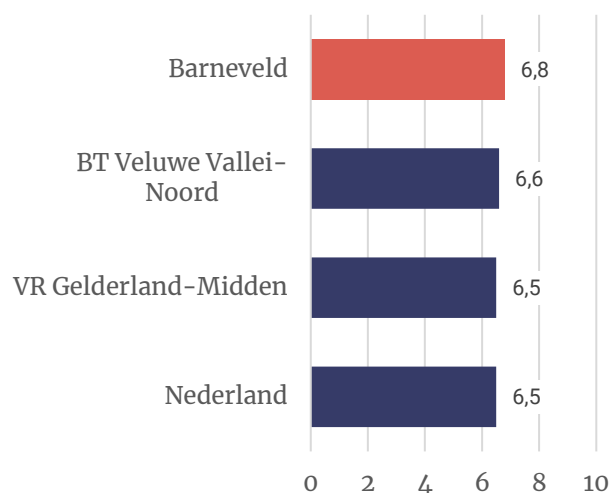
De aanwezigheid van fysieke voorzieningen en het onderhoud hiervan kunnen van invloed zijn op de leefbaarheid van de eigen woonbuurt. Bewoners is gevraagd hoe tevreden zij zijn over vijf voorzieningen in hun eigen leefomgeving (Figuur 2.1). Daarnaast is op basis van de scores op deze vijf stellingen een schaalscore 'fysieke kwaliteit' berekend (Figuur 2.2).



De schaalscores voor fysieke kwaliteit zijn berekend op basis van de vijf stellingen over fysieke voorzieningen. De schaalscore kan variëren tussen 0 en 10. Hoe hoger de score, des te meer inwoners de kwaliteit van de aanwezige fysieke voorzieningen waarderen.



Figuur 2.1 – Tevredenheid fysieke voorzieningen



Figuur 2.2 - Fysieke kwaliteit (schaalscore)

De kwaliteit van de fysieke voorzieningen in de buurt wordt in Barneveld door meer inwoners gewaardeerd dan in de drie referentiegebieden. Dit komt vooral door de relatief hoge waardering voor het onderhoud van de buitenruimte en de voorzieningen voor jongeren.

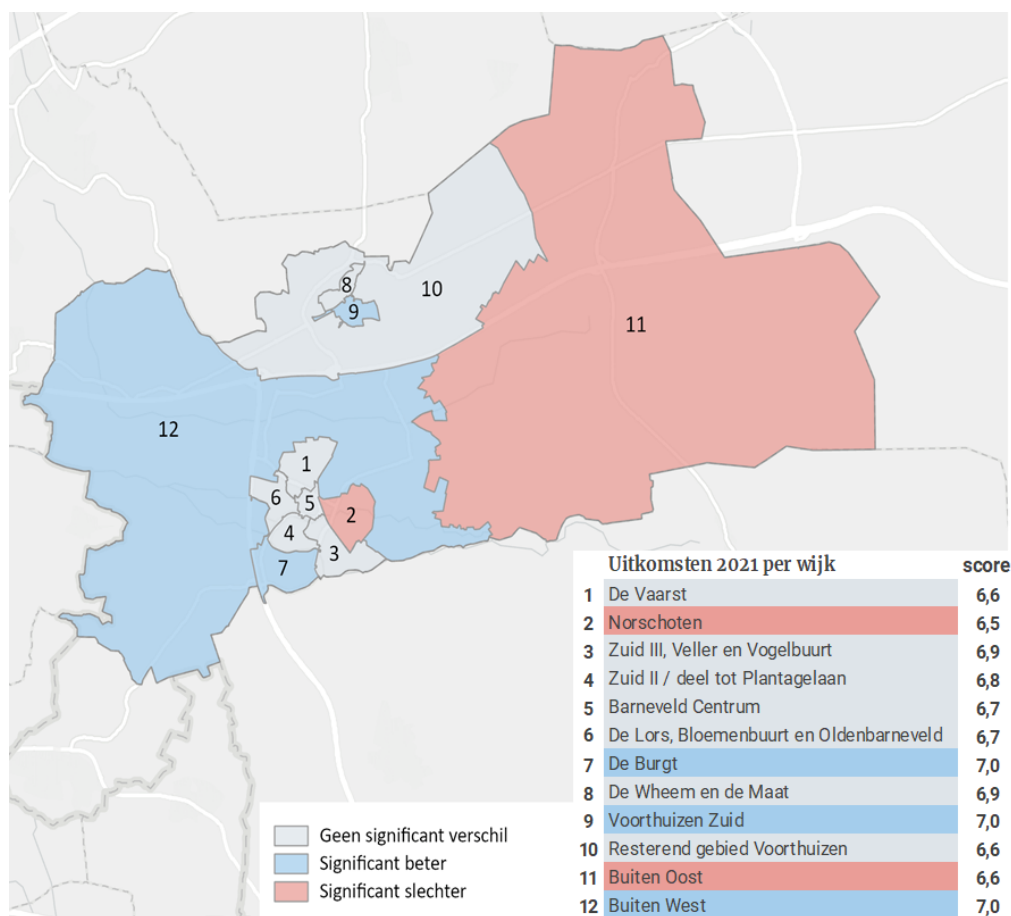
Het meest tevreden zijn de inwoners van Barneveld over de straatverlichting. De tevredenheid over het onderhoud van de buitenruimte en speelplekken voor kinderen verschilt niet veel van elkaar.





85%

Van de inwoners van Barneveld is tevreden over de straatverlichting.



Figuur 2.3 - Schaalscores fysieke kwaliteit per wijk

In de wijken De Burgt, Voorthuizen Zuid en Buiten West wordt de kwaliteit van de fysieke voorzieningen door meer inwoners gewaardeerd dan gemiddeld in de gemeente. In de wijken Norschoten en Buiten Oost zijn juist minder mensen tevreden ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. De overige wijken scoren vergelijkbaar met de gemeente.

Uit de onderliggende stellingen over de fysieke kwaliteit wordt duidelijk waar de verschillen in score vandaan komen. In Norschoten zijn inwoners negatiever over het onderhoud van de buitenruimte maar tevredener over de voorzieningen voor jongeren. In Buiten Oost is juist alleen de tevredenheid over het onderhoud van de buitenruimte gelijk aan het gemiddelde en zijn de inwoners negatiever over de straatverlichting, speelplekken voor kinderen en voorzieningen voor jongeren.

In de wijk de Burgt is de tevredenheid over voorzieningen voor jongeren gelijk aan het gemiddelde maar zijn de inwoners positiever over alle andere stellingen. De inwoners van de wijk Voorthuizen Zuid zijn tevredener over de straatverlichting, speelplekken voor kinderen en voorzieningen van jongeren

De inwoners van de wijken De Vaarst, Zuid II, De Lors De Burgt en Voorthuizen Zuid zijn positiever over de straatverlichting terwijl de inwoners van de wijken Zuid III, De Burgt, De Wheem en de Maat en Voorthuizen Zuid tevredener zijn over speelplekken voor kinderen.



In Barneveld Centrum en Buiten Oost zijn de inwoners minder tevreden over speelplekken voor kinderen en voorzieningen voor jongeren maar in Barneveld Centrum zijn inwoners wel positiever over het onderhoud van de buitenruimte.

Tabel 2.1 – Stellingen fysieke kwaliteit per wijk (percentage (heel) tevreden)

	Onderhoud stoepen, straten en pleintjes	Onderhoud plantsoenen en parken	De straatverlichting	De speelplekken voor kinderen	De voorzieningen voor jongeren
De Vaarst	66%	62%	92%	63%	50%
Norschoten	57%	55%	89%	60%	58%
Zuid III, Veller en Vogelbuurt	70%	65%	88%	74%	49%
Zuid II/deel tot Plantagelaan	58%	71%	93%	66%	55%
Barneveld Centrum	77%	74%	88%	36%	36%
De Lors, Bloemenbuurt en Oldenbarneveld	62%	70%	91%	63%	49%
De Burgt	72%	73%	90%	80%	48%
De Wheem en de Maat	64%	67%	88%	69%	55%
Voorthuizen Zuid	58%	69%	93%	80%	71%
Resterend gebied Voorthuizen	62%	66%	81%	57%	56%
Buiten Oost	68%	61%	76%	47%	41%
Buiten West	65%	65%	72%	57%	53%
Barneveld	65%	66%	85%	62%	51%

Uitleg tabel

De zogenaamde stoplichttabel laat zien hoe bewoners uit de verschillende wijken oordelen over de fysieke voorziening in de wijk ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

- Rood: negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
- Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
- Blauw: positiever dan het gemeentelijk gemiddelde

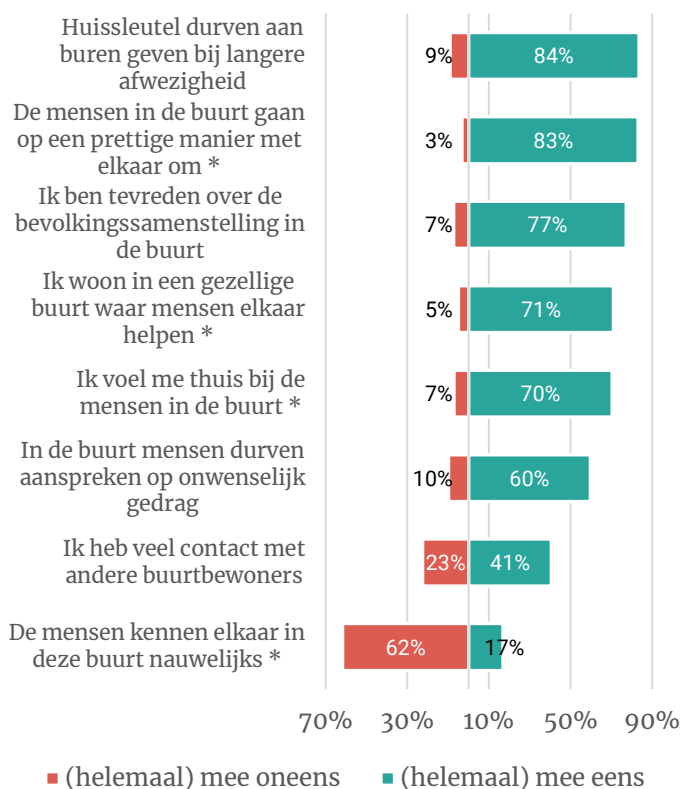


2.2 Sociale cohesie

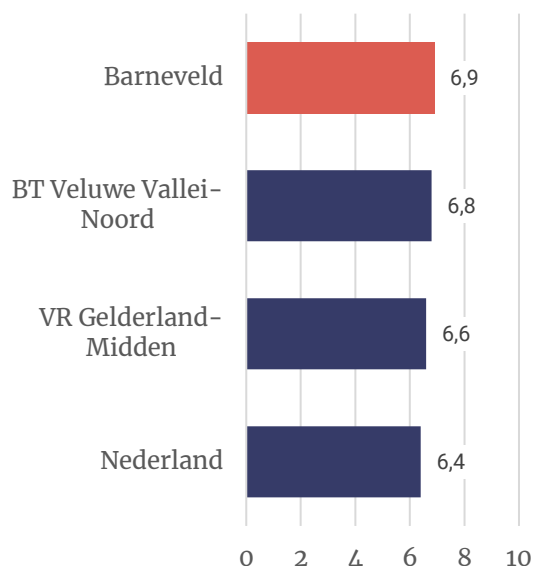
De leefbaarheid van een woonbuurt wordt niet alleen bepaald door de aanwezigheid en kwaliteit van fysieke voorzieningen. Ook de sociale cohesie in de woonbuurt speelt hierbij een rol. Bij sociale cohesie gaat het om de mate waarin burgers vinden dat zij zelf en anderen betrokken zijn bij hun woonbuurt. Aan de inwoners zijn acht stellingen voorgelegd over sociale cohesie (Figuur 2.4). Daarnaast is op basis van de scores op vier van de acht voorgelegde stellingen een schaalscore berekend (Figuur 2.5).



De schaalscores voor sociale cohesie zijn berekend op basis van de stellingen 'de mensen gaan in deze buurt op een prettige manier met elkaar om', 'ik voel me thuis bij de mensen in de buurt', 'ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen' en 'de mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks'. De schaalscore kan variëren tussen 0 en 10. Hoe hoger de score, des te positiever men is over de sociale cohesie in de eigen woonbuurt.



Figuur 2.4 - Stellingen over sociale cohesie
* in schaalscore sociale cohesie



Figuur 2.5 - Sociale cohesie (schaalscore)

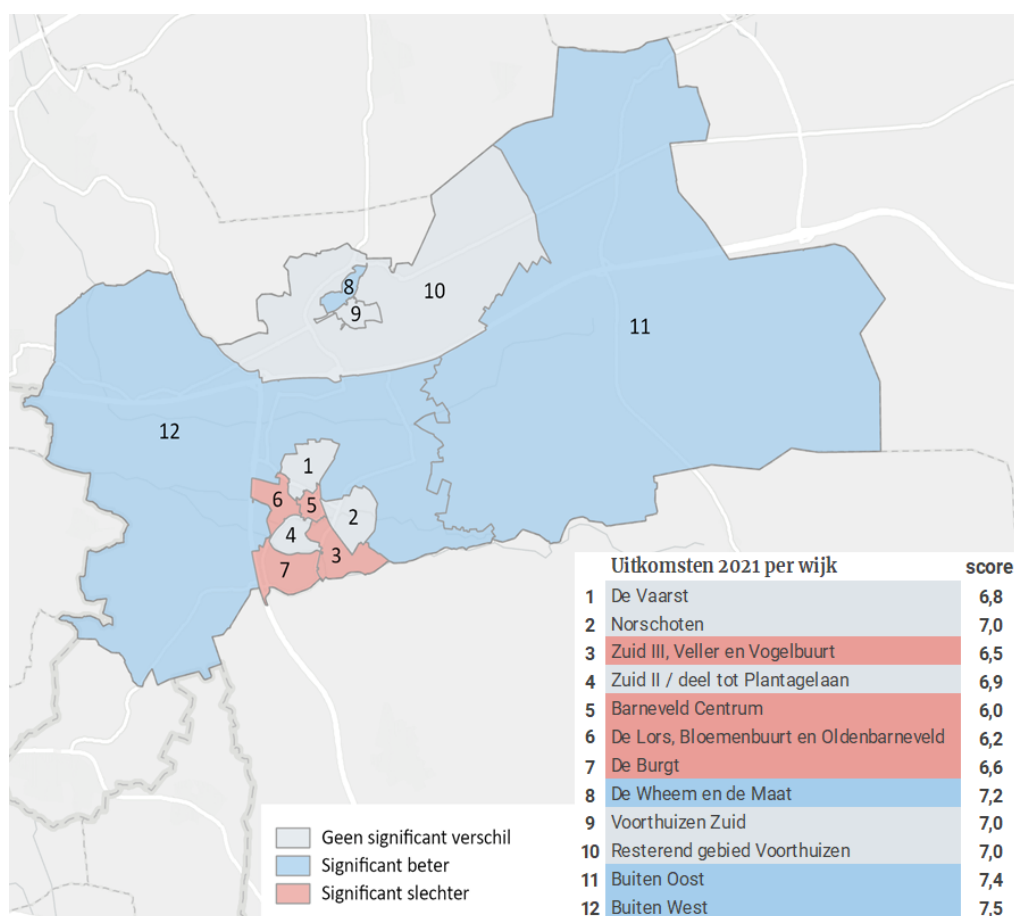
De inwoners van Barneveld zijn positiever over de sociale cohesie in hun buurt dan de inwoners van het Basisteam Veluwe Vallei-Noord en de Veiligheidsregio Gelderland Midden. Barneveld laat ook een positief verschil zien ten opzichte van Nederland. Met name de gezelligheid van de buurt en hoe mensen elkaar helpen is in Barneveld hoog ten opzichte van de vergelijkingsgebieden. De inwoners van Barneveld kunnen zich het meest vinden in de stellingen over het onderlinge vertrouwen en de prettige omgang met elkaar als burens. Het hebben van contact met burens scoort lager. De inwoners kunnen zich het minst vinden in de stelling dat de mensen in de buurt elkaar nauwelijks kennen: slechts 17 procent is het hiermee eens.





84%

Van de inwoners van Barneveld durft zijn/haar sleutel aan de burens te geven bij langere afwezigheid.



Figuur 2.6 – Schaalscores sociale cohesie per wijk

De inwoners van de wijken De Wheem en de Maat, Buiten Oost en Buiten West zijn positiever over de sociale cohesie in hun wijk dan gemiddeld in de gemeente. In de wijken Zuid III, De Lors en De Burgt zijn de inwoners juist negatiever over dit punt. De overige wijken scoren vergelijkbaar met de gemeente.

Bij de onderliggende stellingen voor de schaalscore is te zien waar de lagere score in de wijken Zuid III, Barneveld Centrum, De Lors en De Burgt vandaan komt. Voor Barneveld Centrum en De Lors geldt dat de inwoners over zeven van de acht aspecten van sociale cohesie negatiever zijn dan gemiddeld in de gemeente, voor Zuid III is het zes van de acht en voor De Burgt vier van de acht.

Inwoners van de wijken De Wheem en de Maat, Buiten Oost en Buiten West zijn positiever over drie van de vier stellingen die meetellen in de schaalscore voor sociale cohesie (Tabel 2.2). Buiten West scoort zelfs op zes van de acht stellingen over sociale cohesie positiever dan het gemeentelijk gemiddelde. De wijk Zuid II laat een positief verschil zien ten opzichte van de gemeente ten aanzien van de stelling over het kennen van de mensen in de buurt en Voorthuizen Zuid scoort positiever op de stelling over het onderlinge vertrouwen.



Tabel 2.2 - Stellingen schaa score sociale cohesie per wijk (percentage (helemaal) mee eens)

	De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks	De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om	Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen	Ik voel me thuis bij de mensen in de buurt
De Vaarst	18%	84%	69%	72%
Norschoten	14%	86%	71%	74%
Zuid III, Veller en Vogelbuurt	25%	84%	61%	62%
Zuid II/deel tot Plantagelaan	11%	80%	75%	68%
Barneveld Centrum	37%	73%	55%	51%
De Lors, Bloemenbuurt en Oldenbarneveld	29%	70%	57%	56%
De Burgt	26%	83%	63%	63%
De Wheem en de Maat	11%	89%	73%	82%
Voorthuizen Zuid	16%	86%	75%	73%
Resterend gebied Voorthuizen	16%	86%	73%	72%
Buiten Oost	10%	85%	82%	77%
Buiten West	6%	86%	79%	80%
Barneveld	17%	83%	71%	70%

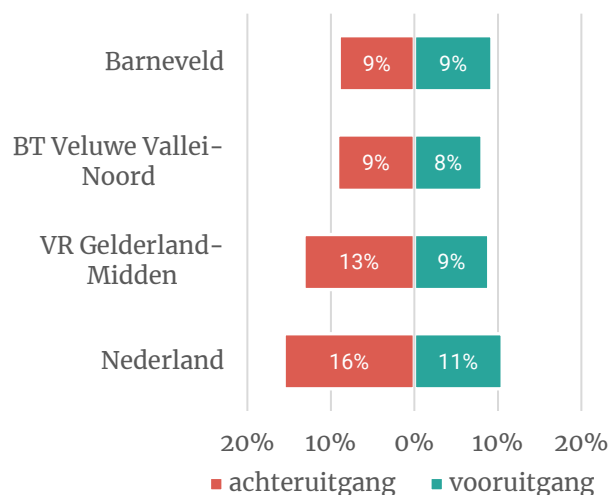
Tabel 2.3 – Overige stellingen sociale cohesie per wijk (percentage (helemaal) mee eens)

	Ik heb veel contact met andere buurtbewoners	Ik ben tevreden over de bevolkings-samenstelling in de buurt	Huissleutel durven geven aan burens bij langere afwezigheid	In de buurt mensen durven aanspreken op onwenselijk gedrag
De Vaarst	38%	82%	87%	58%
Norschoten	35%	83%	88%	60%
Zuid III, Veller en Vogelbuurt	34%	74%	78%	54%
Zuid II/deel tot Plantagelaan	41%	74%	86%	61%
Barneveld Centrum	26%	63%	71%	54%
De Lors, Bloemenbuurt en Oldenbarneveld	36%	62%	69%	49%
De Burgt	34%	78%	84%	59%
De Wheem en de Maat	49%	87%	88%	54%
Voorthuizen Zuid	44%	81%	89%	56%
Resterend gebied Voorthuizen	36%	81%	83%	58%
Buiten Oost	50%	77%	86%	69%
Buiten West	50%	81%	88%	68%
Barneveld	41%	77%	84%	60%

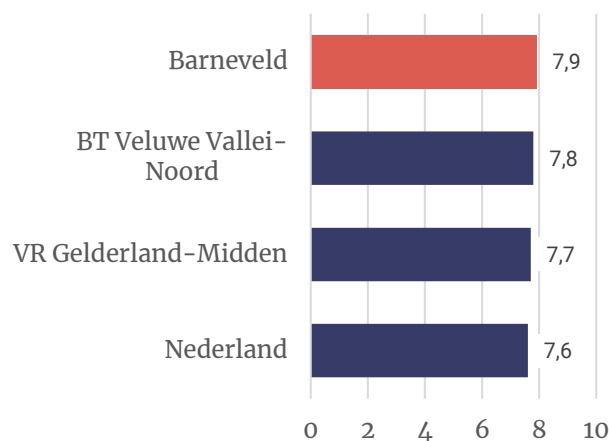


2.3 Oordeel over de woonbuurt

De inwoners van Barneveld is ook een aantal algemene vragen voorgelegd over de ontwikkeling van hun eigen woonbuurt. Vindt men dat de eigen buurt in het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan? Het oordeel over de ontwikkeling van de woonbuurt wordt uitgedrukt in het aandeel inwoners dat zegt dat de buurt vooruit is gegaan en het aandeel dat vindt dat de buurt achteruit is gegaan (Figuur 2.7). Ook is gevraagd naar een oordeel over hoe prettig men het vindt om in de buurt te wonen (Figuur 2.8).



Figuur 2.7 – Ontwikkeling woonbuurt (percentage)



Figuur 2.8 – Oordeel leefbaarheid woonbuurt (rapportcijfer)

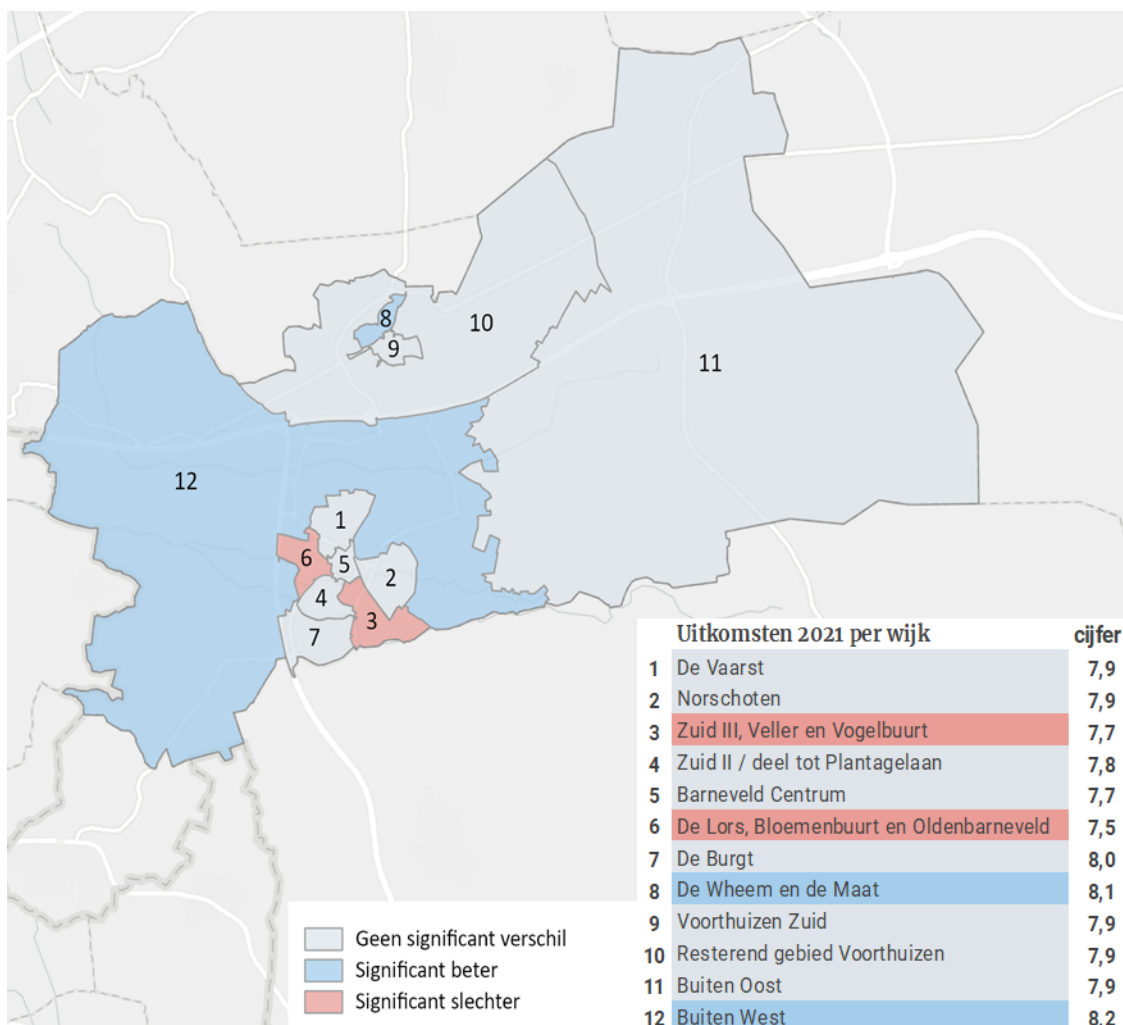
De inwoners van Barneveld geven de leefbaarheid van hun woonbuurt gemiddeld een hoger rapportcijfer dan de inwoners in de drie referentiegebieden.

Het percentage inwoners van Barneveld dat denkt dat de buurt vooruit is gegaan is even groot als het percentage dat denkt dat de buurt juist achteruit is gegaan. In vergelijking met het Basisteam Veluwe Vallei-Noord zijn er in Barneveld meer mensen die denken dat de ontwikkeling in hun woonbuurt vooruit is gegaan. In Barneveld denken relatief minder inwoners dat de ontwikkeling in de buurt achteruit is gegaan dan in de Veiligheidsregio Gelderland-Midden. In vergelijking met Nederland zijn er minder mensen negatief over de ontwikkeling van de buurt maar zijn er ook minder mensen positief over de ontwikkeling van de buurt.



9%

Van de inwoners is positief over de ontwikkeling van de buurt maar eenzelfde percentage is hier negatief over.

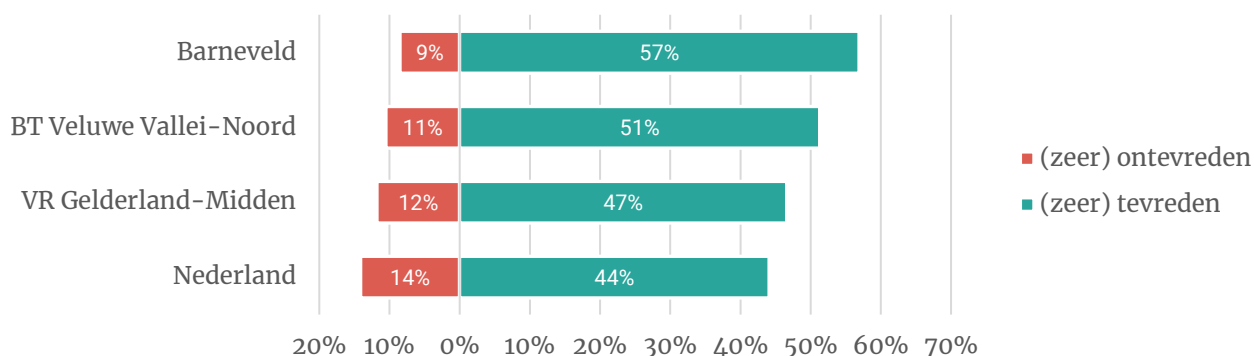


Figuur 2.9 - Oordeel leefbaarheid woonbuurt per wijk (rapportcijfer)

De inwoners van de wijken De Wheem en de Maat en Buiten West geven de leefbaarheid van hun woonbuurt gemiddeld een hoger rapportcijfer dan het gemeentelijk gemiddelde. De inwoners van de wijken Zuid III en De Lors geven de leefbaarheid juist een lager rapportcijfer ten opzichte van de gemeente.

2.4 Functioneren gemeente

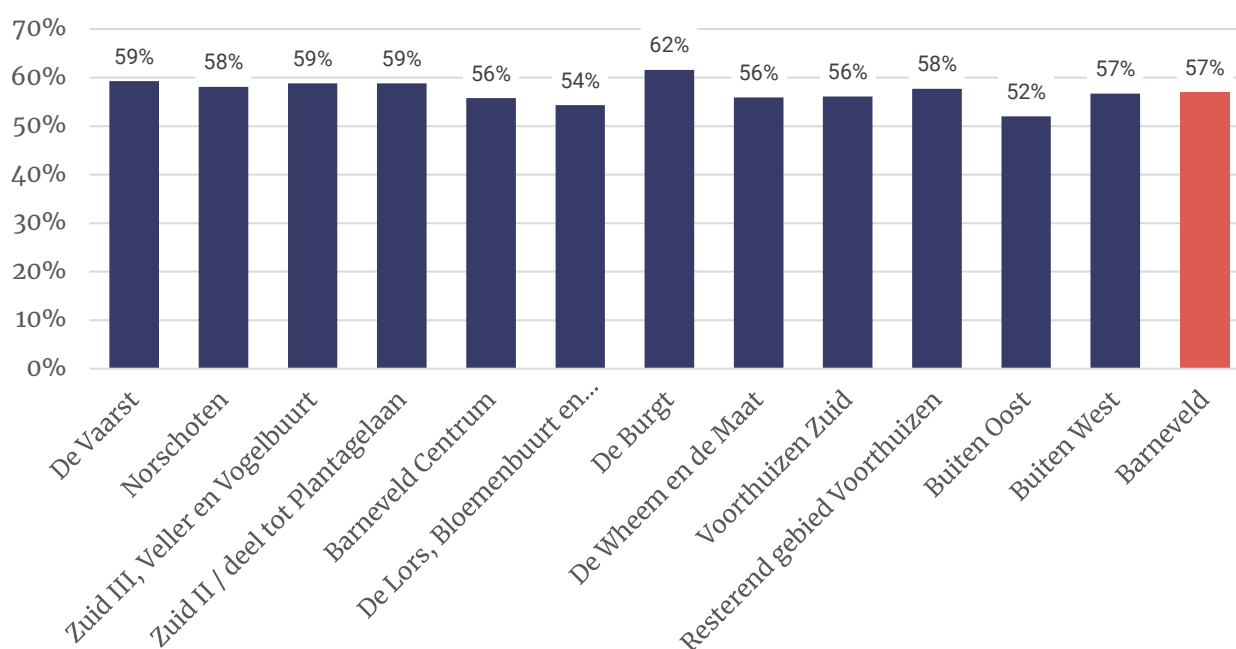
De inwoners is gevraagd om een oordeel te geven over het totale functioneren van de gemeente Barneveld op het gebied van leefbaarheid en veiligheid (Figuur 2.10).



Figuur 2.10 – Oordeel totale functioneren gemeente op aanpak leefbaarheid en veiligheid (percentage)



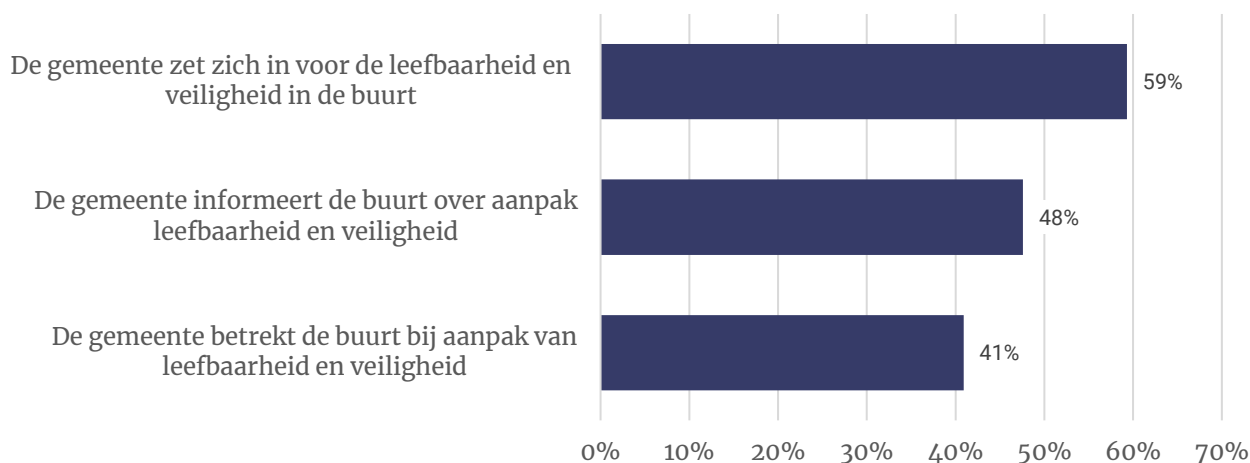
De tevredenheid over het functioneren van de gemeente is in Barneveld groter dan in alle referentiegebieden. Ten opzichte van de referentiegebieden is in Barneveld een groter percentage van de inwoners tevreden over het functioneren van de gemeente en een lager percentage ontevreden.



Figuur 2.11 – Oordeel totale functioneren gemeente op aanpak leefbaarheid en veiligheid per wijk (percentage (zeer) tevreden)

Hoewel er procentueel gezien redelijke verschillen te zien zijn tussen de wijken en het gemeentelijk gemiddelde, zijn deze verschillen niet significant. Alleen in Buiten Oost zijn er meer inwoners (zeer) ontevreden over het functioneren van de gemeente. Het oordeel over het functioneren van de gemeente is in vrijwel alle wijken dus vergelijkbaar met dat van de gemeente.

Daarnaast is door middel van drie specifieke stellingen bepaald hoe inwoners denken over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid door de gemeente. De stellingen zijn alleen voorgelegd aan inwoners die een oordeel konden geven over het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid.



Figuur 2.12 - Oordeel functioneren gemeente (percentage (helemaal) eens, basis: inwoners die een totaaloordeel hebben gegeven over functioneren gemeente op aanpak leefbaarheid en veiligheid)



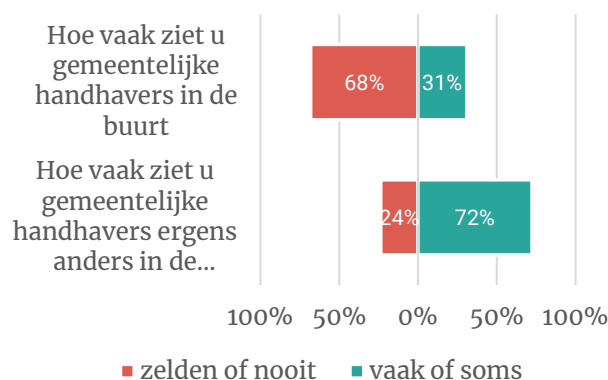
Een ruime meerderheid van de inwoners van Barneveld vindt dat de gemeente zich inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt. Iets minder dan de helft vindt dat de gemeente de buurt informeert over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid. De inwoners kunnen zich het minste vinden in de stelling over het door de gemeente betrekken van de buurt bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid.

Gemeentelijke handhavers

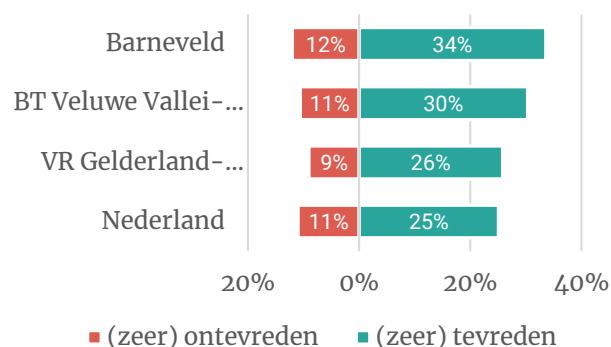
Aan inwoners van Barneveld is ook gevraagd wat volgens hen de zichtbaarheid is van gemeentelijke handhavers in de eigen buurt en ergens anders in de gemeente (Figuur 2.13). Inwoners die gemeentelijke handhavers hebben gezien, konden vervolgens ook een oordeel geven over het functioneren van deze handhavers (Figuur 2.14). Gemeentelijke handhavers houden zich bezig met het vergroten van de leefbaarheid en veiligheid.

Ruim twee derde van de inwoners van Barneveld ziet in hun eigen buurt zelden of nooit handhavers van de gemeente terwijl een iets groter deel elders in de gemeente wel vaak of soms handhavers ziet.

In vergelijking met de referentiegebieden zijn er in Barneveld meer inwoners tevreden maar ook meer inwoners ontevreden over het functioneren van de gemeentelijke handhavers.



Figuur 2.13 – Zichtbaarheid gemeentelijke handhavers (percentage)



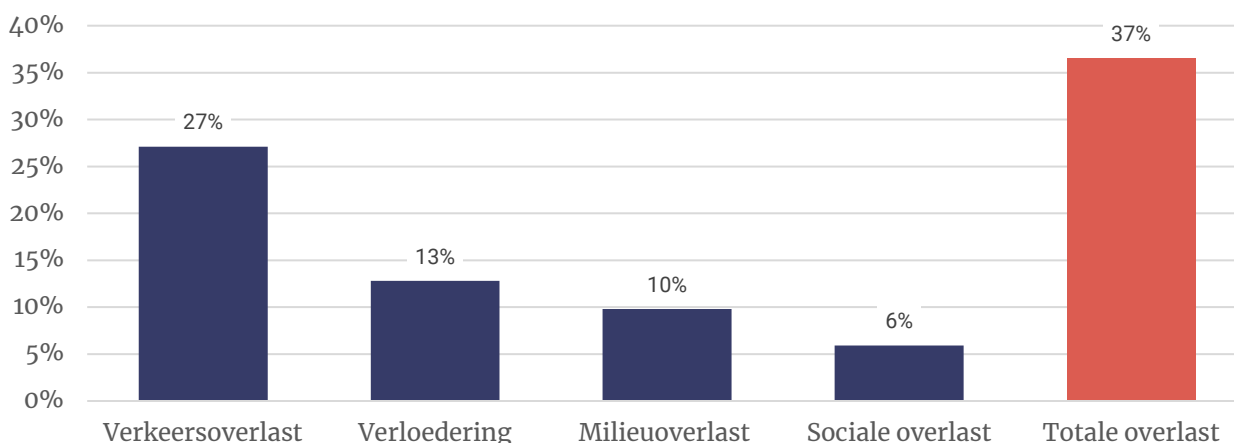
Figuur 2.14 – Tevredenheid functioneren gemeentelijke handhavers (basis: inwoners die vaak of soms gemeentelijke handhavers zien)

3 Overlast in de buurt

In dit hoofdstuk staat de door de inwoners van Barneveld ervaren overlast in hun buurt centraal. Eerst volgt een totaalbeeld van de verschillende vormen van overlast (par. 3.1), daarna worden de uitkomsten per type overlast nader toegelicht: fysieke verloedering (par. 3.2), sociale overlast (par. 3.3), verkeersoverlast (par. 3.4) en milieuoverlast (par. 3.5). Inwoners konden aangeven welk buurtprobleem met prioriteit moet worden aangepakt (par. 3.6).

3.1 Totale overlast

De diverse vormen van overlast zijn geclusterd tot vier scores: fysieke verloedering, sociale overlast, verkeersoverlast en milieuoverlast (Figuur 3.1). Elk van deze scores is berekend op basis van het percentage inwoners dat veel overlast ervaart van één of meerdere verschijningsvormen van overlast. Welke vormen van overlast horen bij welk type wordt nader beschreven in de verschillende paragrafen.



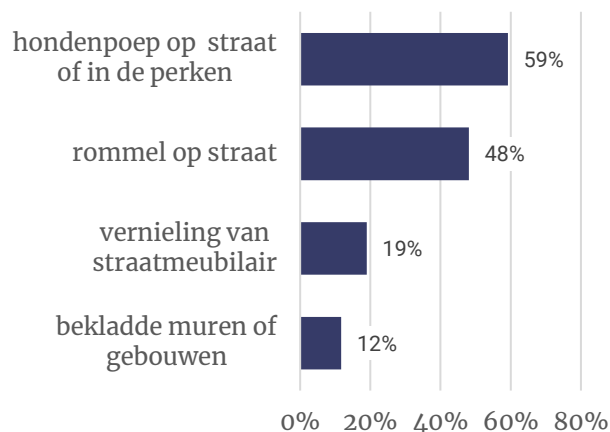
Figuur 3.1 - Totale overlast per cluster (percentage ervaart zelf veel overlast)

Van de inwoners van Barneveld heeft in totaal 37 procent een bepaalde vorm van overlast ervaren. De meest voorkomende vorm van overlast in de buurt is verkeersoverlast. Ruim een kwart van de inwoners van Barneveld heeft hier zelf veel overlast van ervaren. De minst voorkomende vorm van overlast is sociale overlast.

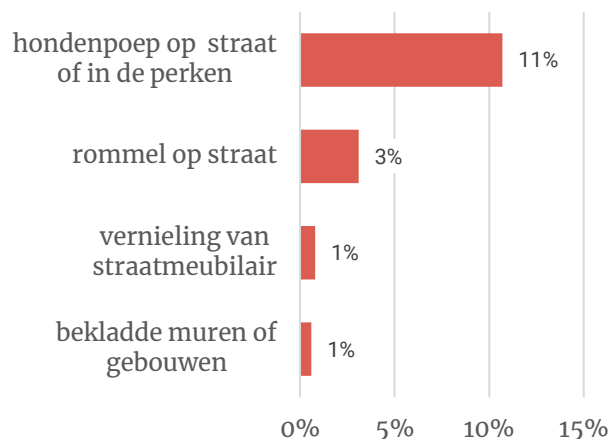
De totale overlast in Barneveld is vergelijkbaar met die in het Basisteam Veluwe Vallei-Noord. Ten opzichte van de Veiligheidsregio Drenthe en Nederland wordt in Barneveld minder overlast ervaren.

3.2 Fysieke verloedering

Een van de problemen waar een woonbuurt mee te maken kan hebben, is fysieke verloedering in de buurt. In de Veiligheidsmonitor zijn daarover vier mogelijke buurtproblemen voorgelegd aan de inwoners. Figuur 3.2 geeft weer hoe vaak deze buurtproblemen voorkomen volgens inwoners. Figuur 3.3 toont het percentage inwoners dat zelf veel overlast ervaart van de vier vormen van fysieke verloedering.

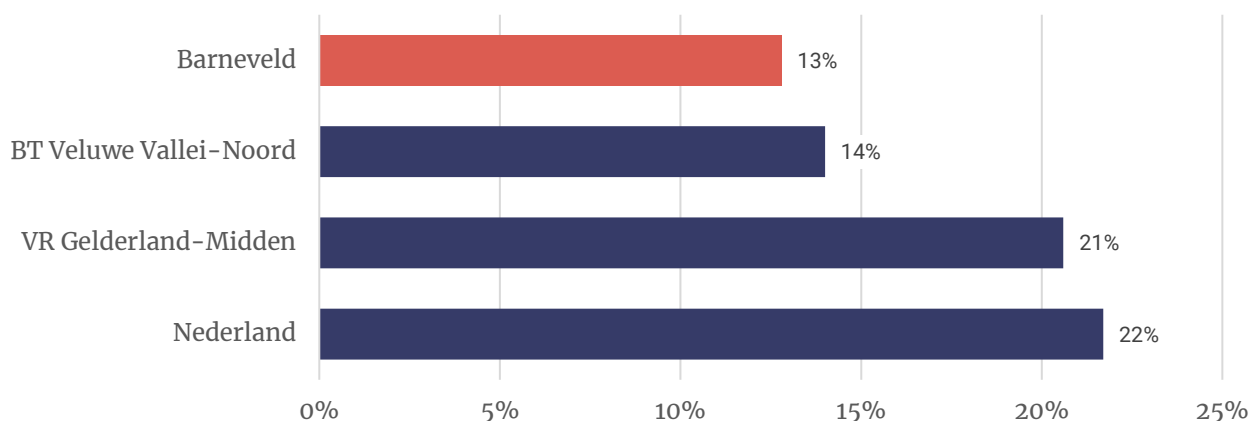


Figuur 3.2 - Fysieke verloedering
(percentage komt wel eens voor in de buurt)



Figuur 3.3 - Fysieke verloedering
(percentage ervaart zelf veel overlast)

Veruit de meest voorkomende vorm van overlast is hondenpoep op straat of in de perken. Hiervan geeft 59 procent van de respondenten aan dat dit wel eens voor komt in de buurt en elf procent heeft hier ook daadwerkelijk zelf last van. Bijna de helft van de inwoners geeft aan dat rommel op straat wel eens voor komt maar een veel kleiner percentage van 3 procent geeft aan hier daadwerkelijk veel overlast van te ervaren. Van vernieling en bekladding wordt een stuk minder overlast ervaren.



Figuur 3.4 – Totale fysieke verloedering per gebied (percentage ervaart zelf veel overlast)

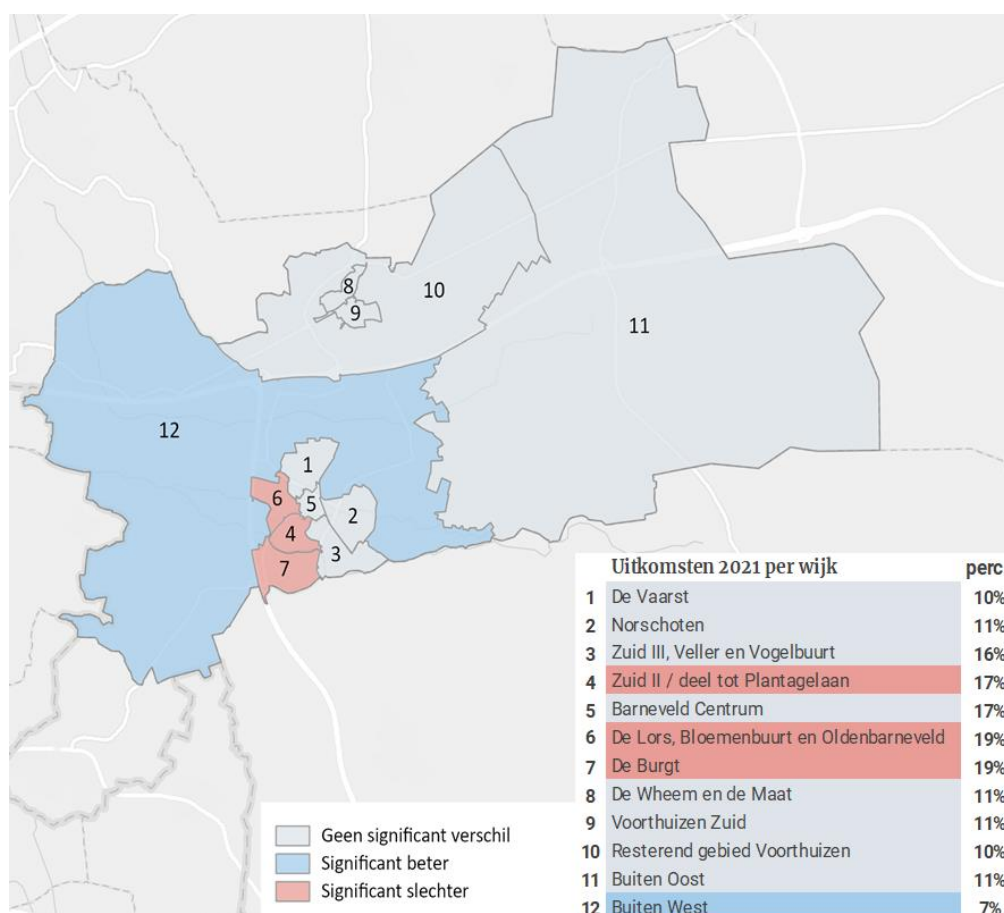
Door de inwoners van Barneveld wordt minder overlast van fysieke verloedering ervaren dan in de drie referentiegebieden. Dit geldt voor alle vormen van fysieke verloedering.





59%

Van de inwoners geeft aan dat hondenpoep op straat wel eens voor komt. Elf procent ervaart hier ook daadwerkelijk overlast van.



Figuur 3.5 – Totale fysieke verloedering per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)

In de wijken Zuid II, De Lors en De Burgt wordt meer overlast ervaren dan gemiddeld in de gemeente. In de wijk Buiten West wordt juist minder overlast ervaren ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde.

In de onderliggende stellingen is te zien dat de lagere score voor de wijken Zuid II, De Lors en De Burgt wordt veroorzaakt door het hoge percentage inwoners dat overlast ervaart door hondenpoep. In de wijken Buiten Oost en Buiten West wordt dit probleem juist door een lager percentage ervaren. Op de overige vormen scoren deze wijken vergelijkbaar met de gemeente. Hoewel de wijk Zuid III op de totale fysieke verloedering niet significant slechter scoort dan het gemeentelijk gemiddelde, wordt er in deze wijk op drie van de vier vormen van overlast meer overlast ervaren dan gemiddeld in de gemeente. In het centrum van Barneveld wordt meer overlast dan gemiddeld ervaren van rommel op straat en bekladde muren of gebouwen. In de wijken De Vaarst en Voorthuizen Zuid wordt juist minder overlast ervaren van rommel op straat.



Tabel 3.1 – Vormen van fysieke verloedering per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)

	Hondenpoep op de stoep of op grasveldjes	Rommel op straat	Bekladde muren of gebouwen	Vernieling van straatmeubilair
De Vaarst	10%	1%	0%	0%
Norschoten	10%	2%	1%	1%
Zuid III, Veller en Vogelbuurt	14%	5%	2%	2%
Zuid II/deel tot Plantagelaan	16%	2%	1%	0%
Barneveld Centrum	6%	12%	3%	1%
De Lors, Bloemenbuurt en Oldenbarneveld	17%	4%	0%	1%
De Burgt	17%	3%	1%	1%
De Wheem en de Maat	11%	2%	0%	0%
Voorthuizen Zuid	11%	0%	0%	0%
Resterend gebied Voorthuizen	8%	4%	0%	0%
Buiten Oost	7%	4%	0%	1%
Buiten West	5%	2%	0%	1%
Barneveld	11%	3%	1%	1%

Uitleg tabel

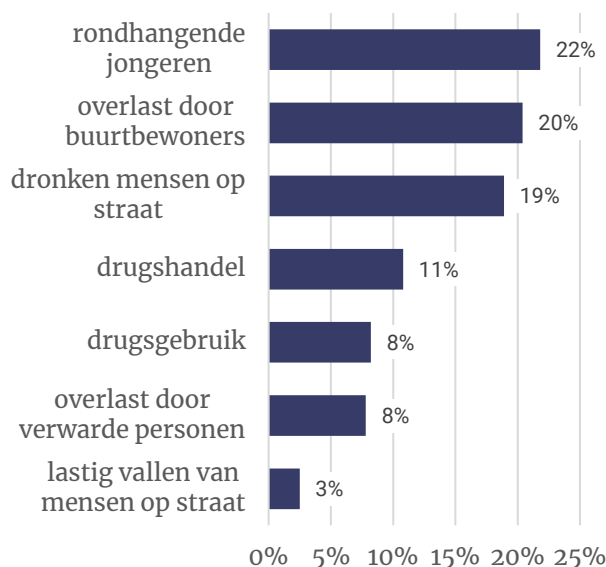
De zogenaamde stoplichttabel laat zien hoe bewoners uit de verschillende wijken oordelen over de fysieke verloedering in de wijk ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

- Rood: negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
- Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
- Blauw: positiever dan het gemeentelijk gemiddelde

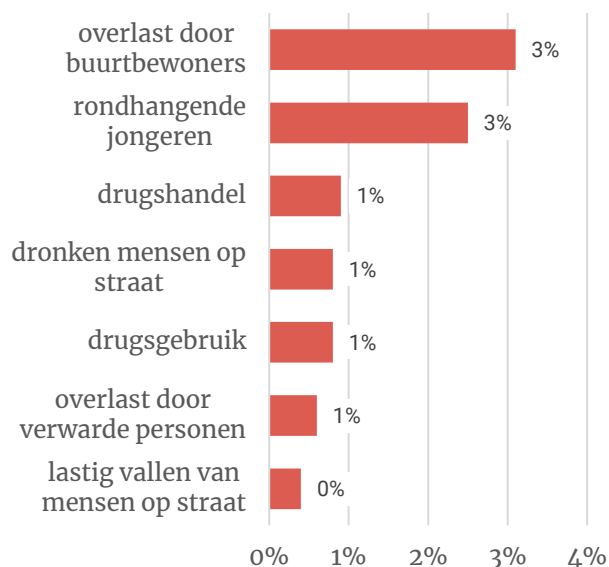


3.3 Sociale overlast

In de Veiligheidsmonitor is gevraagd naar zeven vormen van sociale overlast die in de buurt die voor zouden kunnen komen. Figuur 3.6 geeft weer hoe vaak deze vormen van sociale overlast voorkomen. Figuur 3.7 toont het percentage inwoners dat overlast ervaart van vormen van sociale overlast.

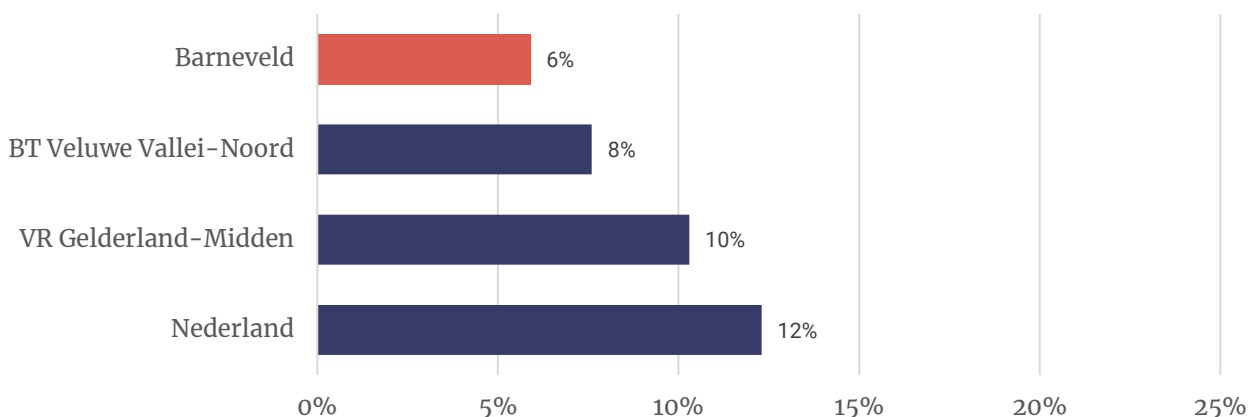


Figuur 3.6 - Sociale overlast
(percentage komt wel eens voor in de buurt)



Figuur 3.7 - Sociale overlast
(percentage ervaart zelf veel overlast)

In Barneveld wordt de meeste overlast ervaren door rondhangende jongeren en buurtbewoners. Ongeveer één vijfde van de inwoners geeft aan dat dit wel eens voor komt en 3 procent geeft aan hier ook echt overlast van te ondervinden. Ook bijna een vijfde geeft aan dat overlast door dronken mensen wel eens voor komt, slechts 1 procent heeft hier ook echt overlast door ervaren. De minst voorkomende vorm van overlast is het lastigvallen van mensen op straat. Hiervan wordt vrijwel geen overlast ervaren in Barneveld. De overige vormen van overlast liggen procentueel gezien vrij dicht bij elkaar.



Figuur 3.8 - Totale sociale overlast per gebied (percentage ervaart zelf veel overlast)

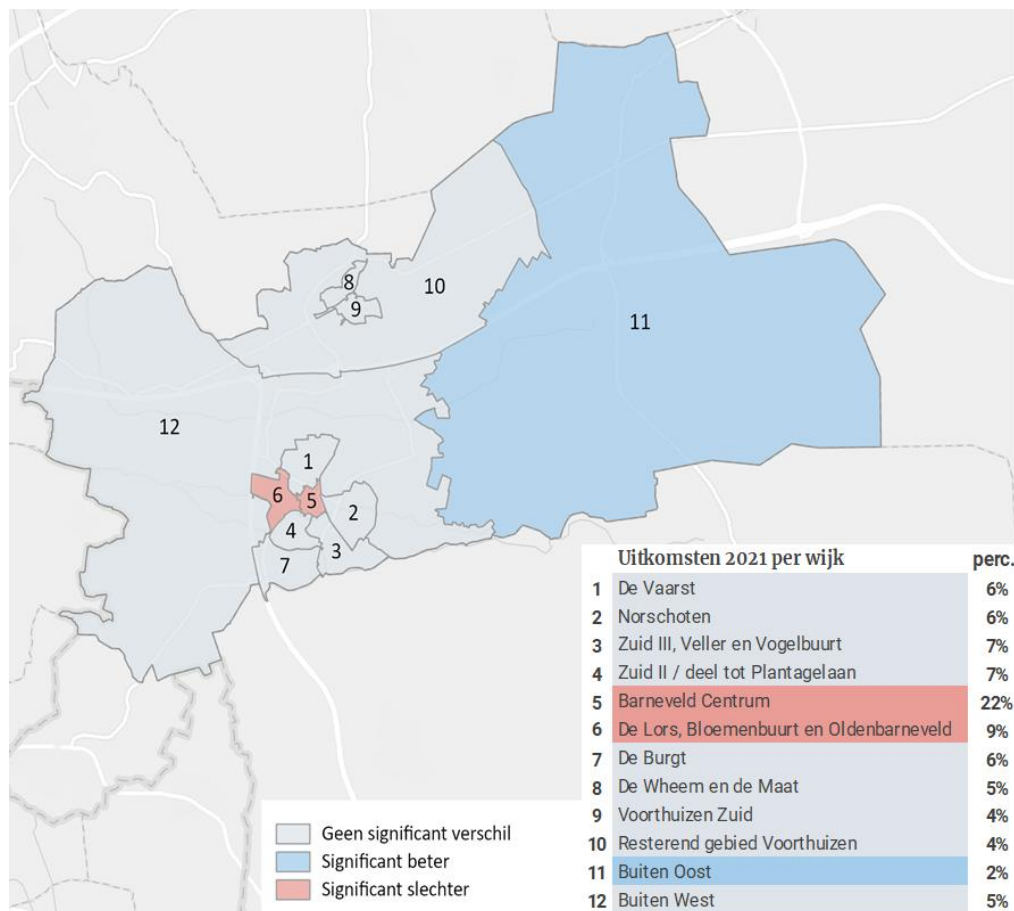
In Barneveld wordt minder overlast ervaren dan in de drie referentiegebieden. Dit geldt voor alle vormen van overlast maar het verschil tussen Barneveld en de referentiegebieden is het grootst ten aanzien van overlast door drugsgebruik en -handel en overlast door buurtbewoners.





0%

Van de inwoners van Barneveld heeft overlast ervaren van lastigvallen van mensen op straat.



Figuur 3.9 – Totale sociale overlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)

In de wijken Barneveld Centrum en De Lors, wordt meer sociale overlast ervaren dan gemiddeld in de gemeente. De inwoners van de wijk Buiten Oost ervaren juist minder sociale overlast.

In de wijk Barneveld Centrum wordt de meeste sociale overlast ervaren: in deze wijk is alleen de overlast door verwarde personen en lastigvallen van mensen op straat gelijk aan het gemiddelde. Van de overige vormen wordt in Barneveld Centrum meer overlast ervaren dan gemiddeld in de gemeente.

In de wijk De Lors wordt meer overlast ervaren door drugshandel. In de wijk Zuid III wordt meer overlast ervaren door verwarde personen en lastigvallen van mensen op straat. Ook in de wijk Zuid II wordt meer overlast ervaren van lastigvallen van mensen op straat. In de wijk Buiten Oost wordt ten opzichte van de gemeente minder overlast ervaren door rondhangende jongeren.



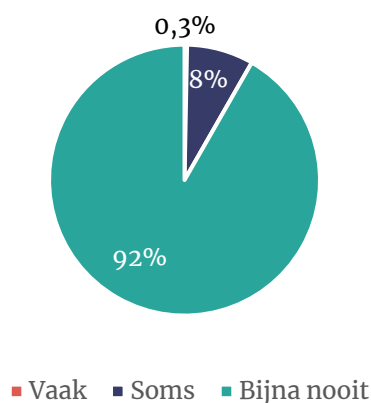
Tabel 3.2 - Vormen van sociale overlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)

	Rond hangende jongeren	Overlast door buurt bewoners	Overlast door verwarde personen	Drugs gebruik	Drugs handel	Dronken mensen op straat	Lastigvallen van mensen op straat
De Vaarst	4%	3%	0%	1%	1%	1%	0%
Norschoten	4%	2%	0%	1%	1%	1%	0%
Zuid III, Veller en Vogelbuurt	3%	3%	2%	1%	1%	1%	1%
Zuid II/deel tot Plantagelaan	2%	3%	1%	1%	1%	0%	1%
Barneveld Centrum	13%	8%	2%	8%	7%	8%	1%
De Lors, Bloemenbuurt en Oldenbarneveld	3%	5%	0%	1%	2%	1%	0%
De Burgt	2%	4%	1%	0%	0%	0%	0%
De Wheem en de Maat	2%	5%	0%	0%	0%	1%	0%
Voorthuizen Zuid	2%	1%	0%	0%	1%	0%	0%
Resterend gebied Voorthuizen	2%	3%	1%	1%	0%	1%	1%
Buiten Oost	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%
Buiten West	2%	3%	1%	1%	0%	1%	1%
Barneveld	3%	3%	1%	1%	1%	1%	0%

3.3.1 Overlast door verwarde personen

De gemeente Barneveld heeft gebruik gemaakt van de vrije ruimte om vragen over lokale onderwerpen toe te voegen. Eén van deze onderwerpen is overlast door verwarde personen. In deze sub paragraaf wordt ingegaan op de vraag of en in hoeverre de inwoners van Barneveld wel eens overlast ervaren van verwarde personen (Figuur 3.3.1) en welke vorm van overlast ervaren wordt (Figuur 3.3.2). Vervolgens wordt beschreven wat de inwoners tegen de overlast doen (Figuur 3.3.3) en of zij bekend zijn met verschillende instanties waar overlast gemeld kan worden (Figuur. 3.3.4). Tot slot wordt inzicht gegeven in de ontwikkeling van overlast door verwarde personen (3.3.5).





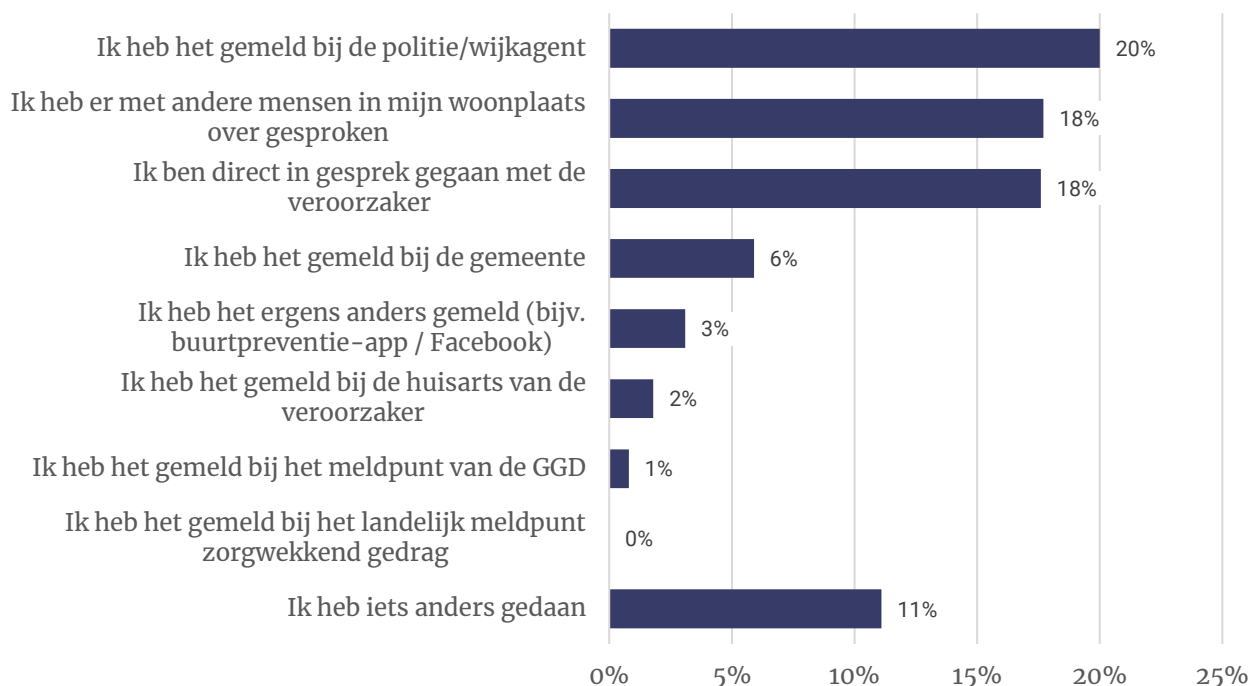
Figuur 3.3.1 - Mate van overlast verwarde personen



Figuur 3.3.2 - Soort overlast (% van overlast ervaren, meerdere antwoorden mogelijk)

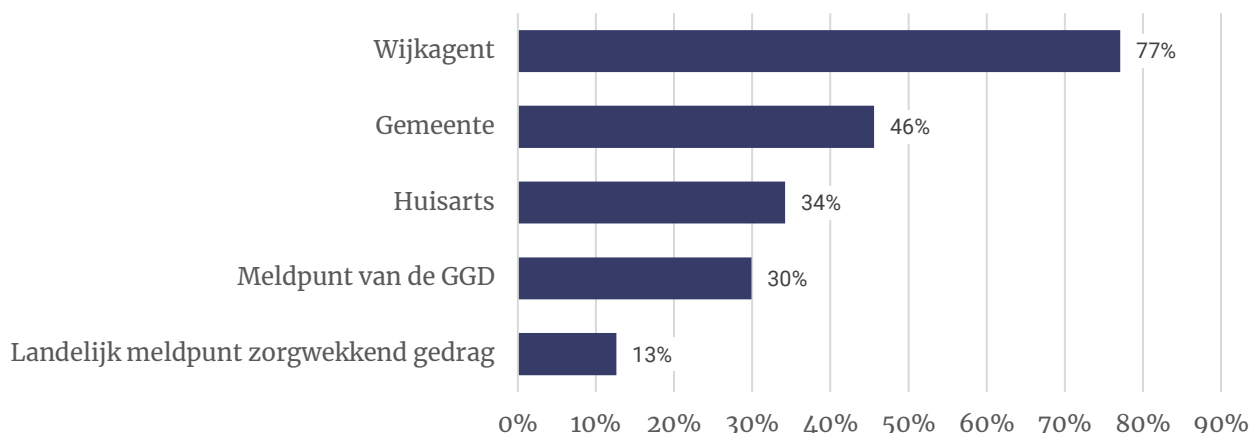
Het grootste deel van de inwoners (92%) geeft aan bijna nooit overlast te ondervinden door verwarde personen. Acht procent van de inwoners geeft aan soms overlast van verwarde personen te ervaren en 0,3 procent vaak. De ervaren overlast in Barneveld is vergelijkbaar met die in het Basisteam Veluwe Vallei-Noord.

Voor de inwoners van Barneveld die overlast van verwarde personen ervaren, is alcohol- of drugsgebruik de meest voorkomende vorm van overlast, gevolgd door geluidsoverlast. Lastig vallen, intimideren of bedreigen van mensen komt minder voor.



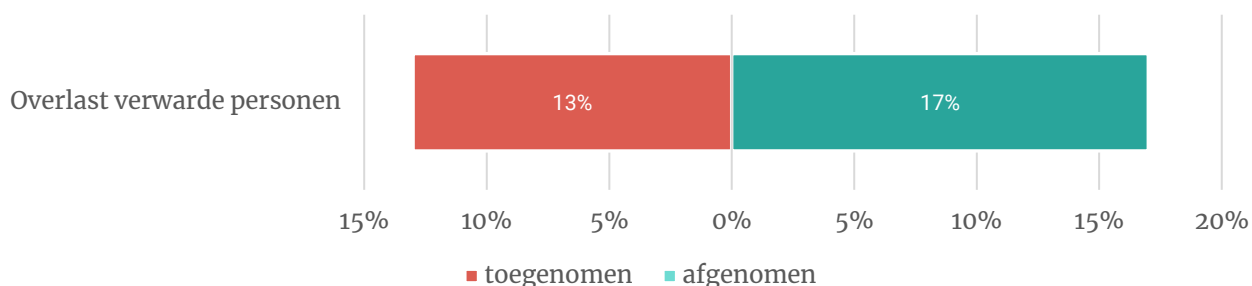
Figuur 3.3.3 - Actie ondernomen tegen overlast (% overlast ervaren, meerdere antwoorden mogelijk)

Overlast door verwarde personen wordt het vaakst gemeld bij de politie of wijkagent. Iets minder inwoners hebben het met andere mensen in de woonplaats besproken of zijn direct in gesprek gaan met de veroorzaker. Overlast wordt het minst gemeld bij de huisarts of het meldpunt van de GGD. Melding bij het landelijk meldpunt zorgwekkend gedrag komt helemaal niet voor.



Figuur 3.3.4 - Meldingsmogelijkheden overlast verwarde personen. % wist ik wel

Driekwart van de inwoners van Barneveld weet dat overlast door verwarde personen bij de wijkagent gemeld kan worden en bijna de helft is er mee bekend dat deze overlast bij de gemeente kan worden gemeld. Het minst bekend is het Landelijk Meldpunt zorgwekkend gedrag.

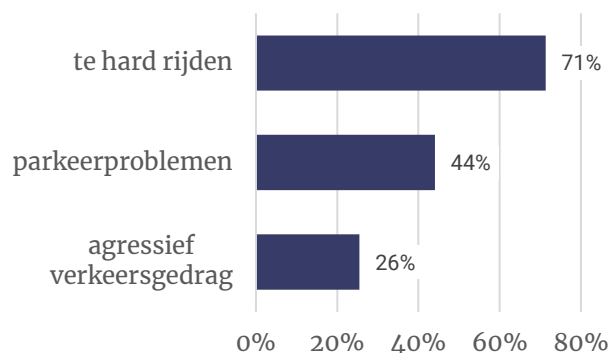


Figuur 3.3.5 - Ontwikkeling overlast afgelopen 12 maanden

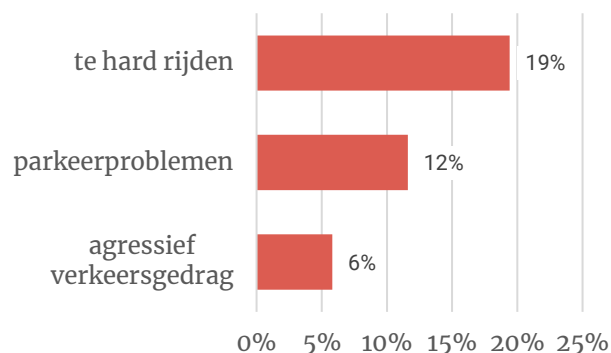
Van de inwoners van Barneveld denkt 17 procent dat de overlast door verwarde personen is afgenomen en 13 procent heeft het idee dat de overlast juist is toegenomen. Hiermee is Barneveld vergelijkbaar met het Basisteam Veluwe Vallei Zuid.

3.4 Verkeersoverlast

Een ander probleem van een woonbuurt betreft de mate van verkeersoverlast in de buurt. In de Veiligheidsmonitor zijn daarvoor drie buurtproblemen voorgelegd aan de inwoners.

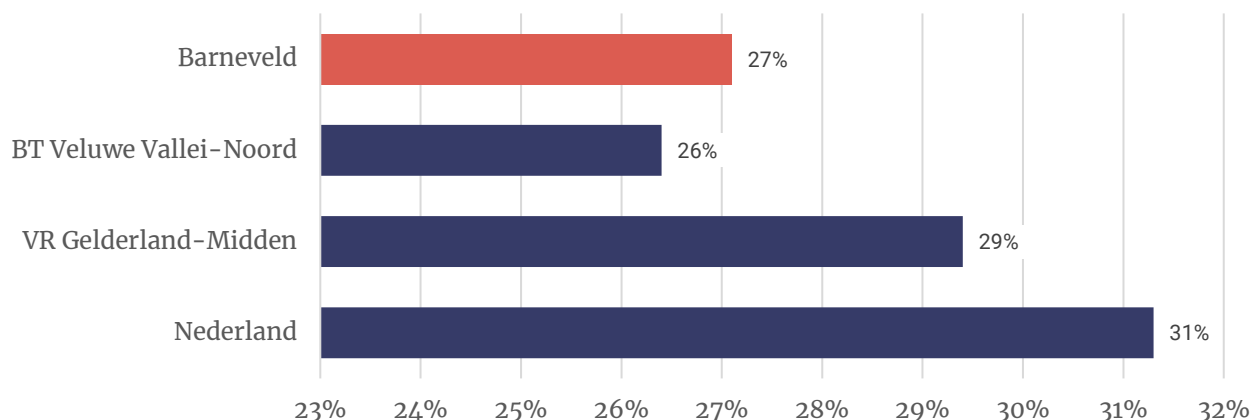


Figuur 3.10 – Verkeersoverlast
(percentage komt wel eens voor in de buurt)



Figuur 3.11 – Verkeersoverlast
(percentage ervaart zelf veel overlast)

Veruit het meest voorkomende verkeersprobleem in de buurt is te hard rijden. Door 71 procent van de inwoners van Barneveld wordt aangegeven dat dit probleem wel eens voor komt in de buurt en bijna één vijfde ervaart zelf overlast van dit probleem. Het minst voorkomende probleem is agressief verkeersgedrag.



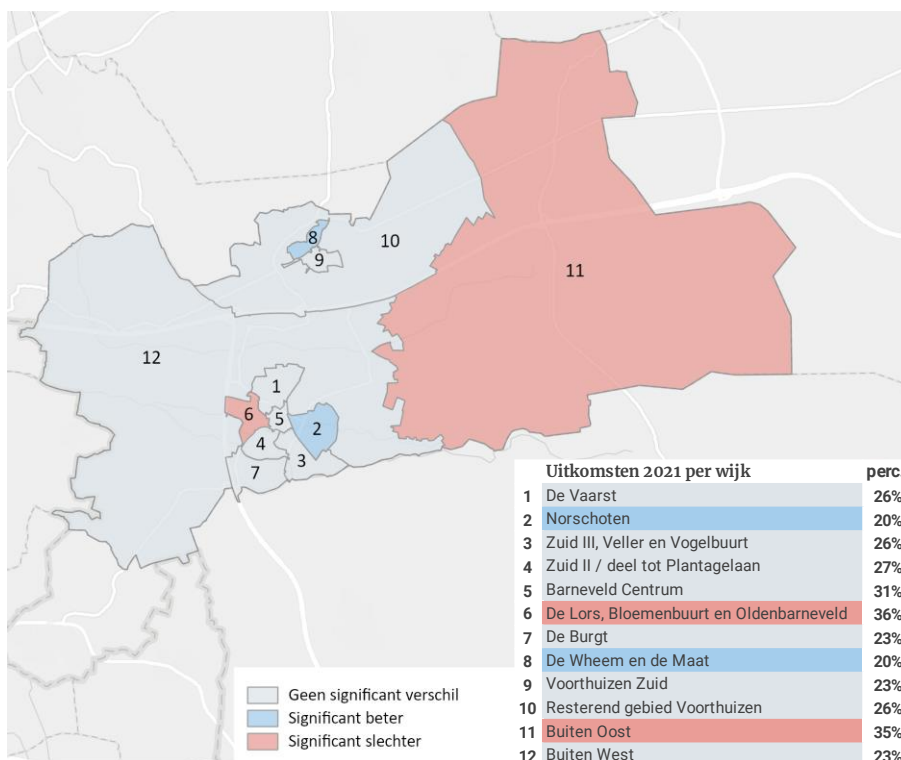
Figuur 3.12 - Totale verkeersoverlast per gebied (percentage ervaart zelf veel overlast)

Ten opzichte van de Veiligheidsregio Gelderland-Midden en Nederland, wordt in Barneveld minder verkeersoverlast ervaren. Barneveld scoort vergelijkbaar met het Basisteam Veluwe Vallei-Noord.



71%

Van de inwoners geeft aan dat te hard rijden wel eens voor komt in de buurt.



Figuur 3.13 – Totale verkeersoverlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)

In de wijken De Lors en Buiten Oost wordt door meer inwoners verkeersoverlast ervaren dan gemiddeld in de gemeente. In de wijken Norschoten en De Wheem en de Maat wordt juist minder verkeersoverlast ervaren.

In de onderliggende stellingen komt naar voren waar de verschillen tussen de wijken vandaan komen. In de wijken De Lors en Buiten Oost wordt veel overlast ervaren door te hard rijden. Dit is flink hoger dan het gemeentelijk gemiddelde.

In de wijken Norschoten en De Wheem en de Maat wordt juist een stuk minder overlast ervaren door te hard rijden. Voor de wijk Norschoten geldt bovendien dat agressief verkeersgedrag daar aanzienlijk minder voor komt dan gemiddeld in de gemeente.

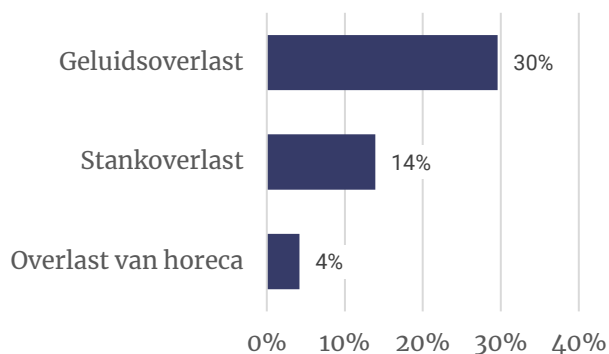
Verder valt op dat vooral in de wijken Zuid II, Barneveld Centrum en De Burgt parkeerproblemen veel voorkomen.

Tabel 3.3 – Vormen van verkeersoverlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)

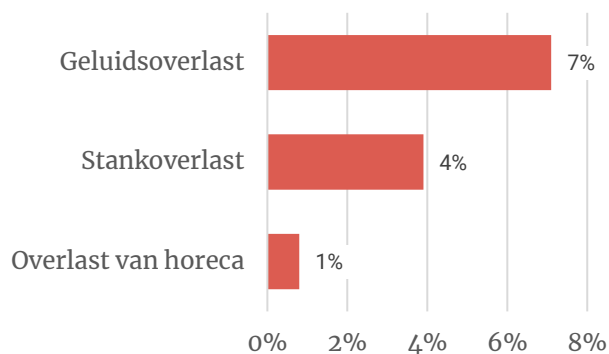
	Te hard rijden	Parkeerproblemen	Agressief verkeersgedrag
De Vaarst	15%	4,8%	3%
Norschoten	13%	50%	3%
Zuid III, Veller en Vogelbuurt	18%	4,6%	4%
Zuid II/deel tot Plantagelaan	16%	56%	5%
Barneveld Centrum	21%	57%	11%
De Lors, Bloemenbuurt en Oldenbarneveld	29%	50%	10%
De Burgt	13%	64%	4%
De Wheem en de Maat	9%	40%	3%
Voorthuizen Zuid	18%	43%	5%
Resterend gebied Voorthuizen	21%	37%	6%
Buiten Oost	27%	40%	8%
Buiten West	21%	18%	8%
Barneveld	19%	44%	6%

3.5 Milieuoverlast

De laatste vorm van overlast in de buurt die aan inwoners is voorgelegd betreft milieuoverlast. Deze vorm van overlast bestaat uit drie buurtproblemen: overlast van horecagelegenheden, geluidsoverlast en stankoverlast (Figuur 3.14).



Figuur 3.14 – Milieuoverlast
(percentage komt wel eens voor in de buurt)

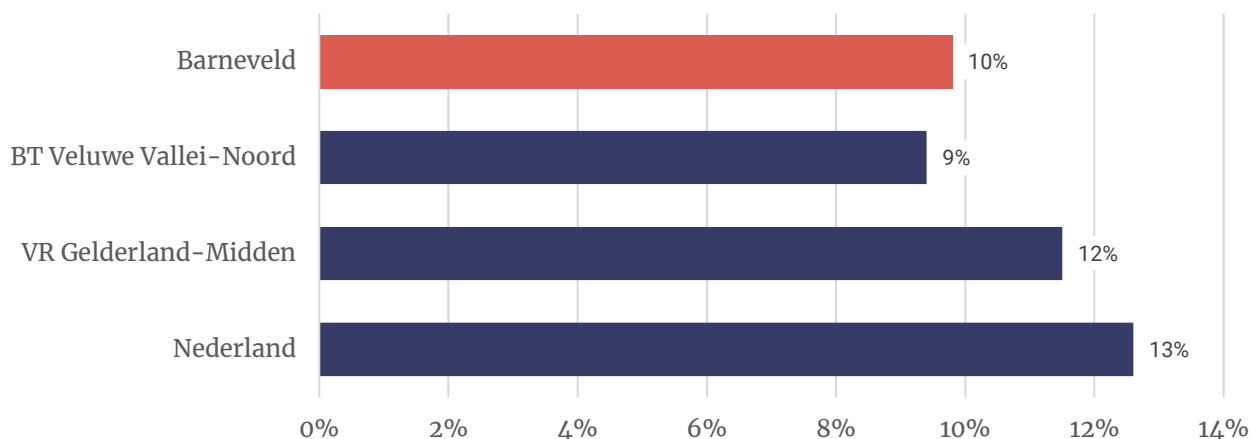


Figuur 3.15 – Milieuoverlast
(percentage ervaart zelf veel overlast)

Veruit de meest voorkomende overlast is geluidsoverlast. Een derde van de inwoners van Barendrecht geeft aan dat deze vorm van overlast wel eens voor komt in de buurt. Zeven procent ervaart hier zelf veel overlast van. De minst voorkomende overlast is overlast van horeca. Slechts één procent ervaart hier daadwerkelijk overlast van.

Ten opzichte van de Veiligheidsregio Midden-Gelderland en Nederland, wordt er in Barneveld door minder inwoners één of meerdere vormen van milieuoverlast ervaren. Barneveld scoort op dit punt vergelijkbaar met het Basisteam Veluwe Vallei-Noord.



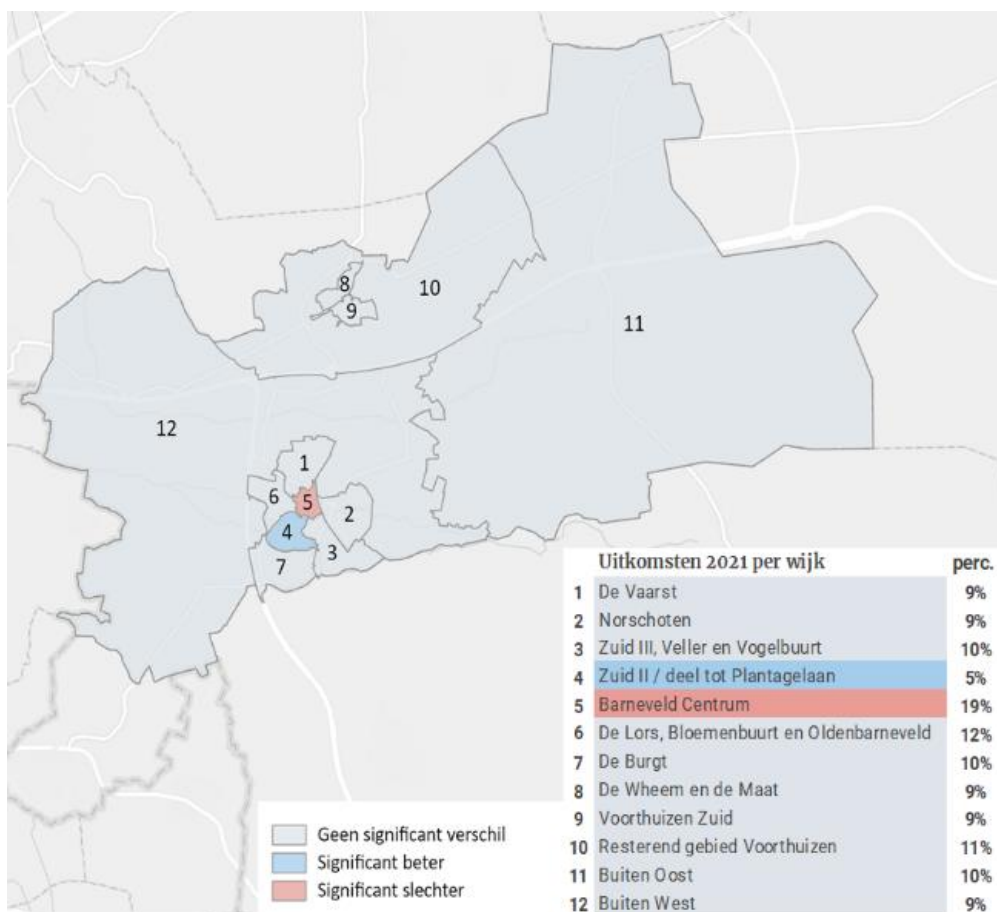


Figuur 3.16 – Totale milieuoverlast per gebied (percentage ervaart zelf veel overlast)



30%

Van de inwoners geeft aan dat geluidsoverlast in de buurt wel eens voor komt.



Figuur 3.17 - Totale milieuoverlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)



De totale milieuoverlast is in bijna alle wijken in de gemeente Barneveld vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde. Twee wijken vallen echter op. Met 5 procent laat de wijk Zuid II een groot positief verschil zien ten opzichte van de gemeente: in deze wijk wordt door aanzienlijk minder inwoners milieuoverlast ervaren dan gemiddeld in de gemeente. De wijk Barneveld Centrum steekt hier juist in negatieve zin bovenuit. Met 19 procent zijn er in deze wijk duidelijk meer inwoners die milieuoverlast ervaren dan gemiddeld in de gemeente.

Als er wordt gekeken naar de specifieke vormen van milieuoverlast zijn er ook weinig verschillen te zien ten opzichte van de gemeente. Het positieve verschil van de wijk Zuid II zit met name in het lage percentage inwoners dat geluidsoverlast ervaart.

In de wijk Barneveld Centrum is ten aanzien van overlast van horeca en geluidsoverlast een duidelijk negatief verschil te zien ten opzichte van de gemeente waarbij vooral geluidsoverlast veel voor komt in deze wijk.

Tabel 3. 4 - Vormen van milieuoverlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)

	Overlast van horeca	Geluidsoverlast	Stankoverlast
De Vaarst	0%	6%	4%
Norschoten	0%	5%	5%
Zuid III, Veller en Vogelbuurt	1%	6%	4%
Zuid II/deel tot Plantagelaan	0%	3%	2%
Barneveld Centrum	6%	18%	2%
De Lors, Bloemenbuurt en Oldenbarneveld	1%	10%	3%
De Burgt	0%	8%	3%
De Wheem en de Maat	1%	7%	2%
Voorthuizen Zuid	0%	8%	2%
Resterend gebied Voorthuizen	1%	7%	5%
Buiten Oost	1%	7%	5%
Buiten West	1%	6%	5%
Barneveld	1%	7%	4%

3.6 Aanpak van buurtproblemen

Er is in de Veiligheidsmonitor ook aandacht voor de aanpak van buurtproblemen. De inwoners van Barneveld is gevraagd welk buurtprobleem zij als eerste aangepakt zouden willen zien. Hieruit komt een top 3 van buurtproblemen.

Te hard rijden	32%	Parkeer problemen	18%	Hondenpoep	13%
1		2		3	



De top drie van de wijken komt in meer of mindere mate overeen met de top drie van de gemeente: in veel wijken komen dezelfde buurtproblemen voor in de top drie, hetzij in een andere volgorde en met afwijkende percentages.

Te hard rijden is voor de meeste wijken het eerste probleem dat moet worden aangepakt, vooral de inwoners van de wijken Buiten Oost en Buiten West vinden dit een belangrijk probleem. In Norschoten en De Burgt, staan parkeerproblemen op de eerste plek.

In de nummer twee is meer variatie te zien tussen de wijken. Parkeerproblemen, te hard rijden en hondenpoep komen allemaal voor. Bij de wijk Barneveld Centrum staan rondhangende jongeren op de tweede plaats en Buiten West geen van deze problemen.

Ook op de derde plaats komen hondenpoep, parkeerproblemen en te hard rijden voor. Echter, voor de wijken Voorthuizen Zuid, Resterend gebied Voorthuizen en Buiten Oost komt geen van deze problemen op de derde plaats. Voor Buiten West is rommel op straat het derde belangrijkste probleem dat moet worden aangepakt.

Tabel 3.5 - Belangrijkste buurtproblemen per wijk.

	EERSTE	TWEEDE	DERDE
De Vaarst	Te hard rijden 26%	Parkeerproblemen 22%	Hondenpoep 16%
Norschoten	Parkeerproblemen 25%	Te hard rijden 24%	Hondenpoep 16%
Zuid III, Veller en Vogelbuurt	Te hard rijden 30%	Hondenpoep 20%	Parkeerproblemen 16%
Zuid II/deel tot Plantagelaan	Te hard rijden 26%	Parkeerproblemen 24%	Hondenpoep 17%
Barneveld Centrum	Te hard rijden 18%	Rondhangende jongeren 15%	Parkeerproblemen 15%
De Lors, Bloemenbuurt en Oldenbarneveld	Te hard rijden 30%	Parkeerproblemen 22%	Hondenpoep 17%
De Burgt	Parkeerproblemen 23%	Hondenpoep 22%	Te hard rijden 16%
De Wheem en de Maat	Te hard rijden 24%	Parkeerproblemen 24%	Hondenpoep 23%
Voorthuizen Zuid	Te hard rijden 33%	Parkeerproblemen 17%	Geen van deze problemen 15%
Resterend gebied Voorthuizen	Te hard rijden 37%	Hondenpoep 15%	Geen van deze problemen 12%
Buiten Oost	Te hard rijden 45%	Parkeerproblemen 16%	Geen van deze problemen 12%
Buiten West	Te hard rijden 45%	Geen van deze problemen 12%	Rommel op straat 9%
Barneveld	Te hard rijden 32%	Parkeerproblemen 18%	Hondenpoep 13%



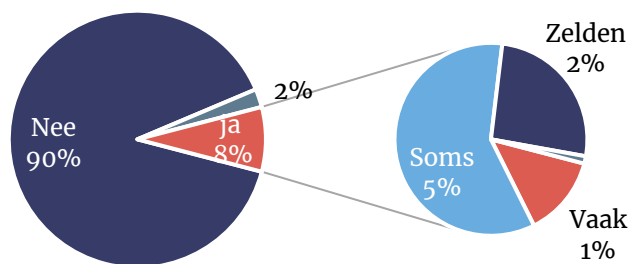
4 Veiligheidsbeleving

In dit hoofdstuk wordt de veiligheidsbeleving van inwoners van Barneveld beschreven. Paragraaf 4.1 zoomt in op de veiligheidsbeleving in de eigen woonbuurt en paragraaf 4.2 behandelt de veiligheidsbeleving in het algemeen. In paragraaf 4.3 komt de verwachte kans op slachtofferschap aan de orde. Afgesloten wordt door respectloos gedrag (par. 4.4), discriminatie (par. 4.5) en weerbaarheid (par. 4.6).

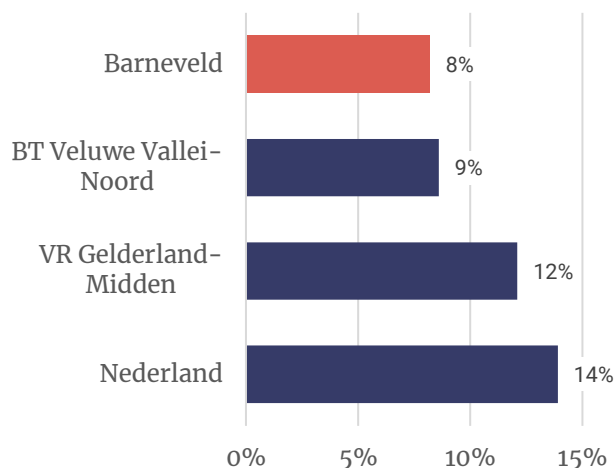
4.1 Veiligheidsbeleving in de buurt

Gevoelens van onveiligheid

In Figuur 4.1 worden de onveiligheidsgevoelens in de eigen woonbuurt weergegeven, alsmede de frequentie ervan. In Figuur 4.2 wordt de ontwikkeling in onveiligheidsgevoelens getoond.



Figuur 4.1 - Onveiligheidsgevoel in de buurt



Figuur 4.2 - Onveiligheidsgevoel in de buurt (percentage 'wel eens' onveilig)

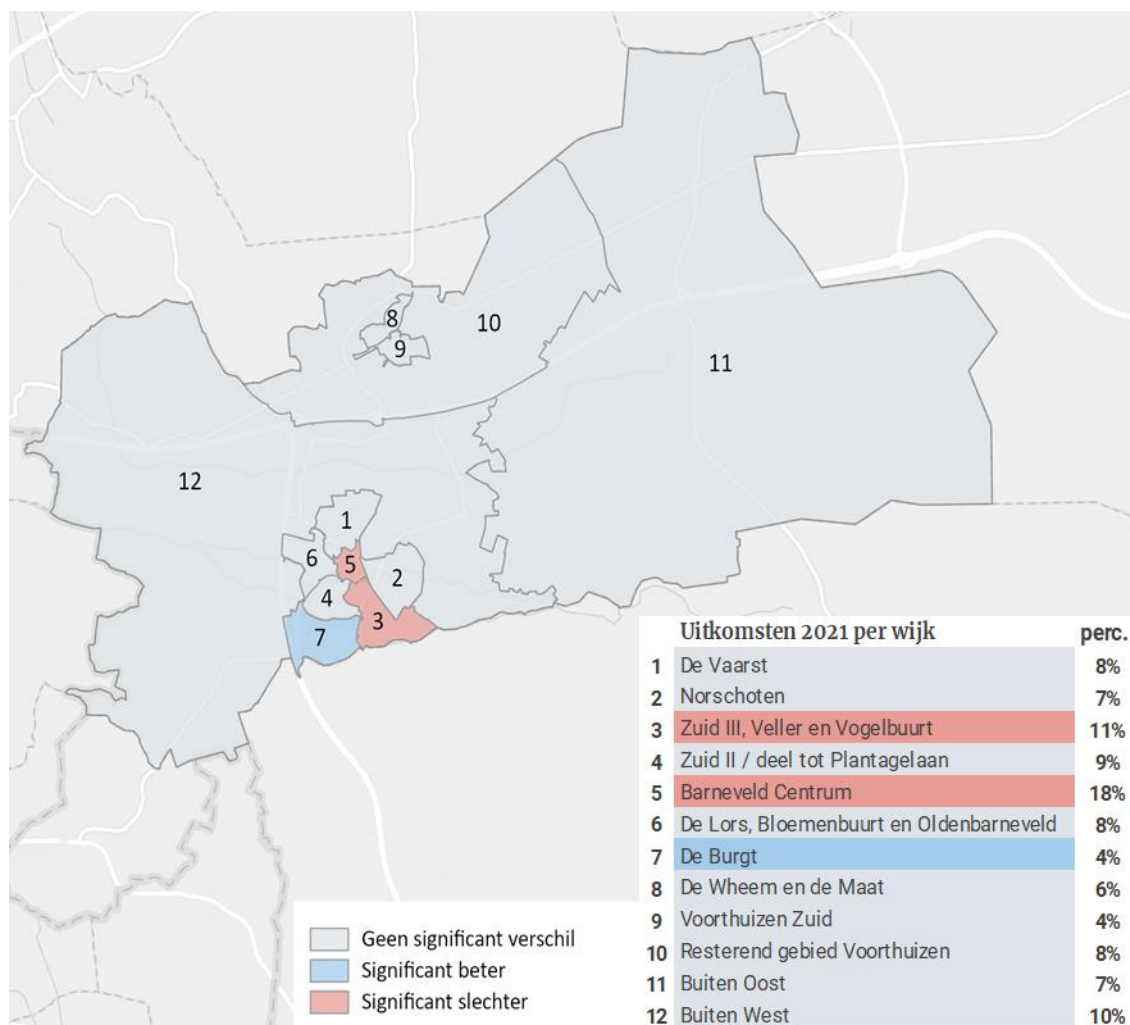
Acht procent van de inwoners van Barneveld geeft aan zich wel eens onveilig te voelen in de buurt. Van deze groep zegt 5 procent zich soms onveilig te voelen, 2 procent zelden en 1 procent vaak. Het percentage inwoners dat zich wel eens onveilig voelt is in Barneveld lager dan in de Veiligheidsregio Gelderland-Midden en Nederland en vergelijkbaar met het Basisteam Veluwe Vallei-Noord.



90%

Van de inwoners van Barneveld geeft aan zich niet onveilig te voelen in de buurt.



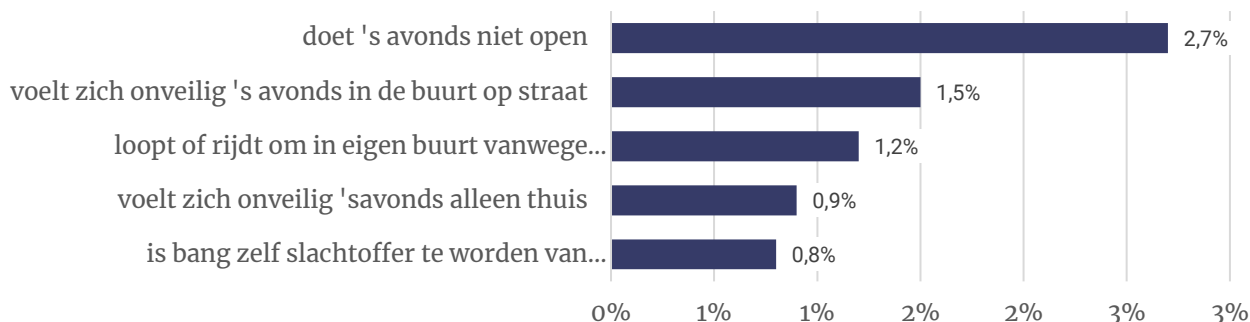


Figuur 4.3 - Onveiligheidsgevoel in de buurt per wijk (percentage 'wel eens' onveilig)

Ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde, zijn er in de wijken Zuid III en Barneveld Centrum meer inwoners die zich wel eens onveilig voelen in de buurt. In de wijk De Burgt zijn er juist minder inwoners die zich wel eens onveilig voelen.

Vermijdingsgedrag

Inwoners die zich in een bepaalde situatie onveilig of onprettig voelen kunnen vermijdingsgedrag vertonen, ze passen hun gedrag aan uit gevoelens van onveiligheid. Figuur 4.4 geeft weer hoeveel procent van de inwoners van Barneveld zegt dat een bepaalde vorm van vermijdingsgedrag bij hen persoonlijk vaak voor komt.



Figuur 4.4 - Vermijdingsgedrag (percentage 'komt vaak voor')

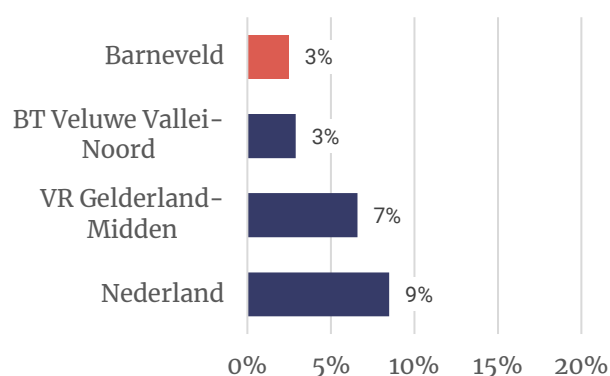


De meest voorkomende vorm van vermijdingsgedrag is het 's avonds niet opendoen van de deur gevolgd door het zich 's avonds onveilig voelen op straat.

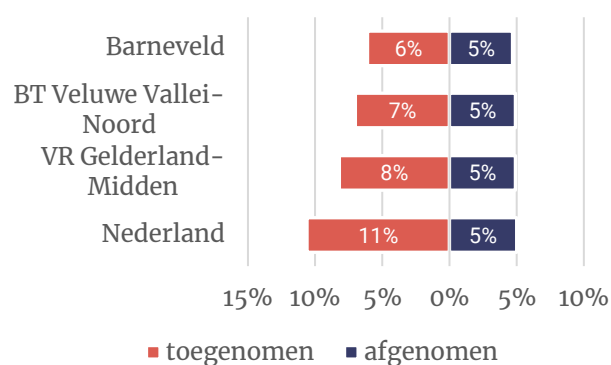
Ten opzichte van de Veiligheidsregio Gelderland-Midden en Nederland scoort Barneveld op alle vormen van vermijdingsgedrag positiever. In vergelijking met het Basisteam scoort Barneveld alleen positiever ten aanzien van het 's avonds de deur niet open doen. Dit is ook de vorm van vermijdingsgedrag waarbij de verschillen tussen Barneveld en de referentiegebieden groot zijn.

Criminaliteit in de buurt

Figuur 4.5 toont het percentage inwoners dat het idee heeft dat er veel criminaliteit plaatsvindt in de buurt. Figuur 4.6 laat zien in welke mate inwoners denken dat de criminaliteit in hun buurt de afgelopen twaalf maanden is toegenomen, afgenomen of gelijk is gebleven.



Figuur 4.5 – Criminaliteit in de buurt (percentage 'veel')



Figuur 4.6 - Ontwikkeling criminaliteit in de afgelopen 12 maanden

In vergelijking met de Veiligheidsregio Gelderland-Midden en Nederland zijn er in Barneveld minder inwoners die het idee hebben van veel criminaliteit in de buurt. Barneveld scoort op dit punt vergelijkbaar met het Basisteam Veluwe Vallei-Noord.

In Barneveld ligt het aantal inwoners dat denkt dat de criminaliteit is toegenomen en het aantal inwoners dat de criminaliteit juist is afgenomen niet ver uit elkaar. Ten opzichte van de referentiegebieden zijn er in Barneveld minder inwoners die denken dat de criminaliteit is toegenomen. Het percentage inwoners van Barneveld dat denkt dat de criminaliteit is afgenomen is vergelijkbaar met de referentiegebieden.



Tabel 4.1- Criminaliteit in de buurt en ontwikkeling per wijk

	Criminaliteit in de buurt (percentage 'veel')	Ontwikkeling criminaliteit (percentage afgenomen)	Ontwikkeling criminaliteit (percentage toegenomen)
De Vaarst	3%	5%	7%
Norschoten	2%	3%	5%
Zuid III, Veller en Vogelbuurt	5%	7%	11%
Zuid II/deel tot Plantagelaan	2%	8%	5%
Barneveld Centrum	11%	2%	12%
De Lors, Bloemenbuurt en Oldenbarneveld	5%	4%	11%
De Burgt	3%	5%	6%
De Wheem en de Maat	1%	4%	1%
Voorthuizen Zuid	2%	5%	5%
Resterend gebied Voorthuizen	1%	2%	8%
Buiten Oost	1%	6%	2%
Buiten West	0%	3%	3%
Barneveld	3%	5%	6%

In de wijken Zuid III, Barneveld Centrum en De Lors zijn er meer inwoners die het idee hebben van veel criminaliteit in de buurt dan gemiddeld in de gemeente. In die wijken zijn er ook meer inwoners die denken dat de criminaliteit in de buurt is toegenomen. Desondanks is er in de wijk Zuid III, ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde, een groter percentage inwoners dat denkt dat de criminaliteit juist is afgenomen. Dit geldt ook voor de wijk Zuid II.

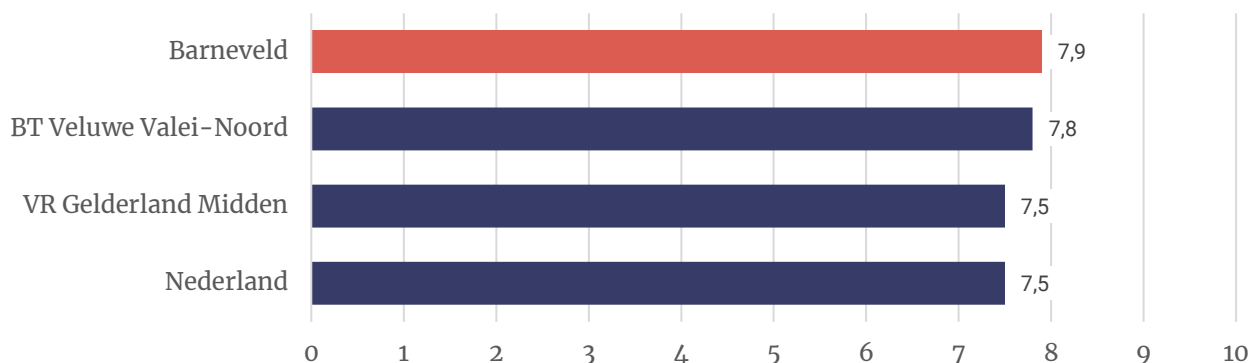
In de wijken Buiten Oost en Buiten West zijn er juist minder mensen dan gemiddeld in de gemeente die het idee hebben van veel criminaliteit in de buurt. In deze wijken denken ook minder inwoners dat de criminaliteit is toegenomen. Dit geldt ook voor de wijk De Wheem en de Maat.

Ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde zijn er in de wijk Resterend gebied Voorthuizen minder inwoners die het idee hebben van veel criminaliteit in de buurt maar ook minder mensen die denken dat de criminaliteit is afgenomen.



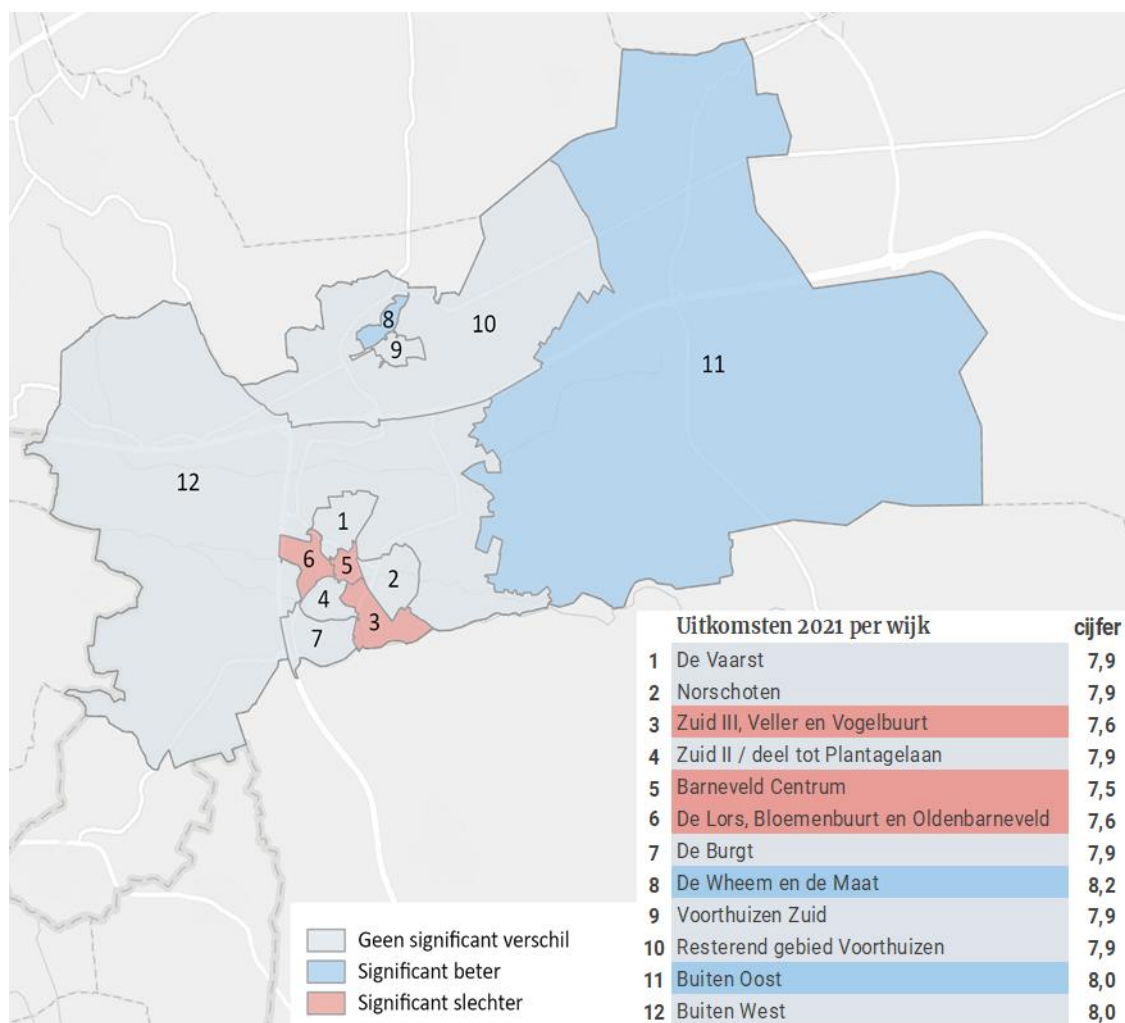
Rapportcijfer veiligheid in de woonbuurt

De inwoners is gevraagd om een algemeen rapportcijfer te geven voor de veiligheid in de eigen buurt (Figuur 4.7).



Figuur 4.7 - Oordeel veiligheid woonomgeving per gebied (rapportcijfer)

De inwoners van Barneveld geven de veiligheid van hun woonomgeving gemiddeld een hoger rapportcijfer dan de inwoners van alle referentiegebieden.



Figuur 4.8 - Oordeel veiligheid woonomgeving per wijk (rapportcijfer)



Hoewel het verschil niet groot is, geven de inwoners van de wijken De Wheem en de Maat en Buiten Oost de veiligheid van hun woonomgeving een hoger rapportcijfer dan het gemeentelijk gemiddelde. De inwoners Zuid III, Barneveld Centrum en De Lors beoordelen de veiligheid in hun buurt juist lager dan gemiddeld in de gemeente. Hier zijn de verschillen ook iets groter.

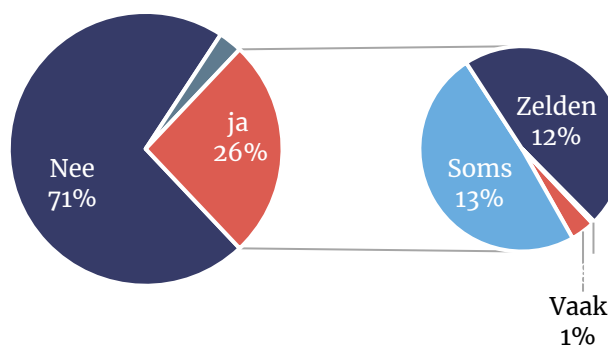


3%

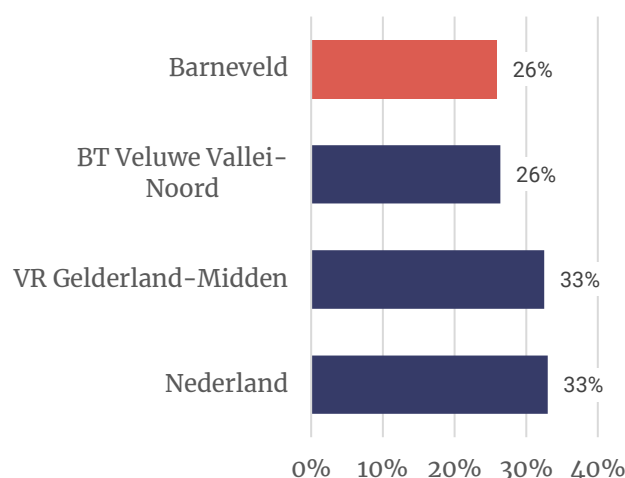
Van de inwoners van Barneveld heeft het idee van veel criminaliteit in de buurt.

4.2 Veiligheidsbeleving algemeen

Naast de veiligheidsbeleving in de eigen buurt is gevraagd of men zich wel eens onveilig voelt in het algemeen. In Figuur 4.9 en figuur 4.10 worden deze onveiligheidsgevoelens weergegeven.



Figuur 4.9 - Gevoel van onveiligheid in het algemeen



Figuur 4.10 - Onveiligheidsgevoel per gebied (percentage 'wel eens' onveilig)

Een ruime meerderheid van 71 procent van de inwoners van Barneveld voelt zich in het algemeen niet onveilig. Een kwart van de inwoners geeft aan zich wel eens onveilig te voelen. Van die groep voelt bijna de helft zich zelden onveilig en de helft zich soms onveilig. Slechts één procent voelt zich vaak onveilig.

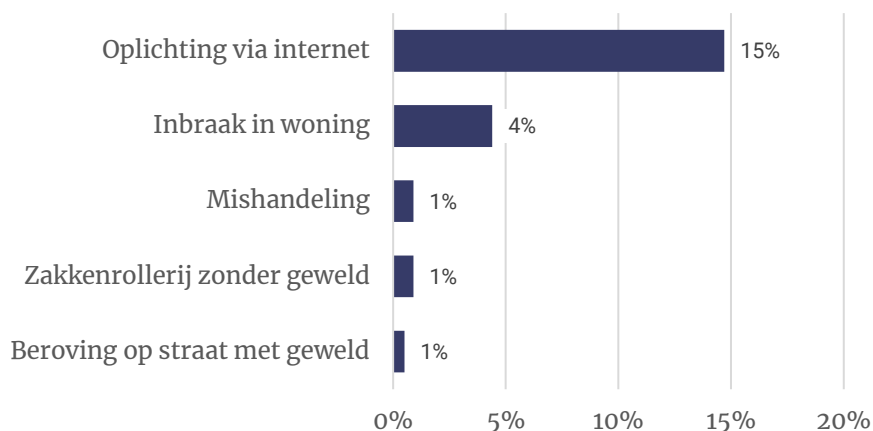
In Barneveld zijn er minder inwoners die zich in het algemeen wel eens onveilig voelen dan in de Veiligheidsregio Gelderland-Midden en Nederland. Op dit punt scoort Barneveld vergelijkbaar met het Basisteam Veluwe Vallei-Noord.

Tussen de wijken en het gemeentelijk gemiddelde zijn niet veel verschillen te zien. Slechts bij twee wijken is een significant verschil te zien. In de wijk Barneveld Centrum zijn er meer inwoners die zich in het algemeen wel eens onveilig voelen dan gemiddeld in de gemeente (34%) terwijl er in de wijk Resterend gebied Voorthuizen juist minder mensen zich wel eens onveilig voelen (20%).



4.3 Verwachte kans op slachtofferschap

In deze paragraaf gaan we in op de vraag hoe groot inwoners denken dat de kans is om in de komende twaalf maanden slachtoffer te worden van een delict of voorval (Figuur 4.11).



Figuur 4.11 - Kans slachtofferschap ... is (heel) groot

De kans om slachtoffer te worden van oplichting via internet wordt door de inwoners van Barneveld veruit het vaakst genoemd. Op de tweede plaats, met een veel kleiner percentage, komt de kans om slachtoffer te worden van een woninginbraak. De overige delicten laten vergelijkbare percentages zien.

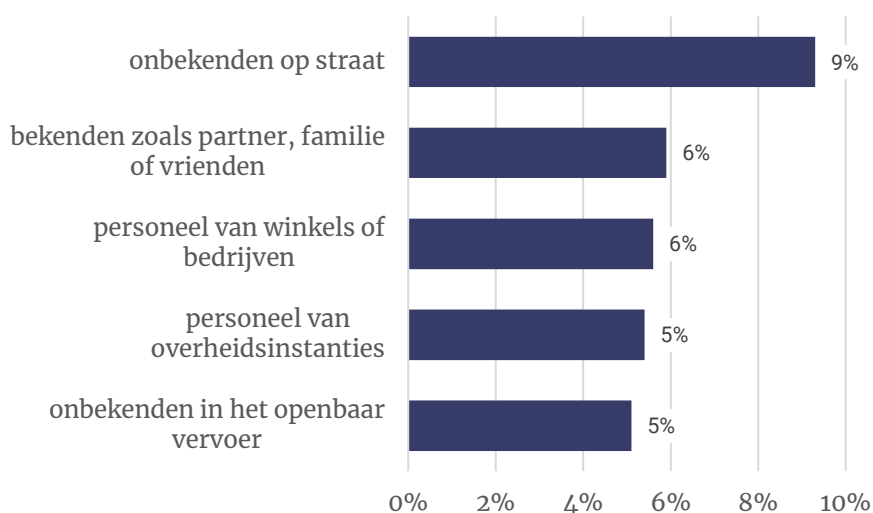
De wijken laten grotendeels een vergelijkbaar beeld zien ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Echter, in de wijk Zuid III zijn er meer inwoners dan gemiddeld in de gemeente die denken dat de kans om slachtoffer te worden van woninginbraak, mishandeling en beroving groot is. In de wijk De Vaarst geldt dit voor de kans om slachtoffer te worden van oplichting via internet en de wijk Barneveld Centrum voor zakkenrollerij.

Tabel 4.2 - Verwachte kans op slachtofferschap ... is (heel groot per wijk

	Inbraak in woning	Mishandeling	Zakkenrollerij	Beroving	Oplichting via internet
De Vaarst	5,7%	0,7%	1,5%	0,4%	19,1%
Norschoten	2,7%	0,8%	1,9%	0,8%	15,4%
Zuid III, Veller en Vogelbuurt	8,3%	1,9%	1,6%	1,3%	14,3%
Zuid II/deel tot Plantagelaan	4,3%	0,3%	0,3%	0,3%	12,6%
Barneveld Centrum	5,7%	2,3%	3,1%	1,3%	7,8%
De Lors, Bloemenbuurt en Oldenbarneveld	5,1%	0,0%	0,0%	0,0%	16,1%
De Burgt	6,7%	1,4%	0,7%	0,7%	18,3%
De Wheem en de Maat	2,7%	0,4%	0,4%	0,0%	10,3%
Voorthuizen Zuid	5,9%	0,0%	0,0%	0,0%	12,4%
Resterend gebied Voorthuizen	3,6%	1,0%	0,7%	0,4%	14,7%
Buiten Oost	2,2%	0,7%	0,7%	0,4%	15,2%
Buiten West	2,1%	1,1%	0,7%	0,2%	13,6%
Barneveld	4,4%	0,9%	0,9%	0,5%	14,7%

4.4 Respectloos gedrag

Met respectloos gedrag wordt gedrag bedoeld waarbij de grenzen van fatsoen worden overschreden. Figuur 4.12 geeft weer hoe vaak burgers in de gemeente Barneveld persoonlijk door personen of instanties respectloos worden behandeld.



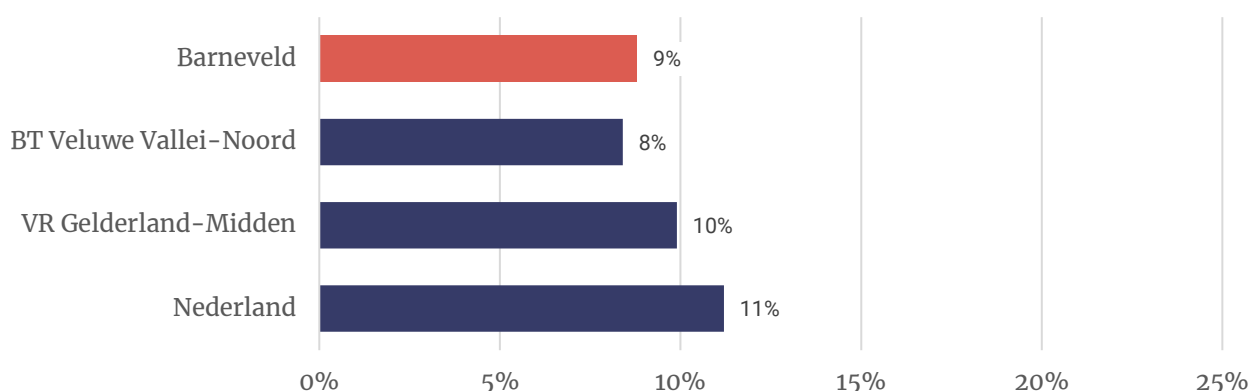
Figuur 4.12 - Percentage inwoners dat wel eens respectloos wordt behandeld door...



Respectloos gedrag komt in Barneveld het vaakst voor door onbekenden op straat en het minst door onbekenden in het openbaar vervoer. In vergelijking met de Veiligheidsregio Gelderland-Midden en Nederland zijn er in Barneveld minder mensen die wel eens respectloos worden behandeld, dit geldt voor alle vormen van respectloos gedrag. Barneveld scoort op alle vormen van respectloos gedrag vergelijkbaar met het Basisteam Veluwe Vallei-Noord.

4.5 Discriminatie

Burgers konden aangeven of zij zich in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd hebben gevoeld. Discriminatie kan op verschillende gronden plaatsvinden, zoals ras of huidskleur, godsdienst of leeftijd. Figuur 4.13 geeft weer hoe vaak de inwoners van Barneveld zich in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd hebben gevoeld.



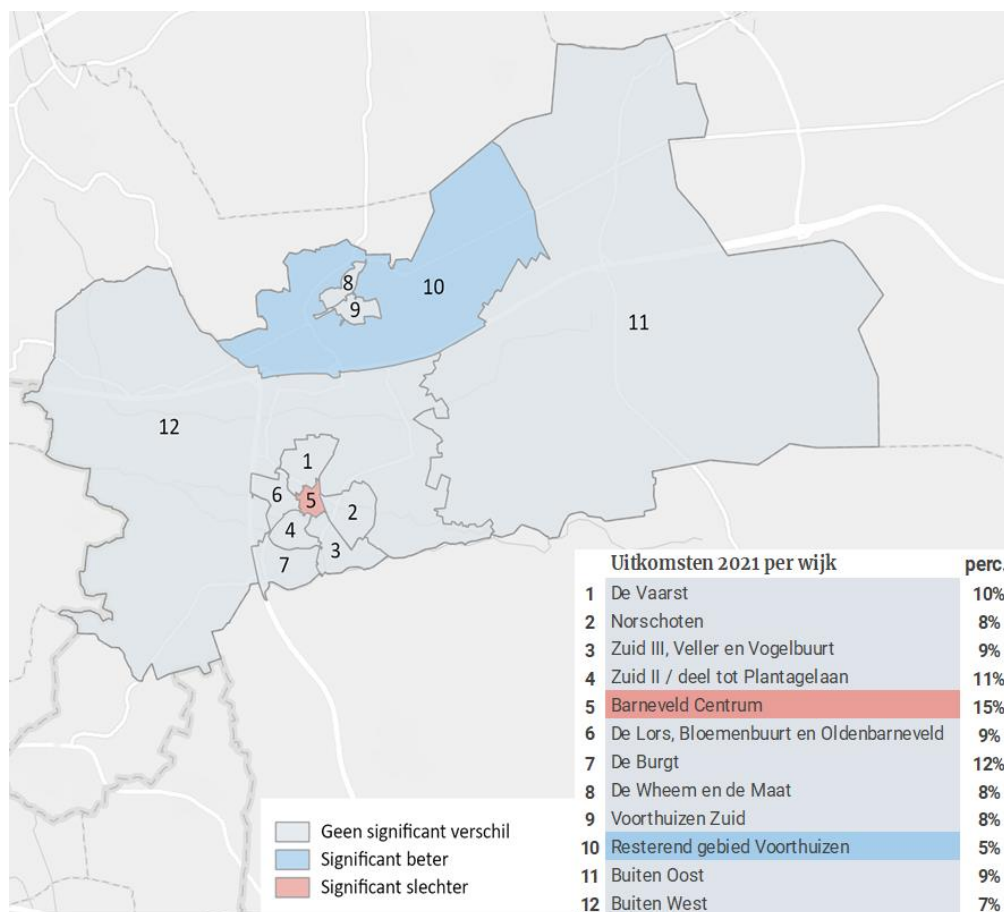
Figuur 4.13 - Percentage inwoners dat zich in afgelopen 12 maanden gediscrimineerd voelt per gebied

Het aantal inwoners van Barneveld dat zich de afgelopen twaalf maanden gediscrimineerd heeft gevoeld is vergelijkbaar met het Basisteam Veluwe Vallei-Noord en Gelderland-Midden en lager dan in Nederland.

Inwoners die zich in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd voelden konden aangeven op welke grond deze discriminatie was en waardoor men zich gediscrimineerd heeft gevoeld. De drie meest genoemde gronden in Barneveld zijn: godsdienst of levensovertuiging (34%), iets anders (29%) en nationaliteit (16%). De meest genoemde redenen waarom men zich gediscrimineerd heeft gevoeld zijn ongelijke behandeling/ benadeling/ voortrekken van bepaalde groepen (61%), een negatief beeld, stigmatisering (40%) en negeren/uitsluiting (25%).

Godsdienst of levensovertuiging	34%	Iets anders	29%	Nationaliteit	16%
1		2		3	



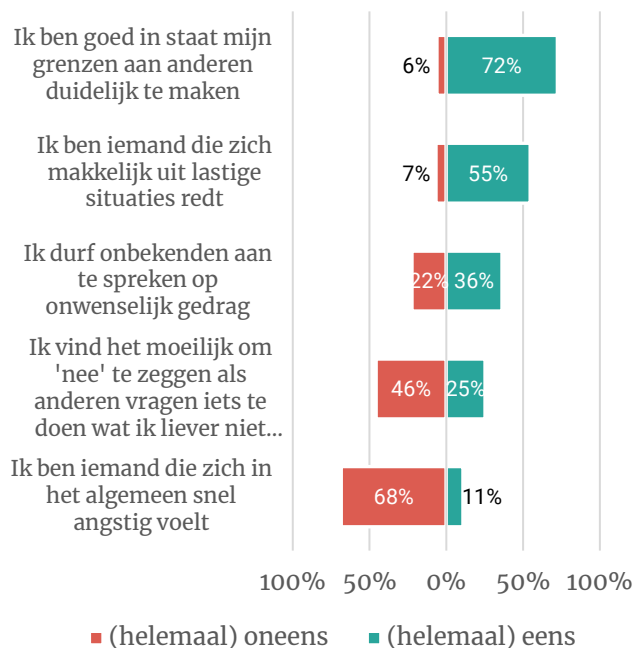


Figuur 4.14 - Percentage inwoners dat zich in afgelopen 12 maanden gediscrimineerd voelt per wijk

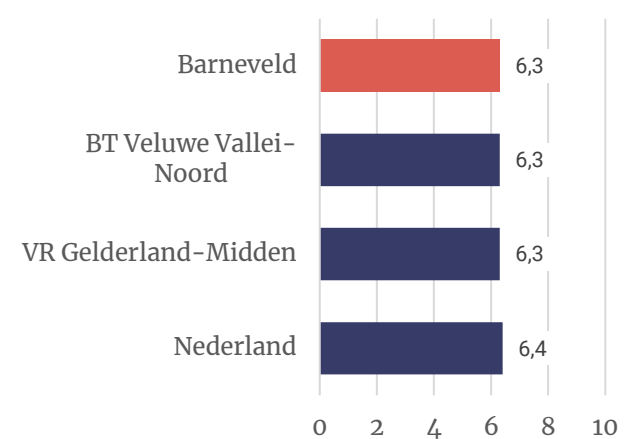
De wijken van Barneveld scoren grotendeels vergelijkbaar met de gemeente. Alleen in de wijk Barneveld Centrum zijn er meer inwoners die zich in de afgelopen twaalf maanden gediscrimineerd hebben gevoeld dan gemiddeld in de gemeente en in de wijk Resterend gebied Voorthuizen juist minder.

4.6 Weerbaarheid

Om iets te kunnen zeggen over de persoonlijke weerbaarheid van de inwoners van de gemeente Barneveld, is op basis van vijf stellingen een schaalscore berekend. Figuur 4.15 geeft weer hoe inwoners het eens zijn met de verschillende stellingen, Figuur 4.16 laat de schaalscore voor persoonlijke weerbaarheid zien voor Barneveld en de referentiegebieden.



Figuur 4.15 - Stellingen persoonlijke weerbaarheid



Figuur 4.16 - Persoonlijke weerbaarheid (schaalscore)

De inwoners van Barneveld kunnen zich het meest vinden in de stelling over het duidelijk maken van hun grenzen en het minst in de stelling over zich angstig voelen.

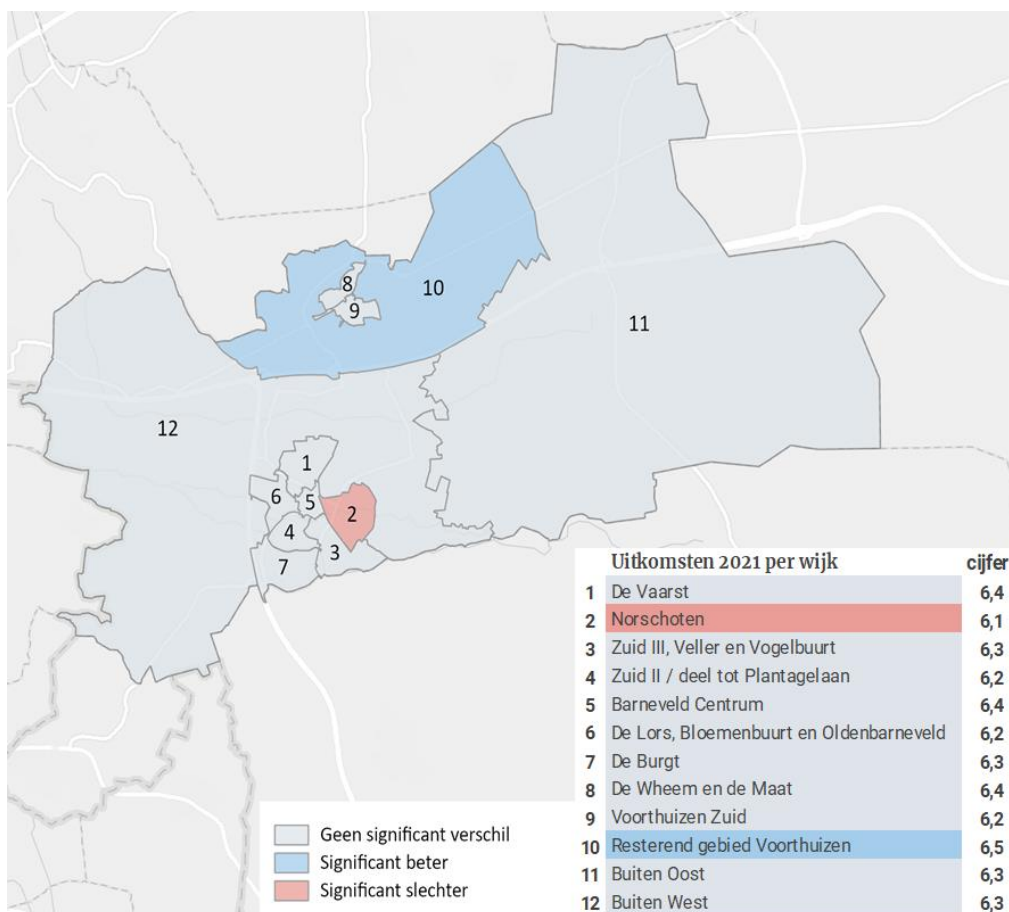
De schaalscore voor persoonlijke weerbaarheid van Barneveld is vergelijkbaar met het Basisteam Veluwe Vallei-Noord en de Veiligheidsregio Gelderland-Midden en iets lager dan in Nederland. In de stellingen zijn er ook weinig verschillen te zien tussen Barneveld en de referentiegebieden. Met name de stellingen over grenzen aangeven, zich uit lastige situaties redden en het moeilijk vinden om nee te zeggen scoren in Barneveld lager dan in Nederland.



72%

Van de inwoners van Barneveld is goed in staat zijn/haar grenzen aan te geven.





Figuur 4.17 - Persoonlijke weerbaarheid per wijk (schaalscore)

De schaalscore van de persoonlijke weerbaarheid is in de wijk Norschoten lager dan gemiddeld in de gemeente en in de wijk Resterend gebied Voorthuizen juist hoger.

In de onderstaande tabel komen bij voornoemde wijken geen significante verschillen naar voren die dit positieve of negatieve verschil ten opzichte van de gemeente verklaren. Echter, de wijk Resterend gebied Voorthuizen scoort als enige wijk op alle stellingen positiever dan het gemeentelijk gemiddelde.

Voor de wijk Norschoten geldt dat de percentages van de inwoners die de stellingen met “eens” hebben beantwoord vergelijkbaar zijn met die van de gemeente. Daarentegen is het percentage dat antwoordt met ‘oneens’ op de stellingen met betrekking tot het aangeven van grenzen en aanspreken op onwenselijk gedrag, significant groter dan gemiddeld in de gemeente.

Voor het overige is te zien dat er in de wijk Barneveld Centrum meer inwoners zijn die zich makkelijk te redden uit lastige situaties maar ook meer inwoners die zich in het algemeen snel angstig voelen. In de wijk De Lors zijn er meer inwoners die het lastig vinden om nee te zeggen dan gemiddeld in de gemeente.

Tabel 4.3 - Persoonlijke weerbaarheid stellingen

	Ik ben iemand die zich makkelijk uit lastige situaties redt	Ik ben goed in staat om mijn grenzen aan anderen duidelijk te maken	Ik vind het moeilijk om 'nee' te zeggen als anderen vragen iets te doen wat ik liever niet doe	Ik ben iemand die zich in het algemeen snel angstig voelt	Ik durf onbekenden aan te spreken op onwenselijk gedrag
De Vaarst	54%	72%	22%	9%	38%
Norschoten	51%	69%	24%	12%	31%
Zuid III, Veller en Vogelbuurt	57%	75%	24%	14%	37%
Zuid II/deel tot Plantagelaan	53%	73%	28%	13%	35%
Barneveld Centrum	65%	70%	22%	19%	42%
De Lors, Bloemenbuurt en Oldenbarneveld	51%	69%	34%	10%	39%
De Burgt	57%	71%	26%	10%	36%
De Wheem en de Maat	54%	72%	25%	9%	35%
Voorthuizen Zuid	49%	71%	27%	13%	35%
Resterend gebied Voorthuizen	59%	73%	23%	7%	40%
Buiten Oost	54%	74%	25%	10%	37%
Buiten West	52%	73%	23%	10%	32%
Barneveld	55%	72%	25%	11%	36%

Uitleg tabel

De zogenaamde stoplichttabel laat zien hoe bewoners uit de verschillende wijken oordelen over de fysieke voorziening in de wijk ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

- Rood: negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
- Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
- Blauw: positiever dan het gemeentelijk gemiddelde

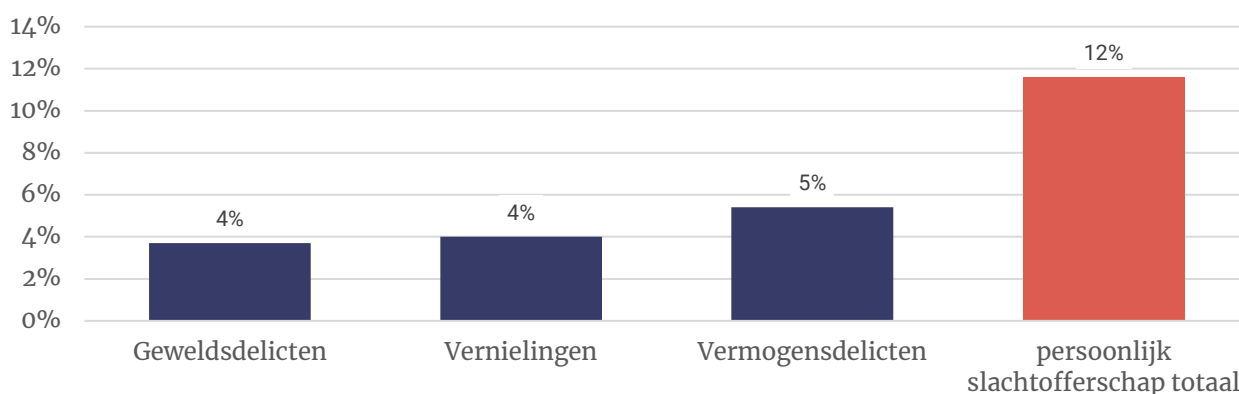


5 Slachtofferschap traditionele criminaliteit

Dit hoofdstuk gaat over slachtofferschap van veel voorkomende delicten en voorvallen van traditionele criminaliteit. Dat is afgemeten aan het percentage inwoners van Barneveld dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een delict. Het hoofdstuk begint met een totaaloverzicht en daarna komen achtereenvolgens aan de orde slachtofferschap van geweldsdelicten (par. 5.2), vermogensdelicten (par. 5.3) en vernielingen (par. 5.4).

5.1 Slachtofferschap traditionele criminaliteit

Traditionele criminaliteit bestaat uit drie categorieën van slachtofferschap: geweldsdelicten, vermogensdelicten en vandalismedelicten (vernieling). Elk van deze cijfers is berekend op basis van het percentage inwoners dat in de afgelopen 12 maanden persoonlijk slachtoffer is geworden van één of meerdere vormen van criminaliteit. Welke vormen van criminaliteit horen bij welke categorie wordt nader beschreven in de verschillende paragrafen.

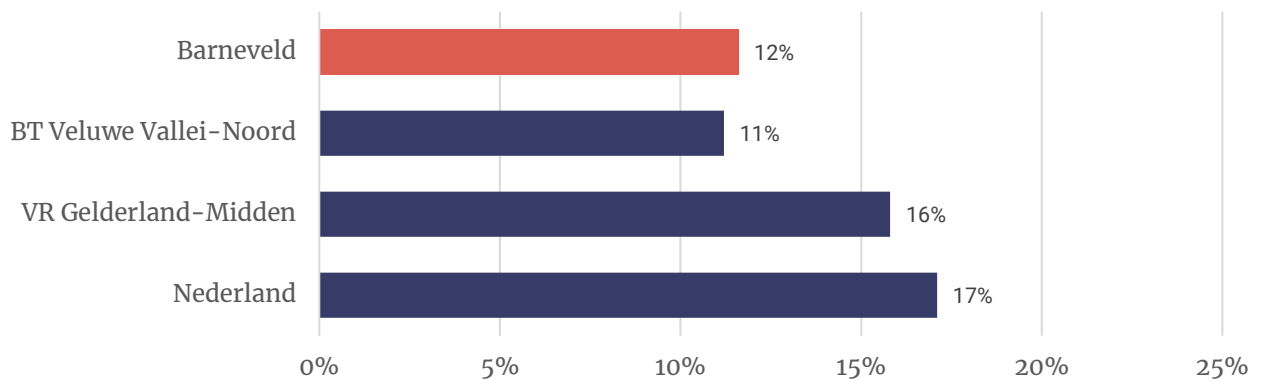


Figuur 5.1 - Slachtofferschap delicten in de afgelopen twaalf maanden

In totaal is twaalf procent van de inwoners van Barneveld in de afgelopen twaalf maanden slachtoffer geworden van een bepaalde vorm van traditionele criminaliteit. De meest voorkomende vorm van slachtofferschap is dat van vermogensdelicten hoewel het verschil met vernielingen en geweldsdelicten niet groot is.

Geweldsdelicten, vermogensdelicten en vernieling worden samengevat onder de noemer 'traditionele criminaliteit'. In Figuur 5.2 wordt het totale slachtofferschap van traditionele criminaliteit in Barneveld vergeleken met de referentiegebieden.

Ten opzichte van de Veiligheidsregio Gelderland-Midden en Nederland zijn er in Barneveld minder inwoners slachtoffer geworden van traditionele criminaliteit. Dit geldt voor alle vormen van criminaliteit maar het verschil is het grootst ten aanzien van de vermogensdelicten. Barneveld scoort op dit punt vergelijkbaar met het Basisteam Veluwe Vallei-Noord.



Figuur 5.2 - Slachtofferschap traditionele criminaliteit

Er waren in Barneveld in totaal 19,4 delicten traditionele criminaliteit per 100 inwoners in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek. Hiervan werd 39,6 procent gemeld bij de politie. Hiermee is de meldingsbereidheid in Barneveld groter dan die in alle referentiegebieden waar de meldingsbereidheid tussen 35 en 36 procent ligt.

In de Veiligheidsmonitor wordt ook gevraagd of slachtoffers van een delict melding of aangifte hebben gedaan bij de politie en wat, in het geval dat ze dit niet hebben gedaan, hiervoor hun reden was. Hier kwam een top 3 van redenen om geen melding of aangifte te doen uit voor de gemeente Barneveld.

Helpt toch niet	21%	Niet belangrijk	18%	Andere redenen	12%
1		2		3	

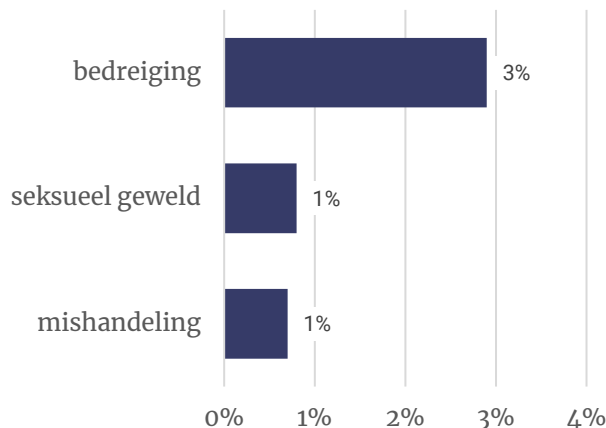
Nieuw in de Veiligheidsmonitor is een vraag naar de gevolgen van delicten voor slachtoffers, ondervindt men emotionele, psychische, lichamelijke of financiële problemen als gevolg van een delict?

Deze vraag werd door 23 procent van de inwoners van Barneveld met “ja” beantwoord. Van de groep inwoners die gevolgen ondervond van criminaliteit, gaf ongeveer een vijfde van de inwoners aan dat er sprake was van emotionele of psychische problemen ten gevolge van een delict. Een klein aantal inwoners, 1,8 procent, ondervond lichamelijke verwondingen of letsels als gevolg van een traditioneel delict. Zeven procent van de inwoners ondervond financiële problemen als gevolg van een delict.

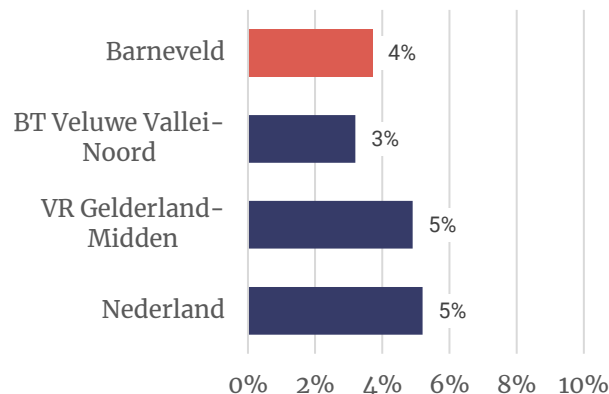
Zowel ten aanzien van de totale groep die gevolgen ondervond als ten aanzien van de specifieke gevolgen scoort Barneveld vergelijkbaar met het Basisteam Veluwe Vallei-Noord en de Veiligheidsregio Gelderland-Midden en positiever dan Nederland.

5.2 Slachtofferschap geweldsdelicten

Voor het slachtofferschap van geweldsdelicten is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van mishandeling, bedreiging of seksueel geweld. Dit is weergegeven in Figuur 5.3. In Figuur 5.4 is het totale percentage inwoners van Barneveld zichtbaar dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een geweldsdelict.



Figuur 5.3 - Slachtofferschap geweldsdelicten



Figuur 5.4 - Totaal slachtofferschap geweldsdelicten

Van de verschillende vormen van geweldsdelicten is bedreiging de meest voorkomende vorm. Het aantal slachtoffers van mishandeling en seksueel geweld ligt dicht bij elkaar.

In Barneveld zijn er minder inwoners slachtoffer geworden van een geweldsdelict dan in de Veiligheidsregio Gelderland-Midden en Nederland. Barneveld scoort hier vergelijkbaar met het basisteam Veluwe Vallei-Noord.

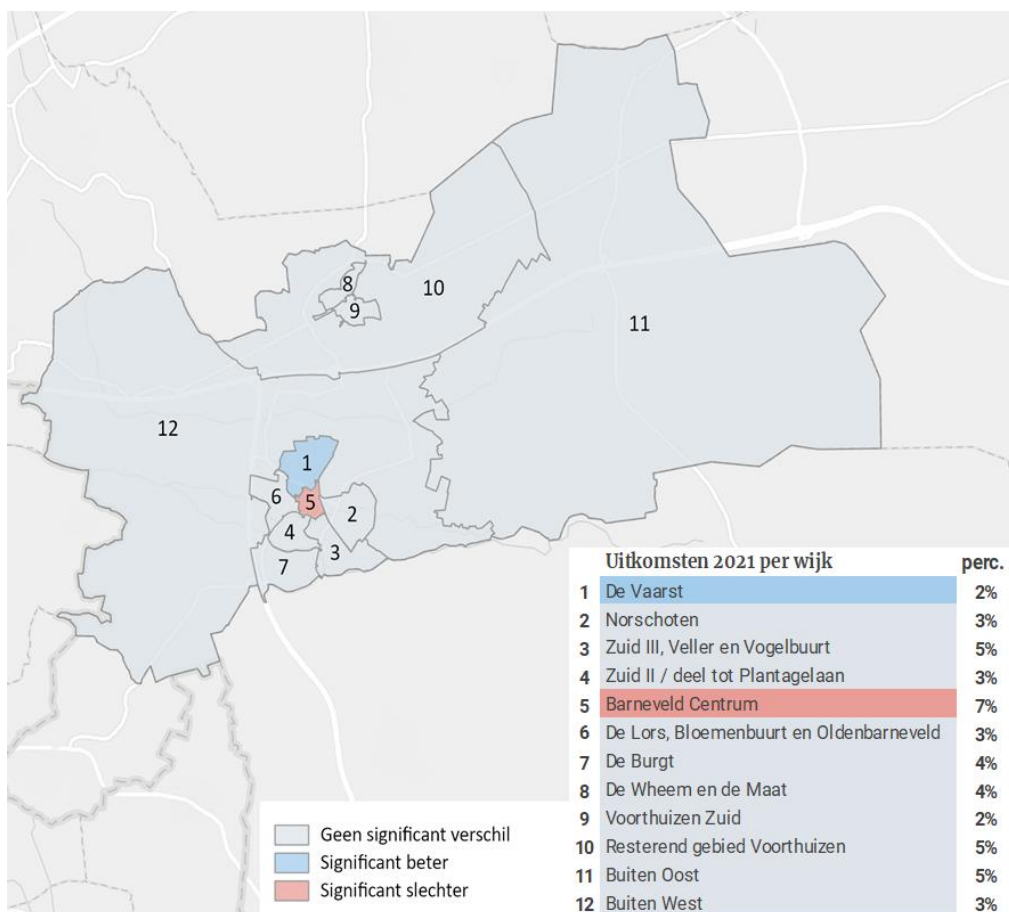
In totaal waren er in Barneveld 6,8 geweldsdelicten per 100 inwoners in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek. Hiervan werd 35,1 procent gemeld bij de politie. De meldingsbereidheid ten aanzien van geweldsdelicten in Barneveld is hiermee vergelijkbaar met het Basisteam Veluwe Vallei-Noord en de Veiligheidsregio Gelderland-Midden maar hoger dan in Nederland.

Onder slachtoffers van geweldsdelicten in Barneveld ondervond 37,4 procent emotionele, psychische, lichamelijke of financiële problemen als gevolg van het delict.



4%

Van de inwoners van Barneveld is in de afgelopen twaalf maanden slachtoffer geworden van een geweldsdelict.



Figuur 5.5 - Totaal slachtofferschap geweldsdelicten per wijk

In de wijk De Vaarst zijn er minder inwoners slachtoffer geworden van een geweldsdelict dan gemiddeld in de gemeente terwijl er in de wijk Barneveld Centrum juist meer inwoners slachtoffer geworden zijn.

Ten aanzien van de specifieke soorten geweldsdelicten scoren de wijken over het algemeen vergelijkbaar met de gemeente. Alleen in de wijk Barneveld Centrum is een flink significant verschil te zien in het aantal inwoners dat slachtoffer is geworden van seksueel geweld.

Tabel 5.1 – Slachtofferschap geweldsdelicten in de afgelopen twaalf maanden

	Bedreiging	Mishandeling	Seksueel geweld
De Vaarst	1,1%	0,4%	0,5%
Norschoten	2,2%	0,3%	1,0%
Zuid III, Veller en Vogelbuurt	2,8%	0,8%	1,6%
Zuid II/deel tot Plantagelaan	2,3%	0,8%	1,4%
Barneveld Centrum	5,6%	0,8%	3,6%
De Lors, Bloemenbuurt en Oldenbarneveld	2,9%	0,3%	0,3%
De Burgt	3,2%	1,0%	1,0%
De Wheem en de Maat	3,4%	0,6%	0,9%
Voorthuizen Zuid	1,6%	0,0%	0,0%
Resterend gebied Voorthuizen	4,1%	0,8%	0,8%
Buiten Oost	3,7%	1,2%	0,0%
Buiten West	1,9%	0,4%	0,9%
Barneveld	2,9%	0,7%	0,8%

Uitleg tabel

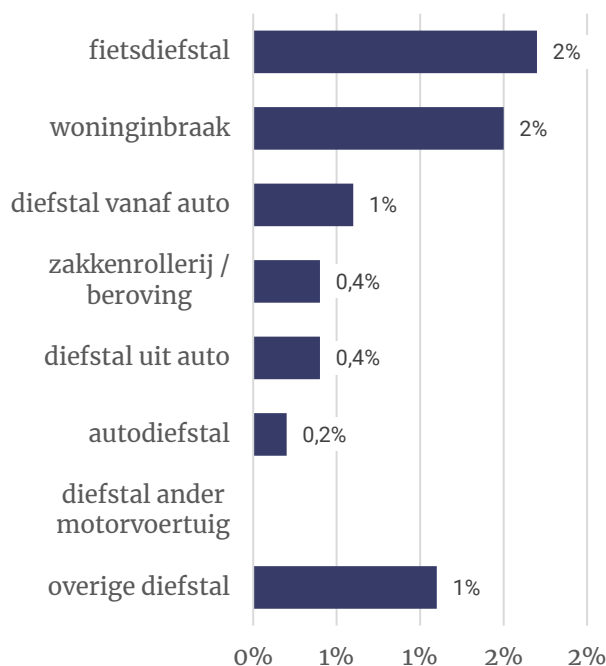
Deze tabel laat zien hoe vaak bewoners uit de verschillende wijken aangeven dat zij de afgelopen twaalf maanden slachtoffer zijn geweest van een bepaald delict ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

- Rood: negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
- Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
- Blauw: positiever dan het gemeentelijk gemiddelde

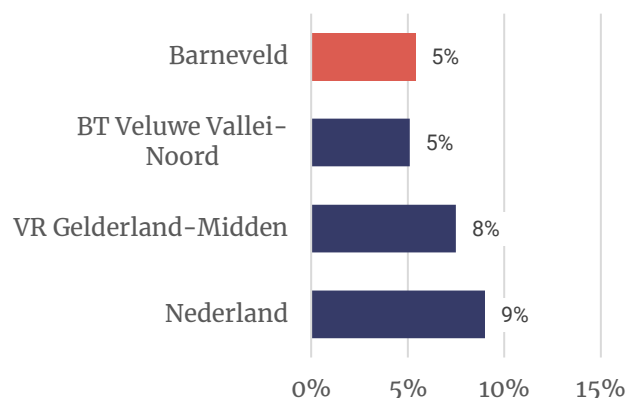


5.3 Slachtofferschap vermogensdelicten

Voor het slachtofferschap van vermogensdelicten is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van poging tot woninginbraak, fietsendiefstal, diefstal uit/vanaf auto's, autodiefstal, diefstal ander motorvoertuig, (poging tot) zakkenrollerij/beroving of overige diefstal (Figuur 5.6). Ook is het totale percentage inwoners van Barneveld dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een vermogensdelict berekend (Figuur 5.7).



Figuur 5.6 - Slachtofferschap vermogensdelicten



Figuur 5.7 - Totaal slachtofferschap vermogensdelicten

In Barneveld zijn fietsendiefstal en woninginbraak de meest voorkomende vermogensdelicten, gevolgd door diefstal vanaf auto. De overige delict soorten komen minder vaak voor.

In vergelijking met de Veiligheidsregio Gelderland-Midden en Nederland, zijn er in Barneveld minder inwoners slachtoffer geworden van een vermogensdelict. Barneveld scoort wat dit betreft vergelijkbaar met het Basisteam Veluwe Vallei-Noord.

In totaal waren er in Barneveld 6,6 vermogensdelicten per 100 inwoners in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek. Hiervan werd 52,2 procent gemeld bij de politie. De meldingsbereidheid in Barneveld is hiermee hoger dan in de Veiligheidsregio Gelderland-Midden en Nederland en vergelijkbaar met het basisteam Veluwe Vallei-Noord.

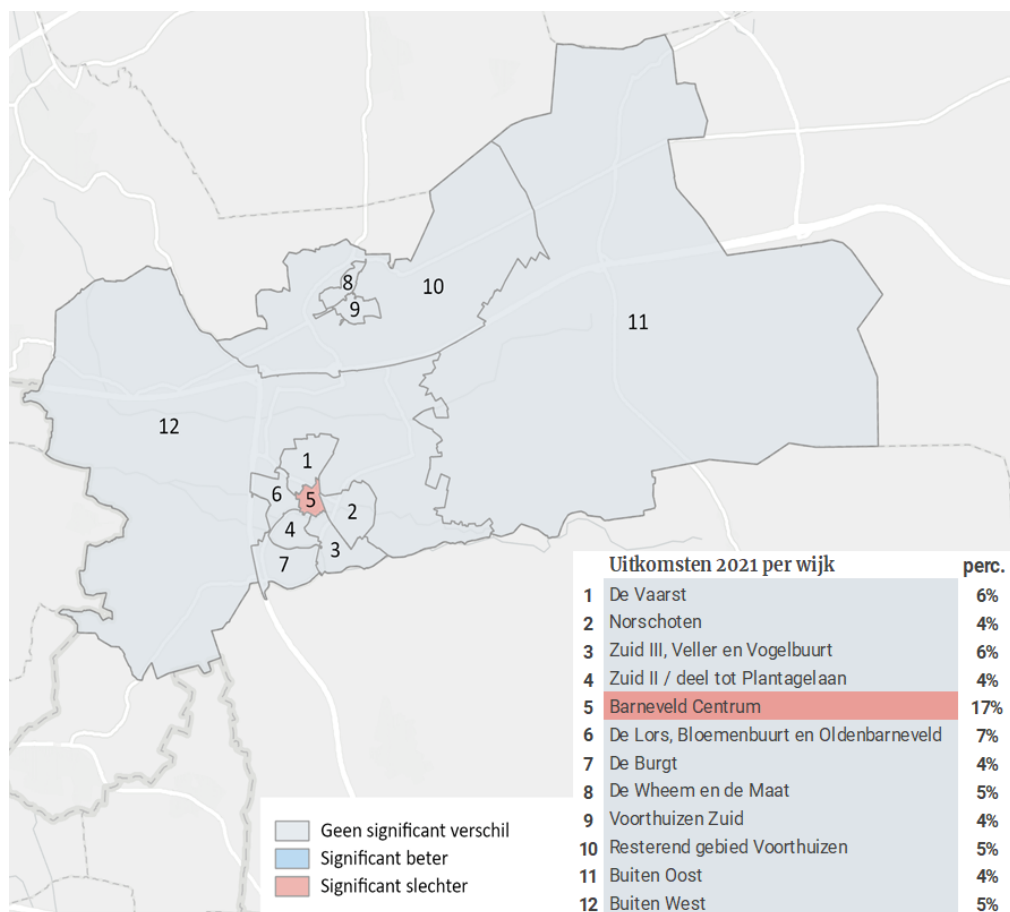
Onder slachtoffers van vermogensdelicten in Barneveld ondervond 19,1 procent emotionele, psychische, lichamelijke of financiële problemen als gevolg van het delict.



5%

Van de inwoners van Barneveld is in 2021 slachtoffer geworden van een vermogensdelict.





Figuur 5.8 - Totaal slachtofferschap vermogensdelicten per wijk

Ten aanzien van slachtofferschap van vermogensdelicten, is er een duidelijk verschil te zien in het percentage slachtoffers in de wijk Barneveld Centrum en het gemeentelijk gemiddelde. In deze wijk zijn er ruim drie keer zoveel inwoners slachtoffer geworden van een vermogensdelict dan het gemeentelijk gemiddelde.

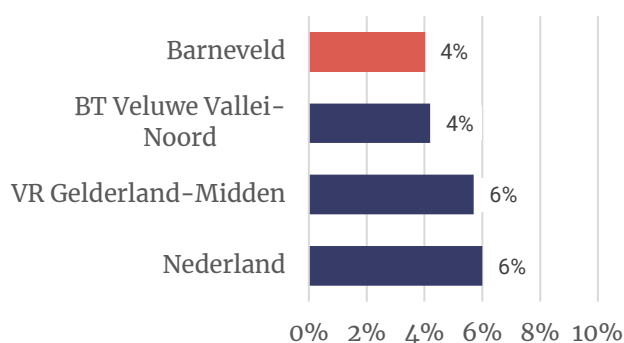
Dit is duidelijk terug te zien in de gespecificeerde vermogensdelicten. In de wijk Barneveld Centrum is een flink groter aantal inwoners slachtoffer geworden van woninginbraak, fietsendiefstal, zakkenrollerij/beroving en diefstal uit auto dan gemiddeld in de gemeente. De wijken De Lors, Buiten Oost en Buiten West laten daarnaast kleinere verschillen zien ten opzichte van de gemeente met betrekking tot voertuigcriminaliteit. Voor deze wijken geldt dat zij op één van de acht delictsvormen negatiever scoren dan het gemeentelijk gemiddelde.

Tabel 5.2 – Slachtofferschap vermogensdelicten in de afgelopen twaalf maanden

	Woning- inbraak	Fiets- diefstal	Zakken rollerij/ beroving	Diefstal vanaf auto	Diefstal uit auto	Diefstal ander motor voertuig	Auto diefstal	Overige diefstal
De Vaarst	2,5%	1,4%	0,0%	0,6%	0,9%	0,0%	0,3%	1,4%
Norschoten	1,6%	1,6%	0,0%	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%
Zuid III, Veller en Vogelbuurt	1,9%	2,7%	0,0%	0,3%	0,3%	0,0%	0,3%	1,1%
Zuid II/deel tot Plantagelaan	0,4%	1,5%	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	0,4%	1,0%
Barneveld Centrum	4,7%	4,6%	2,4%	0,8%	3,4%	0,0%	0,8%	0,8%
De Lors, Bloemenbuurt en Oldenbarneveld	2,2%	1,3%	0,8%	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%	1,7%
De Burgt	1,7%	0,7%	0,4%	1,1%	0,4%	0,0%	0,0%	0,7%
De Wheem en de Maat	1,2%	1,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,7%
Voorthuizen Zuid	0,5%	1,8%	1,0%	0,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%
Resterend gebied Voorthuizen	0,7%	2,0%	0,4%	0,6%	0,4%	0,0%	0,0%	1,1%
Buiten Oost	1,1%	1,1%	0,7%	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	1,1%
Buiten West	1,4%	1,6%	0,0%	0,0%	1,2%	0,0%	0,4%	1,0%
Barneveld	1,5%	1,7%	0,4%	0,6%	0,4%	0,0%	0,2%	1,1%

5.4 Slachtofferschap vandalismedelicten

Voor het slachtofferschap van vernielingen is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van vernieling of beschadiging. Figuur 5.9 toont het totale percentage inwoners van Barneveld dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van vandalismedelicten.



Figuur 5.9 - Totaal slachtofferschap vandalismedelicten

In vergelijking met de Veiligheidsregio Gelderland-Midden en Nederland, zijn er in Barneveld in 2021 minder inwoners slachtoffer geworden van vandalismedelicten. Ten opzichte van het basisteam Veluwe Vallei-Noord scoort Barneveld vergelijkbaar.



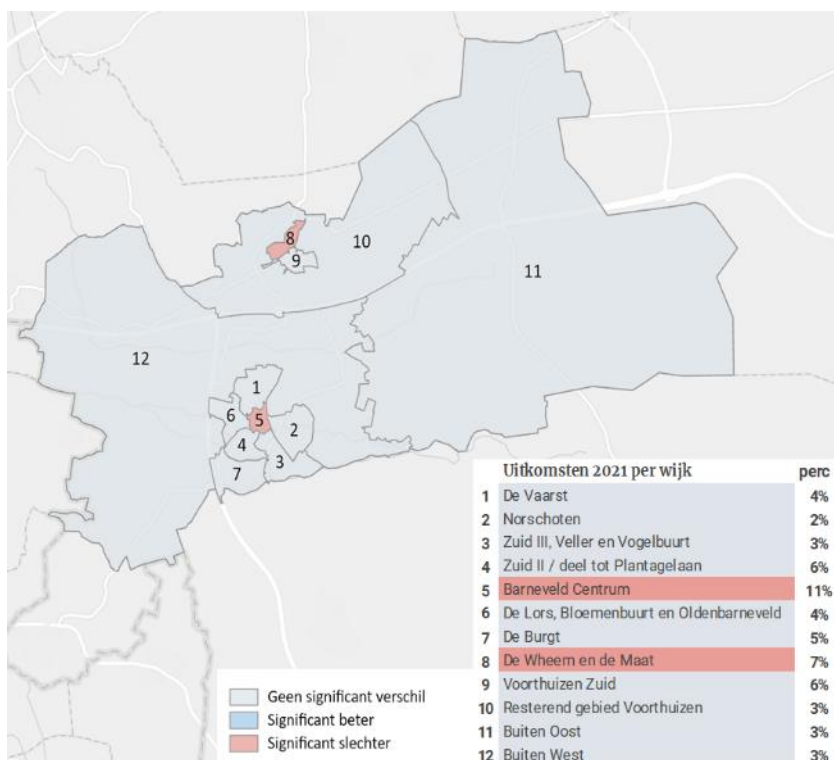
In totaal waren er in Barneveld zes vernielingen per 100 inwoners in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek. Hiervan werd 30,9 procent gemeld bij de politie. De meldingsbereidheid van de inwoners van Barneveld met betrekking tot vandalismedelicten is hiermee hoger dan die in alle referentiegebieden: hier ligt de meldingsbereidheid tussen de 21 en 24 procent.

Onder slachtoffers van vernielingen in Barneveld ondervond 13,6 procent emotionele, psychische, lichamelijke of financiële problemen als gevolg van het delict.



4%

Van de inwoners van Barneveld is in 2021 slachtoffer geworden van een vandalismedelict.



Figuur 5.10 - Totaal slachtofferschap vernielingen per wijk

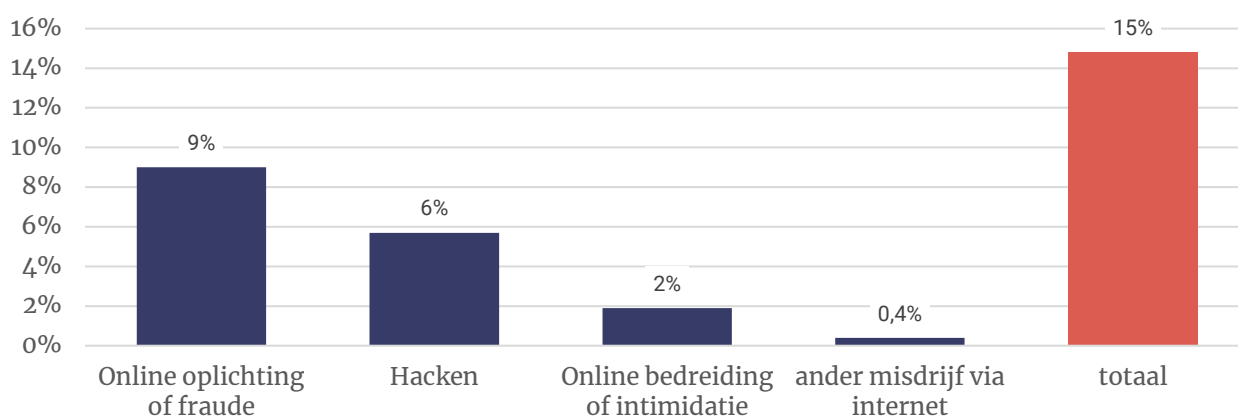
In de wijken Barneveld Centrum en De Wheem en de Maat zijn er in 2021 meer inwoners slachtoffer geworden van een vandalismedelict dan gemiddeld in de gemeente. In de wijk Barneveld is dit percentage bijna vier keer zo hoog en in De Wheem en de Maat ruim twee keer.

6 Slachtofferschap online criminaliteit

Dit hoofdstuk gaat over slachtofferschap van online criminaliteit (cybercrime). Dit is afgemeten aan het percentage inwoners van Barneveld dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een delict of incident via internet, e-mail of app. Het hoofdstuk begint met een totaaloverzicht en daarna komen achtereenvolgens aan de orde slachtofferschap van online oplichting of fraude (par. 6.2), hacken (par. 6.3) en online bedreiging of intimidatie (par. 6.4).

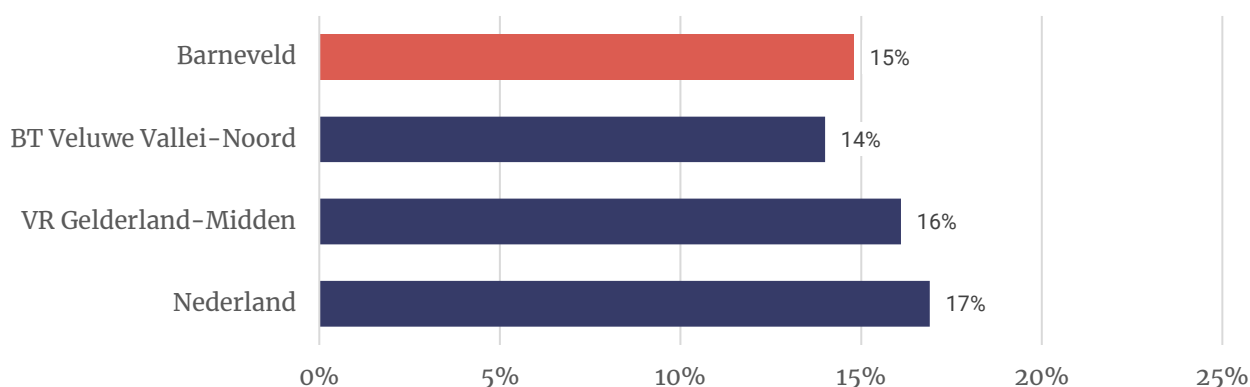
6.1 Slachtofferschap online criminaliteit

Online criminaliteit bestaat uit drie categorieën van slachtofferschap: online oplichting of fraude, hacken en online bedreiging of intimidatie. Daarnaast is ook de restcategorie andere misdrijven via internet opgenomen in het totaal van online criminaliteit. Elk van deze cijfers is berekend op basis van het percentage inwoners dat in de afgelopen 12 maanden persoonlijk slachtoffer is geworden van één of meerdere vormen van criminaliteit. Welke vormen van online criminaliteit horen bij welke categorie wordt nader beschreven in de verschillende paragrafen.



Figuur 6.1 - Slachtofferschap online criminaliteit

In totaal is 15 procent van de inwoners van Barneveld in 2021 slachtoffer geworden van online criminaliteit. De meest voorkomende vorm van online criminaliteit is online oplichting of fraude gevolgd door hacken. De overige vormen komen minder vaak voor.



Figuur 6.2 - Slachtofferschap online criminaliteit per gebied



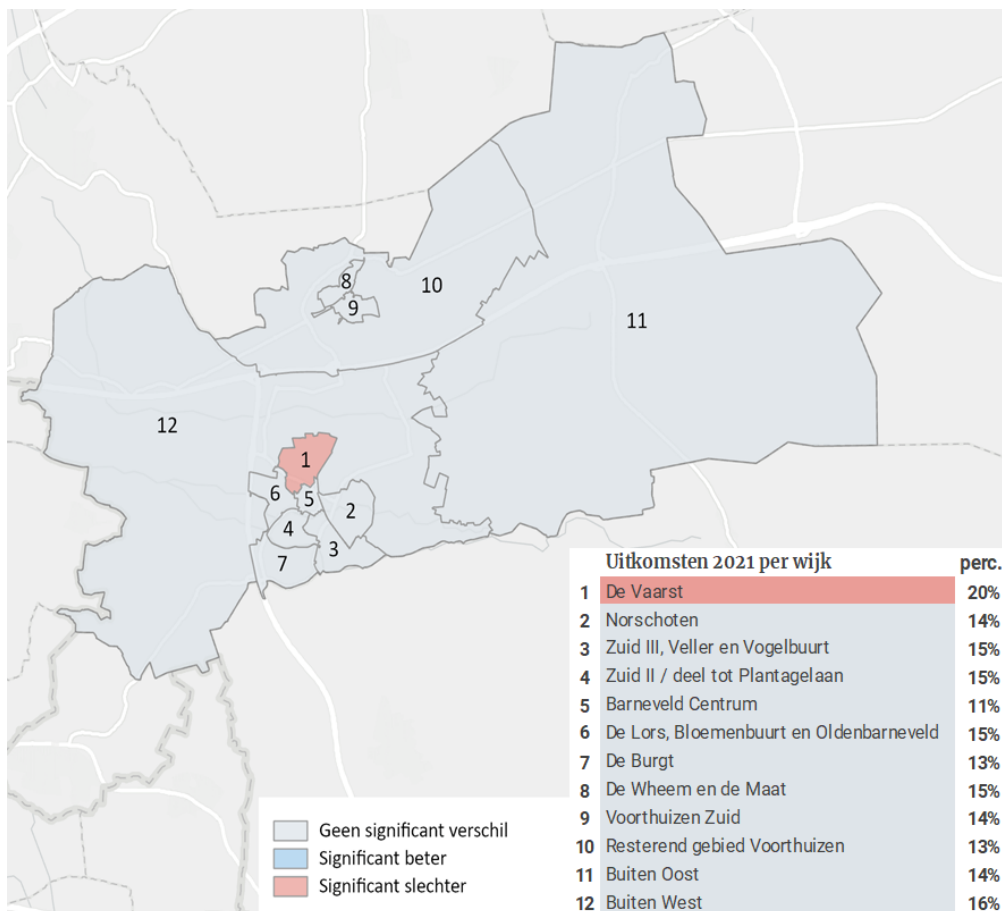
Barneveld scoort hiermee vergelijkbaar met het Basisteam Veluwe Vallei-Noord en de Veiligheidsregio Gelderland-Midden, dit geldt voor alle vormen van online criminaliteit. In Barneveld zijn er relatief minder inwoners slachtoffer geworden van online criminaliteit dan gemiddeld in Nederland.

Onder slachtoffers van online criminaliteit in Barneveld ondervond 12,8 procent emotionele, psychische of financiële problemen als gevolg van het delict.



15%

Van de inwoners van Barneveld is in 2021 slachtoffer geworden van online criminaliteit.



Figuur 6.3 - Slachtofferschap online criminaliteit per wijk

De wijk De Vaarst is de enige wijk die negatief afwijkt ten opzichte van de gemeente: in deze wijk zijn in 2021 meer inwoners slachtoffer geworden van online criminaliteit dan gemiddeld in de gemeente. Als wordt gekeken naar de onderliggende vormen van criminaliteit is te zien dat de wijk De Vaarst bij twee van de vier vormen een negatief verschil laat zien ten opzichte van de gemeente.

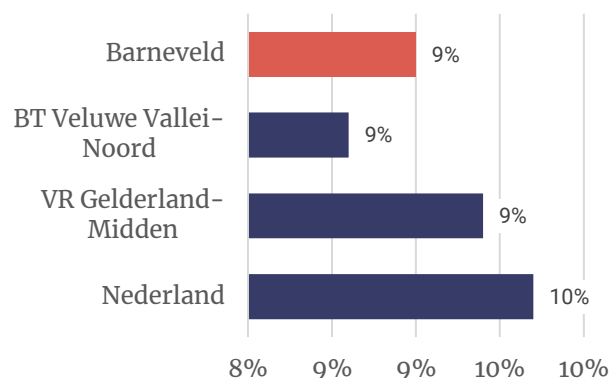


6.2 Slachtofferschap online oplichting of fraude

Voor het slachtofferschap van online oplichting of fraude is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van aankoopfraude, verkoopfraude, fraude betalingsverkeer, illegaal gebruik van persoonsgegevens of phishing. Dit is weergegeven in Figuur 6.4. In Figuur 6.5 is het totale percentage inwoners van Barneveld zichtbaar dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van online oplichting of fraude.



Figuur 6.4 - Slachtofferschap online oplichting of fraude



Figuur 6.5 - Totaal slachtofferschap online oplichting of fraude per gebied

Aankoopfraude is veruit de meest voorkomende vorm van online oplichting in Barneveld. De overige vormen komen aanzienlijk minder voor.

In Barneveld is 9 procent van de inwoners slachtoffer geworden van online oplichting of fraude. Hiermee scoort Barneveld vergelijkbaar met het Basisteam Veluwe Vallei-Noord en de Veiligheidsregio Gelderland-Midden. Barneveld scoort iets positiever ten opzichte van het Nederlands gemiddelde.

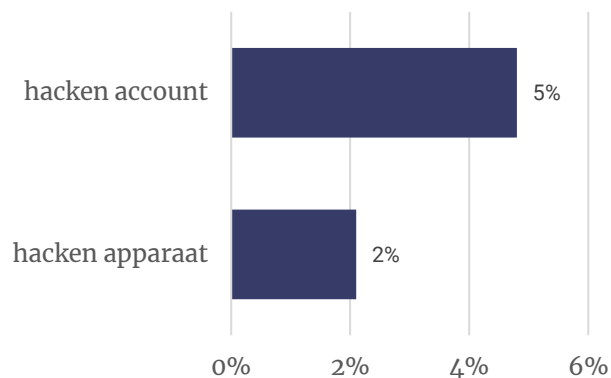


9%

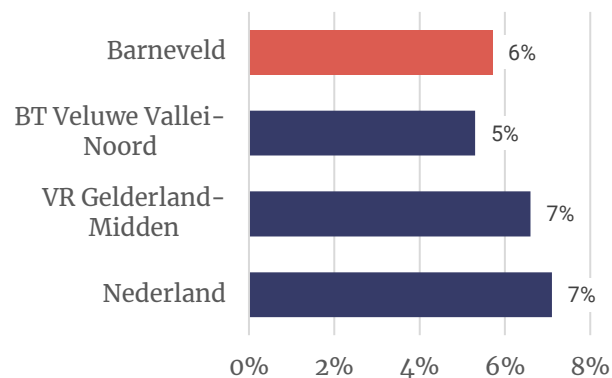
Van de inwoners van Barneveld is in 2021 slachtoffer geworden van online oplichting of fraude.

6.3 Hacken

Voor het slachtofferschap van hacken is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker te maken hebben gehad met hacking van een apparaat of een account. Dit is weergegeven in Figuur 6.6. In Figuur 6.7 is het totale percentage inwoners van Barneveld zichtbaar dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van hacking.



Figuur 6.6 - Slachtofferschap hacken



Figuur 6.7 - Totaal slachtofferschap hacken per gebied

In Barneveld komt het hacken van een account vaker voor dan het hacken van een apparaat. In totaal is 6 procent van de inwoners van Barneveld in 2021 slachtoffer geworden van hacken. Dit percentage is vergelijkbaar met dat van het Basisteam Veluwe Vallei-Noord en iets lager dan dat van de Veiligheidsregio Gelderland-Midden en Nederland.

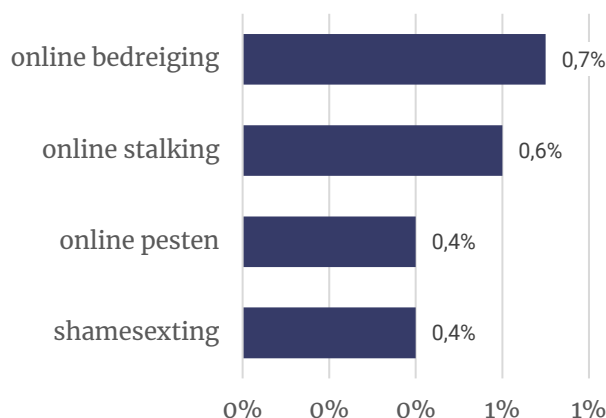


6%

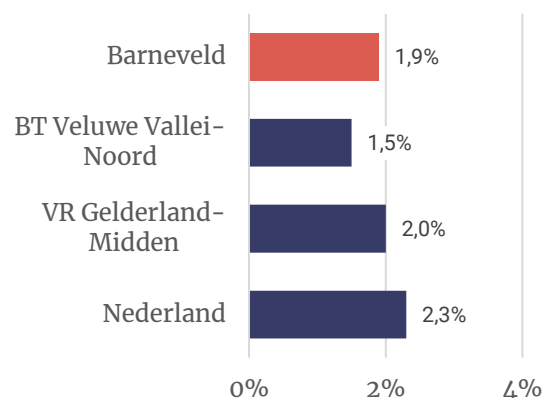
Van de inwoners van Barneveld is in 2021 slachtoffer geworden van hacken.

6.4 Online bedreiging of intimidatie

Voor het slachtofferschap van online bedreiging of intimidatie is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van online bedreiging, online pesten, online stalking of shamesexting. Dit is weergegeven in Figuur 6.8. In Figuur 6.9 is het totale percentage inwoners van Barneveld zichtbaar dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van online bedreiging of intimidatie.



Figuur 6.8 - Slachtofferschap online bedreiging of intimidatie



Figuur 6.9 - Totaal slachtofferschap online bedreiging of intimidatie

Van de vormen van online bedreiging of intimidatie, komt online bedreiging het meest voor, gevolgd door online stalking. De overige vormen komen iets minder voor maar het verschil is niet groot.

In Barneveld zijn in 2021 iets minder inwoners slachtoffer geworden van online bedreiging of intimidatie dan gemiddeld in Nederland. Barneveld scoort wat dit betreft vergelijkbaar met het Basisteam Veluwe Vallei-Noord en de Veiligheidsregio Gelderland-Midden.



2%

Van de inwoners van Barneveld is in 2021 slachtoffer geworden van online bedreiging of intimidatie.

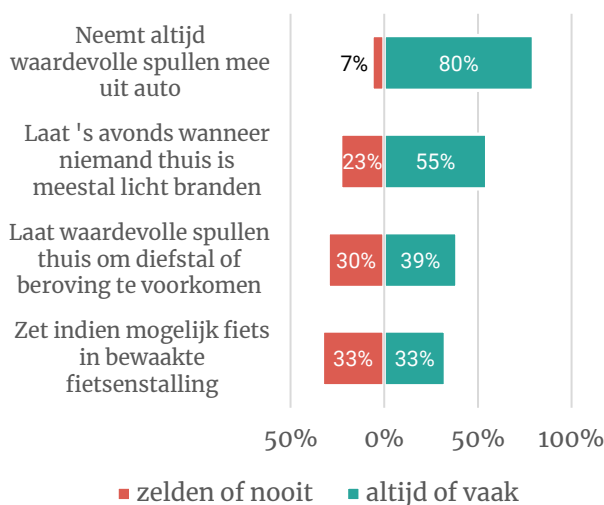
7 Preventie

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de maatregelen die burgers treffen ter preventie van criminaliteit, voornamelijk in de woonomgeving. Burgers hebben immers ook een eigen verantwoordelijkheid om te voorkomen dat zij slachtoffer worden van criminaliteit. Als het gaat om persoonlijke maatregelen is criminaliteitspreventie onder te verdelen in preventief gedrag (par. 7.1), preventieve maatregelen (par. 7.2) en online preventie (par. 7.3). Het hoofdstuk sluit af met paragraaf 7.4 over buurtpreventie.

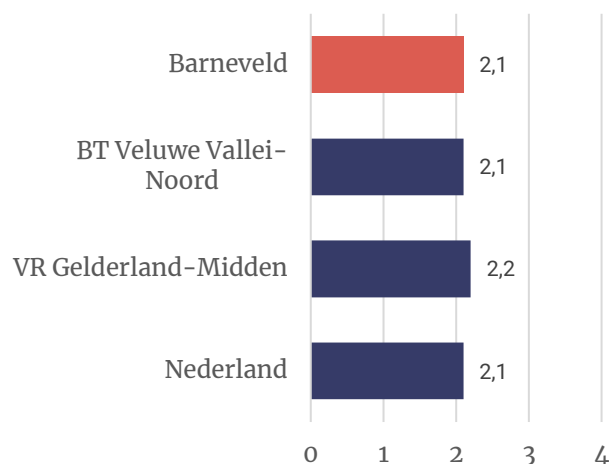
7.1 Preventief gedrag

Aan de inwoners is een viertal voorzorgsmaatregelen voorgelegd die betrekking hebben op preventie. Hierbij is gevraagd of zij wilden aangeven welke maatregelen zij hebben genomen (Figuur 7.1). Daarnaast is op basis van het gebruik van deze vier maatregelen een somscore voor preventief gedrag berekend (Figuur 7.2).

De somscore geeft een totaalbeeld van het gebruik van de vier beschreven maatregelen. Daarmee verschilt de score van de eerder toegepaste schaalscores. Voor de somscore geldt: hoe hoger de somscore, des te hoger de mate van preventief gedrag. De minimale waarde van de somscore is 0. De maximale waarde is 4.



Figuur 7.1 - Preventief gedrag (percentage)



Figuur 7.2 - Preventief gedrag (somscore 0-4)

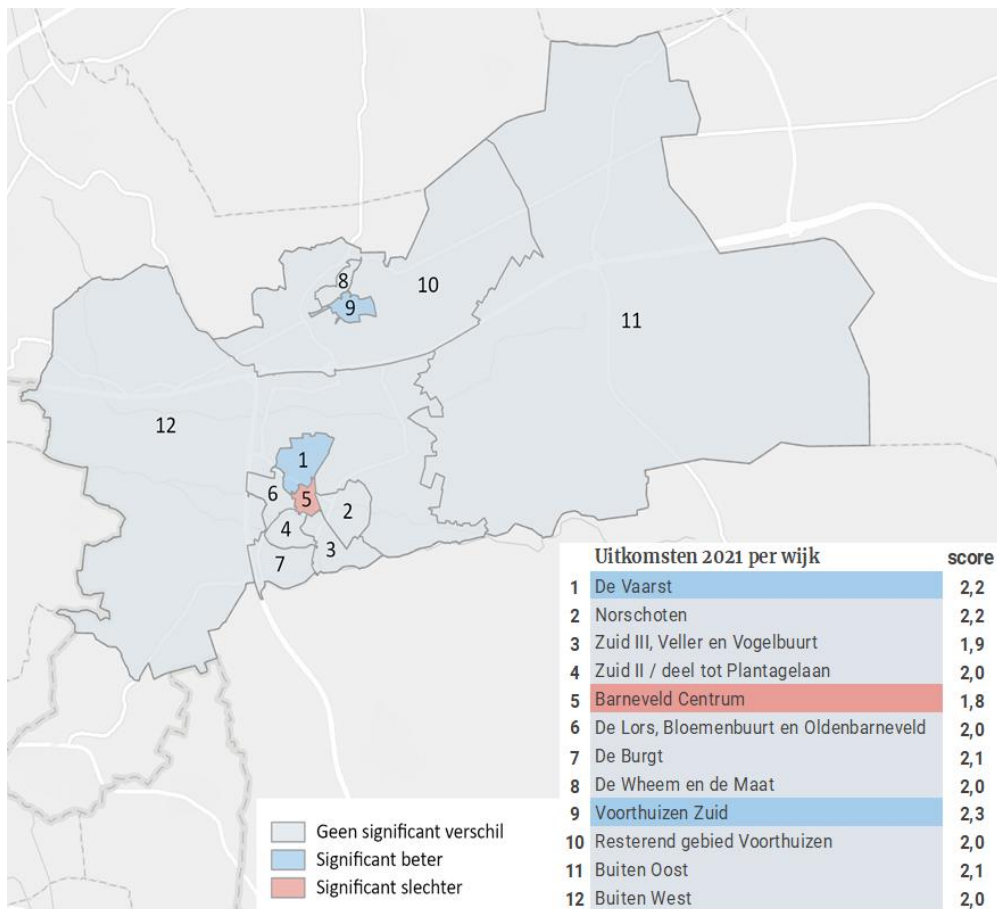
De meest genoemde preventieve maatregel is het meenemen van waardevolle spullen uit de auto: vier van de vijf inwoners van Barneveld geven aan dit altijd of vaak te doen. Ruim de helft laat 's avonds wanneer niemand thuis is het licht branden. De minst voorkomende maatregel is het plaatsen van de fiets in een bewaakte fietsenstalling: ruim een derde van de inwoners van Barneveld geeft aan dit te doen.

Ten opzichte van het Basisteam Veluwe Vallei-Noord en de Veiligheidsregio Gelderland-Midden, is de mate van preventief gedrag in Barneveld iets lager. Hoewel de somscore van Barneveld gelijk is aan die van het Basisteam, scoort Barneveld op alle maatregelen negatiever. Het grootste verschil tussen Barneveld en de referentiegebieden zit in het percentage inwoners dat de fiets in een bewaakte fietsenstalling zet: Barneveld scoort hier lager dan alle referentiegebieden.



80%

Van de inwoners van Barneveld neemt altijd of vaak waardevolle spullen mee uit de auto.



Figuur 7.3 - Preventief gedrag per wijk (somscore 0-4)

De somscore van preventief gedrag is in wijken De Vaarst en Voorthuizen Zuid hoger dan gemiddeld in de gemeente.

De Vaarst scoort op alle preventieve maatregelen positiever dan het gemeentelijk gemiddelde, met name het aantal inwoners dat 's avonds het licht laat branden als niemand thuis is, is hoger. Ook de wijk Voorthuizen Zuid scoort op alle punten positiever en hier zit het grootste positieve verschil in het percentage inwoners dat waardevolle spullen thuis laat.

De inwoners van de wijk Barneveld centrum nemen juist minder preventieve maatregelen ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Dit verschil zit met name in het percentage inwoners dat 's avonds het licht laat branden als er niemand thuis is: dit percentage is bijna 20 procent lager dan gemiddeld.



Ook het percentage inwoners dat waardevolle spullen thuis laat is aanzienlijk lager: een verschil van 12 procent. Bovendien scoort Barneveld Centrum op drie van de vier maatregelen lager dan het gemeentelijk gemiddelde.

Tabel 7.1 - Sociaal preventieve maatregelen per wijk (percentage altijd/vaak)

	Neem waardevolle spullen mee uit auto	Laat 's avonds wanneer niemand thuis is licht branden	Zet indien mogelijk fiets in bewaakte fietsenstalling	Laat waardevolle spullen thuis om diefstal of beroving te voorkomen
De Vaarst	83%	61%	34%	41%
Norschoten	84%	63%	31%	40%
Zuid III, Veller en Vogelbuurt	80%	50%	32%	33%
Zuid II/deel tot Plantagelaan	78%	54%	33%	33%
Barneveld Centrum	76%	36%	36%	27%
De Lors, Bloemenbuurt en Oldenbarneveld	75%	48%	34%	41%
De Burgt	85%	48%	32%	42%
De Wheem en de Maat	80%	57%	31%	34%
Voorthuizen Zuid	84%	60%	37%	47%
Resterend gebied Voorthuizen	80%	51%	31%	41%
Buiten Oost	78%	58%	34%	42%
Buiten West	75%	59%	30%	39%
Barneveld	80%	55%	33%	39%

Uitleg tabel

Deze tabel laat zien hoe vaak bewoners uit de verschillende wijken aangeven dat zij bepaalde maatregelen hebben genomen ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

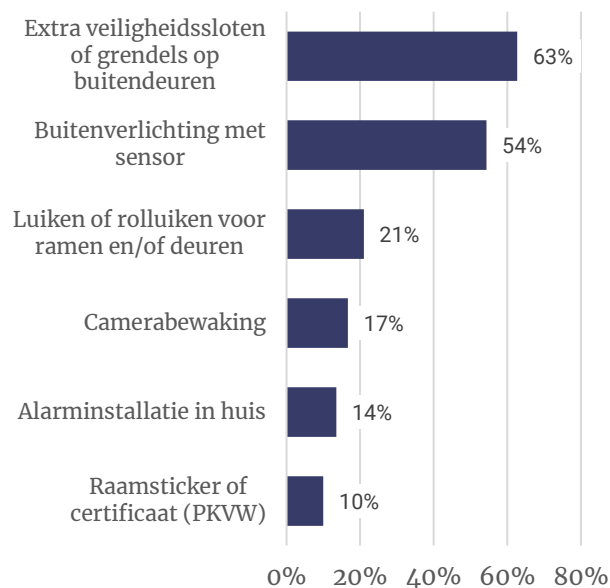
- Rood: negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
- Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
- Blauw: positiever dan het gemeentelijk gemiddelde

7.2 Preventieve maatregelen

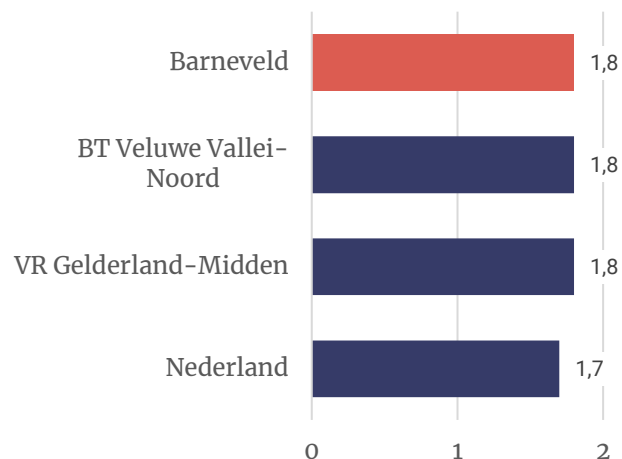
Vervolgens is aan de inwoners een lijst met zes voorzieningen voorgelegd die betrekking hebben op het nemen van preventieve maatregelen. Hierbij gaat het vooral om de aanwezigheid van voorzieningen om woning en bezittingen te beschermen (Figuur 7.4). Op basis van deze zes voorzieningen is een somscore voor het aantal beveiligingsmaatregelen in en rondom de woning berekend (Figuur 7.5).

De somscore 'preventieve maatregelen' geeft het gemiddelde aantal aanwezige beveiligingsmaatregelen in en rondom woningen per huishouden in de vergelijkingsgebieden weer. De waarde van de somscore is minimaal 0 en maximaal 6.





Figuur 7.4 - Preventieve maatregelen thuis (percentage aanwezig)



Figuur 7.5 - Preventieve maatregelen thuis (somscore 0-6)

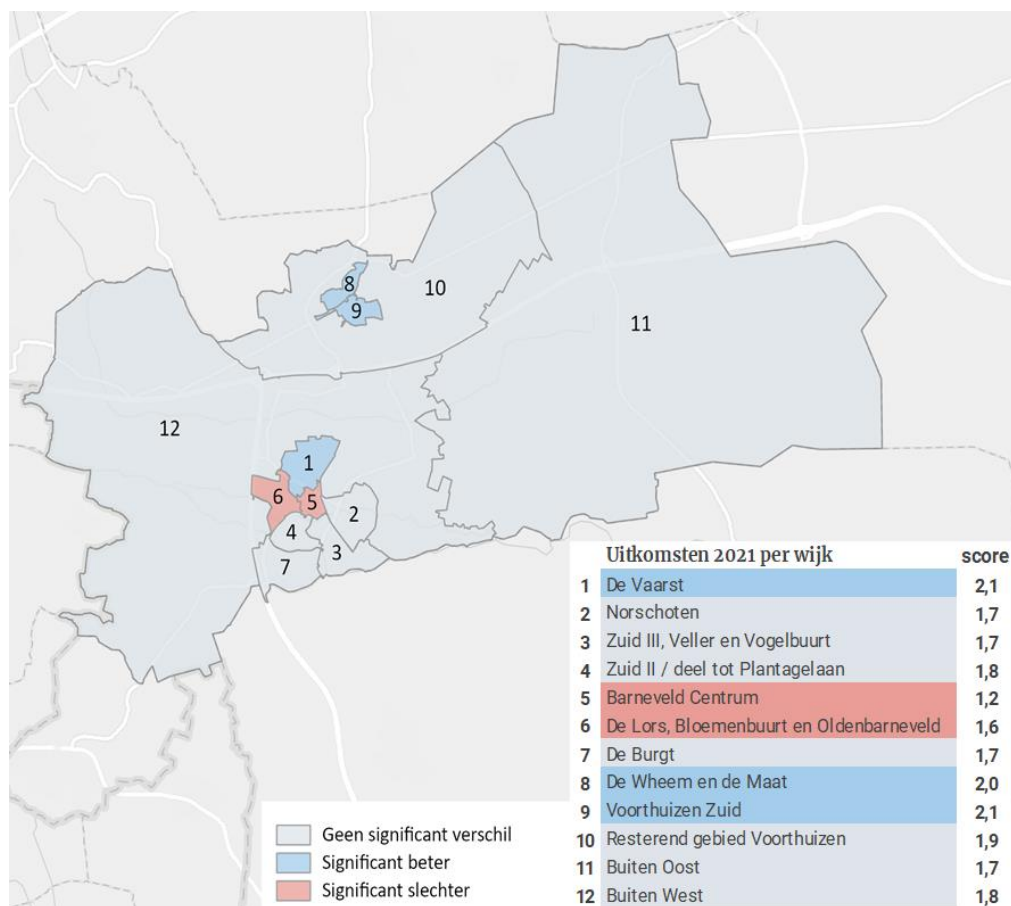
De meest genomen maatregelen in Barneveld zijn extra veiligheidssloten of grendels op buitendeuren en buitenverlichting met sensor: respectievelijk 63 en 54 procent van de inwoners van Barneveld geeft aan deze maatregelen te nemen. De overige maatregelen worden minder vaak genomen en de minst genomen maatregel is een raamsticker of certificaat Politiekeurmerk Veilig Wonen.

De somscore van Barneveld is vergelijkbaar met die van het Basisteam Veluwe Vallei-Noord en de Veiligheidsregio Gelderland-Midden en iets hoger dan die van Nederland.



63%

Van de inwoners van Barneveld heeft extra veiligheidssloten of grendels op buitendeuren.



Figuur 7.6 - Preventieve maatregelen thuis, per wijk (somscore 0-6)

Door de inwoners van de wijken De Vaarst, De Wheem en de Maat en Voorthuizen Zuid worden meer preventieve maatregelen genomen dan gemiddeld in de gemeente. In de wijken Barneveld Centrum en De Lors worden juist minder preventieve maatregelen genomen ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde.

De wijk De Vaarst scoort op vier van de zes maatregelen positiever dan het gemeentelijk gemiddelde, waarvan het percentage inwoners dat extra sloten of grendels op buitendeuren heeft, voor het grootste verschil zorgt. De Wheem en de Maat en Voorthuizen Zuid scoren op twee van de zes maatregelen positiever dan het gemeentelijk gemiddelde. Ook deze wijken scoren hoog ten opzichte van de gemeente ten aanzien van het gebruik van extra sloten of grendels: een verschil van respectievelijk 15 en 14 procent. Daarnaast zijn er in De Wheem en de Maat flink meer inwoners die buitenverlichting met sensor hebben en in Voorthuizen Zuid juist meer mensen die het Politiekeurmerk Veilig Wonen hebben.

In de wijk Barneveld Centrum zijn minder inwoners die extra sloten of grendels, luiken of buitenverlichting hebben. De verschillen ten opzichte van de gemeente zijn vrij groot. Met name het aantal inwoners dat sloten en grendels gebruikt is flink lager: een verschil van 21 procent. In de wijk De Lors zijn er minder inwoners met buitenverlichting en camerabewaking ten opzichte van de gemeente.

Tabel 7.2 – Preventieve maatregelen thuis, per wijk (percentage aanwezig)

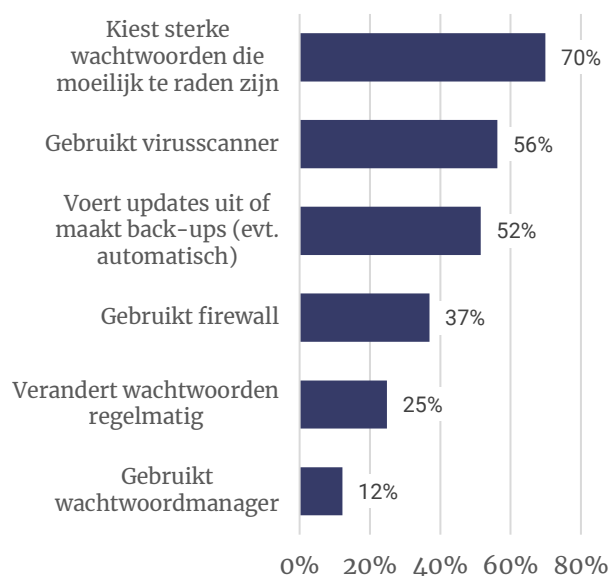
	Extra sloten of grendels	Luiken of rolluiken	Buiten-verlichting met sensor	Alarm-installatie	Camera-bewaking	Politiekeur-merk Veilig Wonen
De Vaarst	73%	28%	59%	18%	15%	17%
Norschoten	69%	25%	52%	10%	9%	8%
Zuid III, Veller en Vogelbuurt	59%	25%	52%	8%	15%	7%
Zuid II/deel tot Plantagelaan	69%	20%	51%	12%	16%	12%
Barneveld Centrum	42%	11%	36%	9%	22%	5%
De Lors, Bloemenbuurt en Oldenbarneveld	58%	22%	46%	11%	12%	10%
De Burgt	59%	25%	48%	9%	14%	14%
De Wheem en de Maat	78%	19%	65%	14%	12%	13%
Voorthuizen Zuid	77%	20%	55%	17%	19%	19%
Resterend gebied Voorthuizen	61%	20%	60%	17%	19%	10%
Buiten Oost	58%	20%	55%	16%	21%	6%
Buiten West	57%	14%	62%	16%	23%	8%
Barneveld	63%	21%	54%	14%	17%	10%



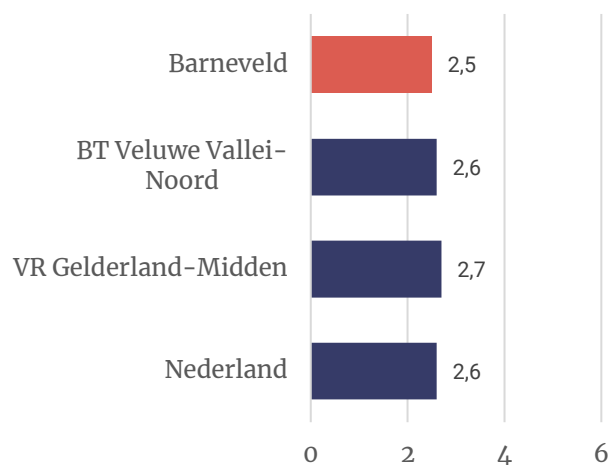
7.3 Online preventie

Inwoners konden ook aangeven welke maatregelen zij nemen om hun digitale gegevens te beschermen. Hiervoor zijn zes verschillende soorten maatregelen voorgelegd (Figuur 7.7) Op basis van deze zes voorzieningen is een somscore berekend voor 'online preventie' (Figuur 7.8).

De somscore 'online preventie' geeft het gemiddelde aantal aanwezige maatregelen voor de bescherming van digitale gegevens weer. De waarde van de somscore is minimaal 0 en maximaal 6.



Figuur 7.7 - Online preventie (percentage gebruikt)



Figuur 7.8 - Online preventie (somscore 0-6)

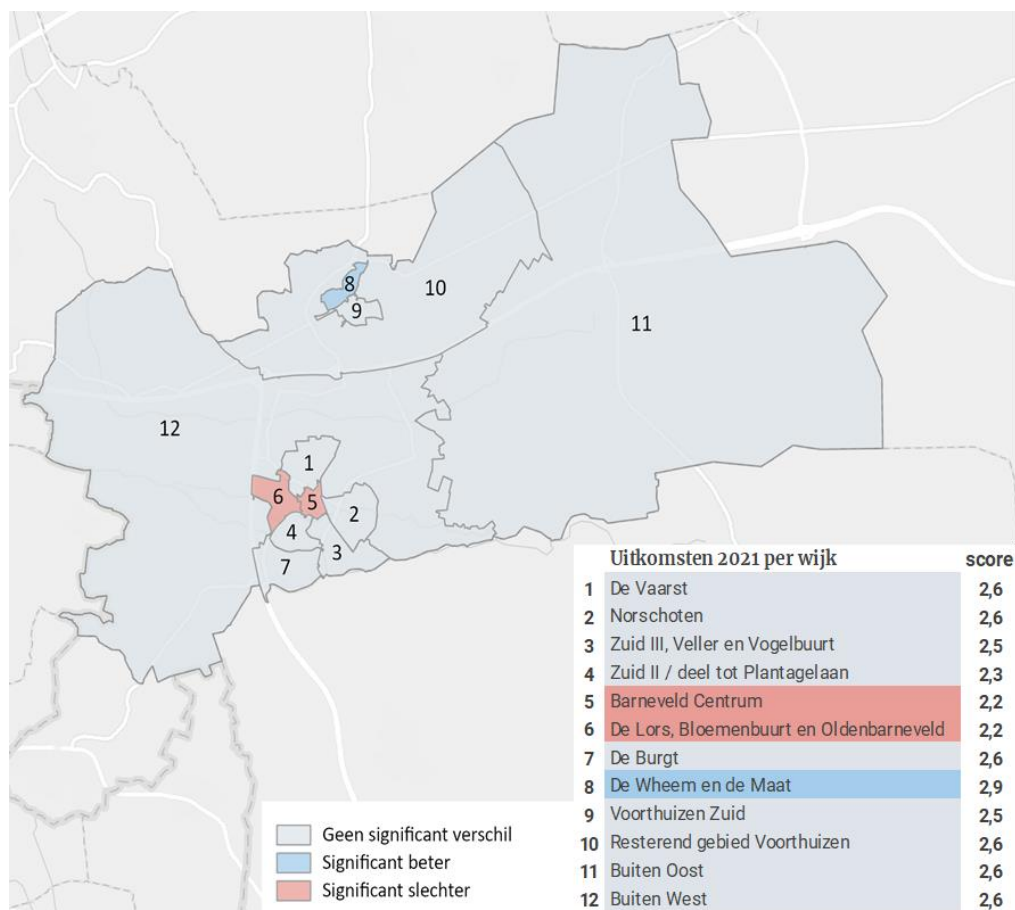
De inwoners van Barneveld nemen gemiddeld minder online preventiemaatregelen dan de inwoners van alle referentiegebieden.

De meest genomen online preventiemaatregel is het kiezen van sterke wachtwoorden die moeilijk te raden zijn. Ruim twee derde van de inwoners van Barneveld geeft aan dit te doen. Ruim de helft gebruikt een virusscanner of voert updates uit/maakt back-ups. De minst gebruikte maatregel gebruikt een wachtwoordmanager. Twaalf procent van de inwoners van Barneveld doet dit.



70%

Van de inwoners van Barneveld kiest sterke wachtwoorden die moeilijk te raden zijn.



Figuur 7.9 - Online preventie per wijk (somscore 0-6)

De inwoners van de wijken Barneveld Centrum en De Lors nemen minder online preventiemaatregelen dan gemiddeld in de gemeente en de inwoners van De Wheem en de Maat juist meer.

Uit de onderliggende online preventiemaatregelen komt naar voren waardoor dit verschil wordt veroorzaakt. In de wijk Barneveld Centrum zijn er flink minder inwoners die gebruik maken van moeilijke wachtwoorden en een virusscanner. De wijk De Lors scoort op drie van de zes maatregelen negatiever dan gemiddeld in de gemeente. Het grootste negatieve verschil zit in het percentage inwoners dat updates uitvoert of back-ups maakt.

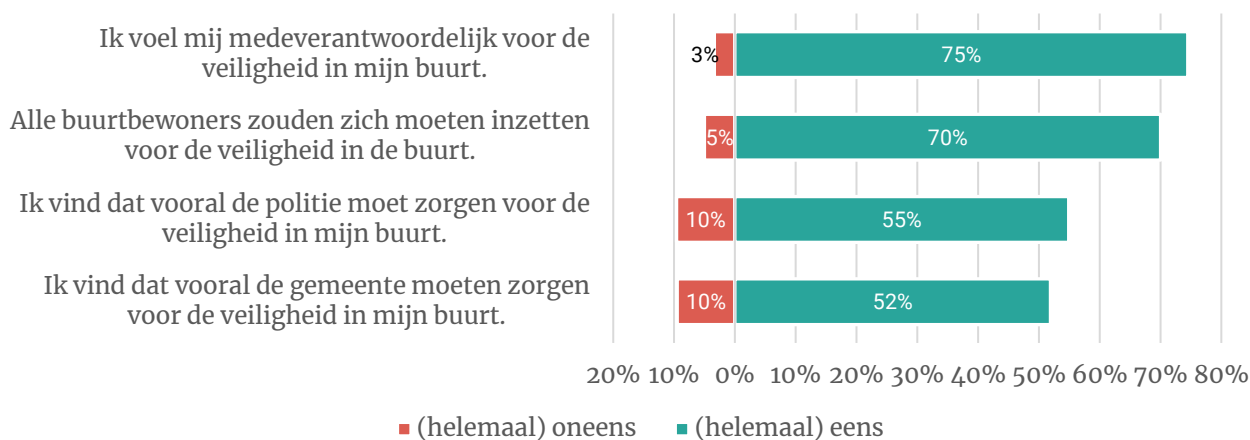
Het positieve verschil van de wijk De Wheem en de Maat wordt met name veroorzaakt door het grote aantal inwoners dat gebruik maakt van een sterk wachtwoord, virusscanner en firewall. Dit is voor alle maatregelen een verschil van 10 procent ten opzichte van de gemeente.

Tabel 7.3 – Online preventie per wijk (percentage gebruikt)

	Sterk, moeilijk te raden wachtwoord	Wachtwoord regelmatig veranderen	Gebruik wachtwoord manager	Gebruik virus-scanner	Gebruik firewall	Updates uitvoeren of back-ups maken
De Vaarst	69%	28%	9%	56%	38%	55%
Norschoten	70%	26%	14%	57%	39%	51%
Zuid III, Veller en Vogelbuurt	67%	24%	15%	54%	35%	52%
Zuid II/deel tot Plantagelaan	66%	21%	9%	58%	31%	48%
Barneveld Centrum	59%	26%	18%	42%	29%	47%
De Lors, Bloemenbuurt en Oldenbarneveld	71%	26%	9%	49%	28%	41%
De Burgt	74%	18%	16%	57%	40%	58%
De Wheem en de Maat	80%	28%	13%	67%	47%	58%
Voorthuizen Zuid	72%	25%	14%	58%	35%	45%
Resterend gebied Voorthuizen	69%	25%	13%	60%	41%	50%
Buiten Oost	72%	25%	10%	57%	38%	57%
Buiten West	70%	27%	11%	58%	39%	49%
Barneveld	70%	25%	12%	56%	37%	52%

7.4 Buurtpreventie

Sinds 2019 zit er in de Veiligheidsmonitor ook een vragenblok over verschillende vormen van buurtpreventie. Naast de standaard vragen met betrekking tot dit onderwerp is de inwoners van Barneveld, als onderdeel van de vrije ruimte, gevraagd hoe zij kijken naar burgerbetrokkenheid (Figuur 7.10) en de buurtpreventie-app (Figuur 7.11) in relatie tot veiligheid.



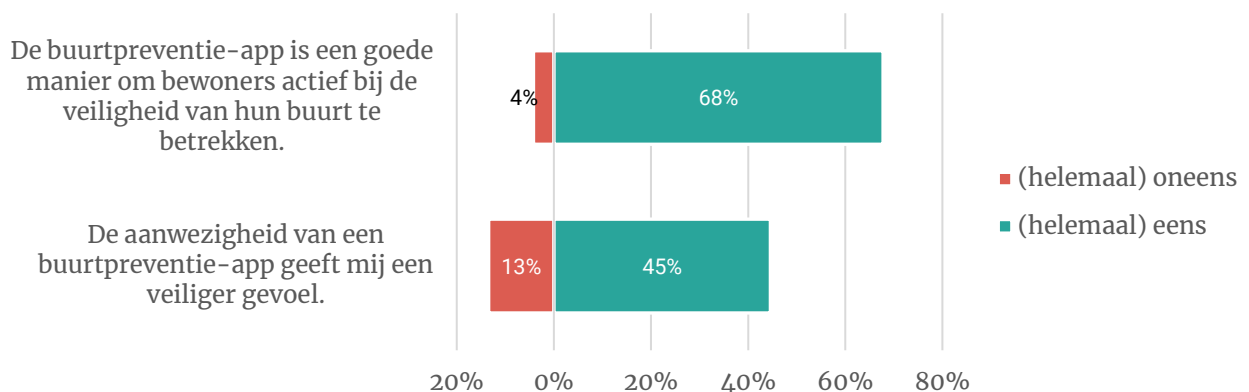
Figuur 7.10 - Stellingen veiligheid in de buurt



De inwoners van Barneveld kunnen zich het meest vinden in de stellingen met betrekking tot hun eigen verantwoordelijkheid voor de veiligheid in de buurt. Twee derde tot driekwart van de inwoners vindt dat zijzelf en buurtbewoners een verantwoordelijkheid hebben voor de veiligheid in de buurt. Ten opzichte van het Basisteam scoort Barneveld op deze stellingen positiever, meer inwoners zijn het met deze stellingen eens.

Iets meer dan de helft van de inwoners van Barneveld vindt dat vooral de politie en de gemeente moeten zorgen voor de veiligheid in hun buurt. Ten opzichte van het Basisteam zijn minder inwoners het eens met de stelling over de gemeente.

Op wijkniveau zijn er niet veel verschillen ten opzichte van de gemeente. In de wijk De Lors zijn er meer inwoners het eens met de stellingen over de verantwoordelijkheid van de politie en in de wijk De Wheem en de Maat zijn er meer inwoners het eens met de stellingen over de eigen verantwoordelijkheid.

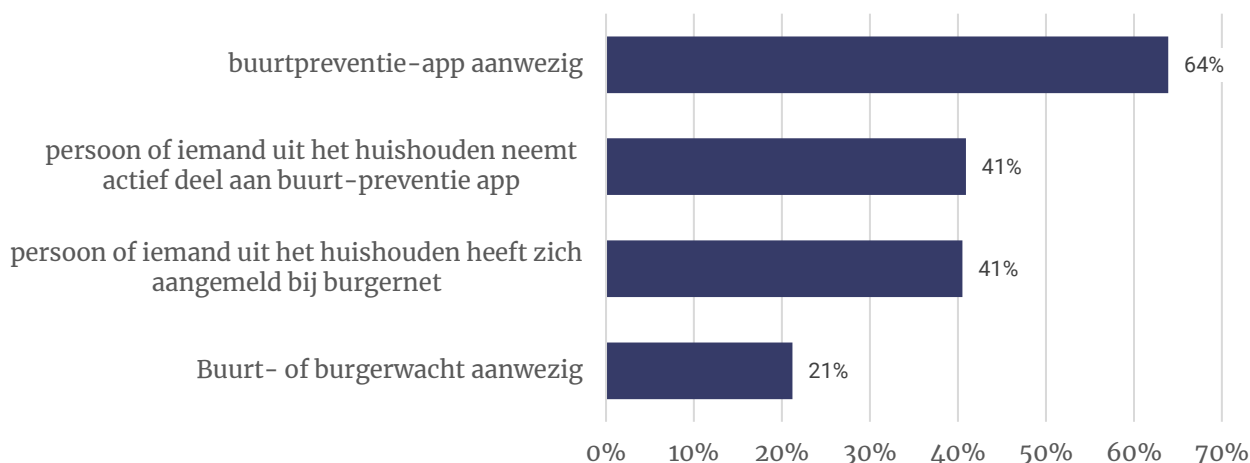


Figuur 7.11 - Stellingen buurtpreventie-app

Ruim twee derde van de inwoners van Barneveld vindt de buurtpreventie-app een goede manier om bewoners actief bij de veiligheid van hun buurt te betrekken. Slechts 4 procent is het hiermee oneens. Ten opzichte van het Basisteam Veluwe Vallei-Noord scoort Barneveld positief op dit punt. Op wijkniveau is te zien dat in de wijken De Vaarst, Buiten Oost en Voorthuizen Zuid meer inwoners het eens zijn met deze stelling en in de wijken Zuid II en De Lors minder mensen het hiermee eens zijn.

De buurtpreventie-app geeft bijna de helft van de inwoners van Barneveld een veiliger gevoel, 13 procent van de inwoners is het hiermee oneens. In het Basisteam Veluwe Vallei-Noord zijn minder mensen het eens met deze stelling. Op wijkniveau is te zien dat in de wijken De Vaarst en Buiten Oost meer mensen het eens zijn en de wijken Zuid II, Barneveld Centrum en De Lors minder.

Daarnaast kunnen de inwoners van de gemeente Barneveld aangeven of er buurt- of burgerwacht en/of whatsapp buurtpreventie aanwezig is, en of er iemand uit het huishouden actief deelneemt aan een buurtpreventie-app of zich heeft aangemeld bij burgernet (Figuur 7.12).



Figuur 7.12 - Buurtpreventie (percentage)

De meest genoemde vorm van buurtpreventie in Barneveld is het hebben van een buurtpreventie-app. Bijna twee derde van de inwoners van Barneveld geeft aan dat er een buurtpreventie-app aanwezig is en ruim twee vijfde van de inwoners of iemand uit het huishouden neemt ook actief deel aan deze app. De minst genoemde vorm van buurtpreventie in Barneveld is het aanwezig zijn van een buurt- of burgerwacht.

Tabel 7.4 - Buurtpreventie per wijk (percentage aanwezig of percentage deelname)

	Heeft buurt of burgerwacht	Heeft WhatsApp buurtpreventie	Aangemeld bij WhatsApp buurtpreventie	Aangemeld bij Burgernet
De Vaarst	39%	71%	52%	51%
Norschoten	7%	64%	43%	46%
Zuid III, Veller en Vogelbuurt	35%	70%	46%	42%
Zuid II/deel tot Plantagelaan	8%	59%	41%	39%
Barneveld Centrum	8%	26%	15%	33%
De Lors, Bloemenbuurt en Oldenbarneveld	10%	49%	30%	38%
De Burgt	41%	79%	55%	49%
De Wheem en de Maat	4%	53%	30%	35%
Voorthuizen Zuid	12%	78%	54%	34%
Resterend gebied Voorthuizen	6%	62%	46%	37%
Buiten Oost	39%	68%	27%	38%
Buiten West	11%	64%	46%	37%
Barneveld	21%	64%	41%	41%

De wijken De Vaarst en De Burgt laten op alle vormen van buurtpreventie een positief verschil zien ten opzichte van de gemeente. De verschillen in percentages zijn ook vrij groot; tussen 10 en 20 procent hoger dan het gemeentelijk gemiddelde.

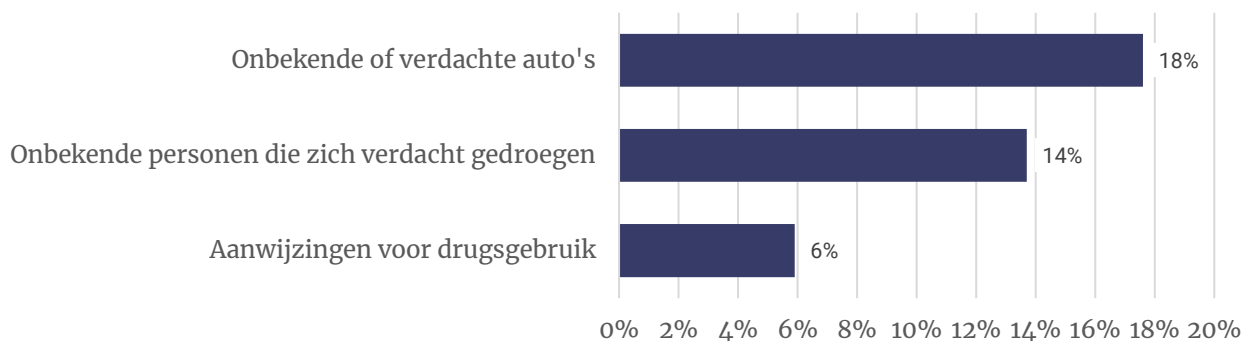


Barneveld Centrum, De Lors en De Wheem en de Maat laten op drie van de vier vormen van buurtpreventie een negatief verschil zien ten opzichte van de gemeente. Deze wijken scoren alleen vergelijkbaar op het aangemeld zijn bij Burgernet.

Wat verder opvalt is dat acht van de twaalf wijken in Barneveld negatief verschillen ten opzichte van de gemeente ten aanzien van het hebben van een buurt- of burgerwacht en de overige wijken allemaal positief. De verschillen tussen de wijken die negatief scoren en wijken die positief scoren zijn hierbij vrij groot. De percentages variëren tussen 4 tot 12 procent bij de wijken met een negatief verschil en tussen 35 en 41 procent bij de wijken met een positief verschil.

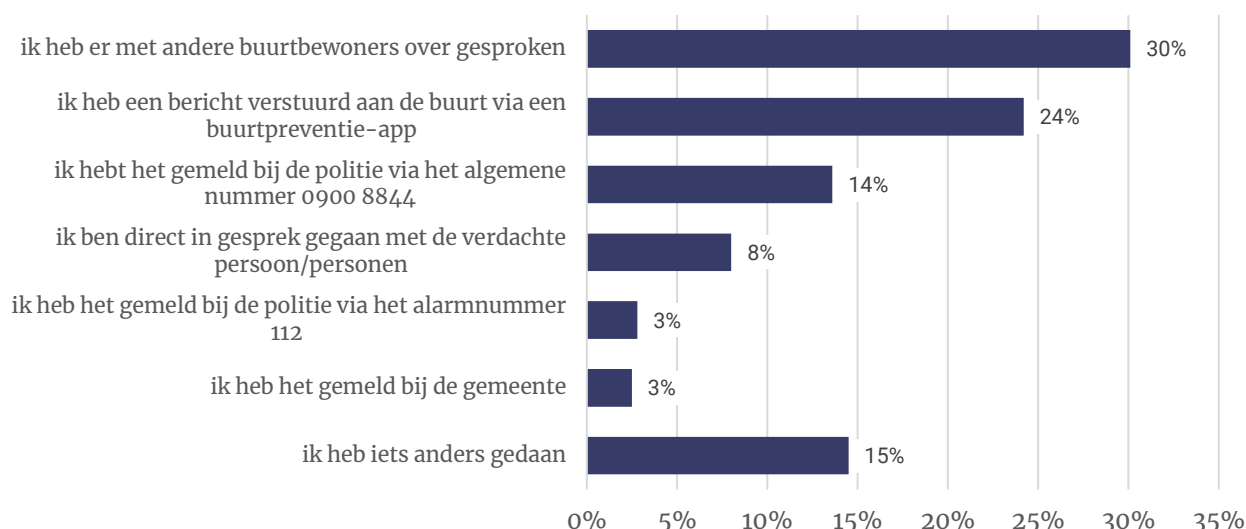
7.4.1 Melding verdachte situaties

Een van de onderdelen van de vrije ruimte is het melden van verdachte situaties. Omdat hiermee criminaliteit in de buurt voorkomen kan worden, is dit onderdeel ondergebracht bij de paragraaf buurtpreventie. De inwoners van Barneveld is de vraag voorgelegd of en zo ja, welke verdachte situatie zij hebben gezien of meegemaakt (Figuur 7.4.1). Daarnaast is gevraagd wat de inwoners vervolgens met die verdachte situatie hebben gedaan (Figuur 7.4.2) en zo niet, wat de reden was om dat niet te doen (Figuur 7.4.3).



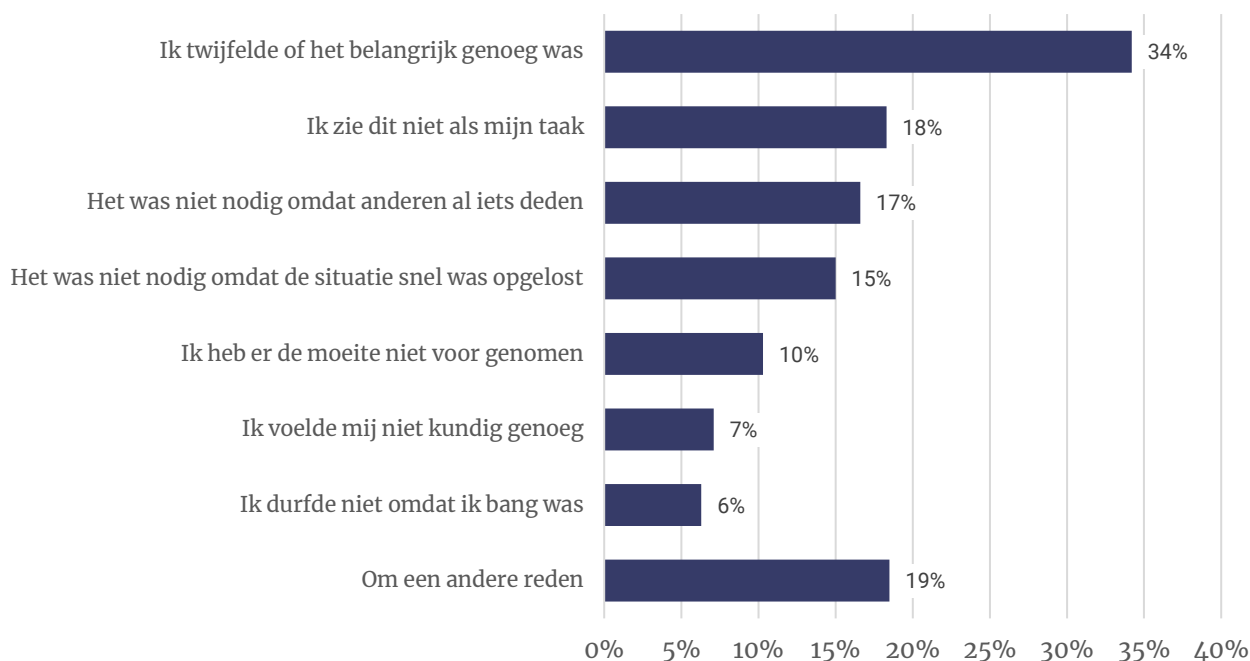
Figuur 7.4.1 - Zien of meemaken verdachte situatie afgelopen 12 maanden (meerdere antwoorden mogelijk)

De meest genoemde verdachte situatie is het zien van onbekende of verdachte auto's in de buurt. Een vijfde van de inwoners van Barneveld geeft aan dit wel eens te hebben meegemaakt. Iets minder inwoners hebben wel eens onbekende personen gezien die zich verdacht gedroegen zoals bij woningen naar binnen gluren. De minst voorkomende verdachte situatie zijn aanwijzingen voor drugsgebruik, bijvoorbeeld verdachte zakjes met wiet of poeder, tabletten of spuiten



Figuur 7.4.2 - Wat gedaan aan verdachte situatie (% verdachte situatie meegemaakt, meerdere antwoorden mogelijk)

De meeste inwoners die een verdachte situatie hebben gezien of meegemaakt, geven aan er met andere buurtbewoners over te hebben gesproken. Een kwart van deze groep heeft een bericht verstuurd aan de buurt via een buurtpreventie-app. Op de derde plaats komt het melden bij de politie via het algemene nummer. De overige maatregelen komen minder voor.



Figuur 7.4.3 - Reden niets gedaan aan verdachte situatie (% niets gedaan, meerdere antwoorden mogelijk)

Van de inwoners van Barneveld die een verdachte situatie hebben gezien of meegemaakt heeft 27 procent niets gedaan aan de verdachte situatie. Op de vraag wat hiervan de reden is antwoordde ruim een derde van de inwoners dat men twijfelde of het belangrijk genoeg was. Een vijfde beschouwt dit niet als zijn of haar taak.

In een deel van de gevallen was het niet nodig omdat anderen al iets deden of omdat de situatie snel was opgelost. De minst genoemde reden is dat men niet durfde omdat men bang was.



8 Burgers en politie

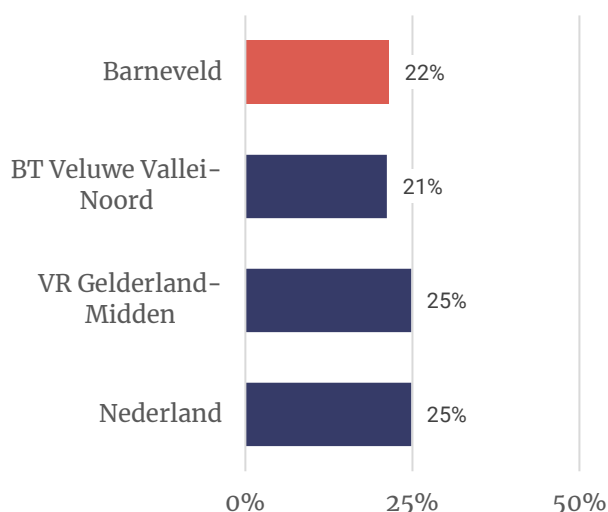
In dit hoofdstuk staat de tevredenheid over het functioneren van de politie centraal. Allereerst wordt de tevredenheid over contacten tussen burgers en de politie beschreven (par. 8.1). Daarna beschrijft dit hoofdstuk het functioneren van de politie in de buurt (par. 8.2) en het functioneren van de politie in het algemeen (par. 8.3).

8.1 Contacten burgers met politie

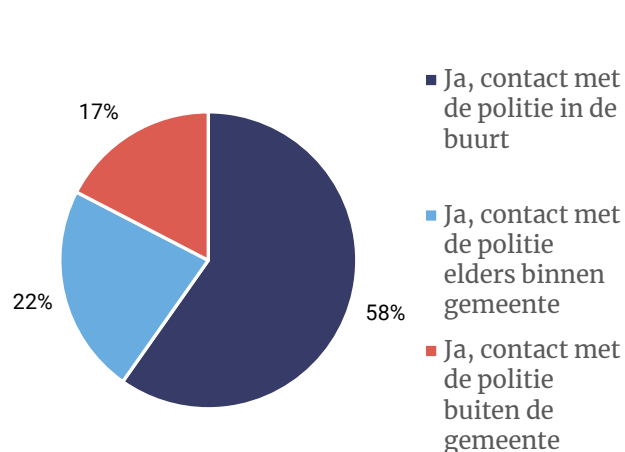
Deze paragraaf beschrijft de contacten van de inwoners van Barneveld met de politie.

Achtereenvolgens gaan we in op het percentage dat contact heeft gehad, de reden(en) hiervoor en de tevredenheid over dit contact.

Figuur 8.1 laat het percentage inwoners zien dat contact heeft gehad met de politie in de afgelopen twaalf maanden in vergelijking met de referentiegebieden. In Figuur 8.2 wordt het contact met de politie binnen de buurt, elders in de gemeente en buiten de gemeente getoond.



Figuur 8.1 - Contact met de politie



Figuur 8.2 - contact met de politie (% van bewoners met contact met de politie)

In 2021 had 22 procent van de inwoners één of meerdere keren contact met de politie. Hiermee laat Barneveld een positief verschil zien ten opzichte van de Veiligheidsregio Gelderland-Midden en het Nederlands gemiddelde. In Barneveld hebben in 2021 dus gemiddeld minder inwoners contact gehad met de politie. Dit aantal is vergelijkbaar met dat van het Basisteam Veluwe Vallei-Noord.

Van de inwoners van Barneveld die contact hebben gehad met de politie, heeft 58 procent contact gehad met politie in de buurt, 22 procent had contact met politie elders binnen de gemeente en 17 procent had contact met politie buiten de gemeente.

Tabel 8.1 gaat verder in op het contact dat inwoners hebben gehad met de politie. Waarom hebben zij contact gehad, op wiens initiatief en op welke manier(en)?

Tabel 8.1 - Reden contact, initiatief, wijze van contact (basis: inwoners die contact met politie hebben gehad)

REDEN CONTACT	%	INITIATIEF CONTACT	%	WIJZE CONTACT	%
bekeuring/waarschuwing	18	politie	20	persoonlijk	44
aangifte/melding	50	burger	81	telefonisch	43
andere contacten	9			via Burgernet	0
				via sociale media op internet, bijv. twitter	2
				anders via internet, bijv. via de website van de politie	9
				anders niet via internet, bijv. schriftelijk	2

De meest voorkomende reden voor contact met de politie was een aangifte of melding; dit was in de helft van de gevallen de reden voor contact met de politie. In bijna een vijfde van de gevallen was een bekeuring of waarschuwing de reden van contact.

Het initiatief voor het contact kwam voor het overgrote deel vanuit de burger: in 81 procent van de gevallen was dit het geval. Het meeste contact verliep persoonlijk of telefonisch. Een klein deel van het contact ging via sociale media, een andere wijze via internet of schriftelijk.

Tevredenheid

Aan de inwoners van Barneveld is ook gevraagd of zij tevreden zijn over hun laatste contact met de politie. Hierop gaf 72 procent van de inwoners aan dat zij (zeer) tevreden waren met het contact. Hiermee zijn in Barneveld in verhouding meer inwoners tevreden over het contact met de politie dan in het Basisteam Veluwe Vallei-Noord en in Nederland. Dit aantal is vergelijkbaar met de Veiligheidsregio Gelderland-Midden.



72%

Van de bewoners is (zeer) tevreden over het contact met de politie.

Inwoners die minder tevreden waren konden aangeven wat hiervoor de redenen waren. Hieruit komt een top 3 van redenen voor ontevredenheid over contact met de politie.

Problemen niet opgelost	44%	Niet serieus nemen/niet geïnteresseerd zijn	33%	Andere redenen	24%
1		2		3	

De top drie per wijk laat een wisselend beeld zien. Resterend gebied Voorthuizen is de enige wijk met exact dezelfde top drie als de gemeente en de wijk Barneveld heeft dezelfde onderwerpen in de top drie. Voor de overige wijken geldt dat zij een afwijkende top drie hebben ten opzichte van de gemeente waarbij de volgende redenen ook een aantal keer voorkomen:

- politie gaf onvoldoende informatie;
- te lang wachten;
- achteraf niet op de hoogte gehouden.



De reden dat het systeem om aangifte te doen niet werkte komt slechts één keer voor maar staat wel op één bij de wijk De Lors.

Bij deze tabel moet worden vermeld dat er bij alle wijken sprake was van minder dan 50 antwoorden. De uitkomsten moeten daarom als indicatief worden beschouwd.

Tabel 8.2 - Belangrijkste redenen voor ontevredenheid contact met politie per wijk (top 3 meest genoemd)

	EERSTE	TWEEDE	DERDE
De Vaarst	Niet serieus nemen/niet geïnteresseerd zijn 32%	Politie gaf onvoldoende informatie 31%	Problemen niet opgelost 31%
Norschoten	Andere reden 54%	Problemen niet opgelost 46%	Te lang wachten - Achteraf niet op de hoogte gehouden 21%
Zuid III, Veller en Vogelbuurt	Problemen niet opgelost 49%	Politie gaf onvoldoende informatie 33%	Te lang wachten 29%
Zuid II/deel tot Plantagelaan	Niet serieus nemen/niet geïnteresseerd zijn 77%	Problemen niet opgelost 26%	Te lang wachten 24%
Barneveld Centrum	Niet serieus nemen/niet geïnteresseerd zijn - Problemen niet opgelost 72%	Andere reden 28%	Geen: rest 0,0 %
De Lors, Bloemenbuurt en Oldenbarneveld	Systeem om aangifte te doen werkte niet 55%	Problemen niet opgelost 45%	Geen 3 ^e : rest 0,0%
De Burgt	Problemen niet opgelost 100%	Niet serieus nemen/niet geïnteresseerd zijn 69%	Achteraf niet op de hoogte gehouden - Te lang wachten 38%
De Wheem en de Maat	Niet serieus nemen/niet geïnteresseerd zijn 67%	Problemen niet opgelost 53%	Achteraf niet op de hoogte gehouden 35%
Voorthuizen Zuid	Te lang wachten 100%	Problemen niet opgelost 100%	Achteraf niet op de hoogte gehouden 100%
Resterend gebied Voorthuizen	Problemen niet opgelost 53%	Niet serieus nemen/niet geïnteresseerd zijn 30%	Andere reden 21%
Buiten Oost	Problemen niet opgelost 46%	Politie gaf onvoldoende informatie - Niet serieus nemen/niet geïnteresseerd zijn 36%	Achteraf niet op de hoogte gehouden 33%
Buiten West	Andere reden 45%	Niet serieus nemen/niet geïnteresseerd zijn 24%	Achteraf niet op de hoogte gehouden 19%
Barneveld	Problemen niet opgelost 44%	Niet serieus nemen/niet geïnteresseerd zijn 33%	Andere reden 24%

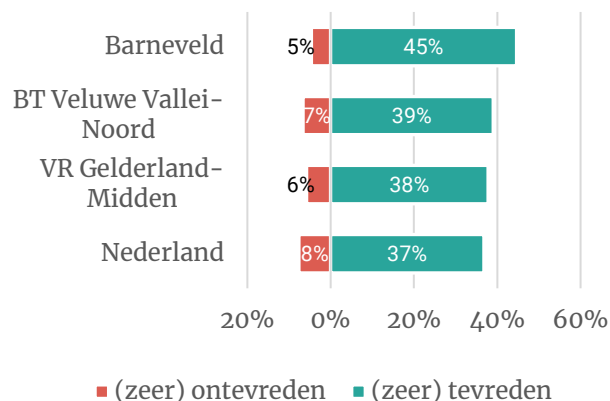
8.2 Functioneren politie in de buurt

Allereerst is inwoners gevraagd een algemeen oordeel te geven over het functioneren van de politie in de buurt. Vervolgens is aan de inwoners gevraagd naar hun oordeel over de zichtbaarheid van de politie in de buurt. Ten slotte is een aantal stellingen voorgelegd die verder inzoomen op het functioneren van de politie in de woonbuurt.

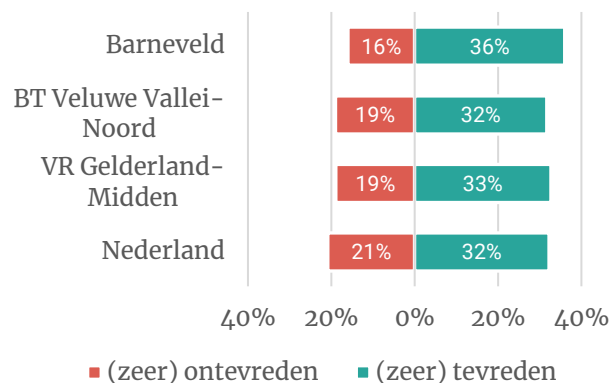


Tevredenheid

Aan de inwoners van Barneveld is gevraagd een oordeel te geven over het functioneren van de politie in de woonbuurt en over de zichtbaarheid van de politie in de buurt. Figuur 8.3 en Figuur 8.4 geven dit weer op gemeenteniveau, in Figuur 8.5 en Figuur 8.6 staat de tevredenheid over het functioneren en de zichtbaarheid van de politie per wijk.



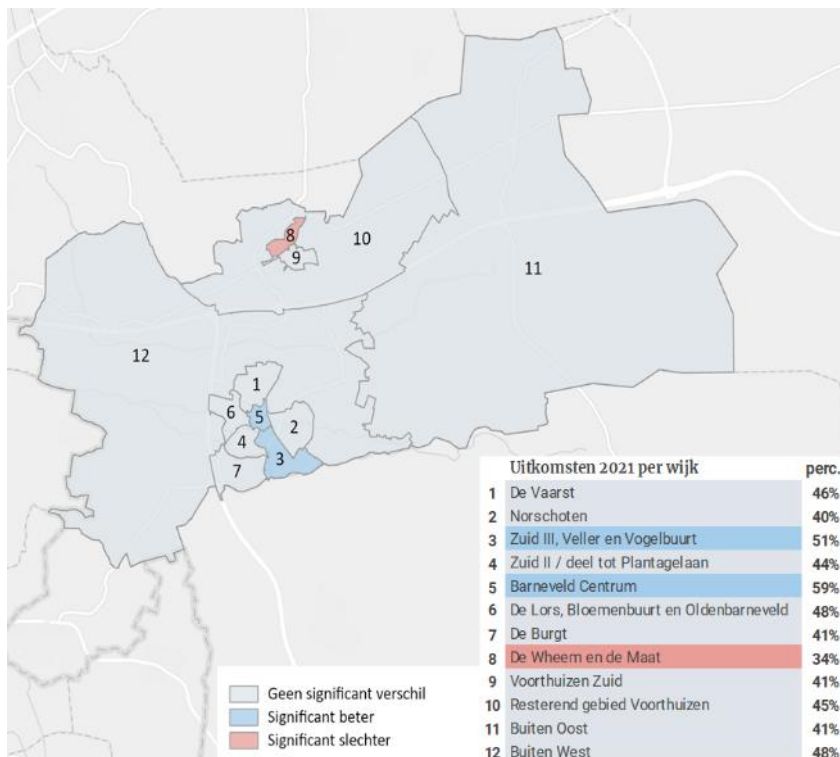
Figuur 8.3 - Oordeel functioneren politie in de buurt



Figuur 8.4 - Oordeel zichtbaarheid politie in de buurt

In Barneveld zijn de inwoners tevredener over het functioneren van de politie in de buurt dan over de zichtbaarheid van de politie in de buurt.

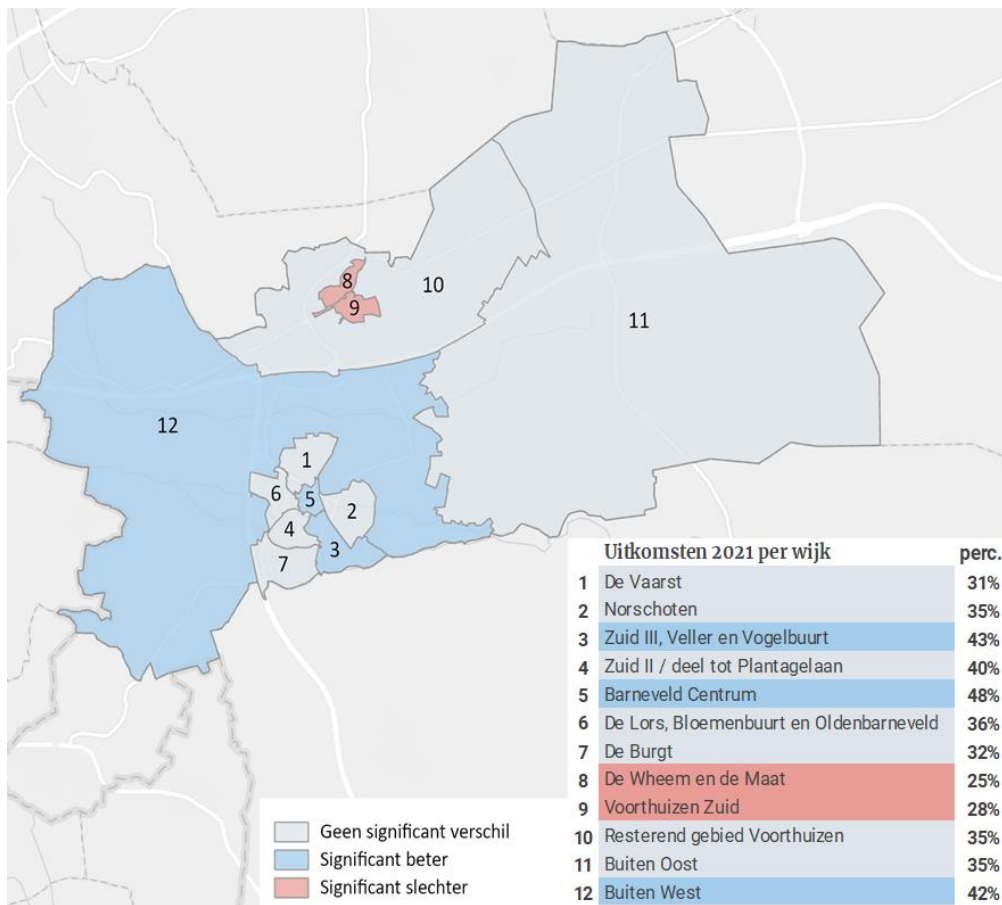
Ten opzichte van de referentiegebieden is de tevredenheid over de politie in Barneveld groter dan in alle referentiegebieden en de ontevredenheid kleiner. Dit geldt voor zowel het functioneren als voor de zichtbaarheid van de politie in de buurt.



Figuur 8.5 - Tevredenheid over functioneren politie in de buurt (percentage (zeer) tevreden)



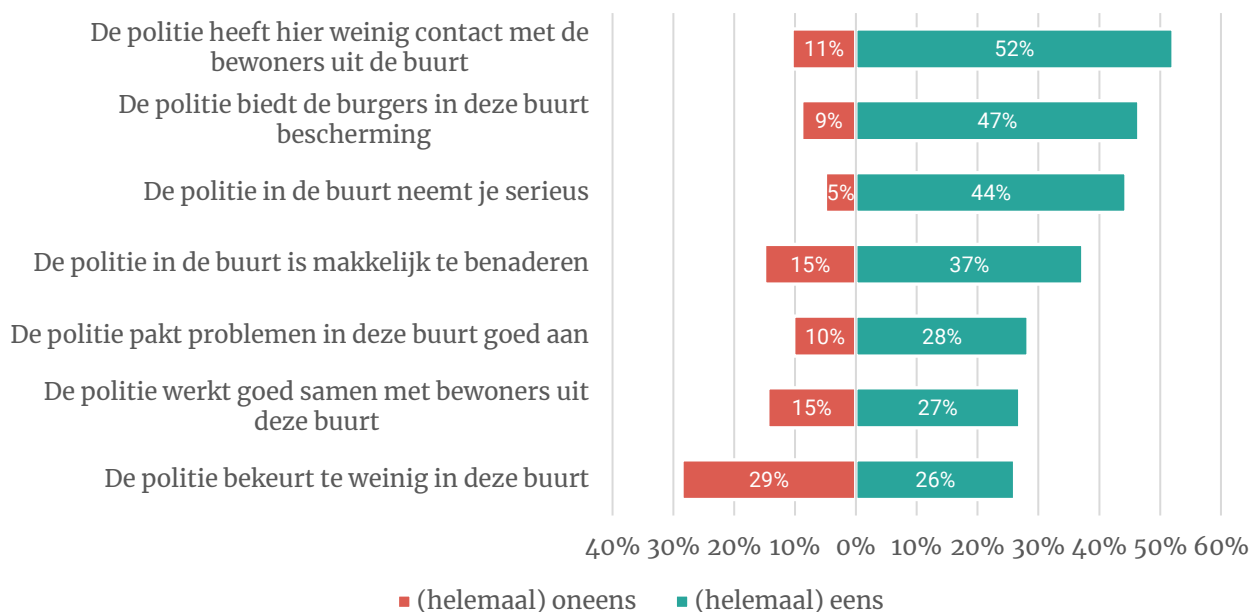
De inwoners van de wijken Zuid III en Barneveld Centrum zijn tevredener over het functioneren en de zichtbaarheid van de politie in de buurt dan gemiddeld in de gemeente. Voor de wijk De Wheem en de Maat geldt juist dat er minder mensen tevreden zijn over zowel het functioneren als de zichtbaarheid van de politie ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. In de wijk Buiten West is de tevredenheid over de zichtbaarheid van de politie in de buurt groter dan gemiddeld in de gemeente, ten aanzien van het functioneren van de politie scoort deze wijk vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde.



Figuur 8.6 - Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt (percentage (zeer) tevreden)

Functioneren van de politie

Daarnaast is aan de inwoners een aantal stellingen voorgelegd over het functioneren van de politie in de buurt. Figuur 8.7 geeft het percentage inwoners weer dat het (helemaal) eens of (helemaal) oneens is met de stellingen.

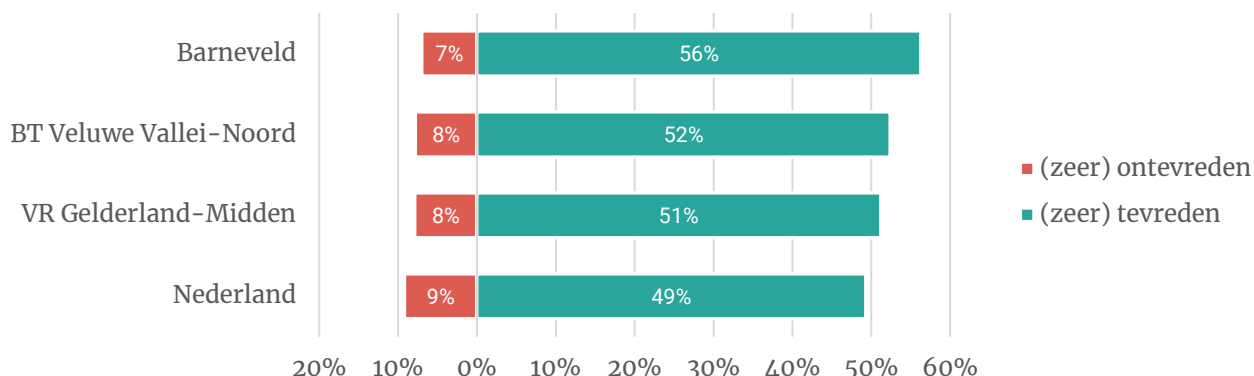


Figuur 8.7 - Stellingen functioneren politie in de buurt (basis: inwoners met oordeel over functioneren politie)

Van de inwoners van Barneveld met een oordeel over het functioneren van de politie vindt iets meer dan de helft dat de politie weinig contact heeft met de bewoners uit de buurt en iets minder dan de helft vindt dat de politie de burgers in de buurt bescherming biedt. Zij kunnen zich het minst vinden in de stellingen over het aanpakken van problemen, het samenwerken met bewoners uit de buurt en het te weinig bekeuren in de buurt. Voor deze laatste stelling geldt dat een groter percentage het hiermee oneens is dan eens.

8.3 Functioneren politie in het algemeen

In deze laatste paragraaf van dit hoofdstuk staat het functioneren van de politie in het algemeen centraal. Inwoners van Barneveld is gevraagd om een oordeel te geven over het functioneren van de politie in het algemeen (Figuur 8.8).



Figuur 8.8 - Tevredenheid over het functioneren van de politie in het algemeen

De tevredenheid over de politie in het algemeen is in Barneveld groter dan in alle referentiegebieden. Er zijn in Barneveld mensen tevreden over het functioneren van de politie en ook minder mensen ontevreden in vergelijking met de referentiegebieden.

9 Brandweer

In dit hoofdstuk staat contact met de brandweer en brandveiligheid centraal. Eerst wordt ingegaan op het contact met de brandweer en de tevredenheid daarover (par. 9.1). Daarna wordt beschreven hoe brandveiligheid in de omgeving en de eigen woning wordt ervaren (par. 9.2) en vervolgens wordt beschreven wat de inwoners van Barneveld doen aan brandpreventie (par. 9.3).

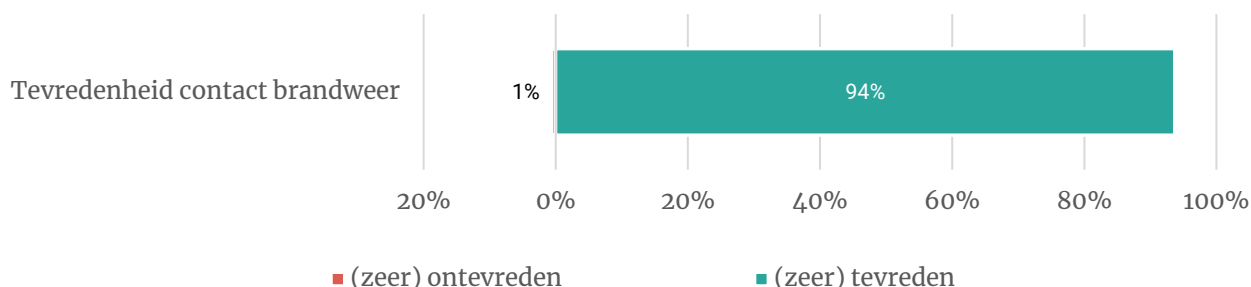
9.1 Contact burger en brandweer

Aan de inwoners van Barneveld is de vraag voorgelegd of men in de afgelopen vijf jaar wel eens contact heeft gehad met de brandweer en waarom (Figuur 9.1). Vervolgens is gevraagd naar de tevredenheid over dit contact (Figuur 9.2).



Figuur 9.1 - Contact brandweer afgelopen vijf jaar (meerdere antwoorden mogelijk)

Van de inwoners van Barneveld heeft 79,6 procent aangegeven de afgelopen vijf jaar geen contact te hebben gehad met de brandweer. Van de inwoners die dat wel hadden, was dit in de meeste gevallen vanwege werk, school, vereniging of vrijwilligerswerk. In 4 procent van de gevallen was er contact met de brandweer vanwege een brand. De minst voorkomende reden voor contact met de brandweer was vanwege hulpverlening bij een ongeval of reanimatie.



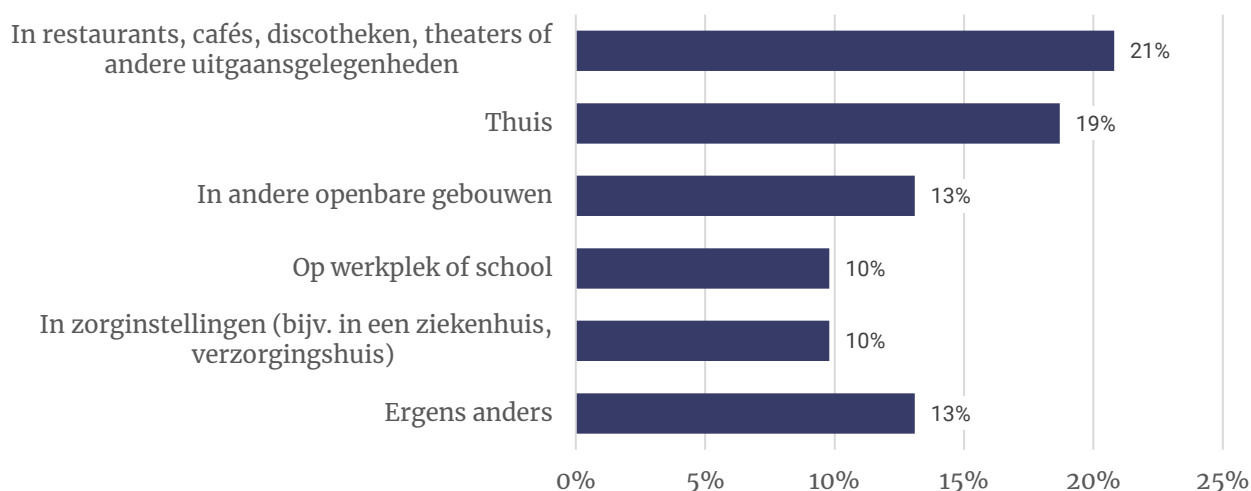
Figuur 9.2 - Tevredenheid contact brandweer (% contact gehad)

Van de inwoners van Barneveld die in de afgelopen vijf jaar contact hebben gehad met de brandweer is 94 procent (zeer) tevreden over dat contact. Slechts één procent van deze groep is hier (zeer) ontevreden over.



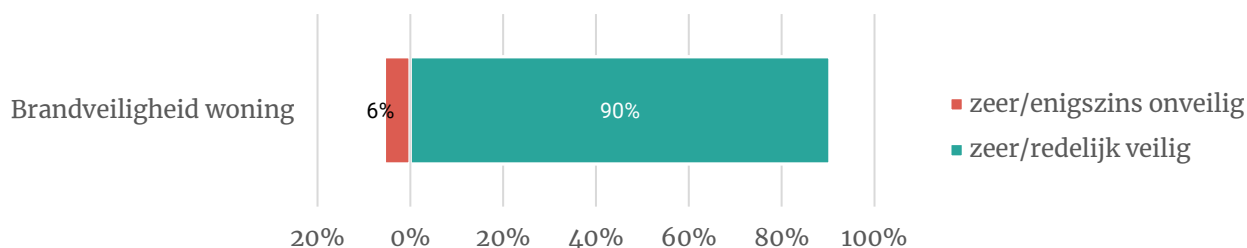
9.2 Brandveiligheid omgeving en woning

In deze paragraaf wordt beschreven hoe de inwoners van Barneveld de brandveiligheid van hun omgeving (Figuur 9.3) en de eigen woning (Figuur 9.4) ervaren.



Figuur 9.3 - Zorgen over brandveiligheid (regelmatig/soms)

De inwoners van Barneveld is gevraagd of zij zich wel eens zorgen maken over de brandveiligheid op verschillende plekken. Hieruit komt naar voren dat de meeste zorgen over brandveiligheid worden ervaren in uitgaansgelegenheden en de eigen woning. De minste zorgen over brandveiligheid zijn er op de werkplek, school of zorginstellingen.



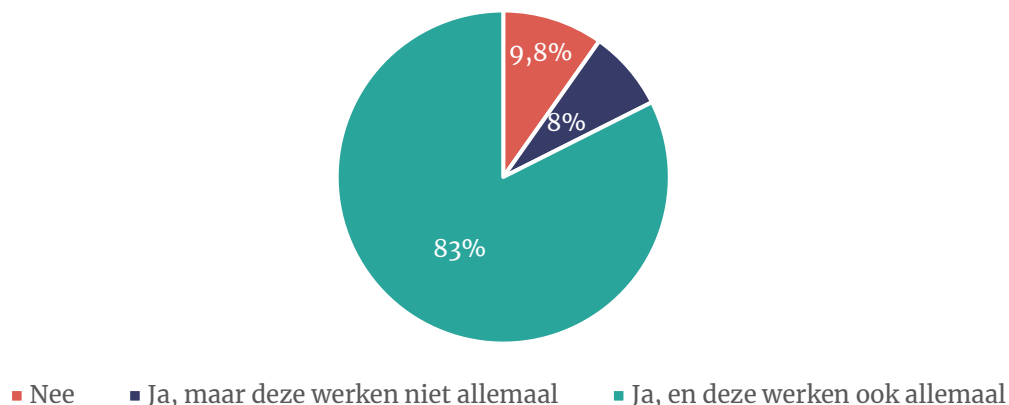
Figuur 9.4 - Brandveiligheid woning

De inwoners van Barneveld is gevraagd naar hoe brandveilig zij hun eigen woning vinden. Ondanks dat een vijfde van de inwoners van Barneveld zich wel eens zorgen maakt over de brandveiligheid van de eigen woning, vindt 90 procent dat hun woning zeer of redelijk veilig is. Slechts 6 procent geeft aan dat hun woning zeer of redelijk onveilig is.

9.3 Brandpreventie

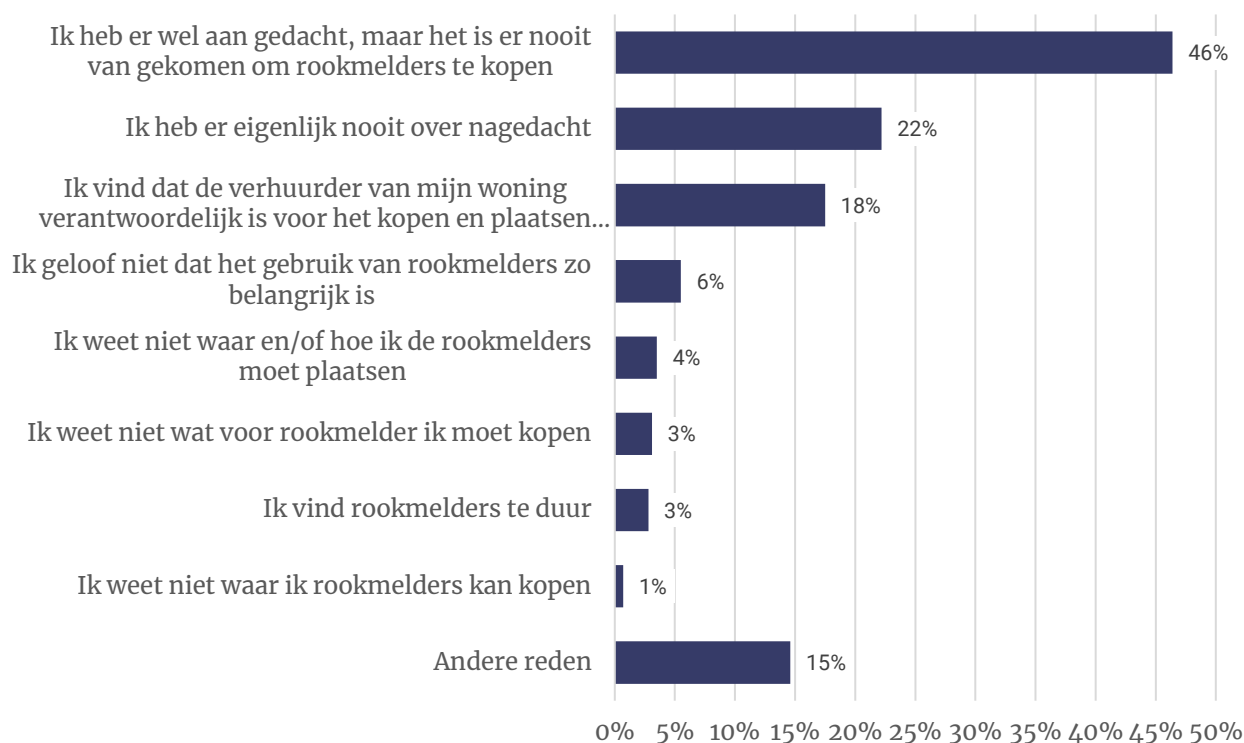
In deze paragraaf wordt beschreven in hoeverre de inwoners van Barneveld preventieve maatregelen nemen tegen brand in de vorm van rookmelders (Figuur 9.5) en de reden waarom men geen rookmelders in huis heeft (Figuur 9.6). Vervolgens wordt ingegaan op de maatregelen die men neemt om de brandveiligheid in huis te verbeteren (Figuur 9.7) en wat men nog meer zou kunnen doen om de brandveiligheid te verbeteren (Figuur 9.8). Tot slot wordt beschreven in hoeverre inwoners van Barneveld beschikken over een koolmonoxidemelder (Figuur 9.9) en de redenen waarom deze niet in de woning aanwezig is (Figuur 9.10).





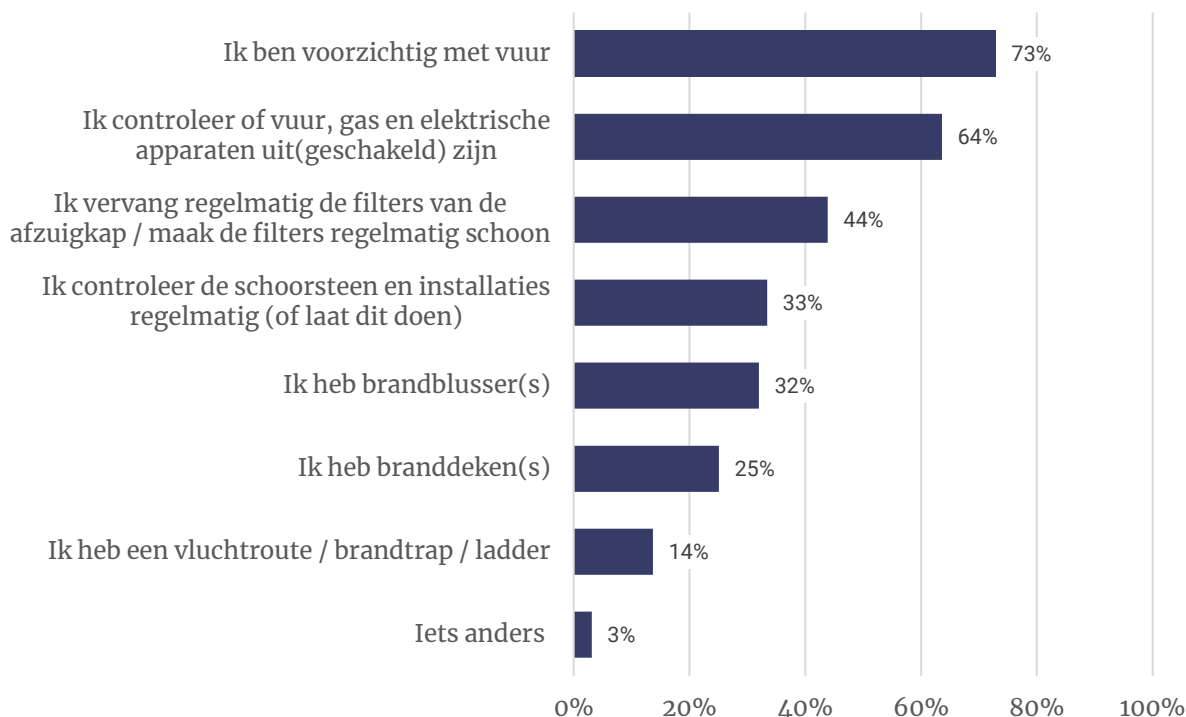
Figuur 9.5 - Rookmelder(s) in woning

Een groot deel van de inwoners van Barneveld heeft één of meerdere rookmelders in huis die ook allemaal werken. Acht procent van de inwoners heeft wel één of meerdere rookmelders in huis maar die werken niet allemaal en 10 procent heeft helemaal geen rookmelder in huis.



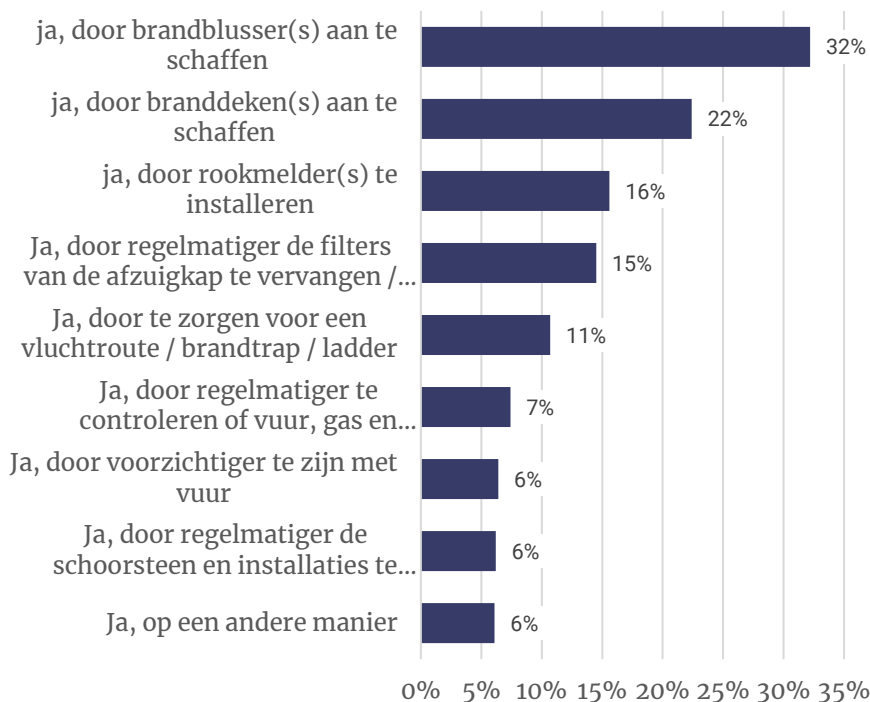
Figuur 9.6 - Reden geen rookmelder in huis (% geen rookmelder in huis, meerdere antwoorden mogelijk)

Van de inwoners van Barneveld die geen rookmelder in huis heeft, geeft bijna de helft aan dat men er wel aan heeft gedacht maar dat het er nooit van is gekomen om één te kopen. Een vijfde van deze groep geeft aan er helemaal nooit over te hebben nagedacht. Iets minder dan een vijfde vindt dat de verhuurder van de woning hier verantwoordelijk voor is. De andere redenen komen minder vaak voor. De minst genoemde reden is dat men niet weet waar rookmelders te koop zijn.



Figuur 9.7 - Verbeteren brandveiligheid woning (meerdere antwoorden mogelijk)

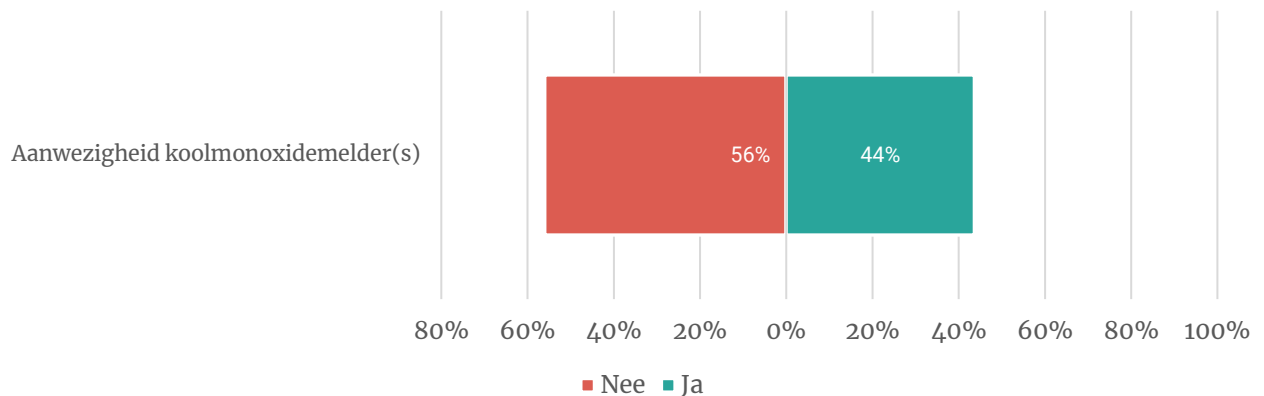
Op de vraag wat de inwoners van Barneveld verder doen om de brandveiligheid van hun woning te verbeteren, antwoordt bijna driekwart dat men voorzichtig is met vuur. Een andere veel genoemde maatregel is dat men controleert of vuur, gas en elektrische apparaten uitgeschakeld zijn. De minst genoemde preventie maatregel is het hebben van een vluchtroute, brandtrap of ladder.



Figuur 9.8 - Verder verbeteren brandveiligheid woning (meerdere antwoorden mogelijk)

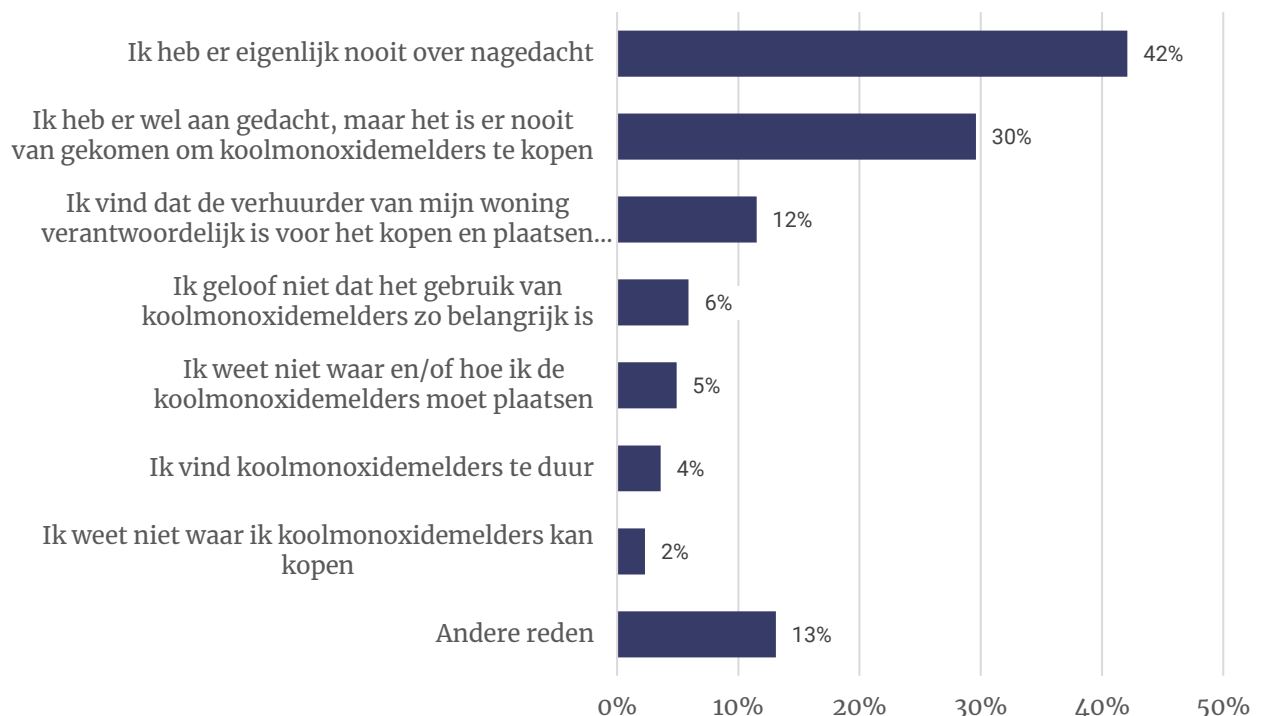


Op de vraag of men denkt dat de brandveiligheid in de woning verder verbeterd kan worden antwoordt 34 procent van de inwoners van Barneveld met “nee”. Van de inwoners die wel vinden dat de brandveiligheid verbeterd kan worden is de meest genoemde maatregel het aanschaffen van brandblussers gevolgd door het aanschaffen van branddekens. De minst genoemde maatregelen zijn het regelmatig controleren van de schoorsteen en installaties en voorzichtiger te zijn met vuur.



Figuur 9.9 - Aanwezigheid koolmonoxidemelders

Bij een kleine meerderheid van de inwoners van Barneveld is geen koolmonoxidemelder aanwezig, bij iets minder dan de helft wel.



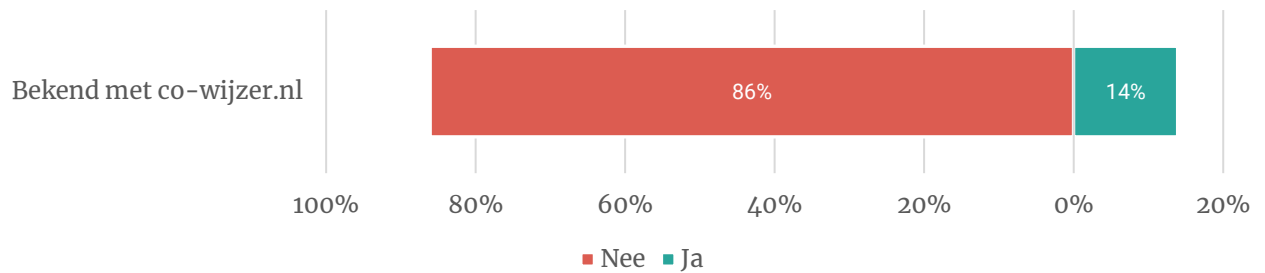
Figuur 9.10 - Reden geen koolmonoxidemelder (meerdere antwoorden mogelijk)

De belangrijkste reden voor de inwoners van Barneveld om geen koolmonoxidemelder in huis te hebben is dat ze er nog nooit over hebben nagedacht. Een andere veelgenoemde reden is dat er wel aan is gedacht maar dat het er nooit van is gekomen.



De minst genoemde redenen zijn dat men niet weet waar koolmonoxidemelders te koop zijn en dat ze te duur zijn.

De website co-wijzer.nl is een initiatief van de brandweer en de Nederlandse brandwonden stichting. Op deze website is belangrijke informatie te vinden over koolmonoxidemelders en het voorkomen van CO-vergiftiging. Aan de inwoners van Barneveld is de vraag voorgelegd of zij bekend zijn met deze website. Hierop geeft 86 procent van de inwoners aan niet bekend te zijn met deze website en 14 procent wel.



Figuur 9.11 - Bekend met co-wijzer.nl

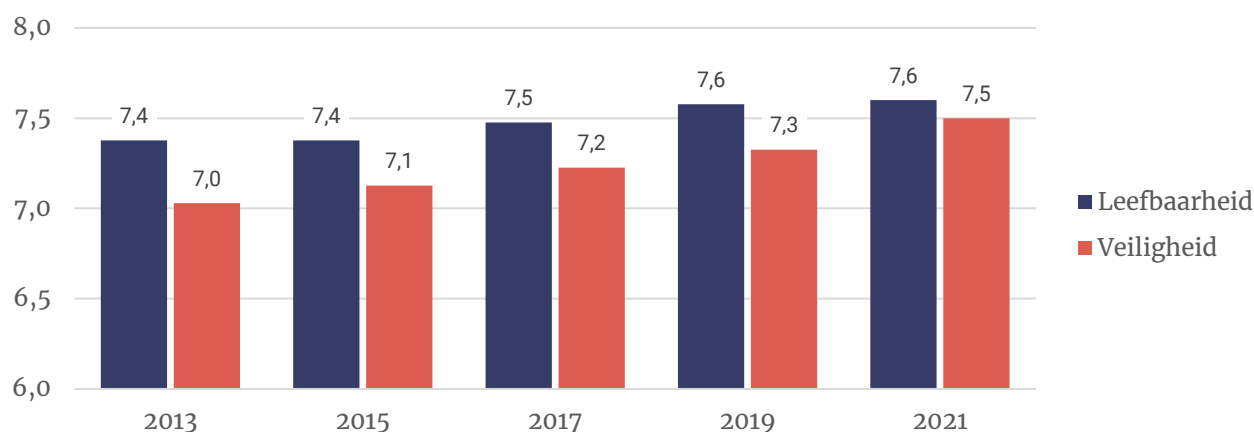
A Bijlage trends en ontwikkelingen

A.1 Landelijke trends in de veiligheidsmonitor

In het eerste hoofdstuk van deze bijlage worden de belangrijkste landelijke trends uit de Veiligheidsmonitor samengevat. Deze trends staan uitgebreid beschreven in de landelijke rapportage van het CBS (2021). De samenvatting in dit rapport is bedoeld voor het gemak van de lezer en om de resultaten uit het rapport in een breder perspectief te plaatsen.

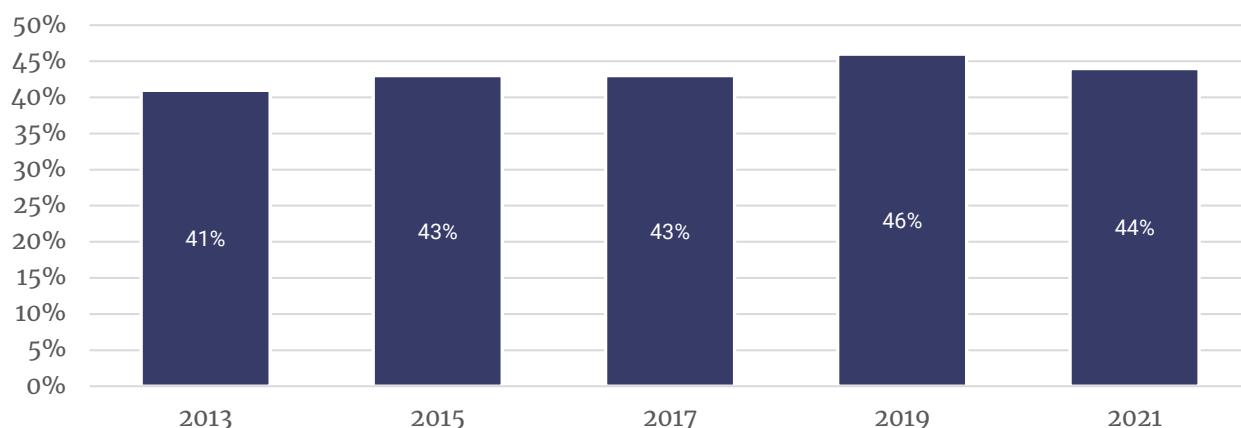
Beoordeling leefbaarheid en veiligheid

De rapportcijfers over veiligheid in de buurt laten al een aantal jaar een stijgende trend zien, deze trend wordt in 2021 doorgezet. Gemiddeld zijn inwoners van Nederland steeds positiever over hoe veilig wonen het is in de buurt. De rapportcijfers voor leefbaarheid lieten de afgelopen jaren ook een (lichte) stijgende trend zien. In 2021 is hier echter sprake van een stabilisatie.



Figuur A.1.1 - Rapportcijfers leefbaarheid en veiligheid woonbuurt, trend 2013-2021

De mate van waardering voor het totale functioneren van de gemeente betreffende de aanpak van leefbaarheid en veiligheid is in 2021 gedaald. Dit volgt op een eerdere stijgende lijn in het aandeel inwoners dat (zeer) tevreden is over hoe de gemeente functioneert op het gebied van veiligheid en leefbaarheid.

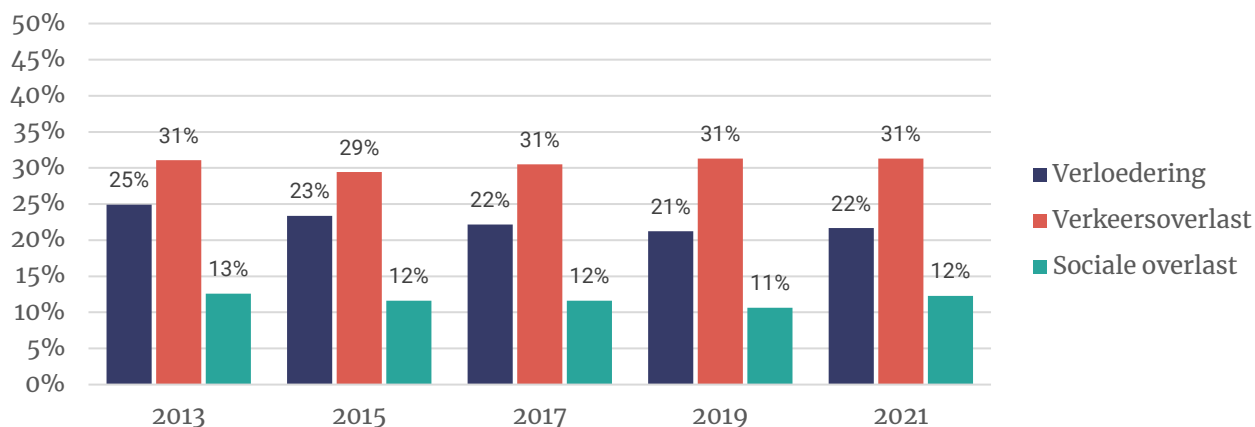


Figuur A.1.2 – Oordeel functioneren gemeente op aanpak leefbaarheid en veiligheid



Overlast

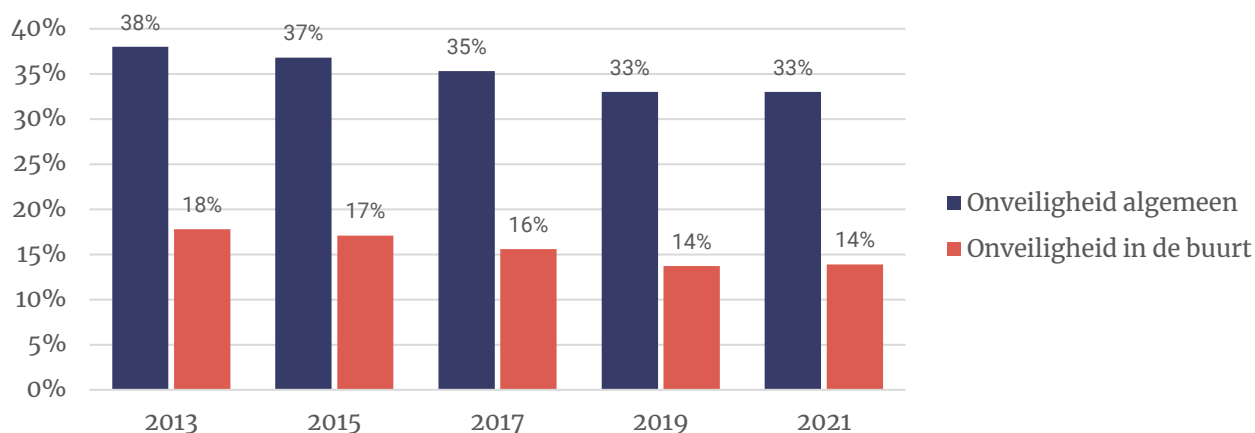
Gemiddeld ervaart 43 procent van de burgers zelf veel overlast van één of meer vormen van overlast die in de buurt voor kunnen komen. Dit is vergelijkbaar met 2017, maar minder dan in 2013 toen dit aandeel nog 46 procent was. De afname zit met name in overlast van fysieke verloedering. Sociale overlast³ was tussen 2013 en 2019 ook aan het dalen, maar is tussen 2019 en 2021 weer toegenomen. De ervaren verkeersoverlast is over de hele periode vergelijkbaar gebleven.



Figuur A.1.3 - Ervaren overlast in de buurt

Veiligheidsbeleving

In 2021 voelt 14 procent van de burgers zich wel eens onveilig in de eigen buurt. Dat is gelijk aan 2019, maar lager dan 2017 (16%). Naast de veiligheidsbeleving in de buurt is in de Veiligheidsmonitor ook naar de veiligheidsbeleving in algemene zin gevraagd. In 2021 voelt 33 procent van de mensen zich wel eens onveilig. Dit is gelijk aan 2019 (33%), maar minder dan in de voorgaande jaren. Het percentage inwoners dat zich vaak onveilig voelt – zowel in algemene zin als in de buurt – bedraagt 2 procent, in 2019 was dit in beide gevallen 1 procent.



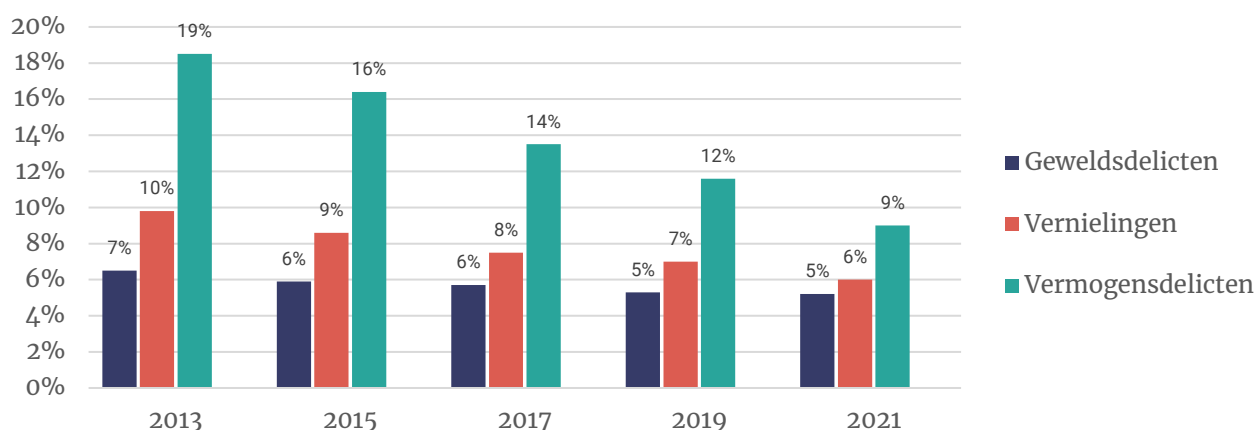
Figuur A.1.4 - Onveiligheidsgevoel

³ In 2021 worden de cijfers voor sociale overlast in de buurt berekend op basis van zeven vormen van overlast (CBS, 2021, p. 19). De cijfers voor sociale overlast uit de eerdere jaren bestaan uit vijf verschillende stellingen.

Slachtofferschap criminaliteit

Er is een dalende trend te zien in slachtofferschap van vermogensdelicten en vandalismedelicten, deze dalende trend zet bij beide type delicten door in 2021. Bij vermogensdelicten is er sprake van een iets sterkere daling. In 2013 werd 19 procent slachtoffer van een vermogensdelict, in 2021 ligt dit op 9 procent. Het aantal geweldsdelicten is gelijk gebleven ten opzichte van 2019 (5%), maar ligt lager dan in de jaren daarvoor.

De aangiftebereidheid van traditionele criminaliteit vertoonde tussen 2013 en 2019 een dalende trend. Slachtoffers meldden delicten minder vaak bij de politie en deden minder vaak aangifte. In 2013 meldde 36 procent van de slachtoffers zich nog bij de politie, in 2019 is dit gedaald tot 31 procent. In 2021 is er echter weer een stijgende lijn zichtbaar, 33 procent van de slachtoffers deed aangifte bij de politie van wat hen overkomen was.



Figuur A.1.5 - Persoonlijk slachtofferschap delicten

Burgers en politie

Tussen 2013 en 2019 steeg de tevredenheid over het totale functioneren van de politie in de eigen buurt. In 2021 is de tevredenheid echter (licht) afgenomen ten opzichte van 2019. De tevredenheid over het contact met de politie in de gemeente laat tevens een stijgende trend zien tussen 2013 en 2019 en neemt vervolgens af na 2019. De belangrijkste redenen voor burgers om soms ontevreden te zijn over contact met de politie is als problemen niet zijn opgelost of als de politie hen niet serieus nam of niet geïnteresseerd was.

A.2 Patronen in de Veiligheidsmonitor

In het tweede hoofdstuk van deze bijlage bespreken we een aantal patronen in de landelijke Veiligheidsmonitor tussen belangrijke onderwerpen en kenmerken als leeftijd en stedelijkheid. Dit is een samenvatting van de patronen die in het landelijke rapport worden beschreven. Meer informatie en cijfermateriaal is beschikbaar via statline van CBS of via I&O Research.

Leefbaarheid

De tevredenheid van Nederlanders over het functioneren van de gemeentelijke aanpak van leefbaarheid en veiligheid verschilt nauwelijks naar de mate van stedelijkheid van het gebied. In meer stedelijke gebieden geven inwoners vaker aan gemeentelijke handhavers te zien dan in minder stedelijke gebieden. Naast de zichtbaarheid neemt ook de tevredenheid toe over deze handhavers met een grotere stedelijkheidsgraad.

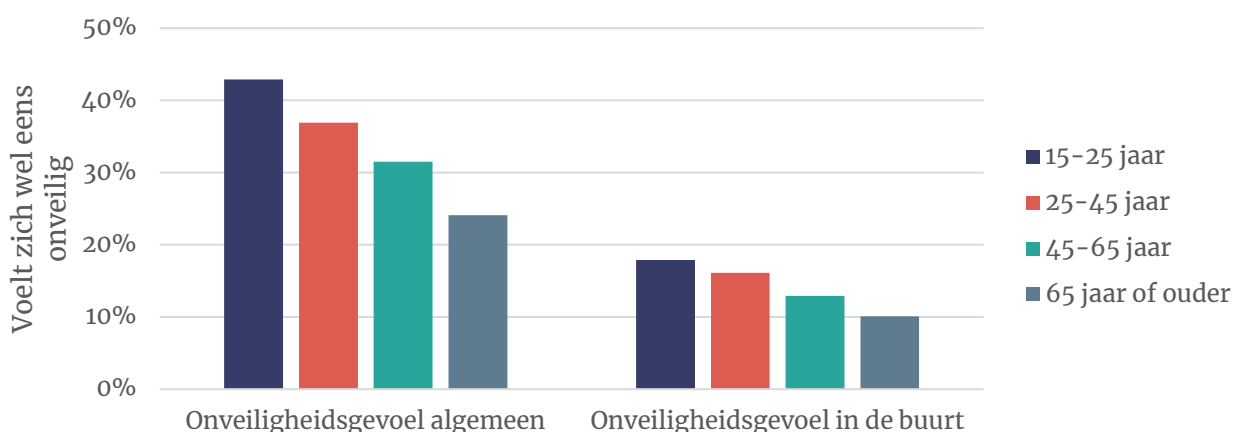


In niet stedelijke gemeenten is 21 procent tevreden over het functioneren van gemeentelijke handhavers, in zeer stedelijke gemeenten is dit 28 procent (CBS, 2021, p. 19).

In gebieden waar de stedelijkheid groter is, ervaren bewoners meer buurtoverlast. Ook in gemeenten met meer inwoners is er meer sprake van buurtoverlast. In 70-duizend-plus-gemeenten ervaart 51 procent veel buurtoverlast, terwijl dit in 2021 gemiddeld 46 procent is (CBS, 2021, p. 23).

Veiligheidsbeleving

De veiligheidsbeleving verschilt naar leeftijd: als Nederlanders ouder worden, ervaren zij minder vaak gevoelens van onveiligheid. Mensen in de leeftijdsgroepen 15-24 en 25-44 jaar voelen zich onveiliger dan 45-64-jarigen en vooral 65-plussers. Dit patroon was in 2019 ook al zichtbaar. De verschillen zijn groter bij onveiligheidsgevoelens in het algemeen dan bij onveiligheidsgevoelens in de buurt (CBS, 2021, p. 26). In het algemeen voelt 43 procent van de 15-24 jarigen zich wel eens onveilig en 24 procent van de 65-plussers. Bij onveiligheidsgevoel in de buurt gaat het om 18 procent van de 15-24 jarigen en 10 procent van de 65-plussers.

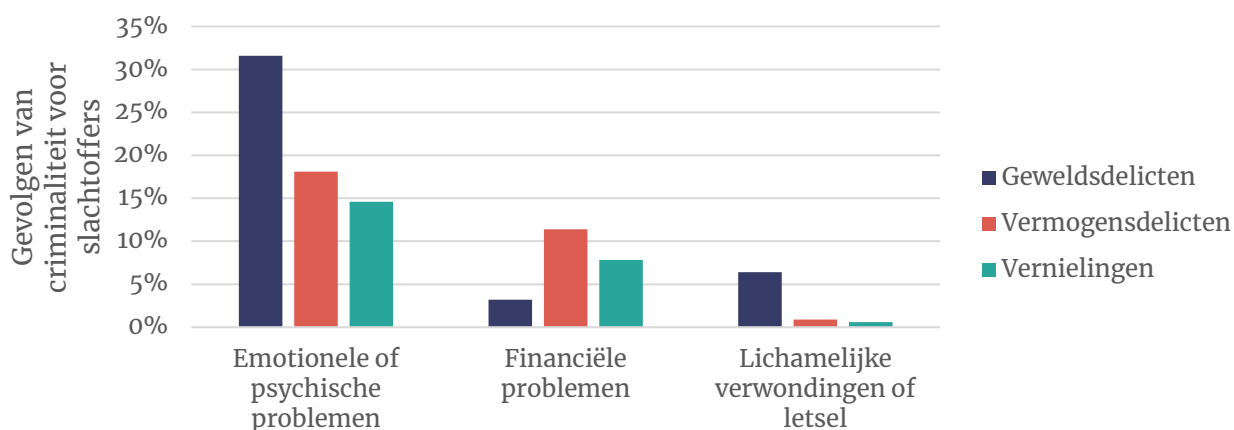


Figuur A.2.1 - Onveiligheidsgevoel naar leeftijd, 2021

Veiligheidsbeleving verschilt bovendien naar geslacht. In zowel de eigen buurt als in het algemeen voelen vrouwen zich vaker onveilig dan mannen, respectievelijk 17 tegen 11 procent en 42 procent tegen 24 procent (CBS, 2021, p. 26). Jonge vrouwen van 15 tot 25 jaar voelen zich het vaakst onveilig. Zij voelen zich in het algemeen en in de buurt ongeveer twee keer zo onveilig als jonge mannen in dezelfde leeftijdsgroep.

Gevolgen van criminaliteit

In totaal heeft ruim een kwart van de slachtoffers van traditionele criminaliteit emotionele, lichamelijke of financiële gevolgen ervaren als gevolg van hun slachtofferschap (CBS, 2021, p. 44). Emotionele problemen kwamen het vaakst voor bij geweldsdelicten. Bijna 32 procent van de slachtoffers gaf aan emotionele problemen te ervaren, tegenover 18 procent en 15 procent van de slachtoffers van vermogensdelicten en vernielingen. Financiële problemen kwamen het vaakst voor bij vermogensdelicten, slachtoffers kampten het vaakst met lichamelijke verwondingen of letsel in het geval van geweldsdelicten.



Figuur A.2.2 – Gevolgen criminaliteit naar type geweldsdelict, 2021

De mate waarin slachtoffers emotionele, lichamelijke of financiële problemen ervaren na hun slachtofferschap verschilt naar geslacht. Dit verschil is voornamelijk zichtbaar als het gaat om emotionele of psychische problemen. Vrouwen hebben in 23 procent van de gevallen last van emotionele problemen na hun slachtofferschap, voor mannen is dit 19 procent.

Burgers en politie

De mate waarin inwoners (zeer) tevreden zijn over het functioneren van de politie verschilt niet tussen meer en minder verstedelijkte gebieden. Dit geldt zowel voor de tevredenheid over het functioneren van de politie in de buurt als het functioneren van de politie in het algemeen. In meer verstedelijkte gebieden is de tevredenheid over het functioneren van de politie wel iets hoger dan in gebieden met minder verstedelijking.

De mate waarin inwoners vinden dat de politie zichtbaar is in de buurt verschilt naar stedelijkheid. In meer verstedelijkte buurten geven relatief meer inwoners aan dat de politie vaak zichtbaar is in hun buurt, dan inwoners in minder stedelijke buurten. In zeer stedelijke buurten ziet 18 procent van de inwoners de politie vaak, in niet stedelijke buurten is dit 3 procent (CBS, 2021, p. 62). De tevredenheid van burgers over hoe zichtbaar de politie is in hun buurt verschilt ook naar stedelijkheid, al in mindere mate dan bij de zichtbaarheid. In zeer stedelijke buurten is 38 procent van de inwoners (zeer) tevreden over de zichtbaarheid van de politie in hun buurt, in weinig stedelijke buurten bedraagt dit 28 procent (CBS, 2021, p. 63).

Preventie

De mate van Whatsapp-buurtpreventie verschilt naar de mate van stedelijkheid. Als de stedelijkheid afneemt, is Whatsapp-buurtpreventie vaker aanwezig. In niet stedelijke buurten geven ruim twee keer zoveel inwoners aan dat er Whatsapp-preventie aanwezig is dan inwoners van zeer stedelijke buurten (46% tegen 20%). De aanwezigheid van buurt- of burgerwachten verschilt ook naar stedelijkheidsgraad, maar wel in mindere mate. In minder verstedelijkte buurten is de deelname van inwoners aan Whatsapp buurtpreventie en Burgernet groter dan in buurten met meer stedelijkheid.

Bron:

Centraal Bureau voor de Statistiek (2022), Veiligheidsmonitor 2021, Den Haag (online publicatie) <https://www.cbs.nl/nl-nl/publicatie/2022/09/veiligheidsmonitor-2021>



I&O Research Enschede

Zuiderval 70
Postbus 563
7500 AN Enschede
T (053) 200 52 00
E info@ioresearch.nl
KvK-nummer 08198802

I&O Research Amsterdam

Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
T (020) 308 48 00
E info@ioresearch.nl