

Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld
Telefoon 14 0342
Fax (0342) 495 376
E-mail gembar@barneveld.nl
Internet www.barneveld.nl

Fracties BI en CU

Geachte mevrouw Van den Wildenberg en heer Van den Top,

Datum
2 september 2022

Ons kenmerk

Uw kenmerk

Uw brief van:
19 juli 2022

Team:
Verkeer

Behandeld door:
D.A. de Graaf

Doorkiesnummer:
0342-495907

email:
s.degraaf@barneveld.nl

Onderwerp:
**Raadsvragen art 42 BI en
CU over onderhoud wegen
Kootwijk**

U heeft namens de fracties van BI en CU schriftelijke vragen gesteld, op grond van artikel 42 van de Organisatieverordening van de gemeenteraad. De vragen gaan over het asfaltonderhoud van wegen in Kootwijk waaronder het toepassen van bermbeton. Hieronder beantwoorden wij uw vragen als volgt.

Vraag 1: Is het waar dat er 16 februari een brief ter informatie naar de bewoners van Kootwijk zou uitgaan, maar dat deze door het ontbreken van de bijlage niet is verstuurd? Zo ja, hoe komt het dat de brief verder is blijven liggen en dat de bewoners er bij toeval achter kwamen dat het onderhoud voor half augustus is gepland?

Antwoord: Op 16 februari zijn brieven verstuurd naar omwonenden van diverse wegen in de gehele gemeente waar onderhoud is gepland in 2022 en 2023. De brief bestemd voor omwonenden van de Asselseweg, Kerkendelweg en Nieuw Milligenseweg is echter toen niet verstuurd omdat deze ontbrak als bijlage bij de verzending naar de huisdrukkerij. Er is geen terugkoppeling geweest over het ontbreken van de brief. Tijdens een online overleg met de werkgroep in juni is geconstateerd dat desbetreffende brief niet is verstuurd en ontvangen. Dit is natuurlijk niet de bedoeling geweest. De dag na het overleg is de brief alsnog naar de omwonenden verstuurd.

Vraag 2: Onderhoud is in principe uitvoering en dan is de participatietrede 1 van toepassing. Nou is dat een moeilijk begrip, het houdt nl in dat er alleen informatie gegeven wordt en dat meepraten (waar inwoners wel aan denken bij het woord 'participatie') niet op de agenda staat. Het insluiten van het asfalt met bermbeton van 60 cm aan beide zijden wordt echter ervaren als een behoorlijke ingreep, nl een verbreding van de weg. Het wordt ervaren als een verbreding van een meter (omdat het asfalt aan beide zijden 10 cm wordt afgesneden).

Kan het college hier begrip voor opbrengen? Is het college het met ons eens dat in deze situatie in ieder geval een duidelijke uitleg gegeven had moeten worden en dat er met de Werkgroep Verkeer en Parkeren op z'n minst overlegd had moeten worden?

Antwoord: Ja, hiervoor is begrip, ook al is het verharderen van bermen met beton de afgelopen jaren een standaard onderhoudsmaatregel voor wegen in het buitengebied. Het begrip voor de zorgen is ook in het overleg met de werkgroep kenbaar gemaakt. Overigens is daaraan voorafgaand ook per e-mail toegelicht aan de werkgroep waarom en op welke wijze bermbeton wordt toegepast.

Vraag 3. Is het niet een gemiste kans dat er geen totaalplan ligt voor Kootwijk, waarbij de herinrichting van De Brink en het onderhoud van de wegen naadloos op elkaar aansluiten? Niet zozeer in tijd, maar wel in de gekozen oplossingen?

Antwoord: Bij alle maatregelen in de openbare ruimte, waaronder groot onderhoud wegen, wordt beoordeeld of dit past binnen toekomstige plannen of dat deze niet onmogelijk worden gemaakt. Juist voor de Nieuw Milligenseweg waar deze binnen de bebouwde kom ligt, is vanuit de gemeente het voorstel gedaan om hier qua materiaalgebruik al rekening te houden met de toekomstige plannen voor herinrichting van De Brink. Met de werkgroep is afgesproken dat zij hierover met de aanwonenden in overleg gaan.

Vraag 4: Klopt het dat de normbreedte van een 60-kilometerweg 4.60 meter is?

Antwoord: Nee, er bestaan geen normen voor wegbreedtes maar enkel richtlijnen. De inrichting van erftoegangswegen met een maximumsnelheid van 60 km/uur is maatwerk en onder andere afhankelijk van hoeveelheid en soort verkeer. Veelal geeft de huidige staat van de bermen al een beeld van het gebruik en benodigde weg-/bermbreedte.

Vraag 5: Is de gemeente bekend met onderzoeken die uitwijzen dat bij elke verbreding van de weg auto's 15km per uur harder gaan rijden? Is dat ook de ervaring op de wegen in het buitengebied van de gemeente waar onlangs nog bermbeton is aangebracht, zoals de Garderbroekerweg en de Essenerweg? Is daarover bijvoorbeeld contact geweest met de wijkagenten? Als fietser bemerken wij dat auto's die de fiets in willen halen, nu minder achter ons wachten maar doorrijden ook als er een tegenligger aankomt. Daardoor voelt het als fietser veel minder veilig.

Antwoord: Nee, deze onderzoeken zijn ons niet bekend. De ervaring binnen de gemeente is dat er geen sprake is van een snelheidsverhoging door de toepassing van bermbeton. Het is overigens lastig te meten omdat het toepassen van bermbeton vaak wordt gecombineerd met andere verkeersmaatregelen, zoals markering, drempels en voorrangswijzigingen. Daarnaast wordt de rijbaan (het asfaltgedeelte) altijd een stukje smaller. Voor de recent onderhouden weggedeeltes van de Essenerweg en Garderbroekerweg is nagegaan wat de snelheden voor en na aanleg van bermbeton zijn. Hier blijkt geen sprake van een snelheidsverhoging en vaak zelfs een beperkte verlaging.

Overigens is het goed om te vermelden dat het toepassen van bermbeton een uitgangspunt is van het door de raad vastgestelde Gemeentelijk Verkeers- en Vervoerplan (2017). Hierin staat aangegeven: '*Het bermonderhoud van wegen in het buitengebied wordt steeds belangrijker. Alle bermen van erftoegangswegen worden voorzien van bermbeton*'.

Vraag 6: Inmiddels is, nog voor de wijkplatformbijeenkomst, er een spoedoverleg geweest met de werkgroep Verkeer en Parkeren. In dat overleg zijn voorstellen gedaan, maar die zijn niet overgenomen. Waarom niet?

Antwoord: Er is rekening gehouden met de zorgen en wensen die door de werkgroep zijn geuit. In de nieuwe voorstellen voor onderhoudsmaatregelen op de Asselseweg en Kerkendelweg zijn deze waar mogelijk verwerkt, rekening houdend met de veiligheids- en beheeraspecten vanuit de gemeente.

Vraag 7: Tijdens de wijkplatformbijeenkomst is vrijwel unaniem gevraagd om uitstel van de nu geplande maatregelen om toch samen met de inwoners tot de juiste oplossingen voor Kootwijk te komen. Is het college bereid tot dit uitstel en om samen met de inwoners van Kootwijk tot breed gedragen oplossingen te komen?

Antwoord: Wij verwijzen naar de raadsmemo over dit onderwerp die u op 20 juli jl. heeft ontvangen. Inmiddels heeft op 22 augustus het overleg plaatsgevonden met de dorpsbelangen- en ondernemersvereniging. Tijdens dit constructieve overleg hebben beide partijen toegelicht waar de wensen en zorgen liggen. Ook vanuit de gemeente is

een toelichting gegeven op de veiligheids- en beheer aspecten. Afgesproken is om naar aanleiding van dit overleg het besluit te nemen over het toepassen van bermbeton en de maatvoering hiervan en zowel inwoners, ondernemers als de raad hierover te informeren.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

Blad 3

W. Wieringa
secretaris

J.J. Luteijn
burgemeester