

Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld
Telefoon 14 0342
Fax (0342) 495 376
E-mail info@barneveld.nl
Internet www.barneveld.nl

Raadsfracties Burger Initiatief, Pro '98, CDA

Geachte mevrouw Van den Wildenberg,
Geachte heren Van der Lubbe en De Vries,

Datum:

Op 15 september 2022 heeft u, namens de fractie van Burger Initiatief, Pro'98 en het CDA, op grond van artikel 42 van de Organisatieverordening een aantal vragen gesteld over de Oranjevereniging Voorthuizen.

Ons kenmerk:

Uw brief van:
15 september 2022

In zijn algemeenheid merken wij op dat een aantal vragen ziet op het verstrekken van informatie over een onderhandelingsproces. Hierin worden over en weer standpunten gewisseld waar wij vanzelfsprekend vertrouwelijk mee omgaan. Hier hebben wij in de beantwoording van de vragen 2 en 3 rekening mee gehouden.

Afdeling:
Ruimtelijke Ontwikkeling

Behandeld door:
**J. Brink
L.E. Morren**

Vraag 1. Is het juist dat de verkopende partij een deadline heeft gesteld voor de gemeente, voordat zij het aan een commerciële partij wilde verkopen?

Doorkiesnummer:
(0342) 495 227

Antwoord: Wij hebben met de verkopende partij afgesproken dat er voor het zomerreces duidelijkheid zou komen, waarbij er na de zomer tevens een beslissing van de raad benodigd zou zijn.

Onderwerp:
**raadsvragen
Oranjevereniging
Voorthuizen**

Vraag 2 en 3: Welke acties zijn er op dat moment vanuit de gemeente ondernomen om voor het einde van die periode de grond in handen te krijgen? Hoe beoordeelt u uw handelen in de periode van onderhandeling met de verkopende partij, dat uiteindelijk in het mislopen van de grond heeft geresulteerd?

Antwoord: Partijen verschilden van mening over de marktwaarde van de grond. De gemeente is gebonden aan regels en heeft hiernaar gehandeld. Een marktpartij kan andere afwegingen maken.

Vraag 4. Welke stappen heeft u na het bericht van de verkochte grond gezet?

Antwoord: Er heeft een tweetal gesprekken plaatsgevonden met de kopende partij. Deze wil mét de gemeente oplossingsrichtingen zoeken om de Oranjevereniging faciliteren.

Vraag 5. In hoeverre ziet u een mogelijkheid toch nog beschikking te krijgen over de grond?

Antwoord: Die mogelijkheid sluiten we niet uit. Overigens is niet alleen het beschikken over de grond van belang voor het succesvol verplaatsen van de Oranjevereniging (en aan te haken verenigingen), maar ook het sluitend krijgen van de businesscase van de Oranjevereniging met alles wat daarbij hoort. Dat is een uitdaging gezien de beoogde investering.

Vraag 6. *Hoe belangrijk is de herontwikkeling van de huidige locatie van de Oranjevereniging voor het uiteindelijk ontwikkelen van een nieuwe locatie?*

Antwoord: Heel belangrijk. De herontwikkeling van de huidige locatie zorgt voor een flink stuk dekking van de investering op een nieuwe locatie door de Oranjevereniging. Bovendien is het voor de Oranjevereniging een onlosmakelijke voorwaarde dat zij haar activiteiten op een andere locatie kan voortzetten

Vraag 7. *In hoeverre lopen we het risico dat bij de verkoop van de huidige locatie bij het Trefpunt de vereniging met lege handen komt te staan?*

Antwoord: De Oranjevereniging zal de huidige locatie niet eerder verkopen dan nadat zij voldoende zekerheid heeft over de nieuwe locatie, zodat zij in elk geval niet met lege handen komt te staan.

Vraag 8. *Welk perspectief kunt u 't Grieze Veen bieden, in plaats van alleen aan te geven in het memo dat bij geen oplossing 'Ook de optie skeeler-/ijsbaan dan voorlopig uit beeld is'?*

Antwoord: De Oranjevereniging en 't Grieze Veen kunnen elkaar versterken. Om die reden blijft het onderzoek naar de haalbaarheid van de combinatie van beide verenigingen (aangevuld met één of meer andere verenigingen) de voorkeur hebben. Als die route onhaalbaar blijkt worden er alternatieven onderzocht.

Vraag 9. *Ziet u mogelijkheden om bij geen oplossing alleen met 't Grieze Veen te zoeken naar een passende locatie, zeker vanwege lange periode van inzet en geduld van de vereniging?*

Antwoord: Dat is niet uitgesloten, maar een losse locatie voor 't Grieze Veen is veel kostbaarder dan een combinatie van functies. Daarom hebben we tot op heden dat scenario nog geen aandacht gegeven.

Vraag 10 en 11. *In het memo lijkt het dat de enige actie die plaatsvindt een gesprek is met de Oranjevereniging. Bent u het met ons eens dat het ook goed is om dit met 't Grieze Veen te doen? Welke stappen wilt u naast het gesprek met de Oranjevereniging (en hopelijk ijs- en skeelervereniging) zetten om uit deze impasse te komen?*

Antwoord: De Oranjevereniging heeft zich tot op heden opgesteld als initiatiefnemer en gesprekspartner. Met het bestuur van 't Grieze Veen zijn wij zeker ook in gesprek. Naast gesprekken met deze verenigingen over het programma van eisen en de businesscase wordt het gesprek met de koper van de locatie voortgezet.

Vraag 12. *In de voorbereiding werd er ook gekeken naar de combinatie met andere gebruikers (sport en cultureel). In hoeverre blijft u zich inzetten voor een multifunctionele oplossing?*

Antwoord: Een combinatie van functies maakt het concept sterker, zodat dat een te verkiezen route blijft. Uit de nadere ruimtelijke en financiële verkenning zal moeten blijken in hoeverre het haalbaar is.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

W. Wieringa
secretaris

J.J. Luteijn
burgemeester