

Nota Zienswijzen bestemmingsplan “Harskamperweg e.o.”

Het college van Barneveld heeft het bestemmingsplan “Harskamperweg e.o.” (nr. 1703) in voorbereiding. Dit bestemmingsplan voorziet in het realiseren van bedrijfsbebouwing en buitenopslag (nieuwvestiging van twee niet-agrarische bedrijven) aan de Oude Essenerweg 13 (/Harskamperweg) in Kootwijkerbroek, alsmede in de bouw van een woning ten westen van de (voormalig) bedrijfswoning aan de Oude Essenerweg 15. Het agrarische bouwvlak wordt verwijderd en de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing aan de Oude Essenerweg zal worden gesloopt. Daarnaast wordt op Garderbroekerweg 241 de aanduiding ‘bedrijfswoning’ verwijderd en komt daar de bestemming ‘Groen’. De twee bestaande bedrijfswoningen aan de Oude Essenerweg 15 en 17 krijgen in de nieuwe situatie de bestemming ‘Wonen’ (woongebouw) en Harskamperweg 60 behoudt de agrarische bestemming. Er wordt natuur in de vorm van een brede houtsingel met beplanting aangelegd, waarbij ook maatschappelijke tegenprestaties worden geleverd.

Het ontwerp bestemmingsplan en de daarop betrekking hebbende stukken hebben ter inzage gelegen van 29 september tot en met 9 november 2023. Een ieder is in de gelegenheid gesteld een zienswijze over het ontwerp naar voren te brengen. Er is één zienswijze ingekomen in de periode dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage lag.

Hieronder staan de samenvatting en de beoordeling van de zienswijze.

1.	Natuur en milieu federatie Gelderland Oude Kraan 72 6811 LL Arnhem	Datum ontvangst: 8 november 2023 Datum dagtekening: 8 november 2023 Registratienummer: 1222376 Zaaknummer: 575351
a. Zienswijze De indiener van de zienswijze geeft aan dat via een maatwerkaanpak met dit bestemmingsplan de herontwikkeling van twee (reeds lang verlaten) agrarische bouwvlakken mogelijk wordt gemaakt. Opgemerkt wordt dat de beoogde ontwikkeling en maatwerkaanpak ogenschijnlijk wel passend is binnen de provinciale regels uit de omgevingsverordening en binnen het beleid van de Regio Foodvalley, maar dat dit het principiële punt van de wenselijkheid van (semi) industriële bedrijvigheid in het buitengebied niet adresseert. Dergelijke activiteiten gaan altijd gepaard met enige overlast, zoals in dit geval door meer verkeersbewegingen. Gevraagd wordt of goed gewaarborgd is dat het extra verkeer geheel en al wordt afgewikkeld via de provinciale weg. Ook vraagt de indiener zich af hoe de gemeente wil omgaan met toekomstige uitbreidingsvraag in of rond de beide deelgebieden en hoe het onderhavige bestemmingsplan past in toekomstige gewenste ontwikkelingen rondom Kootwijkerbroek en grenzend aan het Natura 2000-gebied Veluwe. Dit is mede in het licht van het provinciale programma Vitaal Landelijk Gebied Gelderland een kwestie die aandacht verdient. De indiener roept op om het ruimtelijk ordeningsbeleid rondom vrijkomende agrarische locaties integraal te beschouwen en in dit beleid ook de uitstraling van de functies voor het		

wegennet, omwonenden en natuur- en milieukwaliteit te betrekken, naast de afweging voor op de locaties zelf te behalen doelen.

Gemeentelijke reactie

Het voorliggende plan betreft inderdaad een maatwerkplan om de gevraagde ontwikkelingen mogelijk te maken. Het ontwerpbestemmingsplan "Harskamperweg e.o." kent een lange voorgeschiedenis. Zo is met de vaststelling van het bestemmingsplan "Garderbroekerweg-Kerkweg" door de raad op 4 maart 2015 een eerste aanzet gegeven om te komen tot het nu voorliggende plan. Met dat plan uit 2015 zijn de twee middelste schuren gesloopt. Met het nu voorliggende plan worden de twee buitenste gebouwen gesloopt. Daarmee wordt veel agrarische bebouwing gesloopt (8.320 m²). Hiervoor verwijzen we naar hoofdstuk 3 van de toelichting van het (ontwerp)bestemmingsplan.

De nu voorliggende ontwikkelingen die met het bestemmingsplan "Harskamperweg e.o." mogelijk gemaakt worden, is een maatwerkplan en is in onze optiek ruimtelijk aanvaardbaar.

De indiener vraagt zich af of goed gewaarborgd is dat het extra verkeer geheel en al wordt afgewikkeld via de provinciale weg. Hierover kunnen we aangeven dat de beide in- en uitritten zich aan de parallelweg van de provinciale weg bevinden. Er zijn voor de twee nieuwe gewenste bedrijven geen aansluitingen op de Oude Essenerweg. Hierdoor wordt adequaat gewaarborgd dat het extra verkeer uitsluitend via deze parallelweg van de Harskamperweg wordt afgehandeld. Dit gaat ervan uit dat het merendeel van de verkeersstroom afkomstig zal zijn vanaf de N310.

Voor wat betreft toekomstige uitbreidingsmogelijkheden grenzend aan het Natura 2000-gebied De Veluwe en rondom Kootwijkerbroek en de door de indiener gedane oproep merken we het volgende op.

Wij zijn op dit moment bezig met nieuwe beleidsontwikkelingen ten aanzien van het landelijk gebied, dat onderdeel zal gaan uitmaken van de Omgevingsvisie (dit is ook nog in ontwikkeling). We kunnen nu nog niets specifiek aangeven wat deze nieuwe beleidsontwikkelingen inhoudelijk gaan betekenen voor het landelijk gebied, en specifiek deze locatie. Wel kunnen we aangegeven dat we toekomstige ontwikkelingen gaan toetsen aan het nieuwe beleid.

Altijd zal beoordeeld moeten worden of bij zo'n nieuwe ontwikkeling sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan de specifieke locatie. Ook het provinciale programma Vitaal Landelijk Gebied Gelderland wordt hierbij betrokken, ook bij toekomstige ontwikkelingen (nu is dit provinciale programma overigens nog niet vastgesteld). Onder de recent in werking getreden staat een integrale benadering centraal. De oproep van de indiener om het ruimtelijk ordeningsbeleid rondom vrijkomende agrarische locaties integraal te beschouwen en in dit beleid ook de uitstraling van de functies voor het wegennet, omwonenden en natuur- en milieukwaliteit te betrekken, onderschrijven wij dan ook.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

b. Zienswijze

De indiener geeft aan dat in de natuurtoets aangestipt wordt dat het gebied mogelijk fourageergebied is voor de das. Bij de Oude Essenerweg bevindt zich een dassentunnel. Deze wordt ook gebruikt, waarbij met enige regelmaat aanrijdingen met dieren plaatsvinden. In de stukken zijn geen verwijzingen hiernaar. De indiener geeft aan dat voor zover zij weten de provincie verantwoordelijke is voor deze dassentunnel. De indiener roept de gemeente (raad) op in samenspraak met de provincie het dassenleefgebied te beschermen, door in kaart te brengen wat migratieroutes zijn, hoe de dassentunnel functioneert en maatregelen te treffen om verkeersslachtoffers onder de das en andere kleine zoogdieren verder terug te dringen.

Gemeentelijke reactie

Uit aanvullend onderzoek dat in het kader van het voorliggende bestemmingsplan is uitgevoerd naar marters met behulp van camera's gedurende 12 weken, zijn geen dassen in het plangebied vastgesteld. Vanwege het ontbreken van dassen in het plangebied, wordt het plangebied niet beschouwd als functioneel leefgebied van de das. De inrichting maakt het plangebied ook weinig geschikt als leefgebied voor deze soort.

Het klopt dat er een dassenburcht met meerdere pijpen aan de overzijde van de Harskamperweg aanwezig is. Wij betreuren het ten zeerste dat de das slachtoffer is van het drukke verkeer over de provinciale weg maar wij moeten deze ontwikkeling op zijn merites beoordelen. We hebben geen reden om aan te nemen dat de ontwikkeling hier een extra negatieve bijdrage aan zal leveren doordat de ontwikkeling zorgt voor een waarneembare toename van verkeer op deze provinciale weg. Op deze weg rijden op een werkdag gemiddeld 7.000 motorvoertuigen per etmaal (2023). De verkeersgeneratie door deze ontwikkeling zal met deze aantallen motorvoertuigen per etmaal niet waarneembaar zijn.

Er is een onderzoek naar de verkeersgeneratie uitgevoerd. Verkeersbewegingen vinden plaats tijdens normale werktijden overdag. In deze periode zijn dassen niet actief. De verkeersafwikkeling vindt plaats naar het noorden en heeft geen negatief effect op migratieroutes van dassen. Overigens, bij de beperkte toename van verkeer (zie het rapport van Goudappel, bijlage 21 'Verkeersgeneratie' van de toelichting van het vast te stellen bestemmingsplan) is geen sprake van het opzettelijk doden van dassen en is overtreding van een verbodsbepaling uitgesloten.

De das is een nationaal beschermde soort, de vaste rust- en verblijfsplaatsen van deze soort mogen niet aangetast en/of verstoord worden. De ontwikkeling vindt plaats aan de overzijde van de drukke provinciale weg op relatief grote afstand van de burcht (minimaal 250 meter van het incidenteel belopen deel en ongeveer 400 meter van het regulier belopen deel). Op basis van het kennisdocument das is er, gezien deze afstanden, door de ontwikkeling geen sprake van een negatief effect op de functionaliteit van deze burcht. Er is meer dan voldoende foerageergebied in de directe omgeving aanwezig. Het plangebied maakt wellicht onderdeel uit van het functioneel leefgebied van de soort, maar is zeker niet essentieel. Wij zouden vanuit de gemeente faunavoorzieningen rondom de provinciale weg N310 graag zien, maar de verantwoordelijkheid daarvoor ligt bij de provincie Gelderland en staat los van deze bestemmingsplanprocedure.

De provincie is immers verantwoordelijk voor deze dassentunnel in het kader van de Wet natuurbescherming. Bij ons (gemeente) is niet bekend hoe het zit met de aanrijdingen met de das op de provinciale weg. Er is contact geweest met Stichting Das en Boom. Duidelijk is dat niet alle aanrijdingen met een das worden gemeld. Wanneer er al informatie is, dan gaat dit over een groter gebied en is het nog niet te linken aan de N310.

Naar aanleiding van deze ontwikkeling gaan wij nu niet in overleg met de provincie hierover, zoals verzocht wordt door de indiener. De indiener zal hierover zelf contact moeten opnemen met de provincie. Wel zullen we de Nota zienswijzen ter kennisgeving sturen aan de provincie.

De natuurtoets zoals die is uitgevoerd in het kader van het voorliggende bestemmingsplan is goed uitgevoerd. Dat er spijtig genoeg dassen worden aangereden worden op de provinciale weg valt buiten het effectscope van deze ontwikkeling.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

c. Zienswijze

De indiener licht deze brief graag in een gesprek toe.

Gemeentelijke reactie

In zijn algemeenheid zijn we van mening dat - op basis van de wetenschap dat in de buurt van de provinciale weg (buiten het plangebied van dit bestemmingsplan) een actieve burcht ligt en er schijnbaar regelmatig slachtoffers vallen - een gesprek met de provincie om faunavoorzieningen aan te brengen rondom deze weg op de plek waar burchten grenzen aan provinciale wegen zeker goed is. De Nota zienswijze zal ter kennisgeving aan de provincie gestuurd worden, zodat zij ook op de hoogte zijn hiervan en desgewenst actie kunnen ondernemen.

We hebben de zienswijze betrokken in onze afweging om al dan niet het voorliggende bestemmingsplan vast te (laten) stellen. Hetgeen onder de gemeentelijke reacties bij a en b staat is in onze optiek duidelijk hoe de gemeente erin staat.

Hoewel de zienswijze inhoudelijk voldoende duidelijk is, zal er wel een gesprek met de indiener van de zienswijze plaatsvinden. Voorafgaand aan de commissievergadering vindt een gesprek met de indiener plaats (hierbij zal onder meer ingegaan op het waardevol landelijk gebied (in het algemeen)).

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.