

Onderwerp: **Bestemmingsplan 'Lankerenseweg VII, partiële herziening Buitengebied 2012' (in Voorthuizen)**

Samenvatting raadsvoorstel

Voorliggend voorstel betreft de vaststelling van een partiële herziening van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2012' om een bestaande woonbestemming iets te vergroten, om zo een bijgebouw te kunnen legaliseren.

Aan de raad,

1. Gevraagde beslissing:

1. in te stemmen met de Staat van wijzigingen van het ontwerpbestemmingsplan (bijlage 1);
2. het bestemmingsplan 'Lankerenseweg VII, partiële herziening Buitengebied 2012' met planidentificatie NL.IMRO.0203.1728-0002 in elektronische vorm vast te leggen en in die vorm gewijzigd vast te stellen;
3. gelijktijdig een verbeelding op papier vast te stellen;
4. voor het bestemmingsplan 'Lankerenseweg VII, partiële herziening Buitengebied 2012' geen exploitatieplan vast te stellen.

1. Inleiding

Het verzoek betreft het vergroten van de woonbestemming aan de Lankerenseweg 39 in Voorthuizen. Hiermee kan een reeds gebouwd bijgebouw gelegaliseerd worden. Ter plekke van het te legaliseren gebouw is tevens de goothoogte vergroot van 3 meter naar 3,75 meter. Na het onherroepelijk worden van het voorliggende bestemmingsplan kan er (met inzet van sloopmeters) een bouwvergunning verleend worden. Ter compensatie wordt er extra landschappelijke inpassing gerealiseerd.

Het plangebied Lankerenseweg 39 in Voorthuizen is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied 2012 (en zoals nadien door het college gewijzigd en in werking getreden, door de raad herzien en in werking getreden en zoals gewijzigd door een intrekingsbesluit van de raad).

In dit kader is het bestemmingsplan "Lankerenseweg VII, partiële herziening Buitengebied 2012" opgesteld. Het ontwerpbestemmingsplan en heeft ter inzage gelegen van 29 september tot en met 9 november 2023. Er zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

2. Door de raad gestelde kaders

Het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied" is vastgesteld op 28 mei 2013. U bent bevoegd om het bestemmingsplan al dan niet te herzien voor het voorliggende verzoek.

3. Effect/Meetbare doelstellingen

Het plan beoogt de vergroting van een bestaande woonbestemming op het perceel Lankerenseweg 39 in Voorthuizen. Na het onherroepelijk worden van voorliggende bestemmingsplan kan er (met inzet van sloopmeters) een bouwvergunning voor een reeds gebouwde schuur verleend worden. Ter compensatie van de vergroting van de woonbestemming wordt er extra landschappelijke inpassing gerealiseerd op de percelen ten noordoosten van de woonbestemming. De groenbestemming langs de perceelsgrenzen wordt hierbij ook vergroot.

4a. Argumenten

1.1 Er zijn wijzigingen nodig ter verbetering van het bestemmingsplan

Er worden enkele ambtshalve wijzigingen ten opzichte van het ontwerp voorgesteld. De wijzigingen zien op vergroten van de goothoogte ter plekke van de te legaliseren schuur van de (standaard) 3 meter naar 3,75 meter. Daarnaast wordt de grens van het plangebied (en daarmee een stukje groenbestemming) iets verschoven zodat deze de kadastrale eigendomsgrens volgt. Verwezen wordt naar de bijgevoegde Staat van wijzigingen.

2.1 Er is aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen

De wijzigingen, zoals genoemd onder 2.1, ten opzichte van het ontwerpplan zijn opgesomd in de bijgevoegde Staat van wijzigingen.

2.2 Uw raad is bevoegd het bestemmingsplan vast te stellen

Het college is belast met de voorbereiding van het bestemmingsplan. Op grond van artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) is de raad bevoegd om het bestemmingsplan vast te stellen. Het bestemmingsplan moet conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening in elektronische vorm vastgelegd en vastgesteld worden.

3.1 Het is een wettelijke vereiste om een papieren versie vast te stellen

Op grond van artikel 1.2.3 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet de raad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan in elektronische vorm een volledige verbeelding daarvan op papier vaststellen.

4.1 Een exploitatieplan is in dit geval niet nodig

Op grond van artikel 6.12, eerste lid van de Wro stelt de gemeenteraad een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bouwplan voorkomt dat in het Bro is aangewezen. Nu het onderhavige plan de bouw van een bijgebouw mogelijk maakt, is dit aan de orde. In afwijking hiervan kan de gemeenteraad in een aantal situaties echter besluiten geen exploitatieplan vast te stellen. Deze situaties zijn omschreven in artikel 6.12, tweede lid Wro en in artikel 6.2.1a Bro.

Doordat het verhaal van de kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is, het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is en het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels niet noodzakelijk is, behoeft uw raad op grond van artikel 6.12, tweede lid Wro in dit geval geen exploitatieplan vast te stellen.

4b. Tegenargumenten/kanttekeningen

Niet van toepassing.

5. Alternatieve scenario's

Niet van toepassing.

6. Participatie en communicatie

a) Participatie

De initiatiefnemer heeft geen formeel participatietraject gedaan. Het plan valt niet onder de Omgevingswet maar onder de Wro, waardoor er geen participatieplicht geldt. Gezien de kleinschalige wijziging die het voorliggende plan mogelijk maakt is informeren van omwonenden in dit geval voldoende. Het ontwerpplan heeft ter inzage gelegen en hierop zijn geen reacties ingediend.

b) Communicatie

Op de website www.ruimtelijkeplannen.nl, www.omgevingswet.overheid.nl en bij het servicepunt Bouwen, Wonen en Leefomgeving zijn de stukken te raadplegen.

7. Proces

Vervolg/besluitvormingsproces:

Na vaststelling ligt het bestemmingsplan voor de duur van zes weken ter inzage.

Tijdens deze periode kunnen belanghebbenden die tijdig een zienswijze naar voren brachten, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Ook kunnen belanghebbenden beroep instellen indien die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten dat zij geen zienswijze naar voren hebben gebracht. Wat betreft de wijzigingen die de raad bij de vaststelling heeft aangebracht, kan een belanghebbende beroep instellen ongeacht of hij eerder een zienswijze naar voren bracht.

Ook kan tijdens deze periode een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de Voorzitter van de genoemde Afdeling bestuursrechtspraak. Anders treedt het besluit in werking één dag na afloop van de beroepstermijn.

Vervolgstappen/planning/uitvoering: zie vervolg/besluitvormingsproces.

Evaluatie/controle: n.v.t.

8. Financiële gevolgen

De kosten van de planherziening en de daarmee samenhangende kosten (zoals planschade) komen voor rekening van de aanvrager.

9. Risico's

N.v.t.

Burgemeester en wethouders van Barneveld,
de secretaris, de burgemeester,
W. Wieringa J. van der Tak

Bijlagen:

- Bijlage 1: Staat van wijzigingen
- Bestemmingsplan 'Lankerenseweg VII, partiële herziening Buitengebied 2012'