

Onderwerp: **Bestemmingsplan “Wolweg VI, partiële herziening Buitengebied 2012” (in Stroe).**

Samenvatting raadsvoorstel

Het plan voorziet in het herstel van de historische functie van de Rijkszaadeest op het perceel Wolweg 79 in Stroe: dennenappels worden gedroogd, zaad wordt gewonnen. In de drie bestaande gebouwen op het perceel wil de aanvrager daarbij de volgende activiteiten ontplooiën:

- een museum over de historische functie van de zaadeest;
- rondleidingen voor bezoekers;
- op kleine schaal destilleren van een drank op basis van de vrijgekomen dennenappels;
- op kleine schaal proeflokaal en winkel.

Er zijn twee zienswijzen ingediend over het plan.

Aan de raad,

1. Gevraagde beslissing:

1. in te stemmen met de Nota Zienswijzen (bijlage 1);
2. in te stemmen met de Staat van wijzigingen van het ontwerpbestemmingsplan (bijlage 2);
3. het bestemmingsplan “Wolweg VI, partiële herziening Buitengebied 2012” met planidentificatie NL.IMRO.0203.1760-0002 in elektronische vorm vast te leggen en in die vorm gewijzigd vast te stellen;
4. gelijktijdig een verbeelding op papier vast te stellen.

1. Inleiding

Het plan voorziet in het herstel van de historische functie van de Rijkszaadeest op het perceel Wolweg 79A in Stroe: dennenappels worden gedroogd, zaad wordt gewonnen. In de drie bestaande monumentale gebouwen op het perceel wil de aanvrager daarbij de volgende activiteiten ontplooiën:

- een museum over de historische functie van de zaadeest;
- rondleidingen voor bezoekers;
- op kleine schaal destilleren van een drank op basis van de vrijgekomen dennenappels;
- op kleine schaal proeflokaal en winkel.

Het plangebied Wolweg 79A in Stroe is gelegen in het bestemmingsplan “Buitengebied 2012 (en zoals nadien door het college gewijzigd en in werking getreden, door de raad herzien en in werking getreden en zoals gewijzigd door een intrekkingsbesluit van de raad). Aan deze gronden is de enkelbestemming ‘Wonen’ toegekend. Daarnaast heeft het perceel de dubbelbestemmingen ‘Waarde – Archeologie 1’, ‘Waarde – Beplanting en Verkaveling’, ‘Waarde- Openheid en Reliëf’, de functieaanduiding ‘specifieke vorm van waarde – archeologie 1 – hoge verwachtingswaarde’ en de gebiedsaanduidingen ‘overige zone – kernrandzone’ en ‘reconstructiewetzone – verwevingsgebied GV’. Omdat de beoogde activiteiten niet binnen de bestemming ‘Wonen’ passen, is het plan niet passend binnen de huidige regels van het bestemmingsplan. In dit kader is het bestemmingsplan “Wolweg VI, partiële herziening Buitengebied 2012” opgesteld.

Op 21 februari 2023 heeft het college in de voorbereidende fase van het project besloten om de gemeentelijke coördinatieregeling in dit geval van toepassing te verklaren op de voorbereiding en bekendmaking van:

- 1) het bestemmingsplan dat de gewenste ontwikkeling mogelijk maakt; en
- 2) de omgevingsvergunning voor de activiteiten ‘(ver)bouwen van een bouwwerk’ en ‘wijzigen van de staat van een beschermd monument’;

Conform dit besluit is de voorbereidingsprocedure van deze besluiten gevoerd en inmiddels afgerond. Nu leggen we het bestemmingsplan ter vaststelling aan u voor. Wat betreft het overige besluit is het college het bevoegde bestuursorgaan.

De ontwerpbesluiten hebben ter inzage gelegen van 22 december 2023 tot en met 1 februari 2024. Er zijn twee zienswijzen naar voren gebracht. Deze zijn voornamelijk gericht op de horecavoorziening en stokerij.

2. Door de raad gestelde kaders

Het vigerende bestemmingsplan is het bestemmingsplan “Buitengebied 2012” (en zoals nadien door het college gewijzigd en in werking getreden, door de raad herzien en in werking getreden en zoals gewijzigd door een intrekkingbesluit van de raad). U bent bevoegd om het bestemmingsplan al dan niet te herzien voor het voorliggende verzoek.

3. Effect/Meetbare doelstellingen

a) Meetbaar effect:

Het plan beoogt het herstel van de functie van de Rijkszaadeest binnen bestaande bebouwing.

b) Maatschappelijk effect:

De Rijkszaadeest wordt in ere hersteld. Door de ‘oorspronkelijke’ en ‘nieuwe’ functie te combineren wordt een belangrijk Nederlands cultureel historisch erfgoed beschermd.

4a. Argumenten

1.1 De zienswijzen zijn zorgvuldig behandeld

De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. De samenvatting en de beoordeling van de zienswijzen staan in de bijgevoegde Nota Zienswijzen (bijlage 1).

2.1 Er zijn wijzigingen nodig ter verbetering van het bestemmingsplan

Er wordt een enkele ambtshalve wijziging voorgesteld. De wijziging ziet op het toevoegen van de aanduiding ‘museum’ op de verbeelding. Verwezen wordt naar de bijgevoegde Staat van wijzigingen.

3.1 Er is aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen

De wijzigingen, zoals genoemd onder 2.1, ten opzichte van het ontwerpplan zijn opgesomd in de bijgevoegde Staat van wijzigingen.

3.2 Uw raad is bevoegd het bestemmingsplan vast te stellen

Het college is belast met de voorbereiding van het bestemmingsplan. Op grond van artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) is de raad bevoegd om het bestemmingsplan vast te stellen. Het bestemmingsplan moet conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening in elektronische vorm vastgelegd en vastgesteld worden.

4.1 Het is een wettelijke vereiste om een papieren versie vast te stellen

Op grond van artikel 1.2.3 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet de raad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan in elektronische vorm een volledige verbeelding daarvan op papier vaststellen.

4b. Tegenargumenten/kanttekeningen

Niet van toepassing.

5. Alternatieve scenario's

Niet van toepassing.

6. Participatie en communicatie

a) Participatie

Het voorstel scoort 1 (scorecijfer) op de participatiemeter. Daarom is ingezet op participatietrede 1 informeren. Dit is gedaan door het gesprek te voeren met de directe burens. Tijdens het participatietraject zijn wel zorgen, wensen en belangen geuit. Hieraan is niet (geheel) tegemoet gekomen. Zo werd er de vraag gesteld of er een tweede inrit gerealiseerd kon worden. Echter is hier vanuit de provincie negatief op geadviseerd wegens de veiligheid op de Wolweg. Daarom kon hier het plan niet direct op aangepast worden.

b) Communicatie

De gecoördineerde besluiten worden binnen twee weken na de vaststelling van het bestemmingsplan bekend gemaakt.

Indieners van een zienswijze stellen wij schriftelijk op de hoogte van uw besluit. Op de website omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart/ en bij het servicepunt Bouwen, Wonen en Leefomgeving zijn de stukken te raadplegen.

7. Proces

Vervolg/besluitvormingsproces:

Na vaststelling ligt het bestemmingsplan voor de duur van zes weken ter inzage.

Tijdens deze periode kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Ook kan tijdens deze periode een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de Voorzitter van de genoemde Afdeling bestuursrechtspraak. Anders treedt het besluit in werking één dag na afloop van de beroepstermijn.

Voor de mogelijkheid van beroep worden de gecoördineerde besluiten, het besluit van de raad over de vaststelling van het bestemmingsplan en het besluit van het college over de omgevingsvergunning, aangemerkt als één besluit.

Vervolgstappen/planning/uitvoering: zie vervolg/besluitvormingsproces.

Evaluatie/controle: n.v.t.

8. Financiële gevolgen

De kosten van de planherziening en de daarmee samenhangende kosten (zoals planschade) komen voor rekening van de aanvrager.

9. Risico's

N.v.t.

Burgemeester en wethouders van Barneveld,
de secretaris, de burgemeester,
W. Wieringa J. van der Tak

Bijlagen:

- Bijlage 1: Nota Zienswijzen bestemmingsplan Wolweg VI
- Bijlage 2: Staat van wijzigingen
- Bestemmingsplan "Wolweg VI, partiële herziening Buitengebied 2012"