

Geachte leden van de gemeenteraad van Barneveld,

Als buurtbewoner van de Harskamperweg ben ik zeer verbolgen over de stukken waarover u morgenavond een besluit wenst te gaan nemen.

In deze stukken wordt verwezen naar stukken waaruit zou blijken dat hier sprake zou zijn van eerder gemaakte afspraken.

Op mijn verzoek aan de griffie blijkt het voor de Gemeente Barneveld onmogelijk om deze stukken tijdig aan te leveren.

Ik wil u als inwoner van deze gemeente oproepen om dit te nemen besluit tenminste **uit te stellen** totdat u beschikt over de volledige informatie waarmee u zicht hebt op de volgende zaken;

- Status van eerder gemaakte afspraken met eigenaar c.q. eigenaren
- Ruimtelijke argumentatie waarom hier mag worden afgeweken van provinciaal en gemeentelijk beleid
- Protest Harskamperweg e.o. slopen agrarische schuren en realiseren bedrijventerrein t.b.v. meervoudige bedrijven in de zware categorie.
- Pag. 11. Planbeschrijving: Laatste alinea: "De twee bedrijfswoningen aan de Oude Essenerweg 15 en 17 krijgen de bestemming "Wonen" (woongebouw)???"
- Pag. 13. 4^e alinea hoort op een bedrijventerrein
- Pag. 14. Hier genoemde bedrijvigheid hoort op een bedrijventerrein thuis, niet pal naast de natuur
- Pag. 16. 3^e alinea zie "voorwaardelijk"! Geen garanties.
- Pag. 17. 1^e alinea eerste zin. " de twee bestaande bedrijfswoningen (Oude Essenerweg 15 en 17) krijgen elk een woonbestemming.
- Pag. 21. Art. 2.12 punt 1, a, punt 2. A, punt 3. a
- In dit geval is er geen sprake van solitaire bedrijvigheid lid 3 is niet aan de orde derhalve.
- Pag. 24.
- Pag. 24. 4.6.1. wonen, recreëren geniet de voorkeur boven zware industrie die veel traffic en uitstoot ter plaatse (dieselmotoren) met zich mee brengt.
- Dit geplaatst in de zone direct aanliggend aan het Veluwemassief; Natura 2000 gebied, druist in tegen gemaakte afspraken om natuurgebieden te ontzien van overlast en vervuiling, sterker nog om juist deze robuuste zones te vrijwaren van bedrijfsmatige vervuiling (agrarisch of industrie).

Omgevingsverordening 2023 provincie Gelderland.

Artikel 2.12 (solitaire bedrijvigheid) Eerste en tweede lid: Solitaire bedrijvigheid die volgens de huidige planologische inzichten op een bedrijventerrein thuishoort, sluiten wij uit in het buitengebied. Het verbod op nieuwvestiging geldt niet als er sprake is van functieverandering bij een bestaand bedrijf of als de ontwikkeling past binnen de afspraken over solitaire bedrijvigheid in het Regionaal programma werklocaties. Onder

functieverandering verstaan wij een ontwikkeling die leidt tot hergebruik van bestaande bebouwing, zorgt voor een kwaliteitsverbetering in het gebied en daar qua aard, schaal en functie past. De regionale afspraken over functieverandering passen in elk geval binnen deze definitie. Derde lid: Bestaande bedrijven in het buitengebied, die naar de huidige planologische inzichten thuishoren op een bedrijventerrein, zijn vaak kleinschalig begonnen en steeds verder doorgroeid. In sommige gevallen leveren ze hinder op voor de omgeving. Als vanwege een uitbreiding van meer dan 250 vierkante meter de oppervlakte van de bedrijfsbebouwing boven de 1000 vierkante meter komt, moet eerst worden gekeken of verplaatsing van (een deel van) het bedrijf naar een bedrijventerrein in redelijkheid mogelijk is. Dit vraagt een goede onderbouwing, waarvan ook de langetermijnvisie van het bedrijf deel uitmaakt. Is verplaatsing in redelijkheid niet mogelijk, bijvoorbeeld als is aangetoond dat de verplaatsing bedrijfseconomisch niet haalbaar is of als kan worden onderbouwd dat het bedrijf aan de huidige locatie is gebonden, gelden voorwaarden voor de uitbreiding. De uitbreiding moet regionaal zijn afgestemd. De reikwijdte van de regionale afstemming kan per initiatief verschillen. Ze moet passen bij de aard en omvang en het verzorgingsgebied van het uitbreidende bedrijf. Daarnaast moet de uitbreiding landschappelijk goed worden ingepast en een maatwerkbestemming krijgen. Zo kan na bedrijfsbeëindiging niet elke andere vorm van bedrijvigheid op een locatie in het buitengebied worden gestart.

U dreigt met voorliggend besluit als gemeenteraad een besluit te nemen op basis van onvolledige informatie. Dat is zeer onwenselijk en daarom mijn verzoek aan u als raad; houdt dit te nemen besluit aan en verzoekt uw college om deze informatie aan te vullen.

Naam en contactgegevens zijn bekend bij de griffie.