

Tekst ondertiteling – let op: dit is geen verslag!

Van raads- en commissievergaderingen wordt alleen een besluitenlijst gemaakt, geen schriftelijk verslag; de webcast geldt als verslag.

Sinds 30 september 2019 worden webcasts ondertiteld. Daardoor is het mogelijk om de ondertiteling te bewerken tot een doorlopende tekst. Deze tekst wordt ter informatie beschikbaar gesteld.

Waarschuwing: Ondertiteling is lang niet 100% betrouwbaar! De teksten kunnen niet volledig worden gescreend en kunnen dus storende fouten bevatten. Het is dan ook uitsluitend een hulpmiddel om informatie terug te zoeken.

WEBVTT

0:02:30.400 --> 0:02:38.920
Goedenavond

0:02:38.920 --> 0:02:42.600
van harte welkom
allemaal! Ik open de

0:02:42.600 --> 0:02:46.280
vergadering en ik wil u allereerst
voorgaan in het ambtsgebed.

0:02:48.170 --> 0:02:51.650
Almachtige god, wij
bidden u om wijsheid ter

0:02:51.650 --> 0:02:55.550
behartiging van de belangen,
ons toevertrouwd opdat onze

0:02:55.550 --> 0:02:59.130
besluiten mogen strekken tot
bevordering van het welzijn der

0:02:59.130 --> 0:03:02.530
gemeenten en tot
verheerlijking van uw naam.

0:03:02.530 --> 0:03:05.420
Amen neemt u plaats.

0:03:14.050 --> 0:03:17.780
Goedeavond nogmaals
allemaal al! Er is een

0:03:17.780 --> 0:03:21.560
hartelijk welkom aan onze
raadsleden welkom bij deze

0:03:21.560 --> 0:03:25.380
tweede raadsvergadering
van het van dit

0:03:25.380 --> 0:03:28.260

jaar. Welkom aan leden
van het college.

0:03:29.220 --> 0:03:32.970

Ambtelijke ondersteuning, welkom aan
de mensen op de publieke tribune,

0:03:32.970 --> 0:03:36.760

fijn dat u meeleeft bij voor u

0:03:36.760 --> 0:03:40.240

uiteeraard een belangrijke onderwerpen
of gebeurtenissen vanavond.

0:03:40.240 --> 0:03:43.470

Ook een hartelijk welkom
aan de kijkers, de kijkers

0:03:43.470 --> 0:03:46.570

thuis, die met ons
verbonden zijn via de

0:03:46.570 --> 0:03:50.500

livestream of op een later moment
wellicht nog deze vergadering zullen

0:03:50.500 --> 0:03:54.310

terugkijken ik heb een
tweetal meldingen

0:03:54.310 --> 0:03:58.250

van afwezigheid dat
betreft de heer De Vries,

0:03:58.250 --> 0:04:02.200

de fractievoorzitter
van het CDA, en dat is

0:04:02.200 --> 0:04:05.580

dat heeft een mooie aanleiding,
namelijk afgelopen

0:04:05.580 --> 0:04:08.700

weekend, mochten de heer
De Vries en zijn vrouw

0:04:08.700 --> 0:04:11.910

vader en moeder worden.
Van zo'n faber.

0:04:12.780 --> 0:04:15.880

En faba is het broertje van

0:04:15.880 --> 0:04:19.839

Nola hun dochter.
Prachtig nieuws vanaf

0:04:19.839 --> 0:04:23.830
deze plek ook ik mag dat denk ik
wel zeggen namens alle. Een harte

0:04:23.830 --> 0:04:27.830
hartelijke felicitatie aan de heer De
Vries en dat verklaart ook de lekkernij

0:04:28.050 --> 0:04:32.010
die u voor u aantreft
vanavond. Namens de heer De

0:04:32.010 --> 0:04:35.940
Vries de hartelijke groet en wij hopen
hem binnenkort weer te ontmoeten in

0:04:35.940 --> 0:04:39.540
onze kring, ook met
kennisgeving afwezig de heer

0:04:39.540 --> 0:04:43.490
Mulder van de fractie
van Pro 98. Voorts

0:04:43.490 --> 0:04:47.250
meld ik u dat de heer
boswijk van de SGP-fractie

0:04:47.250 --> 0:04:51.240
met kennisgeving
later aanwezig zal

0:04:51.240 --> 0:04:54.940
zijn, vermoedelijk zo richting
het eind van de avond.

0:04:54.940 --> 0:04:58.190
Daarmee constateer ik
dat er op dit moment

0:04:58.880 --> 0:05:02.430
30 raadsleden aanwezig zijn,
zodat ik de vergadering

0:05:02.430 --> 0:05:05.970
terecht heb kunnen openen.
Ik ben zoals allen een goede

0:05:05.970 --> 0:05:09.840
vergadering en we gaan nu naar
agendapunt twee, het vaststellen

0:05:09.840 --> 0:05:12.120
van de agenda doe ik
vanaf mijn vaste plaats.

0:05:22.540 --> 0:05:25.710

De agenda voor de
raadsvergadering van

0:05:25.710 --> 0:05:29.210
vanavond, veertien maart 2024

0:05:29.210 --> 0:05:32.820
die die agenda heeft
u allen ontvangen

0:05:32.820 --> 0:05:34.520
en ik kijk even de.

0:05:36.530 --> 0:05:40.200
Zal in of er nog op of
aanmerkingen zijn rondom het

0:05:40.200 --> 0:05:44.170
vaststellen van de agenda. En ik zie, mevrouw Blankenberge,
het word wil voeren vanuit de fractie van lokaal belang.

0:05:44.170 --> 0:05:46.010
Het wordt dus nu
mevrouw blanke Burg.

0:05:47.450 --> 0:05:51.290
Dank u wel voorzitter, lokaal
belang verzoekt mede namens

0:05:51.290 --> 0:05:55.060
ChristenUnie, pro. 98, CDA
en burgerinitiatief motie

0:05:55.060 --> 0:05:58.610
vreemd aan de agenda van deze raad
toe te voegen. Aanleiding is dat de

0:05:58.610 --> 0:06:02.510
gedeputeerde staat dat van Gelderland een
ontwerp luchthaven regeling hebben vastgesteld

0:06:02.510 --> 0:06:06.260
en ter inzage hebben gelegd voor een
hele haven op de locatie wessels weg in

0:06:06.260 --> 0:06:10.020
Barneveld. Tijdens de inzage termijn
kan een zienswijze worden ingediend.

0:06:10.600 --> 0:06:14.550
Genoemde fracties hebben motie voorbereid
waarbij de raad het college opdraagt

0:06:14.550 --> 0:06:18.430
bij de provincie Gelderland zienswijze
tegen dit ontwerpbesluit in te

0:06:18.430 --> 0:06:22.340

dienen met als doel voorkoming van een
hele haven op betreffende locatie aan de

0:06:22.340 --> 0:06:26.340
westerse weg. De urgentie om deze
motie vanavond te bespreken is groot,

0:06:26.340 --> 0:06:29.750
omdat er reactietermijn
eindigt op twaalf-april

0:06:29.750 --> 0:06:33.340
waardoor er geen andere mogelijkheid
meer overblijft om deze motie in een

0:06:33.340 --> 0:06:36.880
raadsvergadering in te dienen en te
behandelen en indien de motie wordt

0:06:36.880 --> 0:06:40.560
aangenomen tijdig uit te kunnen voeren.
De volgende raadsvergadering is

0:06:40.560 --> 0:06:44.150
namelijk zeventien april en
komt dus te laat. Dank u wel.

0:06:46.320 --> 0:06:50.250
Dank, mevrouw Blankenberge voor. Tuurlijk ging
op de motieven aan agenda. Ik zie mevrouw

0:06:50.250 --> 0:06:54.170
van de wilde berg ook haar hand opsteken
mevrouw Van Der wilde, het woord

0:06:54.170 --> 0:06:55.370
is dan aan u.

0:06:56.180 --> 0:07:00.060
Dank u wel voorzitter. De raad. Die
heeft gisteren een brief gekregen van

0:07:00.060 --> 0:07:03.930
een buurtbewoner van de hartkampen
weg en de raad wordt in die

0:07:03.930 --> 0:07:07.870
brief opgeroepen om het besluit uit te
stellen totdat het college documenten

0:07:07.870 --> 0:07:11.640
kan overleggen waaruit blijkt hoe
eerder gemaakte afspraken met de

0:07:11.640 --> 0:07:15.510
initiatiefnemende uitzien. Wij
zouden graag van het college willen

0:07:15.510 --> 0:07:19.500
horen of er meer informatie beschikbaar
is dan bij dit raadsvoorstel aan de

0:07:19.500 --> 0:07:23.450
raad geleverd is, want als dat zo is,
dan zouden wij graag voor willen

0:07:23.450 --> 0:07:26.030
stellen om dit raadsvoorstel
vanavond niet te behandelen.

0:07:28.390 --> 0:07:32.340
Dank mevrouw Van Den Wildenberg voor de inbreng vanuit de
fractie. Dat zijn eigenlijk twee verschillende onderwerpen als ik

0:07:32.340 --> 0:07:36.320
het goed heb beluisterd. Mijn voorstel
zou zijn om eerst even stil te

0:07:36.320 --> 0:07:40.210
staan bij het voorstel vanuit
lokaal belang lang en andere

0:07:40.210 --> 0:07:43.850
ChristenUnie pro 98 en
burgerinitiatief en het

0:07:43.850 --> 0:07:47.340
CDA betreffende de motie
vreemd aan de agenda en eerst

0:07:47.400 --> 0:07:51.340
inventariseren of de behoefte is aan
bespreking. Gegeven de urgentie en het moest

0:07:51.340 --> 0:07:55.310
eigenlijk het karakter zoals toegelicht
als ik het goed beluisterde vanwege

0:07:55.310 --> 0:07:59.310
de reactietermijn en
daarna het uw punt,

0:07:59.310 --> 0:08:03.160
mevrouw Van Den Wildenberg dan is het denk
ik eerst zinvol om even te kijken of er

0:08:03.490 --> 0:08:07.020
fracties zijn die niet deze
motie vreemde aan agenda willen

0:08:07.020 --> 0:08:09.720
agenderen of die het
woord wensen te voeren.

0:08:09.720 --> 0:08:14.260
De

0:08:14.260 --> 0:08:15.840
heer top, namens de SGP.

0:08:17.210 --> 0:08:19.800
Voorzitter, wat ons betreft, akkoord
om dit te bespreken vanavond.

0:08:21.310 --> 0:08:25.250
Helder ben je wiesenekker ja, ook
akkoord toen toespreken en graag

0:08:25.250 --> 0:08:25.790
ook woord voor.

0:08:25.790 --> 0:08:25.940
Mm.

0:08:26.410 --> 0:08:29.390
Ja, daar was ik vanuit gegaan. Het ging mij even
om de fracties die niet-geagendeerd hadden.

0:08:29.390 --> 0:08:32.220
Dank daarvoor. Volgens mij

0:08:32.220 --> 0:08:36.090
kijk ik nog even naar
u. Nee, oké, volgens

0:08:36.090 --> 0:08:38.679
mij mag ik dan
vaststellen dat er

0:08:38.679 --> 0:08:42.460
draagvlak is om de motie
vreemd aan de agenda

0:08:42.460 --> 0:08:46.150
betreffende het ontwerpbesluit
luchtvaart, regeling, hele haven

0:08:46.150 --> 0:08:49.010
wessels weg van een
viertal fracties

0:08:49.660 --> 0:08:53.350
vijftal fracties excuus te
agenderen en ik zou dan willen

0:08:53.350 --> 0:08:56.830
voorstellen dat we dat
toevoegen aan de agenda als

0:08:56.830 --> 0:09:00.270
agendapunt 7, punt 6
bij de meningsvorming

0:09:00.270 --> 0:09:04.140

akkoord, ja. Vervolgens zou ik

0:09:04.140 --> 0:09:07.820
dan ook willen vaststellen
dat we qua oordelen.

0:09:08.580 --> 0:09:12.330
Daar twee minuten extra spreektijd
per fractie voor daarvoor

0:09:12.470 --> 0:09:16.270
de tijd maken. En ik zal
ook met uw welbevinden

0:09:16.270 --> 0:09:19.540
bij het gemunt zelf even
terugkomen op de volgorde van

0:09:19.540 --> 0:09:23.360
bespreking door de
verschillende fracties.

0:09:24.190 --> 0:09:27.940
Daarmee hebben we wat mij betreft
agendapunten hebben we motiveren

0:09:27.940 --> 0:09:31.850
agenda toegevoegd aan
agendapunt 7, punt 6, de

0:09:31.850 --> 0:09:32.470
heer visie nekke.

0:09:33.030 --> 0:09:36.500
Ja, dank, voorzitter, ik had begrepen dat er drie
minuten spreektijd zouden hebben en daar heb ik me

0:09:36.680 --> 0:09:38.820
voorbereid ook, dus dan
moet ik best wel schrappen.

0:09:42.840 --> 0:09:46.780
Ik kijk even de rond. Is er meer
behoefte aan spreektijden spreektijd per

0:09:46.780 --> 0:09:50.710
per punt? Ik zie de fractie
van lokaal belang. Ook

0:09:50.710 --> 0:09:54.710
zie het CDA ook. SGP. Ook
dan stel ik voor drie

0:09:54.710 --> 0:09:58.620
minuten per fractie. Het is wel gebruikelijk,
moet ik u zeggen dat twee minuten bij

0:09:58.620 --> 0:10:02.220

een motie vreemd wel vaak wordt
gehanteerd, is mijn mijn beleving.

0:10:02.220 --> 0:10:06.190
Maar als breed draagvlak binnen
uw raad is, dan wil ik daar wel

0:10:06.190 --> 0:10:10.150
oog voor hebben, zal ik maar zeggen.
Ik vraag wel van u, gegeven

0:10:10.250 --> 0:10:14.050
het feit dat we dit extra toevoegen, de
agenda vanavond om. Dan zal ik ook wel strikt

0:10:14.050 --> 0:10:17.540
zijn op die tijd, om
het ook vanavond qua

0:10:17.540 --> 0:10:21.520
besluitvorming ordentelijk te laten
verlopen. Daarmee stel ik vast: 7.

0:10:21.520 --> 0:10:25.310
Punt 6, motie, agenda, drie
minuten spreektijd per fractie en

0:10:25.310 --> 0:10:28.670
ik kom terug op de volgorde
bij het agendapunt zelf.

0:10:28.670 --> 0:10:32.570
Dan ligt er een voorstel van
mevrouw van de Wildenberg

0:10:32.570 --> 0:10:36.320
betreffende de hartkampen weg en
uw voorstel is, als ik het zo mag

0:10:36.320 --> 0:10:40.160
samenvatten om het niet
vanavond te bespreken, maar

0:10:40.160 --> 0:10:42.680
dat in een commissieverband te
doen, heb ik dat goed begrepen.

0:10:44.480 --> 0:10:48.360
Deels, ik zou graag
willen dat het college

0:10:48.360 --> 0:10:51.910
vooraf dus eigenlijk nu
even zegt of er meer

0:10:51.910 --> 0:10:55.870
stukken zijn dan bij dan
zijn toegevoegd. En als dat

0:10:55.870 --> 0:10:58.450
zo is, dan zou ik het graag terug
willen hebben naar de commissie.

0:11:01.190 --> 0:11:04.830
Ja, ik kijk even met een schuin naar
het naar het college, maar ik ga er

0:11:04.830 --> 0:11:08.630
zomaar van uit dat alle stukken die
het college relevant heeft gevonden,

0:11:08.630 --> 0:11:12.150
zijn gewogen zijn besloten en
aan u zijn voorgelegd. Dus

0:11:12.150 --> 0:11:16.010
ik heb niet de indruk dat er vanuit het
college nog aanvullende stukken zijn.

0:11:17.320 --> 0:11:20.740
En ik zie daar ook de wethouder op die
manier ook op reageren. Dus dat is het

0:11:20.740 --> 0:11:24.480
antwoord van uw
vraag. Wenst u nog

0:11:24.480 --> 0:11:28.310
steeds door te gelijken naar de commissie
of wenst u dan wel te bespreken vanavond?.

0:11:30.380 --> 0:11:33.130
Dan komt mijn vraag straks
weer terug bij bespreken.

0:11:33.740 --> 0:11:37.680
Oké, dan is de conclusie op dat punt dat u het
ook gewoon op de agenda wil houden en dat we dat

0:11:37.680 --> 0:11:40.790
vanavond netjes met
elkaar bespreken. Helder.

0:11:40.790 --> 0:11:44.370
Vervolgens mag ik
dan overgaan tot

0:11:44.370 --> 0:11:48.280
vaststelling van de
agenda. Er zijn voor voor

0:11:48.280 --> 0:11:52.220
zover ik weet nu geen aanvullende
agenderingsverzoeken. Dan stel ik de

0:11:52.220 --> 0:11:55.550

agenda voor vanavond
vast, aldus besloten.

0:11:55.550 --> 0:11:59.030
Dat brengt tot vervolgens
bij agendapunt

0:11:59.030 --> 0:12:02.870
drie, het vaststellen van
de besluitenlijst van zeven

0:12:02.870 --> 0:12:06.570
februari. Er zijn bij ons
geen wijzigingen ingediend,

0:12:06.570 --> 0:12:09.570
dus ik zou graag willen
voorstellen om de besluitenlijst

0:12:09.570 --> 0:12:13.200
ongewijzigd vast te stellen.
Kan dat op uw instemming

0:12:13.200 --> 0:12:16.490
rekenen? Ja, aldus besloten

0:12:16.490 --> 0:12:19.930
dat we ons bij
agendapunt vier,

0:12:19.930 --> 0:12:23.930
de ingekomen en de
uitgaande stukken, de

0:12:23.930 --> 0:12:27.800
agenderingsverzoeken zijn als gebruikelijk
toegevoegd bij de ingekomen stukken en

0:12:27.800 --> 0:12:31.630
worden doorgeleid naar de
agenda commissie wenst iemand nog het

0:12:31.630 --> 0:12:34.500
woord over de agenderingsverzoeken
dan wel de ingekomen stukken?

0:12:34.500 --> 0:12:38.180
Nee, dan concludeer ik
hiermee dat de afdoening

0:12:38.180 --> 0:12:41.550
afdoende geregeld is en
met inachtneming van de

0:12:41.550 --> 0:12:44.910
verzoeken geleiden wij
door akkoord aldus

0:12:44.910 --> 0:12:48.840
besloten. Dat brengt ons bij

0:12:48.840 --> 0:12:52.840
een mooi moment, denk
ik bijna althans

0:12:52.840 --> 0:12:56.740
agendapunt vijf: het instellen van
de commissie voor onderzoek van

0:12:56.740 --> 0:13:00.380
raadscommissieleden voor
het onderzoek van de

0:13:00.380 --> 0:13:04.020
geloofsbrieven van het raadscommissielid
moet een commissie uit de raad worden

0:13:04.020 --> 0:13:07.940
samengesteld en bent u akkoord
met het instellen van deze

0:13:07.940 --> 0:13:11.400
commissie. Beste raad, met
als leden de heer Hazeleger

0:13:11.400 --> 0:13:14.430
mevrouw de kant van lage
en de heer schipper,

0:13:14.430 --> 0:13:17.550
akkoord aldus

0:13:17.550 --> 0:13:21.550
besloten. De commissie heeft

0:13:21.550 --> 0:13:24.770
de geloofsbrieven van het
vorige dagen raadscommissielid

0:13:24.770 --> 0:13:28.300
onderzocht en adviseert
of hij kan worden

0:13:28.300 --> 0:13:31.640
benoemd. Ik wil dan ook de
voorzitter van de commissie,

0:13:31.640 --> 0:13:35.540
mevrouw de kant van
lage, uitnodigen om de

0:13:35.540 --> 0:13:39.350
bevindingen van de commissie in
het midden van de raad met u te

0:13:39.350 --> 0:13:42.510

delen. Het wordt dus aan
u, mevrouw de kwant.

0:13:47.240 --> 0:13:51.200
Dank u wel voorzitter. De commissie uit
de raad van de gemeente Barneveld, in

0:13:51.200 --> 0:13:54.790
wiens handen werd gesteld de
geloofsbrieven van de heer Van Ieperen

0:13:54.790 --> 0:13:58.390
rapporteert de raad van de gemeente
Barneveld dat zij bovengenoemde

0:13:58.390 --> 0:14:02.140
bescheiden bescheiden hebben
onderzocht en in orde hebben bevonden.

0:14:02.140 --> 0:14:05.400
Gebleken is dat de voorgedragen
kandidaat aan alle.

0:14:06.440 --> 0:14:10.180
In de organisatie, verordening van de
gemeente Barneveld en in de gemeentewet

0:14:10.180 --> 0:14:14.030
gestelde Eisen voldoet. De commissie
adviseert daarom tot benoeming

0:14:14.030 --> 0:14:17.430
van de heer Van Ieperen als raadscommissielid
van de gemeente Barneveld,

0:14:17.430 --> 0:14:20.770
Barneveld veertien maart 20.

0:14:20.770 --> 0:14:24.490
24 en namens dan de
heer. Hazeleger.

0:14:25.540 --> 0:14:27.050
Ondertekenen en
de heer schipper.

0:14:29.780 --> 0:14:33.580
Dank, mevrouw de
kant, voor uw advies

0:14:33.580 --> 0:14:37.580
namens uw commissie en mag ik de betrokken
raadsleden ook danken voor hun inzet op

0:14:37.580 --> 0:14:41.130
dit punt. En dan,
beste raad, wil ik u

0:14:41.130 --> 0:14:44.810
voorstellen of u kunt instemmen
met de benoeming van de heer Van

0:14:44.810 --> 0:14:48.470
Ieperen als raadscommissielid
voor de fractie van Pro

0:14:48.470 --> 0:14:52.110
98. Kan dat per hamerslag

0:14:52.110 --> 0:14:54.950
ja, akkoord en aldus

0:14:54.950 --> 0:14:58.600
besloten, en dat brengt
ons bij een daadwerkelijk

0:14:58.600 --> 0:15:01.740
feestelijk moment agendapunt zes en
ik wil dan ook de heer van Ieperen

0:15:01.740 --> 0:15:04.540
verzoeken naar voren te komen.

0:15:16.670 --> 0:15:20.440
Kijk keurig,

0:15:20.440 --> 0:15:23.700
dank u wel daarvoor, zo
zo, zo gaat dat hier,

0:15:23.700 --> 0:15:27.580
soms gaan dingen automatisch in
de politiek. Niet altijd, maar

0:15:28.020 --> 0:15:30.400
mooi dat we weer op
deze manier verloopt.

0:15:30.400 --> 0:15:33.770
U gaat de eet afleggen en

0:15:33.770 --> 0:15:37.450
ga ik ga ik u afnemen.. Ik

0:15:37.450 --> 0:15:41.230
zweer dat ik, om tot
commissielid benoemd te worden,

0:15:41.230 --> 0:15:44.900
rechtstreeks, nog
middellijk onder welke naam

0:15:44.900 --> 0:15:48.500
of welk voorwendsel
ook enige gift

0:15:48.500 --> 0:15:51.480
of gunst heb gegeven
of beloofd.

0:15:51.480 --> 0:15:55.410
Ik zweer dat ik, om iets
in dit ambt te doen

0:15:55.410 --> 0:15:58.980
of te laten, rechtstreeks
nog middelrijk enig

0:15:58.980 --> 0:16:02.560
geschenk of enige belofte
heb aangenomen of

0:16:02.560 --> 0:16:06.560
zal aannemen. Ik
zweer dat ik getrouw

0:16:06.560 --> 0:16:09.920
zal zijn aan de grondwet,
dat ik de wetten zal

0:16:09.920 --> 0:16:13.600
nakomen en dat ik mijn
plichten als commissielid

0:16:13.600 --> 0:16:17.340
naar eer en geweten
zal vervullen.

0:16:17.340 --> 0:16:20.600
De heer Van Ieperen wat
is uw reactie daarop?.

0:16:22.880 --> 0:16:26.300
Van harte gefeliciteerd
met uw benoeming tot

0:16:26.300 --> 0:16:28.660
raadscommissielid
graag een applaus!.

0:16:44.320 --> 0:16:48.150
Nogmaals van harte gefeliciteerd een bos
bloemen hoort erbij, een boek over het

0:16:48.150 --> 0:16:52.060
werk in in dit belangrijke chremium,
het hoogste orgaan van onze

0:16:52.060 --> 0:16:55.900
gemeente, de gemeenteraad. Mooi, omdat
in het midden van de raad te doen. Mooi

0:16:55.900 --> 0:16:59.850
dat uw ouders daarbij zijn. Uw

vriendin fijn dat het op deze manier

0:16:59.850 --> 0:17:03.330
zo feestelijk kan. Ik
stel nu voor dat we

0:17:03.330 --> 0:17:07.180
kort een moment schorsen
maar ook echt kort om de

0:17:07.180 --> 0:17:11.130
heer Van Ieperen te feliciteren met zijn
benoeming, dat alleen de raadsleden

0:17:11.130 --> 0:17:15.069
eventjes de hand drukken, en dan
gaan we over twee minuten verder

0:17:15.069 --> 0:17:18.869
met de vergadering. De vergadering
is voor twee minuten geschorst.

0:17:18.869 --> 0:17:21.359
Collegeleden mogen ook.

0:17:31.640 --> 0:17:32.420
Uitgekleed.

0:17:37.010 --> 0:17:37.300
Nee.

0:17:37.300 --> 0:17:37.410
Ja.

0:17:37.720 --> 0:17:38.170
Ja.

0:17:45.390 --> 0:17:47.620
Nee.

0:17:50.540 --> 0:17:50.950
Ja.

0:17:55.970 --> 0:17:59.390
Laten we lekker
weer dan als ik.

0:18:05.130 --> 0:18:05.810
Spreken.

0:18:06.990 --> 0:18:07.360
Is het echt?.

0:18:08.440 --> 0:18:08.630
Ja.

0:19:15.120 --> 0:19:18.130
Goed, ik heropen

de vergadering

0:19:18.130 --> 0:19:19.770
en ik.

0:19:22.430 --> 0:19:26.330
Dank dat dit mooi moment met
elkaar zou konden beleven

0:19:26.330 --> 0:19:29.710
en daarmee hebben we denk ik
ook goed weten af te ronden

0:19:29.710 --> 0:19:32.960
en dat brengt ons
automatisch bij agendapunt

0:19:32.960 --> 0:19:36.820
zeven, de meningsvorming
van vanavond. Een

0:19:36.820 --> 0:19:40.600
zest al punten op de agenda.
Ik noem die ook even op

0:19:40.600 --> 0:19:44.320
voor de betrokkenen, ook op
de publieke tribune en thuis.

0:19:44.320 --> 0:19:47.940
Allereerst 7. Punt 1, motie
adviesrecht raad bij

0:19:47.940 --> 0:19:51.740
huisvesting, arbeidsmigranten
7. Punt 2: het

0:19:51.740 --> 0:19:55.700
bestemmingsland hartkampen weg
kootwijkerbroek 7. Punt 3, de

0:19:55.700 --> 0:19:59.670
verklaring van geen bedenkingen bij het
project afwijking besluit hosselen weg zes in

0:19:59.670 --> 0:20:02.800
kootwijkerbroek 7. Punt 4, het

0:20:02.800 --> 0:20:06.600
rekenkameronderzoek naar ondermijning
dat door de rekenkamer Vallei en

0:20:06.600 --> 0:20:10.390
Veluwe rand is uitgevoerd; 7.
Punt 5, de monitoring van het

0:20:10.390 --> 0:20:14.290
programma duurzaamheid

en 7. Punt 6, de motie

0:20:14.290 --> 0:20:18.230
vreemd aan de agenda betreffende
het ontwerpbesluit luchtvaart:

0:20:18.230 --> 0:20:21.980
regeling: hele haven aan de
westerse weg. Wij beginnen bij

0:20:21.980 --> 0:20:25.790
7. Punt 1, motie adviesrecht
raad bij de huisvesting van

0:20:25.790 --> 0:20:28.750
arbeidsmigranten bij

0:20:28.750 --> 0:20:32.580
dit agendapunt nodig
ik de volgende

0:20:32.580 --> 0:20:36.570
sprekers uit: allereerst
de wieneke. Dan mevrouw de

0:20:36.570 --> 0:20:40.130
man pro 98, de heer top sgp,
de heer schipper van het CDA,

0:20:40.130 --> 0:20:43.860
mevrouw van de wildeweg van
burgerinitiatief en vervolgens de heer bos

0:20:43.860 --> 0:20:46.880
van lid bos.

0:20:46.880 --> 0:20:50.410
Vervolgens wordt vanuit

0:20:50.410 --> 0:20:54.170
het college de woordvoering
gedaan door wethouder wijnen.

0:20:55.850 --> 0:20:59.760
Dat is hoe we dit agendapunt gaan behandelen
en dan nodig ik allereerst de heer Wiesenekker

0:20:59.760 --> 0:21:03.750
van de ChristenUnie uit. U heeft vier
minuten spreektijd voor uw inbreng op

0:21:03.750 --> 0:21:05.110
dit punt. Het woord is aan u.

0:21:07.240 --> 0:21:11.160
Dank u wel voorzitter, meer betrokkenheid
gemeenteraad bij huisvesting

0:21:11.160 --> 0:21:15.080
van arbeidsmigranten de afgelopen
drie maanden ben ik veelvuldig

0:21:15.080 --> 0:21:19.070
in gesprek geweest met collega de man van
Pro 98. Het begon met de toevalligheid

0:21:19.070 --> 0:21:22.610
dat we naast elkaar zaten tijdens de informatie
bij Engels voor inwoners voor de huisvesting.

0:21:22.610 --> 0:21:26.280
Arbeidsmigranten aan de ouders weg
en vanaf dat moment is bij ons het

0:21:26.280 --> 0:21:29.200
gevoel en de urgentie ontstaat
ontstaan om als raadsleden

0:21:29.200 --> 0:21:33.040
volksvertegenwoordigers actiever en
nadrukkelijker betrokken te zijn bij

0:21:33.040 --> 0:21:36.870
vergelijkbare impactvolle besluiten.
Vandaag bespreken wij motie die we

0:21:36.870 --> 0:21:40.470
samen hebben opgesteld en waarmee we beogen om
de betrokkenheid van de raad bij huisvesten van

0:21:40.470 --> 0:21:44.380
arbeidsmigranten buiten het
beleid te vergroten. Huisvesting

0:21:44.380 --> 0:21:48.230
van arbeidsmigranten buiten het vastgesteld
beleid heeft namelijk impact en dat dat

0:21:48.230 --> 0:21:52.210
impact heeft, hebben we allemaal gezien. Het
contact met collega de man heeft geleid

0:21:52.210 --> 0:21:55.270
tot het voorbereiden van de motie over
dit onderwerp die ik bij deze indien.

0:21:55.270 --> 0:21:59.170
De huisvesting van arbeidsmigranten
is urgent en actueel.

0:21:59.170 --> 0:22:03.150
Momenteel werken er zo'n 1600
arbeidsmigranten in onze gemeente. Daarom is

0:22:03.150 --> 0:22:07.100
het niet ondenkbaar dat we meer initiatieven

zullen volgen en juist daarom vinden wij

0:22:07.100 --> 0:22:10.980
dat deze motie nu ook relevant is. We
willen niet nog een keer het gevoel krijgen

0:22:10.980 --> 0:22:14.920
dat we op zo'n impactvol
besluit te weinig onze rol van

0:22:14.920 --> 0:22:18.750
volksvertegenwoordiger en controleur
kunnen vervullen. Arbeidsmigranten

0:22:18.750 --> 0:22:22.550
houden onze economie draaiende zij
verdienen een gastvrije behandeling

0:22:22.890 --> 0:22:26.670
en een veilige leefbare plek om te
wonen. Inwoners van onze gemeente

0:22:26.670 --> 0:22:30.330
verdienen een ordentelijk proces waarin
raadsleden hun belangen kunnen vertegenwoordigen

0:22:30.330 --> 0:22:33.960
en vanwege de grote impact van het
besluit en een goede balans tussen

0:22:33.960 --> 0:22:37.760
belangen van ondernemers en overheid
aan de ene kant en migranten

0:22:37.760 --> 0:22:41.700
inwoners aan de andere kant, is wat ons
betreft een extra controle stad nodig.

0:22:42.410 --> 0:22:46.290
Deze leidt tot een zorgvuldiger
besluitvormingsproces het besluit die recht

0:22:46.290 --> 0:22:49.760
doen aan de betrokkene door het
toevoegen van het onderwerp huisvesting

0:22:49.760 --> 0:22:53.380
grant wat buiten het beleid valt aan
een specifieke categorie binnen de

0:22:53.380 --> 0:22:57.160
bopa behoudt het college bevoegdheid,
maar zal in gesprek met de raad

0:22:57.160 --> 0:23:00.180
gaan voor een binnen het advies
over het dan voorliggende voorstel

0:23:00.770 --> 0:23:04.320
relevante toevoeging in het huidige klimaat,
waarin meer voorstellen voor huisvesting

0:23:04.320 --> 0:23:08.300
arbeidsmigranten zullen volgen. Van belang
is ook te melden dat we in het voorstel van

0:23:08.300 --> 0:23:11.520
het college niet verwachten dat het
college een smallere bevoegdheid heeft

0:23:11.520 --> 0:23:15.330
inzake ongevallen onder de categorie
huisvesting arbeidsmigranten

0:23:15.330 --> 0:23:19.190
tot slot, voorzitter,. De man
van het college spreken dus ook

0:23:19.190 --> 0:23:23.050
over de aanpassing van het beleid, wat aan de orde
is geweest in een gesprek tussen mevrouw de man,

0:23:23.050 --> 0:23:26.000
de wethouder en mij. Dat
was een goed gesprek,

0:23:26.000 --> 0:23:29.700
maar de aanpassing van dat beleid,
daar gaat deze motie niet over.

0:23:29.700 --> 0:23:33.620
Voorzitter, de voorbereiding
op dit agendapunt laat

0:23:33.620 --> 0:23:37.440
zien dat de nieuwe omgevingswet complex
is en als raad en college het komende

0:23:37.440 --> 0:23:40.250
jaar actief, zullen we vragen
over college, betrokkenheid.

0:23:41.290 --> 0:23:45.010
College, ruimte en raadsbetrokkenheid
wat dat betreft doe ik hierbij ook de

0:23:45.010 --> 0:23:48.420
oproep oproep aan het college om
de raad actief te informeren over

0:23:48.420 --> 0:23:52.220
politiek-gevoelige onderwerpen ook als
dit binnen een collegebevoegdheid valt.

0:23:52.220 --> 0:23:55.790
Deze categorie zou ik ook een vast

willen meegeven voor de evaluatie van de

0:23:55.790 --> 0:23:59.490
bomenlijst het geeft college ruimte
voor het creëren van draagvlak in

0:23:59.490 --> 0:24:03.440
samenleving en raad en raadsleden ruimte
om over politiek-gevoelige onderwerpen die

0:24:03.440 --> 0:24:07.440
impact hebben in de samenleving, haar
controlerende en volksvertegenwoordigende rol

0:24:07.440 --> 0:24:11.180
te pakken. Tot slot, voorzitter,
wij hopen op steun van onze

0:24:11.180 --> 0:24:14.650
collega-raadsleden en daarmee een manier
gevonden te hebben om de gedeelde

0:24:15.060 --> 0:24:18.340
gevoelde behoefte aan hogere betrokkenheid
van de raad ingevuld hebben.

0:24:18.340 --> 0:24:19.510
Tot zover.

0:24:19.530 --> 0:24:21.380
U heeft een interruptie
de heer top van de

0:24:21.380 --> 0:24:24.050
SGP-voorzitter dank u wel.

0:24:24.050 --> 0:24:27.870
Ja, voorzitter, in de bijdrage
van van de heer Wiesenekker

0:24:27.870 --> 0:24:31.150
spreekt die over arbeidsmigranten
maar in de motie gaat het over

0:24:31.150 --> 0:24:34.990
categorie 8, punt 2 en
die is breder. Gaat het

0:24:34.990 --> 0:24:37.990
alleen over arbeidsmigranten
of gaat het om bredere

0:24:37.990 --> 0:24:40.010
situatie? Dat is mij niet uit.

0:24:40.010 --> 0:24:40.990
Ik die visie dekken.

0:24:41.670 --> 0:24:45.180
Het heeft de motie goed gelezen en
de motie goed begrepen het gaat over

0:24:45.180 --> 0:24:48.160
arbeidsmigranten en andere, zoals in
artikel 8, punt 2, ook wordt genoemd.

0:24:48.160 --> 0:24:52.150
Ik vind het jammer, maar
in uw bijdrage niet op

0:24:52.150 --> 0:24:56.100
ingaat want dat maakt het
gewoon een stuk smaller kunt u

0:24:56.100 --> 0:24:56.260
daar?.

0:24:56.260 --> 0:24:58.190
Op reflecteren divisie lekker.

0:25:00.630 --> 0:25:04.520
Ja, daar kan ik op reflecteren
gezien de gesprekken in de

0:25:04.520 --> 0:25:08.490
commissie hebben we ingezien
dat het beter is om daar ook

0:25:08.490 --> 0:25:12.180
en anderen van te maken, om het breder te maken.
Dus wat dat betreft kan ik u gelijk geven.

0:25:13.830 --> 0:25:17.510
Dank en ik had de indruk dat
uw bijdrage was afgerond.

0:25:17.510 --> 0:25:21.430
Ja, dan dank ik u voor uw
inbreng namens uw fractie

0:25:21.430 --> 0:25:24.620
en dan constateer ik dat de
motie toegevoegd is aan de

0:25:24.620 --> 0:25:28.300
beraadslaging motie,
door u en mevrouw de man

0:25:28.300 --> 0:25:32.260
ingediend, en mevrouw de man ga ik nu uitnodigen
om het woord te voeren vanuit de fractie

0:25:32.260 --> 0:25:36.120
van Pro 98 en mevrouw de, want, daar
heeft u drie minuten spreektijd voor.

0:25:38.330 --> 0:25:42.260
Dank u wel voorzitter, om te beginnen zou
ik geen juf in hart en nieren zijn als ik,

0:25:42.260 --> 0:25:46.150
voordat ik mijn betoog start, niet
eerst even een korte uitleg zou geven

0:25:46.150 --> 0:25:50.150
over dit zeer technische en heel ingewikkelde
onderwerp. Het duurt maar een minuutje en het

0:25:50.150 --> 0:25:53.920
eind van deze bijdrage is mijn doel dat
iedereen in deze zaal en de trouwe

0:25:53.920 --> 0:25:57.720
kijker die meeluistert begrijpt
waarom die lijst categorieën voor

0:25:57.720 --> 0:26:01.570
adviesrecht zo belangrijk is en wat die
lijst nu te maken heeft met huisvesting van

0:26:01.570 --> 0:26:04.170
arbeidsmigranten dus met
uw goedkeuren voorzitter,.

0:26:05.540 --> 0:26:09.320
Ook een bord tekening
gemaakt kopte:.

0:26:10.360 --> 0:26:14.350
Sinds één januari 20. 24 is
de omgevingswet ingegaan deze

0:26:14.350 --> 0:26:18.210
wet bepaalt dat wij als raad een
omgevingsvisie en een omgevingsplan

0:26:18.210 --> 0:26:21.950
vaststellen. Die visie gaat over de lange
termijn en in het plan staan van alle

0:26:21.950 --> 0:26:25.860
regels over de fysieke leefomgeving
zoals welke activiteiten in een

0:26:25.860 --> 0:26:29.300
bepaald gebied wel en niet
mogen, regels voor geluid, geur,

0:26:29.300 --> 0:26:33.270
meldingsplicht en wanneer dus een
vergunning moet aanvragen. Wanneer

0:26:33.270 --> 0:26:36.570
je als initiatiefnemer met een goed

idee komt voor de barneveldse fysieke

0:26:36.570 --> 0:26:40.390
leefomgeving zijn er twee procedures
die je zou kunnen volgen om dat idee

0:26:40.390 --> 0:26:44.290
om te zetten. Naar werkelijkheid:
het wijzigen van het omgevingsplan

0:26:44.290 --> 0:26:48.110
hier hebben we als raad eigenlijk
altijd iets over te zeggen of een

0:26:48.110 --> 0:26:51.950
buitenplanse omgevingsplanactiviteit
ja hoor, dat is die de

0:26:51.950 --> 0:26:55.620
Bob. Het verlenen van een
vergunning voor opa ligt bij het

0:26:55.620 --> 0:26:59.140
college, net eigenlijk zoals in die
oude wetgeving, maar toen heet het een

0:26:59.140 --> 0:27:03.060
planafwijking besluit. De raad kan
gevallen aanwijzen waarbij ze

0:27:03.060 --> 0:27:07.020
binnen het advies wil geven, en
over die lijst en dan specifiek 8,

0:27:07.020 --> 0:27:08.840
punt 2, spreken we vanavond,.

0:27:11.250 --> 0:27:15.110
Want het geval is dat in de zomer van
vorig jaar een initiatief nemen met het

0:27:15.110 --> 0:27:18.920
idee voor huisvesting arbeidsmigranten
naar de gemeente Barneveld kwam en

0:27:18.920 --> 0:27:22.920
zelfs mijn collega, de heer Wiesenekker net als
schetste in zijn bijdrage, kan ook ik maar

0:27:22.920 --> 0:27:26.790
die bewoner dus avond nog heel goed herinneren.
Die spanning was erg voelbaar. Die

0:27:26.790 --> 0:27:30.770
avond werd er een aantal realistische
ruimtelijke bezwaren gegeven

0:27:30.770 --> 0:27:34.540

tegen het plan, maar heerste eigenlijk het gevoel dat het plan al in kannen en kruiken

0:27:34.540 --> 0:27:38.340
was, en tijdens meerdere telefoontjes van bewoners stelde ik zich gerust met het

0:27:38.340 --> 0:27:42.300
vooruitzicht: dit komt nog naar de raad. Zo kunnen wij

0:27:42.300 --> 0:27:45.740
al uw bezwaren over in overweging nemen voordat we gaan besluiten,

0:27:45.740 --> 0:27:49.470
totdat dus bleek dat dit voorstel helemaal niet naar de raad zou komen.

0:27:50.180 --> 0:27:53.680
Mijn afdrank van die commissievergadering in november, waar we spraken over dit

0:27:53.680 --> 0:27:57.070
proces, was dat wanneer veranderingen van fysieke ruimte

0:27:57.070 --> 0:28:00.910
zoveel teweegbrengt bij onze inwoners, wij als raad veel meer onze

0:28:00.910 --> 0:28:04.840
rol als volksvertegenwoordigers zouden moeten kunnen pakken. Deze visie werd

0:28:04.840 --> 0:28:08.810
voor mijn gevoel heel breed gedeeld. Maar in gezamenlijke ambitie om de huidige

0:28:08.810 --> 0:28:12.190
situatie ook echt aan te passen, vonden de heer Wiesenekker en ik elkaar

0:28:12.190 --> 0:28:15.840
nu heel veel maanden later naar samen. Louter door heel veel

0:28:15.840 --> 0:28:19.650
juridische ruimtelijke termen en heel veel gesprekken ligt onze

0:28:19.650 --> 0:28:23.620
motie nu aan u voor een motie waarin we het college oproepen om

0:28:23.620 --> 0:28:27.230
zo spoedig mogelijk naar de raad terug te komen met een voorstel om huisvesting,

0:28:27.230 --> 0:28:30.810
arbeidsmigranten en anderen,
zoals aangegeven in 8, punt 2,

0:28:30.810 --> 0:28:34.730
wel onder binnen het advies te laten
vallen. Daarbij zou ik willen

0:28:34.730 --> 0:28:38.040
adviseren om het gesprek over
details, zoals aantallen

0:28:38.040 --> 0:28:42.040
percentages in de raadswerkgroep
omgevingswet te voeren en

0:28:42.040 --> 0:28:45.020
deze bevindingen mee te nemen in hun
voorstel. Graag een toezegging.

0:28:45.750 --> 0:28:49.260
U krijgt volgens mij een interruptie
de heer Van Schaik van de VVD.

0:28:49.260 --> 0:28:52.420
Dank u wel voorzitter,
voorzitter, we hebben voor

0:28:52.420 --> 0:28:55.860
de oud alles weg de
discussie van de

0:28:55.860 --> 0:28:59.570
asielzoekerscentrum gehad
en dat is hetzelfde

0:28:59.570 --> 0:29:03.470
artikel waar de heer top definieerde
dat gaat nu ook onder de Bob die u

0:29:03.470 --> 0:29:07.470
voorstelt om te wijzigen.
Hoe zit u erin dat u

0:29:07.470 --> 0:29:11.270
dat eigenlijk ook aan de voorkant had
kunnen meenemen? Daar is ook een avond

0:29:11.270 --> 0:29:14.050
geweest, ook heel
veel commotie geweest

0:29:14.050 --> 0:29:17.610
en u geeft nu aanleiding
aan de hand van

0:29:17.610 --> 0:29:21.560

deze discussie rondom arbeidsmigratie
om dit te wijzigen. Maar waarom

0:29:21.560 --> 0:29:25.510
heeft u dat eigenlijk
niet aangejaagd bij de

0:29:25.510 --> 0:29:29.400
discussie rondom asielzoekers en
ook bij het vaststellen van de

0:29:29.400 --> 0:29:30.060
BOA lijst?.

0:29:30.630 --> 0:29:34.500
De vraag is denk ik helder vond. Het wordt commotie
niet helemaal gelukkig, maar de vraag is denk ik wel

0:29:34.500 --> 0:29:35.550
helder, mevrouw de man.

0:29:37.120 --> 0:29:41.020
Dank, voorzitter, nou, in februari
20. 22 was ik nog geen raadslid,

0:29:41.020 --> 0:29:44.740
dus dat vind ik een behoorlijk
ingewikkelde vraag om te beantwoorden. Het

0:29:44.740 --> 0:29:48.660
tweede, de eerste vraag die u eigenlijk
stelde, ging over het proces rondom

0:29:48.660 --> 0:29:52.560
de asielzoekerscentrum en het
proces van de arbeidsmigranten en

0:29:52.560 --> 0:29:56.020
het gevoel wat ik heb gekregen rondom
het asielzoekerscentrum ging het

0:29:56.020 --> 0:29:59.990
hadden we daar qua
proces minder het

0:29:59.990 --> 0:30:03.930
gevoel dat we niet in onze kracht konden
staan als volksvertegenwoordiger en dat heb

0:30:03.930 --> 0:30:07.910
ik met het proces rondom de
arbeidsmigranten en de huisvesting daarvan

0:30:07.910 --> 0:30:08.350
wel.

0:30:11.000 --> 0:30:14.870
Een antwoord en ik zie dat dat afdoende is voor de

heer Van Schaik wel een interruptie van de heer

0:30:14.870 --> 0:30:18.360
wiesenekker maar ten opzichte van de
heer Van Schaik denk ik de heer wise

0:30:18.360 --> 0:30:19.000
ja.

0:30:19.000 --> 0:30:22.700
Bedankt voorziet inderdaad ten opzichte van de heer
Van Schaik en volgens mij is een heel belangrijk

0:30:22.700 --> 0:30:26.160
verschil dat er bij de
huisarts van de bij het

0:30:26.160 --> 0:30:30.130
AZC er heel veel inspraakmogelijkheden zijn
geweest, moties ingediend konden worden,

0:30:30.130 --> 0:30:34.070
allerlei aanpassingen vooral ingedaan konden
worden, maar waar ik vooral benieuwd naar bent als

0:30:34.070 --> 0:30:37.490
u deze vraag nu stelt: waarom heeft u
zich daar voor ingespannen destijds?.

0:30:38.710 --> 0:30:39.300
De heer was gek.

0:30:41.260 --> 0:30:45.030
Voorzitter, laat staan dat
dat proces van participatie

0:30:45.030 --> 0:30:48.510
heeft plaatsgevonden. Dat heeft
hier ook plaatsgevonden.

0:30:48.510 --> 0:30:52.450
Maar wat u nu stelt is
dat wij als raad wilt

0:30:52.450 --> 0:30:56.250
u nu een uitspraak doen over de
arbeidsmigratie maar u zult ook

0:30:56.250 --> 0:31:00.180
weten dat er in de spreidingswet
meer asielzoekers

0:31:00.180 --> 0:31:04.120
gevestigd moeten worden. Dus dat
die discussie ook weer oplaait dus

0:31:04.120 --> 0:31:08.090
u had ook voortschrijdend inzicht kunnen hebben

dat u dacht bij die opa lijst. Als ik die

0:31:08.090 --> 0:31:12.090
asielzoekers zie, dan moet ik dat op
dat moment aan de orde stellen en ik,

0:31:12.090 --> 0:31:15.530
net zoals de heer top stelt,
heeft het continu over

0:31:15.530 --> 0:31:19.450
arbeidsmigranten terwijl
het breder is en

0:31:19.450 --> 0:31:22.900
het ook juist die doelgroep is en dat hadden
we ook al eens aanleiding kunnen zijn

0:31:22.900 --> 0:31:26.720
zien. Nou ja, u heeft de motie
ingediend zoals u het ziet,

0:31:26.720 --> 0:31:28.540
maar wij vinden de
paleis in die zin.

0:31:28.560 --> 0:31:32.360
Ja, goed, helder, geen

0:31:32.360 --> 0:31:36.340
reactie meer, mevrouw de man, was
u richting een eind en gaan we

0:31:36.340 --> 0:31:37.400
van u inbreng heel graag?.

0:31:38.630 --> 0:31:42.370
Nou, aan het einde van zo'n instructie stel ik
eigenlijk altijd een controlevraag van begrip

0:31:42.370 --> 0:31:46.080
om te kijken of het doel ook behaald is.
Maar dat, voorzitter, laat ik graag aan u

0:31:46.080 --> 0:31:49.760
over. Het resultaat zullen we zo duidelijk
tijdens de stemming vast waar kunnen nemen.

0:31:49.760 --> 0:31:50.340
Dank u wel.

0:31:51.290 --> 0:31:55.030
Dank, mevrouw worden, mevrouw de man, voor
uw inbreng en ik weet niet of iedereen

0:31:55.030 --> 0:31:58.920
altijd heeft opgelet in de klas in het
verleden, maar u had nu alle aandacht

0:31:58.920 --> 0:32:02.740
van de raad, moet ik vaststellen.
Goed, ik nodig de heer top

0:32:02.740 --> 0:32:06.690
uit vanuit de SGP-fractie
voor uw inbreng en u

0:32:06.690 --> 0:32:09.210
heeft daar drie minuten spreektijd
hoor, heer, top, het wordt dus aan u.

0:32:13.460 --> 0:32:17.040
Ja, voorzitter, dank u wel
voorzitter, ik ben geen leerkracht,

0:32:17.040 --> 0:32:20.810
ik had dat wel wel eens willen worden,
maar dat is dat is niet gebeurd

0:32:20.810 --> 0:32:24.770
en toch ga ik, oké nou
bij deze, we gaan erover

0:32:24.770 --> 0:32:28.650
denken, maar ook ik ga een stukje
uitleg geven. In aanvulling op

0:32:28.650 --> 0:32:32.530
wat zojuist is is betoogd.
Voorzitter, op één

0:32:32.530 --> 0:32:36.290
januari jongstleden het is al genoemd
is de nieuwe landelijke omgevingswet

0:32:36.290 --> 0:32:39.990
in werking getreden
doordat dit verschillende

0:32:39.990 --> 0:32:43.780
keren vanuit de landelijke overheid is
uitgesteld, heeft de voorbereiding in

0:32:43.780 --> 0:32:46.380
onze gemeente een lange
voorbereid doorlooptijd gehaald.

0:32:46.380 --> 0:32:49.960
Reeds in februari 2022.

0:32:50.840 --> 0:32:54.780
Hebben we als gemeenteraad een besluit genomen
over onder andere de adviesrechten voor ons

0:32:54.780 --> 0:32:58.480
als raad. We hebben het al

gehoord, de bopa lijst. Dit is

0:32:58.480 --> 0:33:00.840
gedaan voor 23 categorieën

0:33:00.840 --> 0:33:04.610
daarbij is aangegeven
wat er wel en niet

0:33:04.610 --> 0:33:08.550
onder het adviesrecht valt en het
gaat hier nu bij dit agendapunt

0:33:08.550 --> 0:33:12.420
over categorie 8, punt 2.
En ik zal deze ook voor

0:33:12.420 --> 0:33:15.860
mevrouw de man en de heer
Wiesenekker nog even voorlezen. Het

0:33:15.860 --> 0:33:19.540
gebruiken van gronden en of
bouwwerken voor gebruiks wijziging

0:33:19.540 --> 0:33:23.400
inzake logies functies
voor werknemers of de

0:33:23.400 --> 0:33:26.990
opvang van asielzoekers of andere
categorieën vreemdelingen,

0:33:26.990 --> 0:33:29.670
dat geheel valt nu
onder de de motie.

0:33:31.150 --> 0:33:35.120
Na, ja, vorig jaar is het initiatief
van een private onderneming naar

0:33:35.120 --> 0:33:38.560
buiten gekomen voor huisvesting,
arbeidsmigranten aan de

0:33:38.560 --> 0:33:42.440
ouders. Weg. Het plan zelf en de
wijze waarop één en ander naar

0:33:42.440 --> 0:33:45.900
buiten is gekomen, heeft de
omliggende buurtbewoners

0:33:45.900 --> 0:33:49.860
stevig verrast. In
de afgelopen maanden

0:33:49.860 --> 0:33:53.760

was het lange tijd onduidelijk of wij
als gemeenteraad hierin een rol hadden

0:33:53.760 --> 0:33:57.630
en zo ja, welke dan.
De partijen pro 98 en

0:33:57.630 --> 0:34:00.870
ChristenUnie hebben dit aangegrepen
om met een motie te komen.

0:34:00.870 --> 0:34:04.550
Het doel van de motie is
het adviesrecht voor de

0:34:04.550 --> 0:34:06.970
bovengenoemde categorie
alsnog te regelen.

0:34:08.949 --> 0:34:12.940
Allereerst namens de SGP-fractie waardering
voor het werk wat hierin is gestopt.

0:34:12.940 --> 0:34:16.920
Vervolgens kan ik aangeven dat
we als fractie begrijpen dat

0:34:16.920 --> 0:34:20.739
de aanpassing wordt
voorgesteld, alhoewel het

0:34:20.739 --> 0:34:24.590
wel voelt als
incidentenpolitiek we hebben

0:34:24.590 --> 0:34:28.090
één situatie: we zijn nog
geen drie maanden onderweg

0:34:28.090 --> 0:34:31.600
met de omgevingswet
en nu al komt er een

0:34:31.600 --> 0:34:35.520
voorstel voor aanpassing.
Bovendien moeten we

0:34:35.520 --> 0:34:39.219
als raad oppassen dergelijke
zaken te snel politiek te

0:34:39.219 --> 0:34:43.110
maken. Echter, alles overziende
lijkt dit toch een goede

0:34:43.110 --> 0:34:46.790
keuze, beter ten halve
gekeerd dan ten hele

0:34:46.790 --> 0:34:50.429
gedwaald huisvesting
van arbeidsmigranten

0:34:50.429 --> 0:34:54.179
en asielzoekers hebben immers
een hoog politiek gehalte

0:34:54.179 --> 0:34:57.120
en hebben de nodige
impact voor betrokkenen.

0:34:57.120 --> 0:35:00.830
Bespreking van deze
zaken moeten we als

0:35:00.830 --> 0:35:04.770
gemeenteraad willen doen.
We zullen daarom voor de

0:35:04.770 --> 0:35:08.520
motie stemmen. Voorzitter,
ik ga afronden,

0:35:08.520 --> 0:35:12.420
tenslotte terug naar het
plan oud Velsen weg. Ik

0:35:12.420 --> 0:35:15.920
hecht eraan duidelijk te maken dat het
eventueel aannemen van deze motie

0:35:15.920 --> 0:35:19.830
geen gevolgen meer heeft
voor het proces rondom

0:35:19.830 --> 0:35:23.620
dit plan. Als SGP hopen
we dat de buurtbewoners

0:35:23.620 --> 0:35:27.130
en de initiatiefnemer
gezamenlijk tot een goed en

0:35:27.130 --> 0:35:29.270
gedragen plan
komen. Dank u wel.

0:35:31.240 --> 0:35:34.980
Dank je, top voor de bijdrage vanuit
uw fractie. Ik ga de volgende spreker

0:35:34.980 --> 0:35:38.860
uitnodigen, de heer
schipper vanuit het CDA, en

0:35:38.860 --> 0:35:42.820

u heeft vier minuten
spreektijd voor uw

0:35:42.820 --> 0:35:45.340
inbreng. Het wordt aan u.

0:35:52.600 --> 0:35:56.480
Ja, voorzitter, dank wel voordat
ik Inga op de motie. Ik ben

0:35:56.480 --> 0:36:00.330
geen juf en ik ga ook geen uitleg doen, maar ik
wil toch wel even kort stilstaan waar dit nou

0:36:00.330 --> 0:36:03.310
eigenlijk vandaan komt en wat voor het
CDA nou zo belangrijk is, waarom we

0:36:03.310 --> 0:36:07.090
instemmen en meetekenen met deze
motie, want we vinden toch wel

0:36:07.090 --> 0:36:11.080
even ook goed om terug te kijken van wat hebben we
hier nou eigenlijk gezien en wat is nou eigenlijk

0:36:11.080 --> 0:36:14.040
de aanleiding?. Want wat ging
hier nou eigenlijk aan vooraf

0:36:14.040 --> 0:36:17.960
bij de huisvesting van
arbeidsmigranten aan de oud valse weg

0:36:17.960 --> 0:36:21.750
hebben we kunnen zien dat het
proces niet goed gevolgd is. Dat

0:36:21.750 --> 0:36:25.250
proces, wat overigens nog steeds loopt,
was onduidelijk en ondoorzichtig,

0:36:25.250 --> 0:36:29.230
niet alleen voor onze inwoners, maar
zeker ook voor de raad en in ieder

0:36:29.230 --> 0:36:33.040
geval voor het CDA. Voor
ons als CDA was het

0:36:33.040 --> 0:36:36.820
vooral de vraag waar de bevoegdheid nu
lag en wanneer de raad zich hier nog een

0:36:36.820 --> 0:36:40.550
mening en besluit over mocht
vormen. Bij dat hele proces

0:36:40.550 --> 0:36:43.870
leek het of de raad zoveel mogelijk
buitenspel moest worden gezet.

0:36:43.870 --> 0:36:47.070
En laten we het er vooral
niet met elkaar over hebben

0:36:47.070 --> 0:36:50.830
en aan wie dat nu ligt. Dat doet
helemaal niet ter zake. Het kan ook

0:36:50.830 --> 0:36:53.890
enkel en alleen een gevoel
zijn, een gevoel van ongemak.

0:36:53.890 --> 0:36:57.340
Waar het bij een besluit om
dient te gaan, is dat het

0:36:57.340 --> 0:37:01.120
zorgvuldig, transparant en duidelijk
moet zijn. Dat ligt bij het

0:37:01.120 --> 0:37:05.110
CDA, ook in de waarde van publieke
gerechtigheid omsloten de overheid

0:37:05.110 --> 0:37:09.110
is er om samenleven mogelijk te maken
voor ons allemaal. Een betrouwbare

0:37:09.110 --> 0:37:13.110
overheid stelt duidelijke grenzen
en geeft inwoners zekerheid en

0:37:13.110 --> 0:37:16.910
duidelijkheid, en dat is wat
het CDA in dit proces bij de

0:37:16.910 --> 0:37:20.750
huisvesting van arbeidsmigranten gemist
heeft, en dat komt het vertrouwen in de

0:37:20.750 --> 0:37:24.490
politiek ook niet ten goede.
Dat deze motie nu ook wordt

0:37:24.490 --> 0:37:28.360
ingebracht is dan ook niet vreemd.
Het CDA heeft behoefte naar een

0:37:28.360 --> 0:37:32.090
grotere betrokkenheid van de raad bij de
behandeling van eventuele toekomstige

0:37:32.090 --> 0:37:35.890
soortgelijke initiatieven het advies

van het college, die de motie

0:37:35.890 --> 0:37:39.770
ontraadt en stelt om bij de evaluatie
van de zogenaamde bomenlijst

0:37:39.770 --> 0:37:43.580
pas met een eventuele wijziging te
komen. Die volgen we dan ook niet,

0:37:43.580 --> 0:37:47.280
temeer daar het college
in memo zelf aangeeft

0:37:47.550 --> 0:37:51.180
dat er een grote opgave wat betreft de
huisvesting van arbeidsmigranten ligt.

0:37:51.180 --> 0:37:54.800
Dat betekent dat we met alleen de
oud vallende weg niet klaar zijn,

0:37:54.800 --> 0:37:58.640
maar de kans zeer groot is
dat er op korte termijn meer

0:37:58.640 --> 0:38:01.920
initiatieven volgen die zien op het
huisvesten van arbeidsmigranten

0:38:01.920 --> 0:38:05.910
en die initiatieven verdienen
wat het CDA betreft een

0:38:05.910 --> 0:38:09.640
grotere betrokkenheid van
de raad. Laten we dan ook

0:38:09.640 --> 0:38:13.570
eerst een eerstvolgende keer een
goed en helder proces volgen, samen

0:38:13.570 --> 0:38:17.310
met een initiatiefnemer,
gemeenten en inwoners, een

0:38:17.310 --> 0:38:21.280
proces waar iedereen zich herkent, zich
gehoord voelt en die voor iedereen helder is.

0:38:21.280 --> 0:38:25.240
Dat zorgt niet alleen voor een duidelijk
proces, maar ook voor gedragen

0:38:25.240 --> 0:38:29.190
besluitvorming en betrouwbare
politiek. En dat, voorzitter, is voor

0:38:29.190 --> 0:38:32.440
het CDA reden om deze motie mede
te ondertekenen. Dank u wel.

0:38:33.810 --> 0:38:37.790
Dank, heer schipper, voor uw
inbreng namens uw fractie. Dan

0:38:37.790 --> 0:38:41.480
ga ik vervolgens mevrouw Van Den
Wildenberg uitnodigen van burgerinitiatief

0:38:41.480 --> 0:38:44.740
voor uw inbreng op dit
punt en u heeft daar

0:38:44.740 --> 0:38:48.550
anderhalve minuut de tijd voor.
Mevrouw Van Der Wildenberg het

0:38:48.550 --> 0:38:49.130
woord is aan u.

0:38:53.570 --> 0:38:57.310
Dank u wel voorzitter,
even mijn

0:38:57.310 --> 0:38:58.930
pet te knoeien sorry

0:38:58.930 --> 0:39:02.850
de

0:39:02.850 --> 0:39:06.830
raad heb ik hier staan, maar eigenlijk bedoel ik
alle raadsleden op zich en zeker, burgerinitiatief

0:39:06.830 --> 0:39:10.340
wil heel graag betrokken zijn bij
besluiten die grote impact hebben op de

0:39:10.340 --> 0:39:14.160
inwoners van onze gemeente. En soms
gaat het om een deel van de inwoners

0:39:14.160 --> 0:39:17.760
en een zo'n besluit. Dat is de

0:39:17.760 --> 0:39:21.470
huisvesting van
arbeidsmigranten en als we

0:39:21.470 --> 0:39:25.390
betrokken zijn, wil dat nog niet zeggen
dat wij per se met de inwoners meegaan,

0:39:25.390 --> 0:39:29.340
maar wel dat we ons adviesrecht baseren

op de input van deze inwoners.

0:39:30.980 --> 0:39:34.820

Nou hadden we met elkaar al regels afgesproken dat is allemaal net al uitgelegd wanneer een

0:39:34.820 --> 0:39:38.470

onderwerp onder het mandaat van het college valt en dat is dit onderwerp

0:39:38.470 --> 0:39:41.690

alleen hebben wij in de commissie in de tijd

0:39:41.690 --> 0:39:45.250

begrepen dat dit plan wel terug zou komen bij ons

0:39:45.250 --> 0:39:49.050

in de raad. Dat, maar dat gold

0:39:49.050 --> 0:39:52.960

eigenlijk alleen voor een deel van het plan en precies het

0:39:52.960 --> 0:39:55.670

deel dat niet gaat over de arbeidsmigranten.

0:39:57.240 --> 0:40:00.940

Wij waren eigenlijk in de volle overtuiging dat het heel duidelijk was

0:40:00.940 --> 0:40:04.720

dat het terug zou komen en toen het tegendeel bleek, was dat ook een

0:40:04.720 --> 0:40:08.250

complete verrassing en niet alleen voor burgerinitiatief want ik herinner me nog de

0:40:08.250 --> 0:40:10.950

commissievergadering dat dat eigenlijk voor iedereen gold.

0:40:10.950 --> 0:40:14.570

Waarom willen wij nou wel met deze motie meegaan?.

0:40:15.440 --> 0:40:19.220

Wij willen verantwoordelijkheid verantwoordelijk zijn en ook uit kunnen leggen aan

0:40:19.220 --> 0:40:23.150

onze inwoners waarom wij stemmen zoals we, zoals we dat doen,

0:40:23.150 --> 0:40:27.070

want dat behoort bij onze taak en die
mogelijkheid moeten wij dan ook hebben.

0:40:27.070 --> 0:40:29.500
Dus daarom hebben wij
mede-ondertekend.

0:40:31.640 --> 0:40:35.630
Dank voor uw bijdrage. Dan gaan
we naar de laatste spreker uit

0:40:35.630 --> 0:40:39.380
het midden van de raad, de
heer bos, en u heeft daar een

0:40:39.380 --> 0:40:43.270
minuut de tijd voor. Het
woord is aan u, de heer bos.

0:40:46.820 --> 0:40:50.800
Ja, voorzitter, heel veel is al gezegd. Maar wat
hier plaatsvindt omdat ie het agendapunt vreemd,

0:40:50.800 --> 0:40:54.800
dat de agenda, de motie over arbeidsmigranten
en adviesrecht dat valt in principe

0:40:54.800 --> 0:40:58.690
natuurlijk onder de paraplu van de
omgevingswet en die heeft in zich

0:40:58.690 --> 0:41:02.250
het kunnen loslaten en dat
hebben we in principe gedaan

0:41:02.250 --> 0:41:06.180
door de kaders en dat is ook al
gezegd, door de kades te maken waar

0:41:06.180 --> 0:41:10.020
binnen iets valt en dat is op dit moment. Op
die manier hebben we categorieën ingedeeld

0:41:10.020 --> 0:41:14.020
en binnen die categorieën valt dat en kan
het op die manier gebeuren. En dat betekent

0:41:14.020 --> 0:41:17.840
als het op die manier binnen een
categorie valt, dat het de procedure in

0:41:17.840 --> 0:41:21.720
kan en dat eindelijk de gevraagde
vergunning kan worden afgegeven en zo

0:41:21.720 --> 0:41:25.050
hoort het eigenlijk te gebeuren,
loslaten wat binnen de kaders

0:41:25.050 --> 0:41:28.860

losgelaten kan worden.

En wat dan dit duidelijk

0:41:28.860 --> 0:41:32.650

geeft, voorzitter, is dat

deze toch in zoverre moet

0:41:32.650 --> 0:41:36.190

behelsen deze omgevingswet dat de

regelgeving, want dat is het doel van de

0:41:36.190 --> 0:41:40.130

omgevingswet eenvoudiger,

sneller kan voor de mensen die

0:41:40.130 --> 0:41:44.120

het initiatief nemen. En voorzitter,

als we dan goed het college-reactie

0:41:44.120 --> 0:41:48.090

re lezen, want die is daar heel duidelijk

in is goed verwoord, dan betekent dat dat

0:41:48.090 --> 0:41:51.480

er dus een wet, een

wijzigingsvoorstel moet komen om dit

0:41:51.620 --> 0:41:55.580

interim te implementeren.

En wat daarin mist, is

0:41:55.580 --> 0:41:59.570

de capaciteit en het geld die wordt gemaakt

en dat is de vraag eigenlijk aan de

0:41:59.570 --> 0:42:03.350

indieners van. Er is eigenlijk geen

dekking om die wijzigingsvoorstellen

0:42:03.350 --> 0:42:07.300

zoals dat hier nu voorligt met deze

motie in de praktijk te brengen en dus

0:42:07.300 --> 0:42:10.700

geen geld voor en geen menskracht

dus in hoeverre is is het dan

0:42:10.700 --> 0:42:13.530

mogelijk om dit wel, dat werkelijk

in te voeren? Dank u wel.

0:42:16.830 --> 0:42:20.750

Heer, bos, dank voor uw

reactie. Ik kijk even

0:42:20.750 --> 0:42:24.190

naar indieners want er ligt nog een
vraag naar twee indieners van de

0:42:24.190 --> 0:42:28.090
motie. Wilt u daar in tweede
termijn op terugkomen en eerst

0:42:28.090 --> 0:42:31.930
even naar de wethouder
gaan luisteren? Dan

0:42:31.930 --> 0:42:35.290
dank ik de raad voor de inbreng en dan
nodig ik de wethouder uit, wethouder

0:42:35.290 --> 0:42:39.210
wijnen om vanuit het college

0:42:39.210 --> 0:42:43.120
kort te reflecteren op
de motie, want die, dat

0:42:43.120 --> 0:42:46.820
is hetgeen wat nu is voorgelegd.
Hè, wat nodig is op dit

0:42:46.820 --> 0:42:48.570
moment, wethouder,
het woord is aan u.

0:42:50.290 --> 0:42:54.030
Dank u wel voorzitter, het

0:42:54.030 --> 0:42:56.580
college heeft natuurlijk een
reactie gegeven op de motie

0:42:56.580 --> 0:43:00.480
en terecht werd in de commissie
gezegd van we horen niet

0:43:00.480 --> 0:43:04.340
zoveel inhoudelijke bezwaren en dat
is ook zo, want de opa lijst is

0:43:04.340 --> 0:43:07.020
een lijst van u als raad
en daar gaat u zelf over.

0:43:08.350 --> 0:43:11.950
Dus in in die zin is het ook inhoudelijk
helemaal geen enkel bezwaar om

0:43:11.950 --> 0:43:14.830
om deze deze motie
aan te nemen

0:43:14.830 --> 0:43:18.790

en het is ook niet een groot
werk, want volgens mij is het op

0:43:18.790 --> 0:43:22.040
één als ergens een zin
wegstrepen en ergens een

0:43:22.040 --> 0:43:25.860
nee in een jaar veranderen, dus dat, dat
hoeft niet heel lang te duren, denk ik,.

0:43:28.950 --> 0:43:32.790
En de de, de oorzaak
in het in het in het

0:43:32.790 --> 0:43:36.630
negatieve advies of het ontraden
leggen we hierin dat we zijn, we zijn

0:43:36.810 --> 0:43:40.750
twee maanden bezig, nu wel verstandig om zo snel
te doen, maar ik begrijp ook heel goed dat dit

0:43:40.750 --> 0:43:44.620
een aangelegen onderwerp is en ik ben
het helemaal met met de heer schipper

0:43:44.620 --> 0:43:48.510
eens van en mevrouw
van de Wildenberg als

0:43:48.510 --> 0:43:51.890
we als dit soort onderwerp verstoord
wordt door discussie over het proces,

0:43:51.890 --> 0:43:55.880
dan is dat niet goed voor het aanzien
van de politiek en het helpt ons

0:43:55.880 --> 0:43:59.800
ook niet. We moeten in in dit soort
processen over de inhoud hebben en wat

0:43:59.800 --> 0:44:03.660
dat betreft slaap ik echt vandaag
niet minder goed als u die

0:44:03.660 --> 0:44:06.900
motie aanneemt integendeel
als het het is. Het is last

0:44:07.610 --> 0:44:11.220
één, 1, punt. Voorzitter,

0:44:11.220 --> 0:44:15.040
ja, ik overigens wel ook nog een
compliment maken aan de heer

0:44:15.040 --> 0:44:18.800
vincken en mevrouw de man voor het
werk dat ze erin gezet hebben. Ik

0:44:18.800 --> 0:44:22.790
zou haast zo ondeugend zijn, voorzitter,
om mevrouw de man te wijzen op maar dat is

0:44:22.790 --> 0:44:26.450
geweest die werkbeleving dag. Maar als wij nog eens
iemand nodig hebben die de omgevingswet uitlegt

0:44:26.450 --> 0:44:30.370
dan kunnen we er misschien eens aan
denken, want als toch beter tot onderwijs

0:44:30.370 --> 0:44:32.990
in wil, dan kan mevrouw de man dan
misschien wel bij de gemeente.

0:44:33.450 --> 0:44:36.890
Sorry één

0:44:36.890 --> 0:44:40.840
kanttekening, voorzitter, in de motie
wordt gevraagd om te gaan bijeen

0:44:40.840 --> 0:44:44.660
om te garanderen dat de gemeenteraad
een bindende uitspraak kan

0:44:44.660 --> 0:44:48.330
doen, maar dus adviesrecht voor
initiatieven die afwijking van het beleid.

0:44:50.540 --> 0:44:53.780
Die garantie kan pas worden gegeven. Maar
als u de nieuwe last heeft vastgesteld,

0:44:53.780 --> 0:44:57.590
maar ik neem aan dat dat u daar begrip
stel dat ik verwacht dat niet, maar

0:44:57.590 --> 0:45:01.570
stel dat er morgen een een nieuwe
nieuwe aanvraag binnenkomt dan

0:45:01.570 --> 0:45:05.270
houdt die de grote last zoals die nu
is. Maar ik ga ervanuit dat u zich dat

0:45:05.270 --> 0:45:06.370
daarvan bewust bent,.

0:45:09.360 --> 0:45:10.870
Voorzitter, daar kan ik
erbij laten, denk ik wel.

0:45:12.820 --> 0:45:16.270
Dank voor uw reflectie en ik
zie dat dat allerlei reactie

0:45:16.270 --> 0:45:18.000
oproept, mevrouw
de antwoord ja.

0:45:18.370 --> 0:45:21.890
Dank, voorzitter, ja, ik had nog een
toezegging gevraagd en dat gaat

0:45:21.890 --> 0:45:25.800
over de raads werkgroep
omgevingswet te betrekken bij

0:45:25.800 --> 0:45:28.210
het voorstel dat dan
voorgelegd wordt.

0:45:28.340 --> 0:45:28.900
Wethouder wijn.

0:45:28.950 --> 0:45:32.740
Ja, voorzitter, op zich prima,
dat zou wel iets vertraging

0:45:32.740 --> 0:45:36.530
kunnen betekenen voordat we dan hier zijn,
want ik heb niet precies in beeld wanneer de

0:45:36.530 --> 0:45:40.490
raads werkgroep vergaderd maar op zich vind ik
het een goed, een goede suggestie, want daar

0:45:40.490 --> 0:45:44.430
is ook de oude lijst natuurlijk langs
gekomen en vastgesteld. Dus ik

0:45:44.430 --> 0:45:48.050
denk dat het goed is dat we dan beter een even
dermate extra kunnen nemen om dit, om dit dan ook

0:45:48.050 --> 0:45:52.030
zorgvuldig te doen, vind ik prima. U had
overigens nog om een toezegging gevraagd van

0:45:52.030 --> 0:45:53.670
misschien dat dat was.

0:45:53.670 --> 0:45:57.470
Worden we actief geïnformeerd

0:45:57.470 --> 0:46:01.120
voor voor voor nieuwe plannen

0:46:01.120 --> 0:46:05.000
of was dat de heer heer vinden? Maar

iemand vroeg van: worden we wel actief

0:46:05.000 --> 0:46:08.980
geïnformeerd op op nieuwe plannen?
Die afspraak, die, die is volgens

0:46:08.980 --> 0:46:12.900
mij overeen gebleven met de omgevingswet als wij
plannen waarvan wij denken, bestemmingsplannen

0:46:12.900 --> 0:46:16.780
die die in voorbereiding zijn, nog plannen waarvan we
denken, daar is van impact, daar zijn we mee bezig,

0:46:16.780 --> 0:46:18.660
om die aan u te meten ja.

0:46:19.470 --> 0:46:23.370
De wethouder is ruimhartig met toezeggingen
het wordt iets aan de heer visie. Necker, ja,

0:46:23.370 --> 0:46:24.350
bedankt, voorzitter.

0:46:24.860 --> 0:46:28.740
U begon eigenlijk reflectie met een
ook een beetje een antwoord op

0:46:28.740 --> 0:46:32.680
de financiële dekking vraag die de
heer bos stelde. Heb ik het dan

0:46:32.680 --> 0:46:36.460
goed begrepen dat u eigenlijk zegt: ja, die
wijziging die nu heeft voorgesteld, dat is hele

0:46:36.460 --> 0:46:40.080
minimale capaciteit, hè, dus dat, dat kost eigenlijk
wijna geen tijd, dus dat kunnen we in het huis hier

0:46:40.080 --> 0:46:43.710
regelen. Als dat zo is, dan denk ik dat
deze schaarse capaciteit, waarmee het

0:46:43.710 --> 0:46:47.300
maatschappelijk belang van ons voldoende
bediend wordt, om die capaciteit in te zetten

0:46:47.300 --> 0:46:50.900
en dat is dan meteen antwoord op de vraag van
de heer Bosch hoeft ik geen tweede termijn

0:46:50.900 --> 0:46:54.870
voorzitter voorzien? Voorzover
ik kan overzien is het een

0:46:54.870 --> 0:46:56.550
klein, klein aanwezig.

0:46:56.730 --> 0:46:59.920
Helder, dank u wel. Dan geef ik het
woord aan de top voor de introductie.

0:47:00.480 --> 0:47:03.800
Ja, voorzitter, ik wil
hier graag even op ingaan.

0:47:03.800 --> 0:47:07.460
Ik heb begrepen van de heer bos
dat en zo heb ik zijn vraag

0:47:07.460 --> 0:47:11.140
geïnterpreteerd dat het niet alleen gaat
om het aanpassen in die lijst, maar

0:47:11.140 --> 0:47:14.650
vervolgens zijn er meer
gevallen die vallen onder het

0:47:14.650 --> 0:47:18.350
adviesrecht wat werk is om
raadstukken en zo te maken.

0:47:18.350 --> 0:47:21.910
Dus daar zit ook gewoon werk in. Dat moeten
we gewoon ook wel realiseren hierbij.

0:47:22.820 --> 0:47:23.620
Wethouder Wijnia.

0:47:25.760 --> 0:47:29.680
Ik denk dat dat zo is, voorzitter, en ook het
feit dat u wat vaker moet komen, want er

0:47:29.680 --> 0:47:33.610
is een extra vergadering ingepland
hier voor de voor voor de BOA's want

0:47:33.610 --> 0:47:37.560
die zitten dan, die zitten aan het
termijn vast. Maar goed, zullen er ook

0:47:37.560 --> 0:47:39.620
geen zes van in de maand
krijgen. Dat is natuurlijk.

0:47:39.900 --> 0:47:42.780
Het is goed te constateren dat de
consequenties zijn. Als u keuzes maakt,

0:47:42.780 --> 0:47:45.640
voldoende voor u
divisie. Nekken

0:47:45.640 --> 0:47:49.580
goed, volgens mij

0:47:49.580 --> 0:47:53.140

was dat de inbreng
vanuit het college. Ik.

0:47:55.220 --> 0:47:59.210

Er is. Ik kijk nog even of het nu nog behoefte
is aan een tweede termijn vanuit het midden

0:47:59.210 --> 0:48:02.810

van de raad. Het aspect wat dan net aan
de orde kwam, is hiermee zeg maar in de

0:48:02.810 --> 0:48:06.720

interruptie al beantwoord. Dan
zou ik u willen vragen: kan dit

0:48:06.720 --> 0:48:09.930

onderwerp door naar
besluitvorming?. Ja,

0:48:09.930 --> 0:48:13.370

uitstekend, dan gaan we dat
zo direct doen. Dat brengt

0:48:13.370 --> 0:48:16.770

automatisch bij
agendapunt 7, punt 2, het

0:48:16.770 --> 0:48:20.300

bestemmingsplan voor de
hartkampen weg, kootwijkerbroek

0:48:21.020 --> 0:48:24.810

daar zijn ook een aantal sprekers vanuit
het midden van de raad: de heer Correa

0:48:24.810 --> 0:48:28.670

Pro 98, de heer Deleer SGP, de heer
van de top van de ChristenUnie,

0:48:28.670 --> 0:48:32.170

mevrouw Van Der Wildenberg van
burgerinitiatief en de heer bos van lid bos.

0:48:32.170 --> 0:48:36.040

Ik nodig eerst allereerst de heer Corona
uit van Pro 98 en daarvoor heeft u

0:48:36.040 --> 0:48:38.540

vier minuten spreektijd heer
Cora het woord is aan u.

0:48:42.320 --> 0:48:46.020

Dank u wel voorzitter. De
gemeenteraad heeft ruimtelijk beleid

0:48:46.020 --> 0:48:50.010

bepaald via structuurvisie en bestemmingsplan
en we worden geacht dat beleid

0:48:50.010 --> 0:48:53.970
te volgen. Daarbij mocht het
bedrijfsterrein puur van pas ontstaan

0:48:53.970 --> 0:48:57.960
op voorwaarde dat de hartkampen weg
geen bedrijfsterrein ging worden. De

0:48:57.960 --> 0:49:01.520
grote vraag is dus nu waarom we
bedrijven naar de hartkampen weg gaan

0:49:01.520 --> 0:49:05.070
verplaatsen. Tot 2010
had de gemeente diverse

0:49:05.070 --> 0:49:08.490
handhavingszaken aan de hartkampen
weg hierna niet meer. Vanaf

0:49:08.490 --> 0:49:11.370
2010 hebben we jaarlijks
één of meerdere stukjes

0:49:11.370 --> 0:49:15.040
functieverandering waarbij
activiteiten en bouw meters vanuit het

0:49:15.040 --> 0:49:18.730
buitengebied naar de hartkampen weg
verplaatst worden. Het is een sluipend

0:49:18.730 --> 0:49:22.650
proces waarbij Pro 98 meerdere
keren vragen heeft gesteld dan

0:49:22.650 --> 0:49:26.010
wel kritisch reageerde, aldus

0:49:26.010 --> 0:49:29.850
raadslid Barendrecht
in maart 2015.

0:49:29.850 --> 0:49:33.810
Wat zou het fijn zijn om hem gewoon
nog even te kunnen bellen, even

0:49:33.810 --> 0:49:37.760
z'n stem te horen over
zo'n plan. Voorzitter, in

0:49:37.760 --> 0:49:41.210
het verleden behaalde resultaten
bieden geen garantie voor de

0:49:41.210 --> 0:49:45.070
toekomst. Dit zinnetje hoor je
vaak als er een reclamespotje

0:49:45.070 --> 0:49:48.960
voorbijkomt van een beurs gerelateerde
dienstverlener. Dit gaat ook

0:49:48.960 --> 0:49:52.900
op voor mensen die stukken grond verwerven
in de hoop daar in de toekomst iets mee te

0:49:52.900 --> 0:49:56.900
kunnen gaan doen. Zekerheid,
daarbij heb je niet enkel

0:49:56.900 --> 0:50:00.420
een wens en soms een jarenoude
belofte van een voormalig collegelid

0:50:00.420 --> 0:50:04.380
als raadslid begint het gevoel te
ontstaan dat wij in Barneveld vooral

0:50:04.380 --> 0:50:08.210
kaders vaststellen, omdat we
zo tenminste iets hebben om

0:50:08.210 --> 0:50:11.410
vanaf te kunnen wijken. Toen
ik vorig jaar belde met de

0:50:11.410 --> 0:50:15.020
natuurorganisatie over de hele haven
aan de stoer weg, moest het mijn

0:50:15.020 --> 0:50:18.400
contactpersoon van het hart dat
zij Barneveld toch wel als

0:50:18.400 --> 0:50:22.090
maatwerk kampioen in
onze provincie zag, een

0:50:22.090 --> 0:50:25.990
titel waar we absoluut niet trots
op hoeven te zijn. Waar we de één

0:50:25.990 --> 0:50:29.810
de maat nemen,. Maken we voor
een ander een uitzondering. Dat

0:50:29.810 --> 0:50:33.510
riekt naar willekeur.
Soms is maatwerk

0:50:33.510 --> 0:50:37.070
nodig, maar de afgelopen commissie

grondgebied leek het wel

0:50:37.070 --> 0:50:40.840
businesses ik heb het maar
het label coby commissie

0:50:40.840 --> 0:50:44.600
gegeven. En dan volgen
er nu wat constatering

0:50:44.600 --> 0:50:48.520
bij dit bestemmingsplan. Er
is sprake van realisatie van

0:50:48.520 --> 0:50:52.190
twee nieuwe, niet-agrarische
ondernemingen. Dit is

0:50:52.190 --> 0:50:56.190
strijdig met het vigerende
structuurvisie er is sprake

0:50:56.190 --> 0:50:59.830
van buiten opslag, strijdig met
het vigerende structuurvisie.

0:51:00.610 --> 0:51:04.210
Er is geen sprake van valide
ruimtelijke argumenten waarom deze

0:51:04.210 --> 0:51:08.040
bedrijvigheid specifiek hier
zou moeten komen. Behalve

0:51:08.040 --> 0:51:11.800
het wel geleverde argument
dat er geen grond op een

0:51:11.800 --> 0:51:15.240
industrieterrein kon worden
gevonden. Tegen deze prijs,

0:51:15.240 --> 0:51:19.160
voegt Pro 98 daar dan maar
even aan toe. Het plan

0:51:19.160 --> 0:51:23.020
is strijdig met Provinciaal beleid,
want naar onze indruk is hier

0:51:23.020 --> 0:51:27.010
sprake van solitaire bedrijvigheid en
komt het bouwoppervlak van één van

0:51:27.010 --> 0:51:30.870
de twee bedrijven met.
2040 vierkante meter ruim

0:51:30.870 --> 0:51:34.870
boven de 1000 vierkante
metergrens uit. Er is naar onze

0:51:34.870 --> 0:51:38.670
mening geen sprake van
functieverandering want het betreffen

0:51:38.670 --> 0:51:42.500
geen activiteiten van het
oorspronkelijk gevestigde bedrijf, al

0:51:42.500 --> 0:51:45.950
wordt er wel van alles al
ondernomen op het huidige terrein.

0:51:45.950 --> 0:51:49.530
Er is geen sprake van
hergebruik van bestaande

0:51:49.530 --> 0:51:53.000
panden. Ik citeer collega
Barendrecht nog even.

0:51:53.780 --> 0:51:57.730
Het gebied hartkampen weg blijft wel
de overgangszone naar de Veluwe met

0:51:57.730 --> 0:52:01.670
multifunctioneel gebruik. Het
Multifunctionele wordt bij

0:52:01.670 --> 0:52:05.260
het college gemeten aan diversiteit
en bedrijven. Niet in het

0:52:05.260 --> 0:52:09.200
openhouden van een landschap en het
beperken van de overlast op de Veluwe

0:52:09.200 --> 0:52:12.950
die op op een steenworp afstand
ligt. De invulling van Pro

0:52:12.950 --> 0:52:16.350
98 ziet er anders uit, zeker
niet als een bedrijfsterrein

0:52:16.350 --> 0:52:19.880
voorzitter, in de commissie werd
verondersteld dat er sprake zou zijn van

0:52:19.880 --> 0:52:23.700
bestaande afspraken met de
betreffende eigenaar. Deze zouden we

0:52:23.700 --> 0:52:27.260
kunnen terugvinden in een

eerder genoemd raadsbesluit

0:52:27.260 --> 0:52:30.970
en een eerder genomen raadsbesluit
voorzitter, ik heb dat

0:52:30.970 --> 0:52:34.960
besluit er nog maar even bijgepakt en
moet er vanavond geen twijfels zijn.

0:52:35.840 --> 0:52:39.800
Citaat uit bestemmingsplan
garde Broekweg Kerkweg hierbij

0:52:39.800 --> 0:52:43.590
stellen wij uitdrukkelijk dat
dit nog in de planvormingsfase

0:52:43.590 --> 0:52:47.250
is en niet uitgewerkt. Het
opnemen van onderstaande

0:52:47.250 --> 0:52:51.130
tekening is slechts bedoeld
als doorkijkje naar een

0:52:51.130 --> 0:52:54.580
mogelijke toekomstige
invulling. In het genomen

0:52:54.580 --> 0:52:58.390
raadsbesluit is logischerwijs
niets terug te vinden van wat de

0:52:58.390 --> 0:53:01.450
raad zou binden aan de
veronderstelde gemaakte

0:53:01.450 --> 0:53:05.270
afspraken. Voorzitter,.
Dit voorstel

0:53:05.270 --> 0:53:08.960
is niet passend binnen de bestaande
gemeentelijke en provinciale kaders

0:53:08.960 --> 0:53:12.510
en wij vinden het onvoldoende
gemotiveerd waarom hiervoor een

0:53:12.510 --> 0:53:16.370
uitzondering zou moeten worden
gemaakt, anders dan een oude

0:53:16.370 --> 0:53:20.090
afpraak met een
college. Dit gebied

0:53:20.090 --> 0:53:23.900
betreft een overgangszone waar sprake
zou moeten zijn van een gemengd

0:53:23.900 --> 0:53:27.500
landschap, maar specifiek hier
is al jarenlang sprake van

0:53:27.500 --> 0:53:30.980
verdere industrialisering.
We hebben met

0:53:30.980 --> 0:53:34.780
meerdere bewoners uit de omgeving
gesproken en zij versterken onze

0:53:34.780 --> 0:53:37.870
behoefte om als
Pro 98 tegen deze

0:53:37.870 --> 0:53:41.780
bestemmingsplanwijziging te stemmen.
Wij vinden dat hier geen sprake is

0:53:41.780 --> 0:53:43.000
van goede ruimtelijke.

0:53:43.000 --> 0:53:46.770
Ordering helder. Ik heb even uw
zin laten afmaken van de tobin

0:53:46.770 --> 0:53:48.380
intussen dank je wel.

0:53:48.500 --> 0:53:52.310
Voorzitter, voorzitter, ik heb eigenlijk
een hele korte vragen aan de heer Corona

0:53:52.310 --> 0:53:55.470
wat is het alternatief. Over?

0:53:55.470 --> 0:53:59.340
Ja, volgens mij ben ik niet in
de rol om alternatieven aan te

0:53:59.340 --> 0:54:02.280
dragen. Ik ben gewoon
gevraagd om een

0:54:02.280 --> 0:54:05.950
bestemmingsplanwijziging hier
te toetsen aan ons eigen

0:54:05.950 --> 0:54:09.070
beleid en dat is wat ik hier doe
en daarvan doe ik hier verslag.

0:54:10.980 --> 0:54:11.650

Heer van de top.

0:54:12.580 --> 0:54:16.400
Nou, het, het is natuurlijk de. Het
doel is om deze locatie gewoon

0:54:16.400 --> 0:54:20.010
schoon te maken. Maar wat
verrommeling betreft

0:54:20.010 --> 0:54:23.890
en als dit bestemmingsplan niet
doorgaat gebeurt er niet. Het moet

0:54:23.890 --> 0:54:27.680
financieel eigenlijk gewoon
verantwoord wezen. Dus als u hier

0:54:27.680 --> 0:54:31.550
op tegen bent en u hebt geen alternatief,
dan blijft de bestaande situatie

0:54:31.550 --> 0:54:35.040
nog misschien wel tientallen jaren
doorgaan. Zo dan dan lost het niks op.

0:54:35.040 --> 0:54:38.700
Voorzitter, voor voorzitter, u had het woord
nog niet, maar ik hoor volgens mij geen

0:54:38.700 --> 0:54:42.510
vraag. Erin klopt maar meer een
constatering als antwoord op uw

0:54:42.510 --> 0:54:46.030
vraag. Dus ik wou dan de heer
Hazeleger worden geven voor een

0:54:46.030 --> 0:54:46.550
vraagstelling.

0:54:46.550 --> 0:54:50.520
Dank u wel voorzitter,. Ik
hoorde net de heer Correa

0:54:50.520 --> 0:54:54.340
zeggen dat een aantal omwonenden
gesproken heb. Kunt u dit

0:54:54.460 --> 0:54:57.620
wat nader toelichten want ik heb
juist begrepen in dit plan dat

0:54:57.620 --> 0:55:01.440
voordat de omgevingswet van
kracht is, dat dit tief

0:55:01.440 --> 0:55:05.330

leer juist met alle buurtbewoners
gesproken heeft, dat

0:55:05.330 --> 0:55:08.950
die op zich blij zijn, dat er een oplossing
komt en dat uiteindelijk daar het terrein

0:55:08.950 --> 0:55:12.910
opgeruimd wordt. Ja, en de brieven die we
nu voor hebben liggen, zeg maar die bij de

0:55:12.910 --> 0:55:16.900
stukken zit. Dat is iemand die woont op
1,9 kilometer afstand. Dat is niet echt

0:55:16.900 --> 0:55:19.240
een omwonende, dus hoever
bent u de buurt ingegaan.

0:55:19.570 --> 0:55:20.100
Ik hoorde van.

0:55:20.100 --> 0:55:23.760
Voorzitter, over mijn

0:55:23.760 --> 0:55:27.760
veldwerk gesproken ik
heb een buurtbewoner

0:55:27.760 --> 0:55:31.260
gesproken die behoorlijk
dichtbij woont

0:55:31.260 --> 0:55:35.240
en die citeerde mij refereerde
aan een afspraak uit

0:55:35.240 --> 0:55:39.150
2011 waar die onder andere een
collegelid en juridisch medewerker

0:55:39.150 --> 0:55:42.530
heeft gesproken en die
vertelde toen nog dat

0:55:42.530 --> 0:55:46.260
met het vestigen van de
firma Verhoef aan de op de

0:55:46.260 --> 0:55:49.830
huidige locatie daar als
compensatie maatregel,

0:55:49.830 --> 0:55:53.750
die drie panden of vier panden gesloopt
zouden moeten gaan worden en dat er dan

0:55:53.750 --> 0:55:57.620

in de toekomst sprake zou zijn van
rondwandelen de koetjes op de

0:55:57.620 --> 0:56:01.420
locatie waar we het vanavond over hebben.
Nou, dat heeft nooit plaatsgevonden, die

0:56:01.420 --> 0:56:05.260
oude schuren zijn blijven staan.
Vervolgens bestaat er een verplichting,

0:56:05.260 --> 0:56:09.100
denk ik, voor een pandeigenaar om
afstand te nemen of afscheid te nemen

0:56:09.100 --> 0:56:12.870
van asbesthoudende panden.
Daar heb je gewoon een

0:56:12.870 --> 0:56:16.590
verplichting toe, daar hoeft je niet voor
gecompenseerd te worden, daar kun je je wel op

0:56:16.590 --> 0:56:20.590
beroepen op compenserende maatregelen, maar daar
hoeven we geen bestemmingsplanwijzigingen voor goed

0:56:20.590 --> 0:56:24.030
te keuren ter compensatie.
Dat is iets wat wij

0:56:24.030 --> 0:56:28.030
met elkaar hebben bedacht hier in dit
gemeentehuis. Maar dat is iets totaal anders

0:56:28.030 --> 0:56:30.940
en dat is dus ook niet de beleving
die in de buurt best helder.

0:56:31.610 --> 0:56:34.450
Het heeft hier gevraagd. Laat
ik het hier maar bellen.

0:56:34.450 --> 0:56:35.440
Dat het alleen
maar verstandig.

0:56:35.440 --> 0:56:39.330
Oké, goed zo en ik had u
inbreng afgerond. Ik was. Dank

0:56:39.330 --> 0:56:42.370
voor uw inbreng vanuit
uw fractie. Dan ga ik

0:56:42.370 --> 0:56:46.340
de heer Hazeleger zelf. Uitnodiging
mag gelijk naar voren komen

0:56:46.340 --> 0:56:49.740
om vanuit de SGP-fractie te spreken.
U heeft twee minuten spreektijd.

0:56:51.160 --> 0:56:55.020
Ja, dank u wel, voorzitter,
het is er toch van

0:56:55.020 --> 0:56:58.660
gekomen dat er een bestemmingsplan
voor ons ligt om een

0:56:58.660 --> 0:57:02.560
langslepend project af
te kunnen ronden. Op de

0:57:02.560 --> 0:57:06.320
voorgestelde manier wordt het
perceel ga de Broeke weg twee,

0:57:06.320 --> 0:57:09.860
41. Dat is het terrein van
verhoef ook betrokken, zoals

0:57:10.460 --> 0:57:14.270
het schrappen van de functie-aanduiding
bedrijfswoning daar en het afronden

0:57:14.270 --> 0:57:17.470
van de landschappelijke
inpassing als

0:57:17.470 --> 0:57:21.040
SGP-fractie zijn we blij dat
er een einde komt aan de

0:57:21.040 --> 0:57:24.980
verwaarloosde staat van het terrein
en de Verpauperde stallen.

0:57:26.090 --> 0:57:29.870
Deze verwaarloosde stallen waren een
doorn in het oog van de omwonenden

0:57:29.870 --> 0:57:33.550
en passanten de stallen waren
oorspronkelijk maar liefst

0:57:34.230 --> 0:57:38.140
325 meter lang. Dat is
heel lang, dat kan ik

0:57:38.140 --> 0:57:42.000
zelf bevestigen. In mijn jonge

0:57:42.000 --> 0:57:45.820
jaren heb ik verschillende nachten geholpen

daar met het vangen van de vleeskuikens

0:57:46.350 --> 0:57:50.340

er kwam geen eind aan
die stallen. Ook

0:57:50.340 --> 0:57:53.920

als gemeente hebben we belang gehad
bij de beëindigen van de dieren

0:57:53.920 --> 0:57:57.570

vergunningen daar te plaatsen. De
vrijkomende amoniac rechten van

0:57:57.570 --> 0:58:00.510

133000 vleeskuikens
zijn door de gemeente

0:58:00.510 --> 0:58:04.490

aangekocht om hasselaar zuid te
realiseren. Dit kunnen we in

0:58:04.490 --> 0:58:08.470

de stukken lezen. De SGP
vindt het ook al dat

0:58:08.470 --> 0:58:12.400

het allemaal erg lang geduurd heeft, maar
we zijn blij met de huidige voorgestelde

0:58:12.400 --> 0:58:16.350

oplossingen. Het voordeel van
deze totaaloplossing voor

0:58:16.350 --> 0:58:20.210

meerdere bedrijven en plannen
weegt wat de SGP betreft

0:58:20.210 --> 0:58:23.790

op tegen het genoemde
nadeel van de

0:58:23.790 --> 0:58:27.720

industriële Chinese
muur, zoals Pro 98 het

0:58:27.720 --> 0:58:31.520

plan noemde. Als SGP zullen
we dan ook instemmen met dit

0:58:31.520 --> 0:58:33.180

bestemmingsplan.
Ik dank u wel.

0:58:33.940 --> 0:58:37.700

Dank u wel voor uw inbreng, maar dat geeft
toch wel een reactie, de heer Coreper.

0:58:38.310 --> 0:58:42.200
Voorzitter, dank u wel ja, ik ben ook wel
benieuwd of de SP het dan ook prima vindt om

0:58:42.200 --> 0:58:44.800
de structuurvisie buitengebied
links te laten liggen.

0:58:45.890 --> 0:58:46.560
De hazen leger.

0:58:47.170 --> 0:58:51.080
Dat gaat wel erg snel, maar u nam
net de woorden maatwerk in de

0:58:51.080 --> 0:58:54.790
mond en die gaan wat ons betreft
denk ik iets verder dan Pro 98.

0:58:56.790 --> 0:59:00.730
Dank voor de inbreng en reactie
interruptie dan ga ik de heer Van

0:59:00.730 --> 0:59:03.900
Den top uitnodigen van
de christenunie-fractie

0:59:03.900 --> 0:59:07.860
voor uw inbreng en
daar heeft u twee

0:59:07.860 --> 0:59:10.390
minuten spreektijd voor.
Het wordt dus aan u.

0:59:13.430 --> 0:59:17.290
Ja, bedankt, voorzitter, aan
Harskamp weg was een agrarisch

0:59:17.290 --> 0:59:21.200
bedrijf gevestigd met
de naam. Een begrip

0:59:21.200 --> 0:59:24.400
in kootwijkerbroek de barneveldse
slachtkuikens industrie,

0:59:24.400 --> 0:59:28.250
vier grote stallen,
voornamelijk met asbest gebouwd

0:59:28.250 --> 0:59:32.170
met in de loop der jaren
zijn er, kwamen er

0:59:32.170 --> 0:59:35.840
andere eigenaren ook ander
gebruik. Tot op dit moment

0:59:35.840 --> 0:59:39.620
staan de stallen leeg en zijn niet
meer geschikt voor het houden van

0:59:39.620 --> 0:59:42.820
dieren en dan komt
functieverandering op de hoek.

0:59:42.820 --> 0:59:46.740
De eerste stap werd gezet
door de firma verhef zij

0:59:46.740 --> 0:59:50.720
verplaatsten hun transportbedrijf vanuit het dorp.
Kootwijkerbroek nou, dan gaat de broeken weg.

0:59:50.720 --> 0:59:53.710
Op een oudere locatie ligt
nu de woonwijk hoeven dorp.

0:59:53.710 --> 0:59:57.230
Als tegenprestatie worden
twee van de vier stallen

0:59:57.230 --> 1:00:00.990
gesloopt. Het was de bedoeling dat
er nog een plan zou komen voor de

1:00:00.990 --> 1:00:04.630
andere twee stallen, maar de
toenmalige eigenaar is het niet

1:00:04.630 --> 1:00:08.540
gelukt en zo bleven de stalen
staan en zaken steeds verder in

1:00:08.540 --> 1:00:12.360
elkaar. De tweede stap
wordt nu gezet, het

1:00:12.360 --> 1:00:16.340
plan wat nu voorligt de huidige
eigenaren slopen er twee stallen

1:00:16.340 --> 1:00:20.240
die nog staan en gaan het terrein
opnieuw inrichten met hun twee

1:00:20.240 --> 1:00:23.920
bedrijven en een woning en
de overige ruimte wordt

1:00:23.920 --> 1:00:27.820
groen ingericht. Voorzitter,
de ChristenUnie is blij met

1:00:27.820 --> 1:00:31.240

deze ontwikkeling. Dit is een unieke locatie, die moet.

1:00:32.180 --> 1:00:36.120
Die moet met maatwerk worden opgelost. Zoals vaak bij maatwerk is

1:00:36.120 --> 1:00:39.990
niet alles positief, maar het grote pluspunt is dat er nu een

1:00:39.990 --> 1:00:43.630
plan ligt waar alle stallen gesloopt worden en de asbest

1:00:43.630 --> 1:00:47.500
gesaneerd en daar komen twee bedrijven voor terug met veel

1:00:47.500 --> 1:00:51.490
transport en bewegingen. Maar dat is ook logisch. De provinciale weg ligt

1:00:51.490 --> 1:00:55.150
er strak langs een hele drukke weg en de ontsluiting naar de

1:00:55.510 --> 1:00:59.140
is perfect. Dus dat is wel een extra reden dat er

1:00:59.140 --> 1:01:01.980
veel bedrijven langs de provinciale weg gelegen zijn.

1:01:01.980 --> 1:01:05.880
De locatie ligt ook tegen het nature 2000 gebied

1:01:05.880 --> 1:01:09.160
aan en de vraag is: welke negatieve impact

1:01:09.160 --> 1:01:13.000
zullen deze twee nieuwe bedrijven op het natura 2000

1:01:13.000 --> 1:01:16.740
gebied hebben? Gezien de drukke provinciale weg zullen de

1:01:16.740 --> 1:01:20.350
extra verkeersbewegingen nauwelijks effect hebben en

1:01:20.350 --> 1:01:24.290
gezien het verleden van het agrarische bedrijf met vier lange stalen

1:01:24.290 --> 1:01:27.890
zonder emissiereductie
maatregelen, is de nieuwe

1:01:27.890 --> 1:01:31.350
situatie zeker een verbetering
voor het milieu en de natuur

1:01:31.350 --> 1:01:35.150
en het groene ingerichte
terrein zal de biodiversiteit

1:01:35.150 --> 1:01:39.140
ten goede komen. Er zijn twee
zaken waar we minder blij mee

1:01:39.140 --> 1:01:42.920
zijn. Eén van de bedrijven krijgt
een bedrijfshal van meer als

1:01:42.920 --> 1:01:45.690
2000 vierkante meter
en de buiten opslag.

1:01:45.690 --> 1:01:49.590
Landschappelijk is dat niet
gewenst. Er ligt wel een goed

1:01:49.590 --> 1:01:53.490
beplantingsplan klaar klaar en
we roepen het college ook op

1:01:53.490 --> 1:01:57.380
om ervoor te zorgen dat het
beplantingsplan ook uitgevoerd

1:01:57.380 --> 1:02:01.140
wordt, zodat het landschappelijk
ingepast wordt en dat bij

1:02:01.140 --> 1:02:04.940
deze locatie, maar ook
aangebroken weg zetten. De

1:02:04.940 --> 1:02:08.910
laatste zin. Maar, voorzitter, per
saldo vinden we dit een goed plan

1:02:08.910 --> 1:02:10.510
en ze willen dan
ook voorstellen.

1:02:11.140 --> 1:02:14.560
Dank voor uw afronding heeft een
interruptie de heer Cordaan.

1:02:14.560 --> 1:02:18.530

Dank u wel voorzitter, ja, toch de vraag aan de christenunie-fractie wanneer is het voor de

1:02:18.530 --> 1:02:21.610
christenunie-fractie genoeg?
U spreekt zelf over die die

1:02:21.610 --> 1:02:25.160
die ruimte van 2040

1:02:25.160 --> 1:02:28.680
vierkante meter, wat het dubbele is
van wat wij in het beleid hebben

1:02:28.680 --> 1:02:32.260
vastgesteld. U noemde
volgens mij ook de buiten

1:02:32.260 --> 1:02:36.260
opslag. Dat is iets wat we expliciet hebben
uitgesloten in onze structuurvisie dat

1:02:36.260 --> 1:02:40.130
willen we juist niet. Onze
structuur structuurvisie spreekt

1:02:40.130 --> 1:02:44.070
over het feit dat niet-agrarische bedrijven
zich vooral op industrieterreinen

1:02:44.070 --> 1:02:47.840
moeten vestigen. En u stelt hier: ja, maar
het is eigenlijk wel een ideale plek,

1:02:47.840 --> 1:02:51.620
want in het verleden hebben we met
elkaar toch gesproken we beginnen met

1:02:51.620 --> 1:02:55.580
puur veen, enkel en alleen omdat we
dan gaan stoppen met de hartkampen

1:02:55.580 --> 1:02:59.560
weg. Wanneer is het voor de christen
fractie klaar op de hartkampen

1:02:59.560 --> 1:02:59.780
weg?.

1:03:00.550 --> 1:03:01.140
De heer van de top.

1:03:02.020 --> 1:03:05.580
Nou, dit is, als je een kamp
weg, is dit één van de laatste

1:03:05.580 --> 1:03:09.540
locaties die nog aangepakt

moet worden. Dus dat is dat is

1:03:09.540 --> 1:03:12.690
de eerste en wanneer is het klaar?
Buiten opslag is natuurlijk

1:03:12.690 --> 1:03:16.610
niet verboden. Als we
sloopmeters tegenover staan, is

1:03:16.610 --> 1:03:20.590
er toegestaan. Alleen hier wordt heel veel
buiten opslag. Dus dat vinden wij ook

1:03:20.590 --> 1:03:24.440
te veel en daarom vinden we
het het IPA het aanplanting

1:03:24.440 --> 1:03:28.440
plan moet goed wezen, maar de
grootste reden is gewoon dat deze

1:03:28.440 --> 1:03:32.110
locatie gewoon, dat moet opgelost
worden. Die stallen moet

1:03:32.110 --> 1:03:36.050
gesloopt worden, de asbest moet gesaneerd
worden en dat kan alleen als er

1:03:36.050 --> 1:03:39.790
een goed, als er dus
een een financieel

1:03:39.790 --> 1:03:43.470
goed plan onder ligt. En het heeft
al tien jaar geduurd voordat er

1:03:43.470 --> 1:03:47.220
dit plan ligt, hè, omdat de voor
eigen het ook niet zag zitten. Dus

1:03:47.220 --> 1:03:50.970
dit is toch wel, ja,. Vinden wij
dan toch een goede ontwikkeling?.

1:03:52.150 --> 1:03:55.810
Helder, ik zie dat er geen vervolgvraag
komt, dan dank ik u voor uw

1:03:55.810 --> 1:03:58.600
bijdrage namens uw
fractie en nodig ik

1:03:58.600 --> 1:04:02.060
de volgende spreek: aard:
mevrouw Van Der Wildenberg van

1:04:02.060 --> 1:04:06.060
burgerinitiatief om haar waarden
bijdrage te leveren en daar

1:04:06.060 --> 1:04:09.160
heeft ze heeft u anderhalve minuten de
tijd voor, mevrouw van de Wildenberg.

1:04:13.040 --> 1:04:16.610
Dank u wel voorzitter, eerst maar
even terug naar mijn vraag bij het

1:04:16.610 --> 1:04:20.370
vaststellen van de agenda. Waar staan
de afspraken die blijkbaar ooit

1:04:20.370 --> 1:04:24.280
gemaakt zijn en die niet zomaar
boven tafel konden komen en in het

1:04:24.280 --> 1:04:28.160
raadsbesluit dat Pro 98 aanhaalde
net, daar staan ze blijkbaar ook

1:04:28.160 --> 1:04:32.080
niet. Voorzitter,
dit is een complex

1:04:32.080 --> 1:04:36.040
verhaal dat op tafel ligt. Gelukkig
hoeven wij als raadsleden eigenlijk

1:04:36.040 --> 1:04:40.010
niet te kijken naar die complexiteit.
De hartekamp weg is al sinds

1:04:40.010 --> 1:04:43.090
ik in de raad zit, dat
is 2014 een bespreekpunt

1:04:43.090 --> 1:04:47.060
ongetwijfeld ook al eerder
deze weg langs de rand van

1:04:47.060 --> 1:04:50.780
de Veluwe. Die wordt meer en meer
een industrieel gebied en al

1:04:50.780 --> 1:04:54.090
jaren zeggen wij dat industrie
naar de bedrijventerreinen moet

1:04:54.090 --> 1:04:58.070
en dat zeker aan de hartkampen weg
geen verdere bedrijvigheid moet

1:04:58.070 --> 1:05:01.870
zijn. Dat is ons beleid en daar wil

burgerinitiatief zich graag aan

1:05:01.870 --> 1:05:05.020
houden. Dus eigenlijk is het helemaal
niet zo complex, het is heel simpel.

1:05:05.780 --> 1:05:08.580
Wij sluiten ons daarom ook aan bij
het verhaal van Pro acht negen.

1:05:12.320 --> 1:05:16.230
Kort en krachtig dank voor uw
inbreng, helder en dan nodig

1:05:16.230 --> 1:05:20.190
ik tot slotte bos uit
voor de minuut van

1:05:20.190 --> 1:05:23.310
bos. Het woord is aan u.

1:05:24.900 --> 1:05:28.620
Voorzitter, ik heb al heel veel gehoord,
iedereen die ons meenam naar de

1:05:28.620 --> 1:05:32.560
historie van de gaskamer
weg. En dan durf ik het nog

1:05:32.560 --> 1:05:36.520
wel een schepje boven doen. Het gaat zelfs terug
naar de vorige eeuw bij de heer bakens toen de tijd

1:05:36.520 --> 1:05:40.360
als wethouder en dat we daar al stelden
van het moet eigenlijk niet verder gaan

1:05:40.360 --> 1:05:43.480
dan het nu is. Maar goed, dan eventjes
terug naar de dag van vandaag.

1:05:44.420 --> 1:05:48.390
En er is een tijd natuurlijk al een
tijdje geleden eventjes niet gauw

1:05:48.390 --> 1:05:52.250
terugvinden maar over het hout en
bouwbedrijf en ook detailhandel

1:05:52.250 --> 1:05:56.020
van de pol ook een bestemmingsplan geweest.
Daar waren we toen ook al kritisch

1:05:56.020 --> 1:06:00.000
als het ging om de functieverandering
en de inplan de inplanning

1:06:00.000 --> 1:06:03.790

zoals dat toen aan de hartkampen weg
gebeurde. Maar hier vindt toch wel iets weer

1:06:03.790 --> 1:06:07.670
toch net iets anders plaats, voorzitter,
en dat is eigenlijk door de heer van de

1:06:07.670 --> 1:06:11.620
top eigenlijk best wel goed
weergegeven. Het is namelijk zo en dan

1:06:11.620 --> 1:06:15.540
dat het eigenlijk misschien wat
meer worden wordt uitgediept wat nu

1:06:15.540 --> 1:06:19.180
eigenlijk voor de omgeving en
de omwonenden de winst is, want

1:06:19.180 --> 1:06:22.710
asbest wordt gaat verdwijnen, de
stallen worden gesloopt en dan

1:06:22.710 --> 1:06:26.690
worden er natuurlijk nieuwe bedrijvigheid
ontwikkeld. Maar dat betekent ook wel

1:06:26.690 --> 1:06:30.460
dat er wat meer bewegingen zullen zijn,
maar dat weegt niet op tegen het geheel wat

1:06:30.460 --> 1:06:34.360
wordt weggenomen en wat ervoor
terugkomt en dan denk ik dat als die

1:06:34.360 --> 1:06:38.160
informatie beter aan de
omwonenden was uitgediept en was

1:06:38.160 --> 1:06:41.890
neergelegd, hoe die winst voor
dit natuurgebied, de hoge

1:06:41.890 --> 1:06:45.800
Veluwe, in dit geval zou plaats
kunnen vinden, dat dan mogelijk bij

1:06:45.800 --> 1:06:49.750
de burens was geweest. Van hé, dit begrijpen
we en dit moeten we op deze manier doen. Dus,

1:06:49.750 --> 1:06:53.710
voorzitter dan toch naar de conclusie
zoals dat dan hier uiteindelijk

1:06:53.710 --> 1:06:57.560
ligt. Als je kijkt naar het hele verhaal,
wat is de winst onder de streep? Dan

1:06:57.560 --> 1:07:01.420
denk dat we hier ja tegen moeten zeggen en op die manier ook een streep zetten aan de ontwikkeling.

1:07:01.420 --> 1:07:02.550
Verder anders Kampen
weg. Dank u wel.

1:07:04.020 --> 1:07:07.910
Dank, heer bos, voor uw bijdrage.
Daarmee hebben we de sprekers uit uw

1:07:07.910 --> 1:07:11.820
midden gehad en nodig ik
wethouder bijna uit voor

1:07:11.820 --> 1:07:15.760
een reflectie er zijn

1:07:15.760 --> 1:07:19.760
geen moties-Van amendementen ingediend,
dus ik denk vooral even op het punt

1:07:19.760 --> 1:07:23.480
waar het gaat om de visie
van het college. Nog

1:07:23.480 --> 1:07:27.430
kort aangaande wel start voor bestemmingsplan,
zoals u dat heeft voorgelegd.

1:07:28.620 --> 1:07:32.490
Dank u wel, voorzitter, misschien
maar even beginnen bij de vraag

1:07:32.490 --> 1:07:35.990
die me ook, mevrouw van de leber aan het
begin van van de vergadering stelde:

1:07:35.990 --> 1:07:39.850
hebben we nou alles, want het lijkt
of het heel lastig is om alles boven

1:07:39.850 --> 1:07:43.400
water te krijgen. Voorzitter,
het, voor zover mijn

1:07:43.400 --> 1:07:47.240
informatie van de laatste
één, twee dagen strekt, is

1:07:47.240 --> 1:07:51.240
er een Woo verzoek ingediend
en die krijg je niet. Als je

1:07:51.240 --> 1:07:54.870
alle gegevens van een jaar of tien

boven tafel wilt hebben, al de

1:07:54.870 --> 1:07:58.770
correspondentie en alle alle interne documenten,
dan krijg je die niet binnen een paar

1:07:58.770 --> 1:08:02.490
dagen boven water. Maar alle relevante
informatie waarop u een beslissing moet nemen.

1:08:02.490 --> 1:08:05.880
Die vindt u in de in de
stukken. En voorzitter, de

1:08:05.880 --> 1:08:09.650
de de de De lijkt wel,
laat ik maar zo zeggen we

1:08:09.650 --> 1:08:12.890
altijd, dat is mijn waarneming.
D'r lijkt wel een soort

1:08:12.890 --> 1:08:16.029
zweem omheen te hangen van:

1:08:16.029 --> 1:08:19.670
zijn er nog afspraken,
of die niet in

1:08:19.670 --> 1:08:23.590
raadsbesluiten staan en waarom
wij geheime afspraken? Zeg

1:08:23.590 --> 1:08:27.520
maar nou, voorzitter, die zijn er
niet en er is ook niets besloten.

1:08:27.520 --> 1:08:31.029
In die zin bent u niet-gebonden aan besluiten
die eerder genomen zijn, maar in het

1:08:31.029 --> 1:08:34.870
decor van die verwoordt
precies goed, in het in het

1:08:34.870 --> 1:08:38.850
bestemmingsplan van 2015 is eigenlijk
een doorkijkje gemaakt van zo zou

1:08:38.950 --> 1:08:42.899
het kunnen en heeft de toenmalige wethouder
gezegd van nou, zoiets dergelijks zouden

1:08:42.899 --> 1:08:46.880
wij aan mee kunnen werken. Alleen dan is het
niet van gekomen, maar die die doorkijk

1:08:46.880 --> 1:08:50.840

is wel gegeven, waarbij ook in.
Adviseur van initiatiefnemer

1:08:50.840 --> 1:08:54.680
nu op enig moment zeggen van ja, maar daar,
daar is al recht op, dat eigen van nee,

1:08:55.330 --> 1:08:59.189
de doorkijk is daar gemaakt, maar er ligt
geen besluit. Dan ontslag. Dus u kunt

1:08:59.189 --> 1:09:02.180
u beslist vanavond, Frank
en vrij hier zijn geen

1:09:02.180 --> 1:09:06.100
kijk, er kunnen toezeggingen en
toezegging brieven van het college

1:09:06.100 --> 1:09:10.069
zijn van hier wil. Dat willen wij aan
de raad voorleggen maar u bent vrij om

1:09:10.069 --> 1:09:14.020
vanavond over dit bestemmingsplan te te
beslissen. Er liggen geen geheime afspraken

1:09:14.020 --> 1:09:17.859
en dat u iets zou moeten doen, waarom het,
waarom dit door zou moeten gaan. Alleen ik zou

1:09:17.979 --> 1:09:21.890
wel adviseren daar positief over te
zijn, maar dat begrijpt u en ik heb

1:09:21.890 --> 1:09:25.229
ook die geluiden van u
gehoord, ook, voorzitter, de,.

1:09:26.560 --> 1:09:30.350
Dat is natuurlijk één zienswijze ingediend
door de geldende milieu en natuur

1:09:30.350 --> 1:09:34.149
federatie en ik heb de indiener van die
zienswijze ook gesproken en die was

1:09:34.149 --> 1:09:37.460
uiteindelijk, nadat die
dit antwoord ook had,

1:09:37.460 --> 1:09:41.340
was content met de manier
waarop wij hiermee omgingen dus

1:09:41.340 --> 1:09:45.330
die zei: ik kom ook niet inspreken want ik vind dat
jullie dit, dit uiteindelijk een goede oplossing

1:09:45.330 --> 1:09:49.130
is. Dat stel ik er mij wel in. De gedachte
dat dit een goed plan is, voorzitter,

1:09:49.130 --> 1:09:52.950
en ook de provincie is steeds
aangehaakt geweest in de gesprekken en

1:09:53.290 --> 1:09:56.880
heeft ook ging ook mee in van ja, maar dit
is een kwestie van functieverandering want

1:09:56.880 --> 1:10:00.860
die akkoorden waren degene die
die daarop gewezen hebben van

1:10:00.860 --> 1:10:04.850
we hebben een structuurvisie en
dan, dat is toch eigenlijk niet wat

1:10:04.850 --> 1:10:08.670
wat we, wat we heel erg stimuleren en
daar hebt u helemaal gelijk in. Alleen

1:10:08.670 --> 1:10:12.600
dit is een bestaande situatie,
waar vier nou ik gebruik, ik

1:10:12.600 --> 1:10:15.690
heb een hekel aan het woord megastallen
voorzitter, maar hier stonden vier megastallen

1:10:15.690 --> 1:10:19.600
en er zijn er twee van weg
gegaan door de verplaatsing van

1:10:19.600 --> 1:10:23.500
verhoef en nu hebben we
de kans om het om het

1:10:23.500 --> 1:10:27.350
laatste stukje af te maken, waardoor er echt
een verbetering ontstaat met wat wat hier

1:10:27.350 --> 1:10:30.570
is. Dank u wel, voorzitter,
ja, ik heb geen zin in een

1:10:30.570 --> 1:10:34.110
definitiediscussie maar deze
stallen staan al tijden leeg,

1:10:34.110 --> 1:10:38.010
dus in hoeverre verandert de
functie dan? Het is, het is

1:10:38.010 --> 1:10:41.950

een leegstaand gebeuren, er vinden
al wel activiteiten plaats,

1:10:41.950 --> 1:10:45.680
dat heb ik al
gemeld,. Maar er, er

1:10:45.680 --> 1:10:49.520
vonden geen activiteiten plaats in die
bestaande schuren. Dus dan kunnen we

1:10:49.520 --> 1:10:53.480
wel het spreken over een functieverandering
maar er is gewoon sprake van

1:10:53.480 --> 1:10:57.250
de aankoop van een stuk grond
met daarbij de ambitie

1:10:57.250 --> 1:11:00.700
om daar van agrarische
grond industriële een

1:11:00.700 --> 1:11:04.460
industriële locatie en voorziening
te maken. En daar zit daar zit de

1:11:04.460 --> 1:11:08.430
de, de kanteling en die zitten niet
in die in die bouwwerken die daar

1:11:08.430 --> 1:11:12.270
staan, want dat zijn gewoon sta in de weg
en die moeten daarvoor wijken. En de

1:11:12.270 --> 1:11:16.090
enige compensatie daarbij was dat die
schuren daarvoor gesloopt zouden gaan

1:11:16.090 --> 1:11:19.960
worden. Maar dat is dus gewoon sprake
van een grondaankoop in mijn optiek

1:11:19.960 --> 1:11:23.880
hè van agrarische grond,
agrarische functie die omgezet

1:11:23.880 --> 1:11:25.450
gaat worden naar een
industriële functie.

1:11:25.950 --> 1:11:26.480
De heer wijnen.

1:11:27.420 --> 1:11:31.170
Voorzitter, ja, met die verstande
dat op die agrarische grond Brecht

1:11:31.170 --> 1:11:34.370
uit het bestaande bestemmingsplan gewoon
gebouwen gerealiseerd konden worden.

1:11:34.370 --> 1:11:38.100
Voorzitter, Korea eens,

1:11:38.100 --> 1:11:42.000
maar die hadden een agrarische functie
en dan pak ik de structuurvisie 20,

1:11:42.000 --> 1:11:45.640
20, twaalf erbij. Waar staat
we werken niet mee aan

1:11:45.640 --> 1:11:49.350
niet-agrarische bedrijvigheid in,
ja, en dat is nog steeds vigerend

1:11:49.350 --> 1:11:53.210
beleid. De wethouder,
voorzitter, dat dat mag

1:11:53.210 --> 1:11:57.180
zo zijn. Maar ik wijs u erop dat als iemand daar een
agrarisch bedrijf wil vestigen met dezelfde omvang

1:11:57.180 --> 1:12:00.980
qua stallen, dat er gewoon bij recht een
bestemmingsplan kan en dat die een omgevingsvergunning

1:12:00.980 --> 1:12:04.510
aanvraagt, dat wij voor een dergelijke grote
stal gewoon een vergunning zouden moeten geven.

1:12:04.510 --> 1:12:08.010
Laatste interruptie voorzitter,
dit is een als dan een hypothese.

1:12:09.740 --> 1:12:13.670
Wat hier voorligt is een niet-agrarisch
bedrijf-twee niet-agrarische

1:12:13.670 --> 1:12:17.500
bedrijven. Daar hebben we het vanavond over en
we hebben het niet over een partij die daar

1:12:17.500 --> 1:12:19.200
alsnog weer kippen
wil gaan houden.

1:12:19.500 --> 1:12:23.100
Ik hoor geen vraag meer.
Wethouder was bijdrage afronden.

1:12:23.100 --> 1:12:26.700
Voorzitter, dank
voor uw inbreng in

1:12:26.700 --> 1:12:30.680
eerste termijn op dit agendapunt
ik kijk even de raad aan.

1:12:30.680 --> 1:12:32.920
Is er behoefte op dit punt
aan 1 tweede termijn?

1:12:32.920 --> 1:12:36.870
Nee, is er. Kan dit
onderwerp dan door

1:12:36.870 --> 1:12:40.780
naar de besluitvorming? Ja, dan
stel ik dat vast en komen we daar

1:12:40.780 --> 1:12:44.680
later over te spreken bij de besluitvorming.
Dat brengt ons automatisch bij

1:12:44.680 --> 1:12:48.390
7, punt 3. De verklaring van geen
bedenkingen voor is ook noemde het

1:12:48.390 --> 1:12:52.140
project afwijkingsbeleid
aan de wortelen weg zes in

1:12:52.140 --> 1:12:55.970
kootwijkerbroek en daar zijn
twee sprekers voor vanuit uw

1:12:55.970 --> 1:12:59.310
midden, de heer
Correa Van Pro 98

1:12:59.310 --> 1:13:02.760
en de heer bos.
Allereerst de heer Corona

1:13:02.760 --> 1:13:06.740
u heeft drie minuten de tijd
voor uw bijdrage. Het woord is

1:13:06.740 --> 1:13:07.000
aan u.

1:13:12.470 --> 1:13:16.390
Dank u wel voorzitter, dit voorstel
om een verklaring van geen

1:13:16.390 --> 1:13:19.620
bedenkingen af te geven, mist
iedere onderbouwing als het gaat om

1:13:19.620 --> 1:13:22.900
meegeleverde onderzoeken,

maar geeft ook geen enkele

1:13:22.900 --> 1:13:26.830
ruimtelijk argument waarom
afgeweken zou moeten worden van

1:13:26.830 --> 1:13:30.830
de geldende regels. En dat
zijn toch juist de afspraken

1:13:30.830 --> 1:13:33.830
waar wij als raad voorstellen
op behoren te controleren.

1:13:34.690 --> 1:13:38.160
Door een stuk op deze manier aan de
raad aan te bieden, kan de raad hier

1:13:38.160 --> 1:13:42.160
zelfstandig geen deugdelijk
oordeel over vormen en dat vinden

1:13:42.160 --> 1:13:46.080
wij niet goed. Daarop volgende
de raad de vraag voorleggen om

1:13:46.080 --> 1:13:49.490
een verklaring van geen bezwaar
af te geven, terwijl een goede

1:13:49.490 --> 1:13:53.430
inhoudelijke basis bij dit verzoek
ontbreekt, is voor ons een brug te

1:13:53.430 --> 1:13:57.140
ver. Door in te stemmen met dit
verzoek zet de raad zichzelf

1:13:57.140 --> 1:14:01.090
buiten spel. Als er straks geen
zienswijze worden ingediend op

1:14:01.090 --> 1:14:04.810
dit plan, dan komt het niet meer terug
bij de raad, ook al hebben wij op

1:14:04.810 --> 1:14:08.650
inhoud dit plan nog niet kunnen
doorgronden. In de commissie heeft

1:14:08.830 --> 1:14:12.690
98 gesproken over de ruimtelijke
argumenten om met dit verzoek akkoord te

1:14:12.690 --> 1:14:16.550
gaan. Die hebben we niet
gekregen. Een zakelijk

1:14:16.550 --> 1:14:20.070
argument waarin het voorstel
wel aan wordt gerefereerd zijn

1:14:20.070 --> 1:14:23.700
afspraken die jaren geleden door het
college, met de pandeigenaar en

1:14:23.700 --> 1:14:27.420
tevens grondbezitter op puur
vind zijn gemaakt. In de

1:14:27.420 --> 1:14:31.420
commissie heeft Pro 98 gevraagd of die
afspraken door de raad zijn bekrachtigd

1:14:32.100 --> 1:14:35.970
en dat bleek niet het geval. De
raad hoeft daar in deze afweging

1:14:35.970 --> 1:14:39.920
dan ook geen rekening mee te
houden. Wat voor de raad wel

1:14:39.920 --> 1:14:43.880
belangrijk is, is het gegeven dat wij
al langer dan een decennium hebben

1:14:43.880 --> 1:14:47.830
afgesproken geen tweede
bedrijfswoningen meer toe te staan. Dit

1:14:47.830 --> 1:14:51.570
voorstel heeft in een andere vorm al
eerder voorgelegen en toen heeft het

1:14:51.930 --> 1:14:55.810
college notabene zelf hierop
negatief geadviseerd.

1:14:55.810 --> 1:14:59.580
De fractie van Pro 98 door
ruimtelijke plannen die vragen om

1:14:59.580 --> 1:15:03.460
maatwerk graag beoordelen op
ruimtelijke argumenten om te komen tot

1:15:03.460 --> 1:15:06.960
afwijking van staand
beleid, waarom dat

1:15:06.960 --> 1:15:10.410
noodzakelijk is, is in dit
voorstel verre van duidelijk

1:15:10.410 --> 1:15:14.250
uiteengezet wij vonden het in het in

de commissie dan ook niet rijp voor

1:15:14.250 --> 1:15:18.250
besluitvorming en roepen onze
collega's op dit voorstel af te

1:15:18.250 --> 1:15:22.140
stemmen en zal in ieder
geval tegen het gevraagde

1:15:22.140 --> 1:15:25.980
verzoek stemmen, omdat maatwerk een
uitzondering behoorden zijn dat,

1:15:25.980 --> 1:15:29.580
indien gewenst, op een zorgvuldige
wijze aan de raad behoort te worden

1:15:29.580 --> 1:15:33.330
aangeboden. Ook hier vinden
wij dat er geen sprake is

1:15:33.330 --> 1:15:36.240
van goede ruimtelijke ordening.
Dank u wel, voorzitter, ja.

1:15:36.240 --> 1:15:39.200
U mag nog even blijven staan, want u
heeft een interruptie van de heer bos.

1:15:39.500 --> 1:15:43.410
Maar voor als het goed gaat en de vraag komt goed
over, dan heb ik een minuut spreektijd niet nodig,

1:15:43.410 --> 1:15:47.230
dus vandaar dat we daar een stukje
winst kunnen maken. Want wat

1:15:47.230 --> 1:15:50.880
gebeurt hier? Voorzitter, hier
wordt een woning vergund en en

1:15:50.880 --> 1:15:54.760
aangevraagd en daar moeten we geen bedenking mee
hebben. Maar en u geeft ook aan in de betoog, er

1:15:54.760 --> 1:15:58.590
zijn natuurlijk afspraken, die hebben we niet
bekrachtigd, maar we weten wel allen hoe de

1:15:58.590 --> 1:16:02.590
situatie is en hoe de eigendomsrechten
liggen, en ook Geurcirkels en dat soort

1:16:02.590 --> 1:16:06.580
dingen. En dat betekent wel dat
we hier moeten kiezen uit groei,

1:16:06.580 --> 1:16:09.860
voor een dorp, puur een
woningbouw, bedrijvigheid

1:16:09.860 --> 1:16:13.820
of voor een woning
erbij. En wat is dan

1:16:13.820 --> 1:16:17.670
uw keus? Wat waar? Wat is u
op? Wat is nu voor waar?

1:16:17.670 --> 1:16:21.570
Wat valt u nog uit naar
bedrijvigheid en woningbouw of in

1:16:21.570 --> 1:16:25.370
samenspraak met één woning erbij
aan de eigenaar? Of zet u alles

1:16:25.370 --> 1:16:29.210
stil? De heer de voorzitter,
ik constateer dat de heer

1:16:29.210 --> 1:16:33.130
bos één van de weinigen hier in deze raad
is die die oude afspraken ergens nog

1:16:33.130 --> 1:16:37.070
in zijn geheugen heeft aangetroffen.
Ik heb een beetje zitten

1:16:37.070 --> 1:16:40.770
rekenen en ik denk dat van de 33 raadsleden
er nog vijf zijn die er in die tijd

1:16:40.770 --> 1:16:44.530
bij zijn geweest, en daar zit
precies het probleem van het

1:16:44.530 --> 1:16:48.270
voorstel. Wat nu voorligt ik
vind dat raadsleden die een

1:16:48.270 --> 1:16:51.930
stuk moeten beoordelen, dat moeten
kunnen doen op basis van alle

1:16:51.930 --> 1:16:55.680
informatie die zij aangeleverd
krijgen. En dan kan het niet zo

1:16:55.680 --> 1:16:59.620
zijn dat u met een een
retorische vraag spel met mij

1:16:59.620 --> 1:17:03.540
gaat proberen om hè, die

die die argumentatie over

1:17:03.540 --> 1:17:07.270
die toezeggingen uit het verleden en
die afspraken die er zouden zijn,

1:17:07.440 --> 1:17:11.360
opeens van waarde te laten zijn. Nee,
ik vind, voorzitter, dat raadsleden

1:17:11.360 --> 1:17:14.790
hier ook die die nog maar een paar
jaar inderaad zitten, op basis van de

1:17:14.790 --> 1:17:18.750
voorgelegde informatie een zuiver besluit
moeten kunnen nemen. En dan ga ik dus niet in

1:17:18.750 --> 1:17:22.690
op een vraag: wat is beter voor kootwijkerbroek
nee, wij moeten gewoon hier op

1:17:22.690 --> 1:17:26.440
ruimtelijke argumenten dit
voorstel kunnen kunnen doen.

1:17:26.440 --> 1:17:26.740
Zo het is.

1:17:26.740 --> 1:17:26.890
Daar.

1:17:26.890 --> 1:17:28.460
Ja, dank u wel. De heer
bos nog geen reactie op.

1:17:28.460 --> 1:17:32.340
Gewoon een ander. Ik had het niet uitgedrukt,
dus dank u wel voorzitter, het gaat, het gaat

1:17:32.340 --> 1:17:35.940
natuurlijk iets iets verder. Er ligt wel
degelijk een een, een fundering als het gaat om

1:17:35.940 --> 1:17:39.420
historische ontwikkelingen
en ook handhaving, projecten

1:17:39.420 --> 1:17:43.260
bij het constatering dat er een dubbele
bewoning was. Er is wel degelijk een

1:17:43.260 --> 1:17:47.170
historische opbouw, ook in het dossier,
dat is gewoon wel aanwezig, maar dat

1:17:47.170 --> 1:17:51.050
komt wel uit het verleden, dat moet je dan

wel meehebben maar op basis daarvan is

1:17:51.050 --> 1:17:55.030
het logisch om te kiezen voor deze oplossing
in mijn optiek en te kiezen voor de

1:17:55.030 --> 1:17:58.810
ontwikkeling van een dorp met daarbij
weggeven een woning, want daar komt het

1:17:58.810 --> 1:18:02.420
eigenlijk op neer, met de hele problematiek
van geurproblematiek ook wegnemen

1:18:02.670 --> 1:18:06.570
en dat is dan toch belangrijker, de ontwikkeling
van een dorp en een bedrijvigheid en dan

1:18:06.570 --> 1:18:10.300
maar even toch zeggen van hier kunnen
we mee vooruit. Dan op deze manier nu

1:18:10.300 --> 1:18:13.880
zeggen: we hebben bedenkingen en we,
we stoppen het plan. Voorzitter,.

1:18:14.810 --> 1:18:18.650
Ik begrijp heel goed. Wat
de heer bos probeert

1:18:18.650 --> 1:18:22.310
te zeggen hier, het punt is
alleen en dat punt wil ik

1:18:22.310 --> 1:18:26.010
vanavond meermaals maken dat
ik vind dat wij als raad

1:18:26.480 --> 1:18:30.450
op basis van ruimtelijke argumenten
bestemmingsplannen moeten toetsen en niet op

1:18:30.450 --> 1:18:34.410
basis van ja, maar
belangenafweging etcetera want als

1:18:34.410 --> 1:18:38.300
we dat gaan doen, dan blijven we in die
bureaula zoeken naar allerlei deeltjes

1:18:38.300 --> 1:18:42.220
en afspraken die er zijn gemaakt in het verleden en
daar heb ik gewoon geen behoefte aan. Dus ik vind

1:18:42.220 --> 1:18:46.200
dat we gewoon de stukken moeten
kunnen. Controleren zoals ze

1:18:46.200 --> 1:18:49.560
aan ons worden voorgelegd en op basis
daarvan de zuivere afweging moeten maken.

1:18:49.820 --> 1:18:53.440
Ik hoor geen nieuwe argumenten.
Meer dank voor uw bijdrage. De heer

1:18:53.440 --> 1:18:57.440
bos afdoende zo
uitstekend, dan hebben

1:18:57.440 --> 1:19:01.280
we de inbreng vanuit dat
afgerond en nodig ik

1:19:01.280 --> 1:19:04.660
wethouder wijnen opnieuw
uit van de zijde van het

1:19:04.660 --> 1:19:08.170
college om nog kort
te reflecteren

1:19:08.170 --> 1:19:12.080
op hetgeen gewisseld
is en met name het

1:19:12.080 --> 1:19:15.560
punt, denk ik, wat het betreft
de belangen en ruimtelijke

1:19:15.560 --> 1:19:18.370
onderbouwing het woord
is aan wethouder weinig.

1:19:20.970 --> 1:19:24.870
Dank u, voorzitter,
voorzitter, ik denk dat

1:19:24.870 --> 1:19:26.660
die Corona in die bos
allebei gelijk hebben.

1:19:30.590 --> 1:19:34.070
In theorie klopt het wat wat die
akkoorden van zegt en en moet

1:19:34.070 --> 1:19:37.880
moet u op basis van de ruimtelijke afweging
dit en daar heb ik ook in de commissie

1:19:37.880 --> 1:19:41.580
gezegd dat dat wij als

1:19:41.580 --> 1:19:45.230
college een afspraak
gemaakt hebben om de

1:19:45.230 --> 1:19:49.200
de woningbouwplannen vlot te trekken,
bent u niet aan gebonden. Inderdaad, u

1:19:49.200 --> 1:19:51.660
maakt uw eigen publieke
rechterlijke taak volledig

1:19:51.660 --> 1:19:55.520
uitoefenen en zelf beoordelen
of dit of dit goed vinden of

1:19:55.520 --> 1:19:59.430
niet. Overigens voorzitter,
daar hecht ik wel

1:19:59.430 --> 1:20:03.350
aan te zeggen, het is het is een
combinatie van afspraak van jaren

1:20:03.350 --> 1:20:07.350
terug, maar ook een combinatie
die ik vorig jaar gemaakt heb

1:20:07.350 --> 1:20:11.310
om te zorgen dat plan
in zuid voor één

1:20:11.570 --> 1:20:15.310
december erin zagen
komen. Daarbij is de

1:20:15.310 --> 1:20:19.040
afpraak gemaakt, want het zou in datzelfde
bestemmingsplan geregeld worden, maar dat

1:20:19.040 --> 1:20:22.860
lukte niet meer, omdat die dat we dat niet
klaar waren voor 31 december. Toen is

1:20:22.860 --> 1:20:26.840
met initiatiefnemende afspraak gemaakt
van, maar wij leggen op heel korte

1:20:26.840 --> 1:20:30.700
termijn dit dit dit
woningplan aan de

1:20:30.700 --> 1:20:34.440
raad voor en vandaar
dat dat met de

1:20:34.440 --> 1:20:38.190
snelheid gegaan is, waarbij de de,
die hele ruimtelijke onderbouwing

1:20:38.190 --> 1:20:42.010

en dat geef ik direct toe, beter zou kunnen. Aan de andere kant is, ook niet

1:20:42.010 --> 1:20:45.890
groter als dat is u hebt er een tekening bij aangetroffen en u ziet op het erf binnen

1:20:45.890 --> 1:20:49.610
het bestaande bouwvlak waar ook gewoon een agrarisch gebouw gerealiseerd zou kunnen worden.

1:20:49.880 --> 1:20:53.840
Ziet u dat daar gewoon een heel normale woning gesitueerd wordt? Maar u hebt gelijk en we

1:20:53.840 --> 1:20:57.330
hebben daar ook met de griffie afspraken over gemaakt, van dat er

1:20:57.330 --> 1:21:01.030
dat we op het moment dat we een verklaring geen bedenking aan u voorleggen

1:21:01.030 --> 1:21:04.870
daar wat beter onderbouwing bij zou zitten en zo

1:21:04.870 --> 1:21:08.780
moeten zitten en ja, voorzitter, ik kom niet aan op nieuwe toezegging,

1:21:08.780 --> 1:21:12.440
maar of het afspraak is gemaakt, dat we daar, ondanks dat het dat er geen

1:21:12.440 --> 1:21:16.320
vormvereisten bij is en dat we in het verleden ook vaak met een hele summiere

1:21:16.320 --> 1:21:19.950
summier voorstel deden, dat we daar

1:21:19.950 --> 1:21:23.910
wat uitgebreider in de toekomst het voorstel zullen onderbouwen

1:21:23.910 --> 1:21:25.910
dank u wel, voorzitter.

1:21:27.530 --> 1:21:31.500
Dank voor de inbreng van vanuit de zijde van het college. Ik kijk u aan,

1:21:31.500 --> 1:21:34.750
is er nog behoefte aan tweede termijn? Nee

1:21:34.750 --> 1:21:38.690
kan door naar de
besluitvorming. Goed zo, dat

1:21:38.690 --> 1:21:42.200
brengt ons bij agendapunten
7, punt 4, het

1:21:42.200 --> 1:21:45.650
rekenkameronderzoek naar
ondermijning en aangezien ik

1:21:45.650 --> 1:21:49.490
portefeuillehouder ben op dit
dossier, nodig ik de heer

1:21:49.490 --> 1:21:53.400
knap uit de plaats van het raadsvoorzitter om
mij als voorzitter vervangen. Het wordt dus aan

1:21:53.400 --> 1:21:54.460
u, voorzitter.

1:22:01.990 --> 1:22:05.510
Dan bedank ik de voorzitter voor het
feit dat ik voorzitter mag zijn.

1:22:05.510 --> 1:22:09.500
Ik moet ook even
schakelen. Er hebben

1:22:09.500 --> 1:22:13.320
zich vier sprekers gemeld. Dat
is de heer van de ChristenUnie,

1:22:13.320 --> 1:22:17.180
de heer Van Schaik van de VVD, de
heer Van der tang van de SGP en

1:22:17.180 --> 1:22:21.100
mevrouw van de Wildenberg van
burgerinitiatief. En in die

1:22:21.100 --> 1:22:24.420
volgorde gaan we bespreken,
dus de heer kohl

1:22:24.420 --> 1:22:26.640
heeft het woord. Ga u gang.

1:22:26.640 --> 1:22:35.700
Dank

1:22:35.700 --> 1:22:38.980
u wel, voorzitter. Wij
bespreken vandaag het

1:22:38.980 --> 1:22:42.980

rekenkameronderzoek naar ondermijnende
criminaliteit en de gemeentelijke aanpak

1:22:42.980 --> 1:22:46.620
daarvan in Barneveld, een
belangrijk onderwerp, want bij

1:22:46.620 --> 1:22:50.560
ondermijning rakende boven een onderwereld
met elkaar verweven en hierdoor neemt

1:22:50.560 --> 1:22:54.400
de invloed van georganiseerde
criminaliteit onze samenleving toe en

1:22:54.400 --> 1:22:58.070
komt onze rechtsorde onder druk
te staan. De gemeente heeft een

1:22:58.070 --> 1:23:01.940
belangrijke rol in de aanpak van ondermijning
enerzijds omdat zij met haar diensten in de

1:23:01.940 --> 1:23:04.980
samenleving staat en signalen
van ondermijning op kan vangen.

1:23:04.980 --> 1:23:08.760
Dit belang van een goede informatievoorziening
staat centraal in de tweede

1:23:08.760 --> 1:23:12.500
aanbeveling van de rekenkamer
onder en anderzijds een

1:23:12.500 --> 1:23:15.800
belangrijke rol voor de gemeente,
omdat deze over een eigen en uniek

1:23:15.800 --> 1:23:19.750
beleidsinstrumentarium beschikt. Maar daartoe
moet je je als gemeente wel verhouden

1:23:19.750 --> 1:23:23.430
met voldoende kennis en
capaciteit. De derde en vierde

1:23:23.430 --> 1:23:26.730
aanbeveling onder B en c vragen
dan ook om hierop te investeren

1:23:26.730 --> 1:23:29.690
en deze drie genoemde
aanbevelingen ondersteunen wij

1:23:29.690 --> 1:23:33.450
dan de eerste aanbeveling
onder één a,.

1:23:34.360 --> 1:23:38.310
Een oproep om te komen tot een goed onderbouwde
beleidsvisie die ligt wat ingewikkelder.

1:23:38.310 --> 1:23:42.130
In de eerste plaats kunnen we
lezen dat deze aanbeveling

1:23:42.130 --> 1:23:45.490
vooral gestoeld is op beleidsdocumenten
die niet meer actueel zijn.

1:23:45.490 --> 1:23:49.150
We hebben ondertussen een nieuw integraal
veiligheidsplan en een bijbehorend

1:23:49.150 --> 1:23:52.630
uitvoeringsplan waar ondermijning
een essentieel onderdeel van is.

1:23:53.590 --> 1:23:57.450
Hier is het rekenkameronderzoek nog niet
naar gekeken, dus in hoeverre is deze

1:23:57.450 --> 1:24:01.370
aanbeveling wel verleden? In de
tweede plaats is naar ons oordeel

1:24:01.370 --> 1:24:05.330
het huidige integraal veiligheidsplan
voldoende beleidsrijke om te komen tot een

1:24:05.330 --> 1:24:08.480
effectieve aanpak op de
geprioriteerde ondermijning thema's

1:24:08.480 --> 1:24:12.400
en daarmee is een nieuwe beleidsvisie op
ondermijning in deze fase niet-direct

1:24:12.400 --> 1:24:16.120
helpend. Wij vinden zelfs dat de schaarse
ambtelijke capaciteit moet worden

1:24:16.120 --> 1:24:20.120
gestoken in een effectieve beleidsuitvoering
in plaats van nieuwe beleidsdocumenten

1:24:20.120 --> 1:24:23.720
opstellen. Wij willen liever
investeren in concrete resultaten

1:24:23.720 --> 1:24:25.640
en geen nieuwe beleidsstukken

1:24:25.640 --> 1:24:29.380
om deze reden hebben

wij een amendement

1:24:29.380 --> 1:24:32.140
opgesteld om het eerste
beslispunt te laten vervallen.

1:24:33.610 --> 1:24:37.380
Maar ook al is het aanbeveling
gebaseerd op gedateerde beleidsstukken

1:24:37.380 --> 1:24:40.940
en niet helpend op dit moment,
we zien ook ruimte voor beleid,

1:24:40.940 --> 1:24:44.680
verbetering. We doen het rekenkameronderzoek
denk ik, recht door na een

1:24:44.680 --> 1:24:48.450
periode van beleidsuitvoering
te evalueren of de kaders en de

1:24:48.450 --> 1:24:51.970
prioriteiten uit het huidige integraal
veiligheidsplan over ondermijning

1:24:52.380 --> 1:24:56.260
in combinatie met het uitvoeringsplan dan
een juiste en voldoende richting hebben

1:24:56.260 --> 1:24:59.100
gegeven aan een effectieve
aanpak van ondermijning

1:24:59.100 --> 1:25:02.610
of dat aanvullend beleid op
ondermijning moet worden

1:25:02.610 --> 1:25:06.430
opgesteld, en dit dan in het
derde kwartaal van 2025

1:25:06.430 --> 1:25:10.410
en dit hebben wij in het amendement
als BE extra beslispunt toegevoegd.

1:25:11.230 --> 1:25:15.130
En gesteund door SGP, CDA en burgerinitiatief
dien ik hierbij dan ook het amendement

1:25:15.130 --> 1:25:18.880
in dank wel, voorzitter,
en u ook bedankt,

1:25:18.880 --> 1:25:22.860
meneer de al, de heer Van Schaik
van de VVD, die heeft daar vier

1:25:22.860 --> 1:25:25.130
en een halve minuut voor,
heeft hij aangegeven.

1:25:33.520 --> 1:25:37.240
Dank u wel, voorzitter, voorzitter,
we kunnen in Barneveld niet de

1:25:37.240 --> 1:25:41.100
andere kant op kijken. Wanneer we,
wanneer het gaat om ondermijnende

1:25:41.100 --> 1:25:44.920
criminaliteit het is overal.
Van alle kanten wordt onze

1:25:44.920 --> 1:25:48.800
veiligheid bedreigd. Volgens
de rekenkamer opereren

1:25:48.800 --> 1:25:52.340
we als gemeente daadkrachtig
echter is de aanpak

1:25:52.340 --> 1:25:55.790
kwetsbaar. De gemeente heeft
nog onvoldoende zicht op

1:25:55.790 --> 1:25:59.250
ondermijnende criminaliteit
en er is beperkte ambtelijke

1:25:59.250 --> 1:26:03.210
capaciteit beschikbaar. De vraag
is dan ook: hoe pakken we

1:26:03.210 --> 1:26:06.590
die kwetsbaarheden aan? De

1:26:06.590 --> 1:26:10.170
rekenkamer drukt ons met
de neus op de feiten.

1:26:11.060 --> 1:26:14.930
Zo is het feit dat de strijd tegen
drugscriminaliteit en mensenhandel

1:26:14.930 --> 1:26:18.390
meer er meer nodig
is. De strijd op

1:26:18.390 --> 1:26:22.230
ondermijning mogen en gaan
we niet verliezen. Er

1:26:22.230 --> 1:26:25.710
staat echt wat op het spel,
namelijk onze veiligheid en

1:26:25.710 --> 1:26:29.590
vrijheid. Veiligheid is
immers geen rustig bezit.

1:26:29.880 --> 1:26:33.780
Het vraagt continu aandacht
bij de behandeling van het

1:26:33.780 --> 1:26:37.230
veiligheidsplan in december
heb ik aangegeven dat als er

1:26:37.230 --> 1:26:41.170
signalen zijn dat er meer nodig
is, de burgemeester niet moet

1:26:41.170 --> 1:26:44.610
wachten tot de kadernota
begroting of een nieuw

1:26:44.610 --> 1:26:47.920
veiligheidsplan de
barneveldse VVD verwacht dan

1:26:47.920 --> 1:26:51.390
direct actie. Het rapport
van de rekenkamer geeft

1:26:51.390 --> 1:26:55.370
aanleiding voor de barneveldse
VVD om concreet drie zaken aan

1:26:55.370 --> 1:26:59.030
de orde te stellen.
Één vergroot de

1:26:59.030 --> 1:27:02.740
capaciteit van team veiligheid.
De beperkte ambtelijke

1:27:02.740 --> 1:27:06.700
capaciteit moeten we niet alleen
effectief inzetten, maar er is ook

1:27:06.700 --> 1:27:10.210
een versterking van de team
veiligheid nodig. Op het punt van de

1:27:10.210 --> 1:27:14.150
bibob-toetsing moeten we vanavond
doorpakken de voorgestelde

1:27:14.150 --> 1:27:17.990
Bibob coördinator moet er gaan
komen. Wat mij betreft, om het

1:27:17.990 --> 1:27:21.970

college de opdracht te geven om de vacature op de website plaatsen, heb

1:27:21.970 --> 1:27:25.660
ik een motie voorbereid.
We kunnen niet langer

1:27:25.660 --> 1:27:29.500
wachten op deze broodnodige versterking. Ons dringende

1:27:29.500 --> 1:27:32.960
advies is niet te wachten tot de behandeling van de begroting.

1:27:32.960 --> 1:27:36.700
Punt 2: pak de

1:27:36.700 --> 1:27:40.620
zes slecht scorende
vakantieparken aan. Ik wil

1:27:40.620 --> 1:27:44.520
dat de burgemeester ambtelijke capaciteit vrij gaat maken om de zes

1:27:44.520 --> 1:27:48.490
slecht scorende parken uit
het onderzoek controles te

1:27:48.490 --> 1:27:51.490
gaan uitvoeren en intensieve en te versterken.

1:27:51.490 --> 1:27:55.450
Zoals de rekenkamer
zegt, ingrijpen

1:27:55.450 --> 1:27:59.390
wordt bestempeld als noodzakelijk.
Ik vraag op dit punt

1:27:59.390 --> 1:28:03.380
1 toezegging van de burgemeester om
dit zo snel mogelijk op te pakken en

1:28:03.380 --> 1:28:06.240
de raad te informeren over de voortgang en de resultaten.

1:28:07.540 --> 1:28:11.320
Punt 3. Zorg dat de team
veiligheid staat als een

1:28:11.320 --> 1:28:15.040
huis. De barneveldse VVD
staat voor een sterk en goed

1:28:15.040 --> 1:28:18.940
georganiseerde veiligheidsaanpak
de burgemeester moet ervoor zorgen

1:28:18.940 --> 1:28:22.720
dat het veiligheidsteam staat
als een huis. We hebben

1:28:22.720 --> 1:28:26.600
recent ons veiligheidsplan
aangescherpt en prioriteiten gesteld.

1:28:27.260 --> 1:28:31.070
Voor de barneveldse VVD is het
nu vooral zaak dat we ambtelijke

1:28:31.070 --> 1:28:34.870
capaciteit op orde brengen en resultaten
gaan boeken in de verschillende

1:28:34.870 --> 1:28:38.670
dorpen. En dat is 1 punt. En dan
is er een interruptie van de heer

1:28:38.670 --> 1:28:42.220
Kok. Ja, dank u wel, voorzitter, even
een verduidelijkingsvraag want ben

1:28:42.670 --> 1:28:46.390
de laatste begroting. Is er natuurlijk extra geld
gereserveerd, ook voor een uitbreiding van het team

1:28:46.390 --> 1:28:50.120
veiligheid, en komt dit dan
nog bovenop?. Wat we al

1:28:50.120 --> 1:28:53.240
begroot hebben, is dat.
Van schik dat is correct,

1:28:53.240 --> 1:28:56.700
u kunt verder,
maar dat doet ook.

1:28:56.700 --> 1:28:58.820
Dank u wel, voorzitter,.

1:29:01.270 --> 1:29:05.070
Zodat inwoners gaan zien dat we in de
strijd en aanpak met ondermijnende

1:29:05.070 --> 1:29:08.700
criminaliteit van Barneveld
echt veiliger maken.

1:29:08.700 --> 1:29:11.540
En dat is weer 1 punt, want
mevrouw Van Den Berg van

1:29:11.540 --> 1:29:14.560
nou Pro 98 heeft een vraag.

1:29:15.760 --> 1:29:19.630
Dank u wel, voorzitter, ja, ik ben even
nieuwsgierig naar. Ik zat de motie te

1:29:19.630 --> 1:29:23.370
lezen en ook het raadsvoorstel en ik
dacht ik krijg een beetje zoekt de zeven

1:29:23.370 --> 1:29:27.050
verschillen, gevoel. Wat is het
verschil tussen een inzet van een

1:29:27.050 --> 1:29:30.800
cordinator en bepalen dat het ene
moet zijn en blijkbaar de vorm

1:29:30.800 --> 1:29:34.500
willen definiëren aan het
college en eigenlijk

1:29:34.500 --> 1:29:38.500
raadsbesluit waarin het college waar
we het college vragen om te zorgen

1:29:38.500 --> 1:29:41.970
voor expertise ten aanzien van de
bibob-toetsing wat is het verschil,.

1:29:42.830 --> 1:29:43.530
Meneer verstek?

1:29:43.530 --> 1:29:47.410
Dat

1:29:47.410 --> 1:29:51.320
is een goede vraag. Om de
expertise te krijgen zijn

1:29:51.320 --> 1:29:54.760
er mensen nodig, maar dat is
misschien een hele simpele retoriek

1:29:54.760 --> 1:29:58.580
antwoord. Wat we gewoon wat
de rekenkamer heel duidelijk

1:29:58.580 --> 1:30:02.030
zegt, is dat er expertise
moet worden aangebracht

1:30:02.030 --> 1:30:05.870
en we zien gewoon dat dat team ook
wel versterking nodig heeft. Dat

1:30:05.870 --> 1:30:09.740
ziet de rekenkamer ook. Daar dringen ze
in hun adviezen ook wel nadrukkelijk op

1:30:09.740 --> 1:30:13.340
aan. Ze zeggen het niet zo expliciet,
zoals ik het vanavond zeg,

1:30:13.760 --> 1:30:17.590
maar ik wil deze aanbesteden
of aanbeveling een stapje

1:30:17.590 --> 1:30:21.550
verder zeggen. Wij moeten het team
veiligheid uitbreiden en daarvoor zie

1:30:21.550 --> 1:30:25.470
ik een eerste belangrijke
stap om verder te gaan, te

1:30:25.470 --> 1:30:29.380
investeren in de bib toetsing
en daarvoor is een coördinator

1:30:29.380 --> 1:30:33.060
nodig. Dat erkent het
college ook als één van de

1:30:33.060 --> 1:30:36.690
opties om deze expertise aan
te brengen en ik heb die wat

1:30:36.690 --> 1:30:37.700
concreter gemaakt.

1:30:39.260 --> 1:30:39.500
Ja.

1:30:39.500 --> 1:30:42.830
Met film, met uw betoog.
Dank u wel, voorzitter,

1:30:43.550 --> 1:30:47.030
voorzitter, afgelopen Maandag
heeft de barneveldse VVD een

1:30:47.030 --> 1:30:50.950
werkbezoek gebracht aan de bredase
VVD. We zijn daar in gesprek

1:30:50.950 --> 1:30:54.490
gegaan met de wethouder en
de fractie daar en hebben

1:30:54.490 --> 1:30:58.020
uitgebreid gesproken hoe ze daar
ondermijnende criminaliteit

1:30:58.020 --> 1:31:00.880

aanpakken en hoe ze daar
aan de slag gaan met het

1:31:00.880 --> 1:31:03.340

veiligheidsvraagstuk

1:31:04.740 --> 1:31:08.550

en binnenkort zal ik via de agendacommissie
een voorstel doen om nader

1:31:08.550 --> 1:31:12.490

daarover door te praten.

Voorzitter, ik wil de

1:31:12.490 --> 1:31:16.400

rekenkamer en de onderzoeker heel hartelijk
bedanken voor het geleverde werk,

1:31:16.400 --> 1:31:20.350

geleverde werk. De strijd voor
een veiliger Barneveld stopt

1:31:20.350 --> 1:31:24.230

vanavond niet en gaat door. U
zal de barneveldse VVD aan uw

1:31:24.230 --> 1:31:27.820

zijde vinden om te blijven knokken
voor een veilige gemeente.

1:31:27.820 --> 1:31:31.760

Dank u wel, voorzitter, en ook bedankt en dan
gaan we naar de volgende spreken. Dat is

1:31:31.760 --> 1:31:32.940

de heer van de tang van de SP.

1:31:47.940 --> 1:31:51.720

Meneer de voorzitter, dank u
voor het woord. We spreken

1:31:51.720 --> 1:31:55.490

vanavond over het
onderwerp ondermijning en

1:31:55.490 --> 1:31:58.730

vormen van ondermijning
bestaan al heel lang.

1:31:58.730 --> 1:32:02.550

In de bijbel komt het woord
ondermijning zelf niet

1:32:02.550 --> 1:32:06.160

voor, maar er waren in
de bijbelse tijd tolleren

1:32:06.160 --> 1:32:09.610
aren die voor de overheersende
Romeinen belasting moesten innen

1:32:09.610 --> 1:32:13.510
bij de israelite zij
legde echter hogere

1:32:13.510 --> 1:32:17.490
belastingen op dan de Romeinse overheid
had opgedragen en zo verdienden zij

1:32:17.490 --> 1:32:20.650
meer dan de vergoeding die zij
van de Romeinen ontvingen.

1:32:21.930 --> 1:32:25.790
Toen was er dus al een vorm
van ondermijning een zekere

1:32:25.790 --> 1:32:29.040
agus voor velen van
ons een bekende naam,

1:32:29.040 --> 1:32:32.900
was ook tollenaar
echter, toen Jezus hem

1:32:32.900 --> 1:32:36.740
aansprak, zei hij: de helft van mijn
goederen. Heren, geef ik de armen

1:32:36.740 --> 1:32:40.170
en indien ik iemand iets
door bedrog ontvreemd heb.

1:32:40.170 --> 1:32:40.270
Ja.

1:32:40.270 --> 1:32:40.440
Ja.

1:32:40.440 --> 1:32:42.280
Dan geef ik het
vier dubbel weder.

1:32:44.270 --> 1:32:48.030
Ik werk wel op een school, sta niet voor de
klas, maar dit was een les uit de bijbel.

1:32:48.030 --> 1:32:52.030
Ik hoop er aan het eind van mijn
betoog nog even op terug te komen,

1:32:52.030 --> 1:32:54.350
maar nu terug naar
ons mooie Barneveld.

1:32:54.350 --> 1:32:58.260

Mede op verzoek van de
oude commissie heeft de

1:32:58.260 --> 1:33:02.200

rekenkamer onderzoek gedaan naar de
aanpak van ondermijning in onze gemeente

1:33:02.200 --> 1:33:05.860

en in de commissie bestuur
hebben wij daar onze

1:33:05.860 --> 1:33:09.810

vragen over kunnen stellen en die zijn wat
ons betreft naar tevredenheid beantwoord.

1:33:09.810 --> 1:33:13.360

De SGP echt echter

1:33:13.360 --> 1:33:17.290

veel waarde aan
objectiviteit. En daarom

1:33:17.290 --> 1:33:21.120

vindt het van belang dat wanneer er
in een onderzoek bijvoorbeeld over

1:33:21.120 --> 1:33:24.820

veel bewoners wordt gesproken
dat daar een nadere

1:33:24.820 --> 1:33:28.540

duiding aan wordt gegeven
en we begrijpen dat de

1:33:28.540 --> 1:33:32.000

rekenkamer op basis van
toen vigerende integraal

1:33:32.000 --> 1:33:35.580

veiligheidsplan tot de conclusie
is gekomen dat er meer

1:33:35.580 --> 1:33:38.570

beleidsuitgangspunten
geformuleerd moeten worden.

1:33:38.570 --> 1:33:41.830

Echter, de raad heeft eind

1:33:41.830 --> 1:33:45.780

2023 het is al eerder gezegd
een nieuw IVP vastgesteld

1:33:46.230 --> 1:33:49.740

en daarin zijn nieuwe
beleidsuitgangspunten vastgesteld

1:33:49.740 --> 1:33:53.740
en het schrijven van een nieuw
beleidsplan is daarom wat de SGP

1:33:53.740 --> 1:33:57.520
betreft niet nodig.
De SGP ziet graag

1:33:57.520 --> 1:34:01.040
dat we vaart maken met het ten
uitvoer brengen met het nieuwe

1:34:01.040 --> 1:34:04.920
IVP voorgaande sprekers
hebben dat ook al aangegeven.

1:34:04.920 --> 1:34:08.920
Alle hiervoor beschikbare
uren moet wat ons betreft

1:34:08.920 --> 1:34:12.860
daaraan worden besteed en de
kostbare capaciteit die we op het

1:34:12.860 --> 1:34:16.760
gemeentehuis hebben, moet wat
de SP betreft in dit geval

1:34:16.760 --> 1:34:20.710
niet langer besteed worden aan het
schrijven en het behandelen van

1:34:20.710 --> 1:34:24.670
dikke beleidsnotities
stoppen met praten en

1:34:24.670 --> 1:34:28.350
aan het werk. Daarom zijn we
medeondertekenaar van het

1:34:28.350 --> 1:34:31.130
amendement dat de ChristenUnie
reeds heeft ingebracht

1:34:31.130 --> 1:34:35.030
we doen een ernstig beroep
op zowel ons college

1:34:35.030 --> 1:34:38.870
als onze gewaardeerde
ambtenaren om de huidige

1:34:38.870 --> 1:34:41.420
capaciteit effectief
in te zetten.

1:34:42.750 --> 1:34:46.290
Wat de SGP betreft, dienen

diegenen die ondermijnen zo

1:34:46.290 --> 1:34:48.490
spoedig mogelijk te
worden aangepakt.

1:34:48.490 --> 1:34:52.400
Omdat onze SGP van
een doelmatige

1:34:52.400 --> 1:34:55.660
aanpak uitgaan, steunen we
de motie van de VVD niet.

1:34:55.660 --> 1:34:58.960
Laten we de beschikbare
uren effectief inzetten

1:34:58.960 --> 1:35:02.740
en hierbij doen we, zoals
reeds gezegd, een beroep op

1:35:02.740 --> 1:35:06.290
ons college en de
ambtenaren. Bij de komende

1:35:06.290 --> 1:35:09.810
kadernota hopen we weer
integraal te kijken

1:35:09.810 --> 1:35:12.930
welke capaciteit voor
alle gemeentelijke

1:35:12.930 --> 1:35:16.910
taken nodig is.
Dan is deze vraag

1:35:16.910 --> 1:35:20.820
weer aan de orde. We zeggen
de reken aan bedank voor het

1:35:20.820 --> 1:35:24.460
geleverde werk en
wensen college en

1:35:24.460 --> 1:35:28.320
ambtenaren succes met de
uitvoering van het nieuwe IVP

1:35:28.320 --> 1:35:32.030
tenslotte voorzitter, gisteren

1:35:32.030 --> 1:35:35.990
was het middag. Wij
als SGP geloven dat

1:35:35.990 --> 1:35:39.320

alles wat wij aanpakken de zegen
van de heren nodig heeft.

1:35:40.110 --> 1:35:44.010
Laten we bidden en hopen dat
het nieuwe IVP een kentering

1:35:44.010 --> 1:35:47.910
zal geven in het groeiende fenomeen
van ondermijning ook in onze

1:35:47.910 --> 1:35:51.880
gemeente. Wat zou het
een zegen zijn als

1:35:51.880 --> 1:35:55.520
er velen zoals sages
mogen terugkeren

1:35:55.520 --> 1:35:58.700
op hun verkeerde
schreden? Ik dank u wel.

1:35:59.940 --> 1:36:03.680
Ook bedankt, ik denk ja, ik zie
het. Meneer van Schaik heeft een

1:36:03.680 --> 1:36:07.480
interruptie en vraag. Dank u wel.
Voorzitter, de heer koos van de

1:36:07.480 --> 1:36:11.460
tang geeft aan of de heer
van de tang excuus geeft

1:36:11.460 --> 1:36:15.320
aan. We gaan op dit moment geen
uitbreiding bespreken voor

1:36:15.320 --> 1:36:19.260
team veiligheid. Dat betreurt
ik, maar mijn vraag is u

1:36:19.260 --> 1:36:22.050
geeft aan: dat gaan we
overwegen bij de kadernota

1:36:22.050 --> 1:36:25.570
is dat voor u een financiële

1:36:25.570 --> 1:36:29.350
afweging? Is dat voor u een
inhoudelijke afweging? Kunt u me daarin

1:36:29.350 --> 1:36:32.670
meenemen? En als we gaan toeren,
mag u ook zeggen, als u dat wilt,

1:36:32.670 --> 1:36:35.660
meneer van schaken?.

1:36:37.040 --> 1:36:40.470
Ik wil daar niet op
vooruitlopen ik ga

1:36:40.470 --> 1:36:44.250
ervanuit dat ons gewaardeerd college
de nodige maatregelen heeft die

1:36:44.250 --> 1:36:48.120
lopende zaak nodig zijn en dat
die zich ook voorbereiden op de

1:36:48.120 --> 1:36:52.060
toekomst, ook als het gaat over het
aanpakken van ondermijning en dat we

1:36:52.060 --> 1:36:55.990
dan bij de kadernota dus met elkaar
vaststellen wat nodig is. Er zal

1:36:56.130 --> 1:37:00.010
zullen altijd afwegingen gemaakt moeten worden,
dus de financiën moet je er wel bij betrekken.

1:37:00.010 --> 1:37:03.880
Dankuwel voor uw
antwoord en hiermee het

1:37:03.880 --> 1:37:07.580
einde gekomen aan uw betoog en is het
woord voor mevrouw, aan mevrouw van de

1:37:07.580 --> 1:37:08.900
Wildenberg van
burgerinitiatief.

1:37:16.720 --> 1:37:20.000
Dank u wel, voorzitter, het
gaat vanavond ook over het

1:37:20.000 --> 1:37:23.660
rekenkameronderzoek en dat is een
uitgebreid en goed leesbaar onderzoek,

1:37:23.660 --> 1:37:27.490
waarvoor dank aan de rekenkamer
het geeft goede inzichten waar we

1:37:27.490 --> 1:37:30.810
als gemeente Barneveld op ons op
kunnen richten in de toekomst.

1:37:30.810 --> 1:37:34.650
Maar die toekomst is eigenlijk al begonnen,
want voor een groot deel doen we het

1:37:34.650 --> 1:37:38.170
al. Dit onderzoek is namelijk
gedaan tussen april en

1:37:38.170 --> 1:37:41.870
september 2023 is ook
al gezegd, hè, en soms

1:37:41.870 --> 1:37:45.680
veranderen dingen razend
snel, helaas zowel aan de

1:37:45.680 --> 1:37:49.270
zijde van de criminele sector, maar
zeker ook en dat is natuurlijk

1:37:49.270 --> 1:37:53.260
gunstig bij onze gemeente,.
Want in diezelfde tijd is volop

1:37:53.260 --> 1:37:57.000
gewerkt aan het integraal veiligheidsplan
en daarin staat een duidelijke

1:37:57.000 --> 1:38:00.600
aanpak om ondermijning tegen
te gaan. Is dat dan nu een

1:38:00.600 --> 1:38:04.490
allesomvattende oplossing?
Nee, zeker niet, maar

1:38:04.490 --> 1:38:08.350
meer dan ooit zien we de laatste tijd hoe
ondermijning wordt aangepakt in de media.

1:38:09.640 --> 1:38:13.540
Wij zouden natuurlijk het liefste zien bij als
burgerinitiatief zou het liefste zien dat alle

1:38:13.540 --> 1:38:17.380
criminelen weten dat je niet
in Barneveld moet zijn, maar

1:38:17.380 --> 1:38:21.140
dat is helaas wel een illusie. Het
neemt niet weg dat de boodschap

1:38:21.140 --> 1:38:25.050
luid en duidelijk naar buiten komt,
terwijl ik vermoed dat we nog niet

1:38:25.050 --> 1:38:28.450
de helft weten van wat er allemaal
in onze gemeente aangepakt wordt.

1:38:30.170 --> 1:38:34.130

In punt uit het onderzoek dat
wij graag willen accentueren en

1:38:34.130 --> 1:38:37.720
dat is de aanpak van ondermijning
is niet alleen van het team

1:38:37.720 --> 1:38:41.520
openbare orde en veiligheid,
maar van de gehele organisatie,

1:38:41.520 --> 1:38:45.440
dus ieders voelspriet en
zelfs die van de inwoners.

1:38:45.440 --> 1:38:49.420
Die moeten op scherp gezet
worden. Daar is informatie

1:38:49.420 --> 1:38:53.120
en bewustwording voor
nodig. Gisteravond bij een

1:38:53.120 --> 1:38:57.100
bijeenkomst ergens in het buitengebied
hoorde ik nog over nachtelijk vrachtverkeer

1:38:57.100 --> 1:39:00.650
dat met grote vaten op een
Afgelegen gelegen plek rondreed

1:39:00.650 --> 1:39:04.550
en de aanwezige politieagent
reageerde meteen met:

1:39:04.550 --> 1:39:08.490
als je dat ziet dan moet je één in twee
bellen. Oh ja, daar had die inwoner

1:39:08.490 --> 1:39:11.900
eigenlijk niet aan gedacht en dat kan ik
me ook voorstellen, want het is best eng

1:39:11.900 --> 1:39:15.780
als je iets ziet dan denk je van, moet ik nu
wel of niet bellen naar één, één, twee, want

1:39:15.780 --> 1:39:19.530
misschien vinden die mensen
het ook lastig. In het

1:39:19.530 --> 1:39:23.390
onderzoek staat dat die bewustwording
in de gehele ambtelijke organisatie

1:39:23.390 --> 1:39:27.030
een claim legt op de
ambtelijke capaciteit. Dat is

1:39:27.030 --> 1:39:30.400
natuurlijk ook zo, maar

1:39:30.400 --> 1:39:34.310
dat, dat is dus wel een
noodzaak. Het team

1:39:34.310 --> 1:39:38.080
wordt al uitgebreid,
volgens mij. En

1:39:38.080 --> 1:39:41.800
door met elkaar steeds daarover
te praten, wordt de de

1:39:41.800 --> 1:39:45.070
ervaring onderling ook
steeds duidelijker en

1:39:45.070 --> 1:39:49.030
wordt er veel eerder gezien
waar eventueel problemen zijn.

1:39:49.030 --> 1:39:52.990
Wij voelden in principe wel

1:39:52.990 --> 1:39:56.590
voor een beleidsvisie maar tegelijkertijd
houden wij van doen, van de zaken

1:39:56.590 --> 1:40:00.090
aanpakken en dat laatste
staat in het IVP

1:40:00.090 --> 1:40:03.830
dat is ook beleid en daarom
ondertekenen wij mede het

1:40:03.830 --> 1:40:05.970
amendement van
initiatiefnemer Christine.

1:40:05.970 --> 1:40:09.800
Dank wel, er

1:40:09.800 --> 1:40:13.480
hebben zich geen sprekers meer gemeld, dus
is het woord aan de portefeuillehouder

1:40:13.480 --> 1:40:15.660
en dat is burgemeester
van de tak gaan.

1:40:18.880 --> 1:40:22.460
Voorzitter, dank voor het
woord en ook dank voor de

1:40:22.460 --> 1:40:25.450
inbrenging van de van de raad
in eerste termijn. Een paar

1:40:25.450 --> 1:40:29.070
reflecties ook vanuit mij.
De waardering voor het

1:40:29.070 --> 1:40:33.040
werk van de rekenkamer
Vallei in vele rand doet

1:40:33.040 --> 1:40:36.760
het voor u als raad belangrijk
dat dit werk wordt gedaan en ook

1:40:36.760 --> 1:40:40.570
uw afweging en informatie
aanbiedt om kader en

1:40:40.570 --> 1:40:43.600
controlerende rol goed te kunnen
vervullen, waardeer ik dus daarvoor.

1:40:43.600 --> 1:40:47.590
Dan over veiligheid en
ondermijning onze gemeente wil

1:40:47.590 --> 1:40:51.120
ik hier wel stellen, is een veilige
plek om te wonen en te leven.

1:40:51.120 --> 1:40:54.500
Zeker tegelijkertijd.
Het werd al even

1:40:54.500 --> 1:40:58.430
gememoreerd veiligheid is inderdaad
geen rustig bezit, vraagt elke dag

1:40:58.430 --> 1:41:02.390
om actie om het veilig te
houden en dat is zeker ook

1:41:02.390 --> 1:41:06.160
iets wat niet alleen een zaak is van politie,
van hulpdiensten, van een gemeentelijke

1:41:06.160 --> 1:41:10.100
organisatie. Dat is zeker iets van
ons allemaal. Vandaar dat ik het ook

1:41:10.100 --> 1:41:14.100
goede zaken vind, dat we vorig jaar daar
flink over hebben gecommuniceerd veiligheids

1:41:14.100 --> 1:41:17.730
dag hebben georganiseerd, maar ook

bijvoorbeeld mede ook door initiatief en

1:41:17.730 --> 1:41:21.530
met meld misdaad anoniem ja
hebben bevorderd, informatie

1:41:21.530 --> 1:41:25.200
daarover hebben gegeven, zodat de drempel
om te kunnen melden en te signaleren

1:41:25.200 --> 1:41:28.920
zo laag mogelijk is. Die
bewustwording raakt

1:41:28.920 --> 1:41:32.900
inderdaad niet alleen het team veiligheid en
openbare orde binnen de gemeente maakt onze

1:41:32.900 --> 1:41:36.890
hele organisatie. Ik denk
met plezier terug aan

1:41:36.890 --> 1:41:39.880
een informatiebijeenkomst. Bij

1:41:39.880 --> 1:41:43.650
onze buitendienst onze
operationele collega's zij

1:41:43.650 --> 1:41:47.530
komen elke dag-in onze wijken, in
Barneveld en in andere dorpen.

1:41:47.530 --> 1:41:51.490
Ja, als zij dingen waarnemen of zien
bij het ophalen van het veld, kan

1:41:51.490 --> 1:41:55.410
dat zomaar waardevol zijn. Dus we werken
lekker ook aan die bewustwording in de

1:41:55.410 --> 1:41:59.310
breedte van de organisatie en ik denk dat
dat een positieve ontwikkeling is. We zijn

1:41:59.310 --> 1:42:02.680
er ook nog niet. We zijn ermee bezig,
maar dat vraagt gewoon wel iets van

1:42:02.680 --> 1:42:06.560
de langere adem. Dat is niet na
één voorlichting sessies hou ik

1:42:06.560 --> 1:42:07.700
maar zeggen georganiseerd,

1:42:08.350 --> 1:42:11.550
dan

1:42:11.550 --> 1:42:15.400
terug naar dat belangrijke thema onder
mijn. Ja, het is een kwalijke zaak dat

1:42:15.400 --> 1:42:19.300
die bovenwereld en die onderwereld met
elkaar steeds meer verweven raken. En

1:42:19.300 --> 1:42:22.920
dat ja, die ondermijnende krachten op
allerlei vlakken, of dat nou een drug, schat,

1:42:22.920 --> 1:42:26.800
zorgfraude of het gaat over
digitale, dat dat zo met

1:42:26.800 --> 1:42:30.570
elkaar verweven raakt. Dus dat wij
daar paal en perk aan stellen.

1:42:30.570 --> 1:42:34.370
Dat zou zeker ook
mijn mijn hoop

1:42:34.370 --> 1:42:38.370
zijn, waarbij je uiteindelijk ook hoopt dat
op het moment dat het is vastgesteld dat

1:42:38.370 --> 1:42:41.960
de betrokkenen
uiteindelijk ook een zeker

1:42:42.340 --> 1:42:45.720
vorm van gassen zullen

1:42:45.720 --> 1:42:49.060
betonen. Maar de eerlijkheid gebiedt ook
te zeggen dat dat niet altijd gebeurt.

1:42:49.060 --> 1:42:52.740
Heer Van der tang dan

1:42:52.740 --> 1:42:56.190
nog even de de gevraagde

1:42:56.190 --> 1:42:58.310
zaken vanuit uw raad.
Het amendement.

1:43:01.520 --> 1:43:05.510
U geeft aan, geen beleidsvisie dat was wel één
van de aanbeveling van de rekenkamer ja, daar

1:43:05.510 --> 1:43:09.190
kan ik maar in vinden, heb ik ook in de
commissie aangegeven. We moeten aan de slag en

1:43:09.190 --> 1:43:12.710
gelukkig kunnen we met meer mensen aan de slag.
U heeft een programmabegroting voor dit jaar

1:43:12.710 --> 1:43:16.680
vastgesteld. Daar zit extra capaciteit
in. Op het gebied van openbare orde en

1:43:16.680 --> 1:43:20.380
veiligheid, zowel beleidsmatig als
operationeel die stap hebben we

1:43:20.380 --> 1:43:24.380
gezet, zijn we volop mee bezig om
die vacatures in te vullen, en ik

1:43:24.380 --> 1:43:28.090
mag wel zeggen dat dat gelukkig goed
gaat. We zijn een aantrekkelijke

1:43:28.090 --> 1:43:31.780
gemeente om voor te werken,
zie ik in de in de praktijk.

1:43:31.780 --> 1:43:35.680
Dus dat is mooi.
Dus ik begrijp

1:43:35.680 --> 1:43:39.550
dat amendement en het sluit aan
bij mijn zienswijze dan als het

1:43:39.550 --> 1:43:43.370
gaat over het IVP en de uitvoering,
ja, in die in die in het

1:43:43.370 --> 1:43:46.930
IVP hebben we prioriteiten
gesteld. Het college heeft ook een

1:43:46.930 --> 1:43:50.890
uitvoeringsplan
vastgesteld. Dat is

1:43:50.890 --> 1:43:54.510
ook iets wat uiteraard nu bij
u bekend is. De aanpak van

1:43:54.510 --> 1:43:57.890
vakantieparken zit daarin, dus
we gaan hernieuwd kijken.

1:43:57.890 --> 1:44:01.740
Wat is daar nodig? Weer
zijn de zeven in de

1:44:01.740 --> 1:44:05.560
50. Dat vraagt best wel veel. Ik wil me

nu niet laten vastpinnen op het getal

1:44:05.560 --> 1:44:09.420
zes, wat wat u noemt in uw bijdrage,
heer Van Schaik, maar we gaan

1:44:09.420 --> 1:44:13.120
kijken naar die vakantiepark
en kijken wat daar nodig is.

1:44:15.060 --> 1:44:16.400
Ja, dat lijkt u
een interruptie.

1:44:17.370 --> 1:44:20.460
Voorzitter, krijgt van de voorzitter
een hint om zeven dan te zeggen, maar

1:44:20.460 --> 1:44:24.300
dat mag ook. Het is
gebaseerd op wat de

1:44:24.300 --> 1:44:27.900
rekenkamer adviseert die adviseren
heel nadrukkelijk die zes,

1:44:27.900 --> 1:44:31.260
dus dat heb ik niet zelf verzonnen
dat dat komt uit het rapport,

1:44:31.260 --> 1:44:34.980
maar dat is nog
geen vraag. Nou ja,

1:44:35.280 --> 1:44:39.150
of u zeven eventueel wel
overnemen, of het of

1:44:39.150 --> 1:44:40.190
het advies van de Rik.

1:44:41.230 --> 1:44:45.140
Zeven is wel het getal van de volheid
dus in die zin sluit het wel aan bij

1:44:45.140 --> 1:44:48.910
mijn benadering, namelijk ik
wil kijken naar alles: 57.

1:44:48.910 --> 1:44:52.580
Wat wat is daar nou precies?
Wat weten we daarvan? Ons

1:44:52.580 --> 1:44:56.480
datamanagement ook daarvoor op orde brengen
en dan kijken waar ik de interventie

1:44:56.480 --> 1:45:00.010

doe. Dus dat is iets wat
ik van plan ben te doen.

1:45:00.010 --> 1:45:04.000
Dan, als het gaat over, zijn

1:45:04.000 --> 1:45:07.670
we aan de slag. Ja, we zijn zeker aan de
slag. Het aantal bestuurlijke maatregelen is

1:45:07.670 --> 1:45:10.990
verviervoudigd in

1:45:10.990 --> 1:45:14.830
2023 dat is dus echt fors
meer dan in de jaren

1:45:14.830 --> 1:45:18.630
daarvoor en dat kunt u ook teruglezen
in het veiligheidsbeeld wat we

1:45:18.630 --> 1:45:22.440
elk half jaar met u delen, daar waar dat
natuurlijk kan, in de openbaarheid. Wat

1:45:22.440 --> 1:45:26.350
veiligheid heeft soms aspecten in
zich van vertrouwelijkheid maar u

1:45:26.350 --> 1:45:30.230
kunt daar als raad ook
kennis van nemen. Dan

1:45:30.230 --> 1:45:31.740
naar de motie. Voorzitter,.

1:45:33.620 --> 1:45:37.500
Ja, kijk,. Er wordt inderdaad

1:45:37.500 --> 1:45:41.440
aanbevolen maak werk van die botsing,
bibob-toetsing en ja, daar ben ik het mee

1:45:41.440 --> 1:45:45.420
eens en dat moeten we niet alleen doen als het gaat
bijvoorbeeld om vergunningverlening voor horeca,

1:45:45.420 --> 1:45:48.390
maar dat zou je breder moeten doen.
Denk ook bijvoorbeeld aan het hele

1:45:48.390 --> 1:45:52.270
zorgdomein en de combinatie
zorg en veiligheid. Dat

1:45:52.270 --> 1:45:56.270
vraagt inzet. In de reactie
van het college op

1:45:56.270 --> 1:46:00.180
het advies van het onderzoek
van de rekenkamer hebben wij

1:46:00.180 --> 1:46:03.920
gezegd: wij sluiten dat zeker niet
uit, maar willen dat wel afwegen

1:46:03.920 --> 1:46:07.480
tegen. Wat is er nou echt
nodig? Hoe ontwikkelt dat

1:46:07.480 --> 1:46:11.350
Veiligheidsbeeld zich en
willen de komende periode goed

1:46:11.350 --> 1:46:15.270
kijken. Is dat nou nodig
via een Bibob coördinator

1:46:15.270 --> 1:46:18.770
of is dat op via een
andere manier nodig?

1:46:18.770 --> 1:46:22.660
Daarmee komen wij met informatie
in het hele kadernota proces,

1:46:22.660 --> 1:46:26.440
dus dat komt, denk ik, op afzienbare
tijd voor de zomer naar u toe. Ik

1:46:26.440 --> 1:46:30.180
zou willen vragen ons daar de
ruimte voor te bieden, ook

1:46:30.180 --> 1:46:34.030
omdat ik vind en staan we dan die
opmerkingen toe voorzitten dat ik dit wel

1:46:34.030 --> 1:46:37.970
heel operationeel
gericht vind. Één FTE

1:46:38.390 --> 1:46:42.090
cordinator ik denk: ja, er zijn mensen van
de kaderstelling en er zijn mensen van de

1:46:42.090 --> 1:46:45.920
uitvoering. Dit vind ik uitvoering
en de kaderstelling zou kunnen zijn.

1:46:45.920 --> 1:46:49.680
Maak nou werk van die
bibob-toetsing en die

1:46:49.680 --> 1:46:53.520

bibob-toetsing ja, daar gaan we mee aan de slag en daar kom ik bij u voor terug als er

1:46:53.520 --> 1:46:57.380
iets nodig is in dat kader, qua formatie, in het proces van de kadernota.

1:46:58.580 --> 1:47:02.550
En u hebt een interruptie van meneer van der schans ik wederom dank u

1:47:02.550 --> 1:47:06.170
wel, voorzitter, voorzitter, dit is heel operationeel maar dit is ook al

1:47:06.170 --> 1:47:09.920
anderhalf jaar oud. Wat anderhalf jaar geleden had ik precies het

1:47:09.920 --> 1:47:13.920
voorstel om één FTE toe te voegen aan de Bibob ding

1:47:13.920 --> 1:47:17.840
en dat was het initiatiefvoorstel en de rekenkamer bevestigt mij

1:47:17.840 --> 1:47:21.390
dat beeld. En wat ik hiermee probeer te doen is om zo snel

1:47:21.390 --> 1:47:25.330
mogelijk nu ook actie te geven aan hetgene wat waar

1:47:25.330 --> 1:47:29.120
ik al anderhalf jaar probeer te drukken om dat team uit te

1:47:29.120 --> 1:47:32.640
breiden. Dus vandaar die operationalisering en ik zou

1:47:32.640 --> 1:47:36.560
wel graag aan deze burgemeester willen meegeven laat u niet weerhouden

1:47:36.560 --> 1:47:40.320
door allerlei processen als begrotingen kadernota en dat soort

1:47:40.320 --> 1:47:42.700
zaken. Als het nodig is, dan gaan we dat doen.

1:47:45.990 --> 1:47:49.930
Voorzitter, u kunt rekenen op een burgemeester die

1:47:49.930 --> 1:47:53.440
als het gaat over de openbare orde,
veiligheid handelt ik zei u niet voor niets:

1:47:53.440 --> 1:47:57.340
het aantal bestuurlijke maatregelen is in
één jaar tijd verviervoudigd dat heeft

1:47:57.340 --> 1:48:01.180
ook gewoon te maken met de situatie die ik
aantref maar daar ziet u ook een handelende

1:48:01.180 --> 1:48:05.060
burgemeester, om het maar zo te formuleren.
Als het gaat over de zorgvuldigheid

1:48:05.060 --> 1:48:08.890
van processen, ook als het gaat over
hoe richten we nou effectief onze

1:48:08.890 --> 1:48:12.740
ambtelijke organisatie en wat is daarvoor nodig?
En hoe geven we op een zorgvuldige manier publiek

1:48:12.740 --> 1:48:16.420
geld ook uit vind ik dat we daar wel het
gepaste proces in te voeren hebben.

1:48:16.420 --> 1:48:20.380
Maar u zou ook mijn opmerking
als winst vanuit uw

1:48:20.380 --> 1:48:24.210
perspectief kunnen beschouwen. U heeft anderhalf
jaar geleden gezegd: doe daar nou wat aan,

1:48:24.210 --> 1:48:28.170
u wordt bevestigd door de rekenkamer en
inmiddels heeft u een burgemeester voor u staan

1:48:28.170 --> 1:48:31.600
die zegt: ja, die bibob-toetsing
vind ik ook heel relevant.

1:48:31.600 --> 1:48:35.540
Alleen vraag ik u wel
de ruimte om netjes in

1:48:35.540 --> 1:48:39.300
dat proces van begroting kijken hoe we dat
dan op een aantal Kate manier organiseren.

1:48:39.300 --> 1:48:40.810
Dank u wel, voorzitter, ja.

1:48:41.000 --> 1:48:44.760
Ook bedankt voor uw bijdrage en

beantwoording van de vragen. Is er nog

1:48:44.760 --> 1:48:48.560
iemand die in een tweede termijn
wat in wil brengen? Niet,

1:48:48.560 --> 1:48:52.380
dan heb ik nog maar één vraag
en dat is of dit naar de

1:48:52.380 --> 1:48:55.540
besluitvorming kan, dit
onderwerp. Ik zie geen

1:48:55.540 --> 1:48:59.210
hoofdschudden dus dan gaan we vanuit
dat dat gaat gebeuren en geef ik

1:48:59.210 --> 1:49:00.710
de hè figuurlijk weer terug.

1:49:09.920 --> 1:49:13.190
Dank je knap voor
uw waarneming.

1:49:13.190 --> 1:49:17.010
Wij gaan naar agendapunt

1:49:17.010 --> 1:49:20.110
7, punt 5, betreffende
het programma

1:49:20.110 --> 1:49:22.310
monitoringprogramma
duurzaamheid:

1:49:22.310 --> 1:49:25.040
even de juiste.

1:49:26.290 --> 1:49:30.120
Papieren. Daarbij hebben een aantal
sprekers allereerst de heer Wim

1:49:30.120 --> 1:49:33.780
Graaf van de ChristenUnie, de
heer van schik van de van de VVD,

1:49:33.780 --> 1:49:37.250
de heer Bosch, de
heer wijnen van de

1:49:37.250 --> 1:49:40.850
SGP-fractie en mevrouw
laten van lokaal belang.

1:49:40.850 --> 1:49:44.510
Ik geef allereerst het woord
aan de heer Wijmenga van de

1:49:44.510 --> 1:49:48.210
ChristenUnie. Hij heeft vier
minuten spreektijd en de

1:49:48.210 --> 1:49:52.140
reden dat hij als eerste het woord kreeg,
is het feit dat het zijn mede speech

1:49:52.140 --> 1:49:55.780
is. Dat hadden we de vorige keer ook zo
moeten doen, maar dat herstellen we nu

1:49:55.780 --> 1:49:59.600
direct op op deze manier, en
dat betekent ook dat u de

1:49:59.600 --> 1:50:03.570
ruimte heeft en niet wordt geïnterrupteerd
in uw bijdrage. Het woord is

1:50:03.570 --> 1:50:06.200
aan u met uw eerste bijdrage
in het midden van onze raad.

1:50:09.710 --> 1:50:13.470
Voorzitter, graag wil ik iets vertellen
over mijn motivatie om raad te worden, dat

1:50:13.470 --> 1:50:17.440
ze op een Medisch iets sinds drie
jaar woon ik met mijn vrouw, een

1:50:17.440 --> 1:50:21.300
kids, in Barneveld. Dat is relatief
kort en dat heeft voor en dat

1:50:21.300 --> 1:50:25.210
heeft nadelen en nadeel is dat ik wat minder
ingevoerd ben in de barneveldse gemeenschap dan

1:50:25.210 --> 1:50:29.050
u allen waarschijnlijk. Het
voordeel is dat ik deze gemeenschap

1:50:29.050 --> 1:50:33.040
ook met andere ogen bekijk ligt
met nieuwe ogen en dingen ervaren

1:50:33.040 --> 1:50:36.720
die anderen wellicht niet meer zullen
opvallen nou, één soort dingen. Is de

1:50:36.720 --> 1:50:40.660
verkeersveiligheid beter, de
verkeersonveiligheid die ik heb ervaren hier

1:50:40.660 --> 1:50:44.470

in Barneveld. Nou, het is een onderwerp wat
mij eerder gevonden heeft dan andersom.

1:50:45.720 --> 1:50:49.430

Ik heb hier een jaar geleden een brief over geschreven
naar de bar barneveldse krant en daar wil ik ook gewoon.

1:50:49.610 --> 1:50:52.660

Korthedshalve naar verwijzen,
maar die kwam niet.

1:50:52.660 --> 1:50:56.620

Meer op neer dat ik in korte tijd toeschouwer en ook
persoonlijk betrokken ben geweest bij verschillende

1:50:56.620 --> 1:51:00.570

verkeersongelukken nou, dat kan
niets zeggen over mij, maar

1:51:00.570 --> 1:51:04.370

het zegt ook, denk ik, iets over. Hoe
het hier in Barneveld gaat. Ik heb

1:51:04.370 --> 1:51:07.270

tien boort gewoond daar heb
ik nooit iets meegemaakt.

1:51:07.270 --> 1:51:11.020

Maar goed, ja, dat is dat maar

1:51:11.020 --> 1:51:15.020

maar even serieus. Het zijn wel waar wel
zware dingen die ik heb meegemaakt.

1:51:15.020 --> 1:51:19.020

Ook in de klas van mijn zoontje is er iets heel
ernstigs voorgevallen dat kunt u ook allemaal lezen in

1:51:19.020 --> 1:51:19.400

die brief.

1:51:20.500 --> 1:51:23.940

De komende periode wil ik mij dus graag
inzetten voor grotere verkeersveiligheid.

1:51:24.040 --> 1:51:27.830

En bewustwording daaromtrent en ik graag
graag met iedereen in deze zaal en ook

1:51:27.830 --> 1:51:31.750

daarbuiten daarover in gesprek en
daar ben ik al mee bezig. Nou dan nog

1:51:31.750 --> 1:51:35.650

iets over mijn wat diepere
inspiratiebron in uw

1:51:35.650 --> 1:51:39.630

nieuwjaarstoespraak voorzitten
daar was ik zelf niet bij, maar

1:51:39.630 --> 1:51:43.400
u citeerde hem onlangs tijdens een van de
eerste avond. Omdat ik hier de raad was,

1:51:44.020 --> 1:51:48.010
citeerde de tsjechische schrijver
Milan Kundera en die zei:

1:51:48.010 --> 1:51:51.930
wat is een overtuiging? Dat is een
denken dat tot stilstand is gekomen, en

1:51:51.930 --> 1:51:54.990
daar moest ik even over nadenken.
Dat heb ik even laten bezinken.

1:51:55.850 --> 1:51:59.320
U bedoelde met dat citaat dat we naar elkaar
moeten blijven luisteren, en dat is in

1:51:59.320 --> 1:52:02.620
deze tijden van polarisatie natuurlijk
een hele waardevolle boodschap.

1:52:02.620 --> 1:52:06.510
Toch is het in de denktraditie waar
ik zelf in sta, juist andersom

1:52:06.510 --> 1:52:10.480
denken begint eigenlijk bij

1:52:10.480 --> 1:52:13.730
stevige overtuigingen en die die
kunnen pas zelfs beginnen als

1:52:13.730 --> 1:52:16.690
die overtuigingen zijn gevormd.
We noemen we ze wel beginselen

1:52:16.690 --> 1:52:20.340
om de werkelijkheid te kunnen begrijpen
moeten we bouwen op een fundament en op

1:52:20.340 --> 1:52:24.120
overtuigingen. En één zo'n fundamentele
overtuiging is god, deze wereld heeft

1:52:24.120 --> 1:52:28.090
geschapen en een bedoeling heeft
met alles wat geschapen is. En dit

1:52:28.090 --> 1:52:31.530
heeft consequenties voor hoe we kijken
naar mens, samenleving en overheid.

1:52:31.530 --> 1:52:35.340
En uit deze overtuiging vloeit
volgens mij ook een opdracht voort

1:52:35.340 --> 1:52:38.970
dat we ons mogen inzetten om de schepping te laten
beantwoorden aan de bedoeling van de schepper.

1:52:40.250 --> 1:52:44.230
Nou, door ons in te zetten voor sterke gezinnen bijvoorbeeld
en voor gemeenschappen zorg voor de schepping en

1:52:44.230 --> 1:52:47.960
een overheid die zorgt voor gerechtigheid. Dat
is ook wat mijn partij doet en daarom ben ik,

1:52:47.960 --> 1:52:51.800
voel ik me erg thuis bij. Nou,
dit alles raakt ook aan het

1:52:51.800 --> 1:52:55.720
onderwerp waar we nu over
spreken: duurzaamheid, want

1:52:55.720 --> 1:52:59.080
goed zorgen voor de schepping betekent
ook duurzaam in Circulaire leven.

1:52:59.760 --> 1:53:03.480
En dat betekent ook, zoals Mark raaphorst,
dat iemand die, als het goed is, als de

1:53:03.480 --> 1:53:07.150
monitoren duurzaamheid heeft gelezen, ben
tegengekomen en kennis van mij die wordt daar

1:53:07.150 --> 1:53:10.210
geciteerd in die rapportage
en die zegt daar dat

1:53:10.210 --> 1:53:14.090
onder andere dat we niet oneindig
kunnen groeien als als samenleving,

1:53:14.090 --> 1:53:17.370
economisch gezien. We moeten
leren leven met genoeg,.

1:53:18.270 --> 1:53:22.250
En dat raakt ook onze levensstijl, ons consumptiegedrag
en hoe we ons geld willen verdienen hier

1:53:22.250 --> 1:53:26.160
in Barneveld. Nou, de monteur
duurzaamheid geeft een beeld van

1:53:26.160 --> 1:53:30.160
hoe het daar nu mee gaat

in Barneveld. En nou,

1:53:30.160 --> 1:53:34.080
allereerst zijn we ons fractie, heel blij
dat de wethouder deze tussentijdse stap ook

1:53:34.080 --> 1:53:37.920
aan ons heeft voorgelegd, want dat had
voor mij helemaal niet hoeven heb ik

1:53:37.920 --> 1:53:38.280
begrepen.

1:53:38.410 --> 1:53:42.350
En ik begreep ook al dat er twee keer daar ben
ik zelf niet bij geweest, twee keer eerder.

1:53:42.450 --> 1:53:46.380
Met raadsleden gesproken is over de monitoring
duurzaamheid en over de indicatoren die

1:53:46.380 --> 1:53:50.060
erin zit, en onze fractie
steunt de huidige systematiek,

1:53:50.060 --> 1:53:53.390
en dat is ook de reden dat
we de motie van de VVD

1:53:53.390 --> 1:53:57.320
op dit punt ook niet steunen.
En dan, over de inhoud

1:53:57.320 --> 1:54:00.850
van de monitor worden allerlei
inspanningen geleverd door inwoners,

1:54:00.850 --> 1:54:04.810
bedrijven en gemeenten op dit terrein.
Maar als we de monitor zien, dan

1:54:04.810 --> 1:54:08.780
bekijken, dan zien we dat het dat
heel veel indicatoren nog op rood of

1:54:08.780 --> 1:54:12.270
op oranje staan. Dus de
doelstellingen zijn niet in zicht.

1:54:13.420 --> 1:54:17.260
Nou, dat geldt bijvoorbeeld voor de co-uitstoot
en ook voor de hoeveelheid restafval

1:54:17.260 --> 1:54:20.870
om even een paar onderwerpen te noemen. En
op sommige onderwerpen, zoals de biodivers

1:54:20.870 --> 1:54:24.010

diversiteit, zijn helemaal
geen indicatoren aanwezig.

1:54:24.010 --> 1:54:27.780
Nou, dat is een zorgelijk beeld en hier
ligt volgens mij ook een opdracht voor ons

1:54:27.780 --> 1:54:31.750
als gemeentebestuur. En het is
daarom belangrijk dat er bij nieuw

1:54:31.750 --> 1:54:35.360
beleidsindicatoren worden gekozen die
kunnen worden beïnvloed door de gemeente.

1:54:35.360 --> 1:54:38.760
Nou, voor de Cot uitstoten geldt dat
bijvoorbeeld maar heel beperkt,

1:54:38.760 --> 1:54:41.540
maar voor opgewekte
duurzame-energie weer wel,

1:54:41.540 --> 1:54:45.220
en we hebben gezien dat er op dat
gebied heel veel niet kan. Bijvoorbeeld

1:54:45.220 --> 1:54:48.450
warmtenetten en zon rest gronden zijn er
twee brieven over naar de raad verstuurd.

1:54:49.210 --> 1:54:51.910
Maar windenergie blijft wat ons
betreft zeker wel een optie

1:54:51.910 --> 1:54:55.880
en we weten dat de wethouder dit alles
ook op de Rade heeft. Dat heeft ze

1:54:55.880 --> 1:54:59.360
ook in de commissievergadering aangegeven, heel
duidelijk, en daar zijn we heel blij mee. En

1:54:59.360 --> 1:55:02.390
uiteindelijk moeten we vooral
ook als raad aan de slag.

1:55:03.270 --> 1:55:07.270
En wij als ChristenUnie willen ons inspannen om voor
nieuw beleid concrete indicatoren concreter dan

1:55:07.270 --> 1:55:11.200
er nu zijn, vast te stellen, waar we ook echt
invloed op hebben, want dat is uiteindelijk

1:55:11.200 --> 1:55:15.080
belangrijk, want het is uiteindelijk ook allemaal
om goed voor onze schepping te zorgen, niet

1:55:15.080 --> 1:55:18.830
alleen voor onszelf maar ook voor onze
kinderen en bovenal, zoals onze fractie

1:55:18.830 --> 1:55:21.470
gelooft omdat god ons die
opdracht geeft. Dank wel.

1:55:30.670 --> 1:55:34.380
Dank, heer. Raming
gaan voor uw inbreng,

1:55:34.380 --> 1:55:37.880
uw aanleiding om politiek
actief te worden,

1:55:37.880 --> 1:55:41.820
de verkeersveiligheid en
ook uw diepere drijfveren

1:55:41.820 --> 1:55:45.410
en mooi dat zo'n uitspraak
weer tot denken ook aan zet,

1:55:45.660 --> 1:55:48.980
dus helder en mooi
dat u dat deelde met

1:55:48.980 --> 1:55:52.930
ons allen. Dan ga ik
de heer Van Schaik

1:55:52.930 --> 1:55:56.030
uit nodigen voor
zijn bijdrage aan

1:55:56.030 --> 1:56:00.000
dit onderwerp en u heeft
daar drie minuten de

1:56:00.000 --> 1:56:02.700
tijd voor de heer Van
Schaik van de VVD-fractie.

1:56:09.860 --> 1:56:13.380
Dank u wel voorzitter, voorzitter
Barneveld gaat verduurzamen

1:56:13.380 --> 1:56:16.520
daardoor zijn we samen
stappen aan het zetten

1:56:16.520 --> 1:56:20.400
om de gestelde duurzaamheidsdoelen
te halen. Dat zijn flinke

1:56:20.400 --> 1:56:24.340

veranderingen die enerzijds op
verstandige keuzes en anderzijds

1:56:24.340 --> 1:56:26.860
op draagvlak van onze
inwoners vragen.

1:56:28.000 --> 1:56:31.760
Echter dragen de huidige activiteiten
wel bij aan het behalen van de

1:56:31.760 --> 1:56:35.510
duurzaamheidsdoelen om te
volgen welke stappen er gezet

1:56:35.510 --> 1:56:38.970
worden, willen we met elkaar komen
tot een duurzaamheidsmonitor deze

1:56:38.970 --> 1:56:42.760
monitor moet ons inzicht
geven of we op het

1:56:42.760 --> 1:56:46.490
goede spoor zitten. Bij het
opstellen van de monitor is de

1:56:46.490 --> 1:56:50.270
wethouder er tegenaan gelopen
dat niet alle plannen en beleid

1:56:50.270 --> 1:56:53.750
meetbare indicatoren hebben.
Er ontbreekt een vertrekpunt

1:56:53.750 --> 1:56:57.620
dat maakt monitoring
lastig. Het ontbrekende

1:56:57.620 --> 1:57:01.600
vertrekpunt wil de wethouder oplossen door
in de monitor enkele indicatoren toe te

1:57:01.600 --> 1:57:05.470
voegen. Ondanks dat ik deze
pragmatische oplossing

1:57:05.470 --> 1:57:09.410
kan waarderen, lijkt een zorgvuldige
afweging afweging te ontbreken.

1:57:09.410 --> 1:57:13.210
Zijn de indicatoren waar
juist juist uitgangspunt

1:57:13.210 --> 1:57:17.100
voor deze monitor? Deze nieuwe
indicatoren zijn namelijk

1:57:17.100 --> 1:57:20.460
niet bij het vastgestelde beleid
beoordeeld en meegewogen met het

1:57:20.460 --> 1:57:24.450
en meegewogen. Hiermee
lopen we dus het risico

1:57:24.450 --> 1:57:28.450
dat we over een paar jaar misschien tot de
conclusie kunnen komen dat de indicatoren die

1:57:28.450 --> 1:57:32.420
we later hebben toegevoegd en de
en de activiteiten die we meten

1:57:32.420 --> 1:57:35.960
niet helemaal bijdragen bij het
beeld wat we willen hebben of het

1:57:35.960 --> 1:57:39.360
bijdraagt aan onze
doelstellingen. In de

1:57:39.360 --> 1:57:43.290
commissievergadering zat ik op de
gedachtelijn om dit beslispunt

1:57:43.290 --> 1:57:46.370
beslispunt twee volledig te
schrappen uit het raadsvoorstel

1:57:46.370 --> 1:57:50.020
middels een amendement echter
heeft de wethouder mij wel

1:57:50.020 --> 1:57:53.820
overtuigd in de commissievergadering
om te gaan starten met deze

1:57:53.820 --> 1:57:54.340
monitor.

1:57:55.000 --> 1:57:57.940
Zo kunnen we al werkende leren
en de monitor beter maken.

1:57:58.060 --> 1:58:02.010
Met elkaar. Wel zou ik willen
voorstellen een evaluatiemoment in

1:58:02.010 --> 1:58:02.950
te bouwen met elkaar.

1:58:03.050 --> 1:58:06.960
Om daar de indicatoren
die we toevoegen

1:58:06.960 --> 1:58:10.270

ook te evalueren, weten we
nu wel echt de dingen die

1:58:10.270 --> 1:58:12.450

bijdragen aan de
doelstellingen die we hebben.

1:58:12.450 --> 1:58:16.180

Gesteld, zodat we de kans hebben
om de monitor nog een stukje

1:58:16.180 --> 1:58:19.360

beter te maken en laten te laten
aansluiten bij hetgene wat we willen.

1:58:19.440 --> 1:58:23.040

Hebben en willen weten en
hiervoor dien ik een motie in?

1:58:23.040 --> 1:58:26.530

Voorzitter, dat was
hem. Dank voor uw

1:58:26.530 --> 1:58:30.190

bijdragen en uw motie voegen
we toe aan de beraadslaging.

1:58:33.180 --> 1:58:36.970

Kijk, er wordt al
geroepen, zelfs kijk

1:58:36.970 --> 1:58:40.090

aan, u heeft een interruptie
het woorden zijn, heer weinig.

1:58:40.480 --> 1:58:44.420

Ja, dank je wel, sorry wat
laat, maar ik vroeg me

1:58:44.420 --> 1:58:47.540

even af: hoe ziet u die die
evaluatie dan voor zich?

1:58:47.540 --> 1:58:51.440

Op welk welk tijdstip?
Wanneer gaan we dat inval

1:58:51.440 --> 1:58:55.440

evalueren en komt dat ook niet
eigenlijk al een beetje aan dat als

1:58:55.440 --> 1:58:59.280

de volgende keer dat programma weer langskomt dat
we op dat moment ook kunnen kijken? Nou zijn dat

1:58:59.700 --> 1:59:03.470

de juiste indicatoren die we gebruiken
of moeten we daar aanpassingen in doen?

1:59:03.470 --> 1:59:06.490
Dus ik ben beetje op zoek van wat.
Wat doen we je nou precies mee?.

1:59:06.810 --> 1:59:07.350
De heer van shit.

1:59:08.190 --> 1:59:11.880
Ook wel, voorzitter, ieder geval feit dat
SGP-fractie mij ook nog bij voornaam doet,

1:59:11.880 --> 1:59:15.160
maar even daarop ingaande

1:59:15.160 --> 1:59:16.810
de.

1:59:16.950 --> 1:59:20.640
Evaluatie. Inbouw is vooral de
indicatoren die we nu toevoegen.

1:59:20.900 --> 1:59:24.560
En voor het beleid, wat in de
tussenperiode nog niet terugkomt

1:59:24.560 --> 1:59:28.550
want beslispunt drie
in het raadsvoorstel

1:59:28.550 --> 1:59:32.030
is heel nadrukkelijk bij het nieuwe
beleid. Of als we het opnieuw

1:59:32.030 --> 1:59:35.940
vaststellen met elkaar kijken we ook
direct naar die indicatoren echt,

1:59:35.940 --> 1:59:39.920
er zitten wel een soort periode tussen dat
we bij bestaand beleid verder gaan en die

1:59:39.920 --> 1:59:41.910
beleidsplannen liggen soms
ook best wel heel erg ver

1:59:41.910 --> 1:59:45.650
en daar over die
indicatoren wil ik

1:59:45.650 --> 1:59:49.030
graag met het college op een
gezet moment in gesprek gaan.

1:59:49.030 --> 1:59:49.960
Ik weet niet.

1:59:50.500 --> 1:59:54.410
Gezette moment is en daarom heb ik niet
een termijn gesteld binnen een jaar of

1:59:54.410 --> 1:59:58.390
binnen anderhalf jaar, binnen
twee jaar. Ik vertrouw

1:59:58.390 --> 2:00:02.040
daarop de kennis en kunde van de
wethouder om daar een geschikt

2:00:02.040 --> 2:00:05.730
moment te vinden. Waarom?
Wanneer zo'n evaluatiemoment

2:00:05.730 --> 2:00:09.680
passend is? Dat hangt voor

2:00:09.680 --> 2:00:13.600
mij niet helemaal af van een jaar,
anderhalf, twee. Ik wil daar ook wel de

2:00:13.600 --> 2:00:17.470
wethouder wat ruimte in bieden.
Heldere toelichting. Dank u wel voor

2:00:17.470 --> 2:00:20.830
uw bijdrage en dan ga ik
de heer bos uitnodigen

2:00:20.830 --> 2:00:24.770
voor dit keer drie minuten

2:00:24.770 --> 2:00:27.870
spreektijd het word
is aan heer bos.

2:00:31.400 --> 2:00:35.270
Dank u wel voorzitter, ja,
voorzitter, duurzaamheid. Als

2:00:35.270 --> 2:00:38.690
er iets duidelijk is geworden de laatste
tijd, dan is dat duurzaamheid toch niet

2:00:38.690 --> 2:00:42.650
elke dag de vlag Verhoef orde
uitgehangen het verloopt verder

2:00:42.650 --> 2:00:46.570
van soepel, om zo te zeggen een belangrijke
doelstelling en dat wil ik toch de nadruk blijven

2:00:46.570 --> 2:00:50.360
leggen of leggen. Op dit moment
is toch ja dat we willen stoppen

2:00:50.360 --> 2:00:54.250
met fossiele brandstof en
daar, voorzitter worden nu

2:00:54.250 --> 2:00:57.720
door indicatoren
inzichten willen we

2:00:57.720 --> 2:01:01.200
daardoor krijgen om te kijken, liggen
we op goes of moeten we bijsturen.

2:01:02.220 --> 2:01:06.020
Het resultaat van die doelstelling moet
uiteindelijk zijn, zover dat mogelijk is, om

2:01:06.020 --> 2:01:09.850
zoveel mogelijk richting de elektrificering
te gaan en dat moet dan natuurlijk

2:01:09.850 --> 2:01:12.590
duurzaam worden opgewekt
of geproduceerd.

2:01:12.590 --> 2:01:16.510
Zonder al die indicatoren kan
ik u nu al aangeven, dat

2:01:16.510 --> 2:01:20.480
gaat niet lukken een belangrijk
indicatoren is natuurlijk in

2:01:20.480 --> 2:01:24.460
de. In de cato is natuurlijk netcongestie
sterker nog, er zijn op dit moment

2:01:24.460 --> 2:01:28.150
bedrijven die met een diesel graad
de energie of de stroom moeten

2:01:28.150 --> 2:01:31.970
opwekken en daar vindt
wat mij betref betreft

2:01:31.970 --> 2:01:35.890
heel veel uitstoot plaats. En is
dat duurzaam? Moet je dan op dat

2:01:35.890 --> 2:01:39.810
moment jezelf vragen. En wat
hier ook even moet worden

2:01:39.810 --> 2:01:42.930
benoemd, en dat is toch
een een ondergeschoven

2:01:42.930 --> 2:01:46.320

punt, is dat door
al deze stappen in

2:01:46.320 --> 2:01:49.600
duurzaamheid het het wel
betekent dat de burger een

2:01:49.600 --> 2:01:53.560
kostenstijging voor zich krijgt. Als je dan kijkt
naar de laatste tijd. De energiekosten zijn

2:01:53.560 --> 2:01:57.550
echt de pan uitgestegen. En
dat betekent toch ook en dan

2:01:57.550 --> 2:02:01.340
wil ik toch even kijken naar de partijen
zoals die hier staan en zitten heel

2:02:01.340 --> 2:02:05.300
vaak de sociale broek aantrekken. Maar
dat betekent wel dat er een deel van de

2:02:05.300 --> 2:02:09.190
samenleving het erg moeilijk heeft gekregen
en ook eigenlijk een soort armoedeval

2:02:09.190 --> 2:02:13.100
heeft doorgemaakt en heeft mee
te maken. En voorzitter, dan

2:02:13.100 --> 2:02:16.760
moet je de vraag stellen: moeten we op deze
manier door, zoals dat nu hebben gedaan,

2:02:16.760 --> 2:02:20.130
of en dan steunen we op dat
moment op punt van harte de

2:02:20.130 --> 2:02:23.810
insteek en de motie van de VVD
als het gaat om eerst nu eens

2:02:23.810 --> 2:02:27.740
duidelijk voor te stellen welke
indicatoren we op gaan toetsen en dan de

2:02:27.960 --> 2:02:29.680
volgende beleid te maken?
Dank u wel, voorzitter.

2:02:32.250 --> 2:02:36.250
Dank, heer bos ook voor uw bijdrage en
dan ga ik de heer wijnen uitnodigen van

2:02:36.250 --> 2:02:40.140
de SGP-fractie voor uw
bijdrage en daar heeft u twee

2:02:40.140 --> 2:02:41.120
minuten spreektijd.

2:02:52.480 --> 2:02:53.170
Dank u wel, voorzitter.

2:02:55.260 --> 2:02:59.230
Ja, het programma duurzaamheid, wat volgens
ligt, was tot nu toe eigenlijk een beetje

2:02:59.230 --> 2:03:03.130
een auto zonder spiegels
en ik weet niet of u wel

2:03:03.130 --> 2:03:05.110
eens in een auto hebt
gereden zonder spiegels.

2:03:08.240 --> 2:03:08.690
Ik niet.

2:03:12.420 --> 2:03:15.390
Maar je kijkt vooral vooruit
en wat weinig achteruit,

2:03:15.390 --> 2:03:19.070
en daarom is het
goed dat we vandaag

2:03:19.070 --> 2:03:22.760
die spiegels bij dit
programma vast gaan stellen.

2:03:22.760 --> 2:03:26.040
En we kijken ook

2:03:26.040 --> 2:03:29.880
naar of deze spiegels eigenlijk
wel scherp genoeg staan

2:03:29.880 --> 2:03:33.360
afgesteld of we hier nog
wat aan kunnen verbeteren,

2:03:33.360 --> 2:03:37.220
en daar hebben

2:03:37.220 --> 2:03:40.140
wij nog wel een paar
opmerkingen over.

2:03:40.140 --> 2:03:43.800
Als ik kijk naar de data die

2:03:43.800 --> 2:03:47.640
gebruikt wordt, dan zouden we als
SP graag willen zien dat die

2:03:47.640 --> 2:03:51.560
data wat actueler nog
is,. En ik snap dat

2:03:51.560 --> 2:03:54.980
daar best wat vraagstukken
onder zitten. Alleen,

2:03:54.980 --> 2:03:58.910
ja, wil je het goed gaan
gebruiken, dan heb je ook

2:03:58.910 --> 2:04:02.630
wel data nodig die het
liefst van vorig jaar is.

2:04:02.630 --> 2:04:06.000
Ook de vergelijkbaarheid
vinden wij wel wat lastig.

2:04:07.400 --> 2:04:11.170
Je ziet wel verschillende jaartallen
langs komen, waardoor de ene indicator

2:04:11.170 --> 2:04:14.090
ja, een heel ander beeld
geeft als een ander.

2:04:14.090 --> 2:04:16.290
Terwijl

2:04:16.290 --> 2:04:20.250
als je de jaren naast elkaar
zou kunnen leggen, dan

2:04:20.250 --> 2:04:22.990
geeft dat voor ons zelf
wat meer een beter beeld.

2:04:24.240 --> 2:04:28.090
Zo zijn er ook nog wat indicatoren wat
spiegels eigenlijk die we missen.

2:04:28.090 --> 2:04:31.930
En het is ook de vraag
hoe concreet we die

2:04:31.930 --> 2:04:34.590
uiteindelijk kunnen maken.

2:04:34.590 --> 2:04:37.850
En dan kijk ik bijvoorbeeld
naar de duurzame

2:04:37.850 --> 2:04:41.240
voedselketen of de
circulaire-economie.

2:04:42.350 --> 2:04:46.200
Daarom is het ook goed dat er aangegeven wordt
dat we daar ook wel naar gaan kijken. Van wat

2:04:46.200 --> 2:04:49.800
gaan we dan doen en ook dit zo

2:04:49.800 --> 2:04:53.500
zoveel mogelijk smart
te maken? Al metal

2:04:53.980 --> 2:04:57.710
compliment voor wat er nu ligt
en voor iedereen die hieraan

2:04:57.710 --> 2:05:01.550
meegewerkt heeft.. We hebben

2:05:01.550 --> 2:05:05.340
vanavond vooral over de systematiek
en het is ook goed om hier het

2:05:05.340 --> 2:05:06.220
gesprek over te hebben.

2:05:07.110 --> 2:05:08.440
Toch sta ik vooral
ook de poppen.

2:05:08.560 --> 2:05:12.380
Om in de toekomst het weer te
hebben over de inhoudelijke thema's

2:05:12.380 --> 2:05:16.310
met betrekking tot duurzaamheid,
we kijken dan graag vooruit.

2:05:16.310 --> 2:05:16.430
Hoe?.

2:05:16.650 --> 2:05:19.220
Vele binnenveld
duurzamer maken.

2:05:20.270 --> 2:05:24.030
Hoewel we ook al best een
eind op weg zijn en de echte

2:05:24.030 --> 2:05:27.980
vraag, dan ben ik wel een beetje met
meneer bos eens voor de toekomst

2:05:27.980 --> 2:05:31.560
is vooral ook wel: hoe
blijven we onze inwoners

2:05:31.560 --> 2:05:35.400

van en bedrijven van
stroom voorzien? Hoe

2:05:35.400 --> 2:05:38.530
blijven de bedrijven en
inwoners van stroom voorzien?.

2:05:43.340 --> 2:05:47.120
Dank je weinig voor uw bijdrage. Tot
slotte, vanuit uw raad en mevrouw

2:05:47.120 --> 2:05:50.970
leden van lokaal belang,
en u heeft vier

2:05:50.970 --> 2:05:54.910
minuten spreektijd voor uw
bijdrage. Het wordt dus aan

2:05:54.910 --> 2:05:55.010
u.

2:05:59.330 --> 2:06:03.140
Ja, dank u wel, voorzitter, ik sta een beetje hou
terug, want ik heb mijn nek verrekt, dus als ik een

2:06:03.140 --> 2:06:07.040
beetje starre, dan komt dat
uit door liggen in dit

2:06:07.040 --> 2:06:10.810
raadsvoorstel drie vragen
voor en bij alle vragen

2:06:10.810 --> 2:06:14.730
zitten elementen waar je ook kan,
er belang van kan zeggen: ja,

2:06:14.730 --> 2:06:17.690
dat moeten we doen en nee,
misschien niet op deze manier

2:06:17.690 --> 2:06:21.360
en dat maakt een beetje
lastig om volmondig ja op het

2:06:21.360 --> 2:06:25.240
raadsvoorstel te zeggen. Tegelijkertijd
begrijpt lokaal heel goed dat

2:06:25.240 --> 2:06:29.150
duurzaamheid belangrijk is, dat het
noodzakelijk is om er werk van te maken

2:06:29.150 --> 2:06:32.720
en dat we dat werk ook moeten monitoren.
En we zullen dus wel voor dit

2:06:32.720 --> 2:06:36.420

voorstel stemmen, ook al
omdat er heel veel werk in

2:06:36.420 --> 2:06:40.290

gestopt is, en dat kan je ook zien. Het
is een goed stuk, maar we komen dus

2:06:40.290 --> 2:06:43.950

wel met een verzoek aan het eind
van mijn verhaal. De monitor

2:06:43.950 --> 2:06:47.920

lezende vallen een paar dingen op. Ten
eerste valt wel op dat er resultaten worden

2:06:47.920 --> 2:06:51.310

gebracht waar de gemeente geen invloed op
heeft of geen inspanning voor heeft gedaan.

2:06:52.100 --> 2:06:55.490

Hij wordt gemeld dat de 33000
ggo maaltijden zijn verkocht.

2:06:55.490 --> 2:06:59.430

Hartstikke mooi 33000 dat
scheelt de supermarkt een

2:06:59.430 --> 2:07:03.270

hoop afval en de bijbehorende kosten. Maar
de gemeente heeft daar niks voor hoeven

2:07:03.270 --> 2:07:07.170

doen. En bovendien is dat nou een
duurzaamheidindicator of misschien

2:07:07.170 --> 2:07:10.530

een armoede indicator want dan moeten
we er helemaal niet zo trots op zijn.

2:07:11.320 --> 2:07:14.870

Er wordt ook gemeld dat rust te koop staat, die
afgebroken kan worden en elders weer opgebouwd.

2:07:14.870 --> 2:07:18.350

Leuk, mijn buurman heeft een
tuinhuisje en die heeft ook

2:07:18.350 --> 2:07:21.750

paraat staan met de mededeling zelf uit
elkaar halen en zelf weer opbouwen.

2:07:21.750 --> 2:07:25.470

Als dat de verdienste van de
gemeente is, dan heeft de

2:07:25.470 --> 2:07:29.330

gemeente Arnhem de race gewonnen met het

openluchtmuseum en die zijn al jaren

2:07:29.330 --> 2:07:33.320
Circulaire aan. Dan bouwen we
daar. Met andere woorden, het

2:07:33.320 --> 2:07:37.160
is wat ons betreft nodig wel heel goed
te kijken naar waar de gemeente nou

2:07:37.160 --> 2:07:40.640
echt zelf invloed op heeft of
zelf inspanning voor doet.

2:07:40.640 --> 2:07:44.160
Dan kun je daar concrete doelen
aan verbinden en dan kun je

2:07:44.160 --> 2:07:47.640
dan je progressie meten. En
dan heb je ook echt de wapen

2:07:47.640 --> 2:07:51.580
wapenveld om te wapenfeiten om
te vermelden. Verder valt het op

2:07:51.580 --> 2:07:55.140
al eerder gemeld dat de duurzaamheidsmonitor
drie van de zes projecten heeft,

2:07:55.140 --> 2:07:58.930
überhaupt, geen indicatoren en eentje slechts
gedeeltelijk. Dus eigenlijk hebben slechts

2:07:58.930 --> 2:08:02.790
twee projecten van die mooie
bezine metertjes of moet ik

2:08:02.790 --> 2:08:06.730
zeggen, elektriciteit,
metertjes. De Zweedse

2:08:06.730 --> 2:08:10.230
pragmatisch: ga geen wiel uitvinden wat
kennelijk moeilijk uit te vinden is.

2:08:10.230 --> 2:08:13.900
De andere gemeenten hebben ook zo'n
monitoringsysteem niet, en dat

2:08:13.900 --> 2:08:17.700
misschien is dat wel, omdat het niet zo
makkelijk te maken is of niet haalbaar is.

2:08:17.700 --> 2:08:21.510
Ons voorstel is: stel
in plaats daarvan

2:08:21.510 --> 2:08:25.260
gewoon concreet subdoelen op op
uitvoeringsniveau je kan een

2:08:25.260 --> 2:08:29.120
beleid natuurlijk best wel concreet
maken, maar dat is toch over het

2:08:29.120 --> 2:08:33.120
algemeen hoog over en je uitvoering
moet concreet zijn en daar moet je een

2:08:33.120 --> 2:08:36.990
doel bij hebben. Voor
klimaatadaptatie

2:08:36.990 --> 2:08:40.630
voor biodiversiteit voor circulaire-economie
en voor een duurzaam voedselsysteem

2:08:40.630 --> 2:08:44.350
moet dat lukken op uitvoeringsniveau
dan hoeft je dus ook

2:08:44.350 --> 2:08:48.270
niet die nieuwe indicatoren pas te
kunnen gaan gebruiken als je ook nieuw

2:08:48.270 --> 2:08:52.160
beleid hebt. Dus om die reden
gaan wij ook die motie van de VVD

2:08:52.160 --> 2:08:56.160
niet steunen, want die gaat te ver. Zover
hoeven helemaal niet te gaan. Dus,

2:08:56.160 --> 2:09:00.120
voorzitter, lokaal belang vraagt eigenlijk om
een toezegging van de van de wethouder om de

2:09:00.120 --> 2:09:04.090
door ons genoemde punten mee te nemen in
de volgende versie of de groeiende of de

2:09:04.090 --> 2:09:07.960
zich ontwikkelende versie van de monitor
en die gewoon praktischer en simpeler te

2:09:07.960 --> 2:09:11.930
maken. Concrete doelstelling van jaar
tot jaar in de uitvoeringsprogramma's

2:09:11.930 --> 2:09:15.880
met en evalueer. Het hoeft niet
ingewikkelder dan dat en dan

2:09:15.880 --> 2:09:19.880
kunnen de cijfers zien ook wel uptodate zijn

in plaats van twee jaar achterlopen want daar

2:09:19.880 --> 2:09:22.630

ben je dan toch concreet
mee bezig. Dank u wel.

2:09:23.960 --> 2:09:27.420

Dank, mevrouw, leden, voor uw bijdrage.
Wij hebben ideoloog niks gemerkt van

2:09:27.420 --> 2:09:31.370

uw nek. Volgens mij ging dat
prima, dus ik hoop dat het

2:09:31.370 --> 2:09:35.309

nu ook goed gaat. De rest van de avond,
want het einde daarvan is nog niet in

2:09:35.309 --> 2:09:38.470

zicht is mijn beeld. We gaan wel
de wethouder uitnodigen voor

2:09:38.470 --> 2:09:42.080

bijdrage vanuit het college.

2:09:42.080 --> 2:09:45.780

Wethouder, de heer,
mag ik u vragen, het

2:09:45.780 --> 2:09:49.110

reflecteren op de
ingediende motie en de

2:09:49.110 --> 2:09:52.350

gevraagde toezegging.
Wethouder, het woord is aan.

2:09:54.840 --> 2:09:58.700

Ja, voorzitter, dank u wel,
allereerst op de motie

2:09:58.700 --> 2:10:00.970

van de VVD. U vraagt wat meer

2:10:00.970 --> 2:10:04.590

evaluatie, zeg maar
van de systematiek.

2:10:05.220 --> 2:10:09.000

Natuurlijk is het zo dat we in de
uitvoering als college, bij het

2:10:09.000 --> 2:10:12.760

kiezen van de de systematiek
van de monitoring het is

2:10:12.760 --> 2:10:16.490

werk in uitvoering en we zullen dat

ook voortdurend bijstellen dit

2:10:16.490 --> 2:10:20.290
programma loopt tot 2026 dat lijkt
mij ook een natuurlijk moment

2:10:20.290 --> 2:10:24.210
om dan weer eens even de meter erin te
te houden, om in de taal van de meters

2:10:24.210 --> 2:10:26.950
te blijven van. Zitten we nu
op de goede weg qua monitoring

2:10:26.950 --> 2:10:30.660
dat is ook de bedoeling,
hè, dat, dat is

2:10:30.660 --> 2:10:34.640
eigenlijk al het plan. Het is
alleen wel zo, dat in principe

2:10:34.640 --> 2:10:38.500
dus is de mate van de monitoring
en hoe en wat dan precies dat dat

2:10:38.500 --> 2:10:42.180
hoort bij de college taak
en het feit dat het nu

2:10:42.180 --> 2:10:45.910
hier voorligt van daar om de
systematiek door de raad te

2:10:45.910 --> 2:10:49.910
laten vaststellen. Dat is omdat dat ook
een toezegging is geweest, omdat het een

2:10:49.910 --> 2:10:53.790
ingewikkeld dossier is, waar
het zoeken is en waar we op

2:10:53.790 --> 2:10:57.430
elkaar aangehaakt willen blijven
en we dat in overleg hebben

2:10:57.430 --> 2:11:01.400
afgesproken dat we dat zo doen. Ik weet niet
of we dat altijd moeten blijven doen om

2:11:01.400 --> 2:11:05.220
dit soort stematisch des
colleges is naar de

2:11:05.220 --> 2:11:08.900
raad te brengen, maar
het lijkt mij goed om

2:11:08.900 --> 2:11:11.860

bij de update van het
programma duurzaamheid

2:11:11.860 --> 2:11:15.500

2026 is dat een natuurlijk moment
waarop ook het college zelf

2:11:15.500 --> 2:11:19.090

natuurlijk de meter zal steken. In
zitten we goed op de weg met de

2:11:19.090 --> 2:11:21.750

evaluatie, met de monitoring,
met de indicatoren.

2:11:23.300 --> 2:11:27.000

De heer was ik dank u wel,
voorzitter, ja, naar zo'n

2:11:27.320 --> 2:11:31.290

moment was ik eigenlijk een
beetje op zoek en dat is ook nog

2:11:31.290 --> 2:11:34.830

wel gewoon voor onszelf van. We stellen
op een aantal stukken ook geen

2:11:34.830 --> 2:11:38.770

metertjes vast om in de
metertjes te blijven en dat

2:11:38.770 --> 2:11:42.580

moment zou ik ook nog wel een keer tegen het
licht willen houden. Dus daar daar is die

2:11:42.580 --> 2:11:46.580

eigenlijk een beetje op bedoeld dat
we dan op zo'n moment 26 of 25,

2:11:46.580 --> 2:11:50.390

nou ieder geval op zo'n moment een keer
zo'n reflectiemoment zo heb ik hem

2:11:50.390 --> 2:11:52.630

opgesteld, met die
intentie, de wethouder.

2:11:53.340 --> 2:11:57.280

Ja, en het beslispunt
zegt ook dat we

2:11:57.280 --> 2:12:01.270

bij een nieuw beleid natuurlijk
nieuwe indicatoren maken. Hè

2:12:01.270 --> 2:12:04.870

dat we op het moment we lopen

er nu inderdaad tegenaan

2:12:04.870 --> 2:12:08.690
dat bij bestaand beleid we niet
altijd scherp hebben geformuleerd wat

2:12:08.690 --> 2:12:12.660
onze concrete doelstellingen zijn. Bij
een nieuw beleid gaan we dat vanaf

2:12:12.660 --> 2:12:16.540
nu spreken we af in dit voorstel
wel doen en dan vult die

2:12:16.540 --> 2:12:19.580
monitoring zich steeds
een beetje beter, meer

2:12:19.580 --> 2:12:23.570
en dat is zoekende
onze weg vinden in

2:12:23.570 --> 2:12:26.610
deze lastigheid en dat
gaan we verbeteren,.

2:12:27.370 --> 2:12:31.330
Beetje bij beetje en 2026 is
het geheel dan weer aan de aan

2:12:31.330 --> 2:12:34.760
de orde, dat klopt en dat
dat zal dan vanuit de

2:12:34.760 --> 2:12:38.220
vanuit het college worden gedaan.
Dat zou mijn voorstel zijn

2:12:38.220 --> 2:12:42.020
en natuurlijk is dat in uw midden
dan ter bespreking. Dat is

2:12:42.020 --> 2:12:45.910
logisch, maar op
zichzelf begrijp ik

2:12:45.910 --> 2:12:47.050
de motie en

2:12:47.050 --> 2:12:51.010
ben ik

2:12:51.010 --> 2:12:55.000
het daar ook niet mee oneens of zo alleen.
Het is niet echt nodig, want het was

2:12:55.000 --> 2:12:57.200
al de bedoeling, laat

ik het zo zeggen.

2:12:57.200 --> 2:13:01.200

En dan de toezegging

2:13:01.200 --> 2:13:04.160

die door mevrouw later

gevraagd wordt op een aantal

2:13:04.160 --> 2:13:07.150

zaken. Met name heb ik daarvan

2:13:07.150 --> 2:13:11.110

onthouden. Maak het

2:13:11.110 --> 2:13:14.900

niet in. Te ingewikkeld houdt

vooral praktisch kun je

2:13:14.900 --> 2:13:18.880

beter vergelijken. Dat zal de uitdaging

worden bij het formuleren van

2:13:18.880 --> 2:13:22.850

nieuw beleid, hè, want dat valt in

de praktijk nog wel eens tegen,

2:13:22.850 --> 2:13:26.840

hoe je die doelstellingen dan

daadwerkelijk formuleert hoe

2:13:26.840 --> 2:13:30.590

eenvoudig dat kan zijn. Maar daar zitten

we met z'n allebei, denk ik, dan net

2:13:30.590 --> 2:13:33.990

zoals we nu in twee sessies met

de raad ook geprobeerd hebben de

2:13:33.990 --> 2:13:37.559

indicatoren te filteren uit de

2:13:37.559 --> 2:13:41.160

bestaande beleidsdocumenten

maar daar zullen wij

2:13:41.160 --> 2:13:45.120

uiteraard ons best voor

doen. Het makkelijk meten

2:13:45.120 --> 2:13:48.920

op snelheid van data wat

u zegt, valt niet altijd

2:13:48.920 --> 2:13:52.500

mee, omdat wij ook afhankelijk zijn

voor databases die buiten onze

2:13:52.500 --> 2:13:56.180
invloedssfeer liggen, waar
we ook afhankelijk zijn van

2:13:56.180 --> 2:14:00.059
wanneer die database gevuld
worden en dat als gewoon

2:14:00.059 --> 2:14:04.040
na dat. Dat zou je anders willen. Maar
dat is vaak niet zo. Dus dan is het ook

2:14:04.040 --> 2:14:07.610
roeien met de riemen die
we hebben. En één korte

2:14:07.610 --> 2:14:11.530
opmerking, voorzitter, over
het voorbeeld van de Toto

2:14:11.530 --> 2:14:15.430
niet om het voorbeeld, want dan gaan we de inhoud in.
Dat is eigenlijk niet de bedoeling van dit voorstel,

2:14:15.430 --> 2:14:19.380
geloof ik, maar we hebben
juist geprobeerd niet alleen

2:14:19.380 --> 2:14:22.700
de elektrische meters
weer te geven op

2:14:22.700 --> 2:14:26.190
indicatoren vanuit ons eigen beleid,
maar ook een stukje verhaal te

2:14:26.190 --> 2:14:29.770
completeren door aan te geven: wat gebeurt
er nou nog meer in de samenleving?

2:14:29.770 --> 2:14:33.720
Wat zien we, wat doen inwoners, wat
doen bedrijven, wat valt ons op

2:14:33.720 --> 2:14:37.670
om, zeg maar, die verhaallijn ook wat completer
te maken. Ook wel zijn er dingen waar wij

2:14:37.670 --> 2:14:39.990
zelf niet echt directe
invloed op hebben.

2:14:39.990 --> 2:14:43.350
Dat was het volgens
mij, voorzitter.

2:14:44.770 --> 2:14:48.030
Dank voor uw bijdrage namens

het college. Wethouder.

2:14:48.030 --> 2:14:51.340

Dan vraag ik even aan
de raad: is er behoefte

2:14:51.340 --> 2:14:54.340

aan een tweede termijn
voor dit onderwerp?

2:14:54.340 --> 2:14:58.080

Nee, is dit dan rijp voor
besluitvorming? Kan het

2:14:58.080 --> 2:15:01.940

door? Goed zo, dan gaan
we dat ook doen met

2:15:01.940 --> 2:15:05.790

elkaar. Dan, punt van
orde. We gaan naar 7,

2:15:05.790 --> 2:15:09.290

punt 6, motie, vreemd aan de agenda,
die is dat is vanavond toegevoegd

2:15:09.290 --> 2:15:13.170

aan onze agenda. Ik
dacht, we zijn nou ruim

2:15:13.170 --> 2:15:17.100

twee uur op streek. Keer met elkaar
zou wellicht behoefte zijn om

2:15:17.100 --> 2:15:20.160

even vijf minuten te
schorsen zodat er eventjes

2:15:20.160 --> 2:15:24.000

wat te drinken kan worden
genomen, of dat toilet kan worden

2:15:24.000 --> 2:15:27.809

bezocht of wat anders. Dan gaan we dat
doen? Dan schorsen we wat mij betreft,

2:15:27.809 --> 2:15:31.150

we kunnen ook wel, denk ik,
tien minuutjes schorsen

2:15:31.150 --> 2:15:35.090

vijf voor. Gaan we verder met de
vergadering. De vergadering is

2:15:35.090 --> 2:15:35.710

geschorst.

2:26:30.190 --> 2:26:34.119

Dat krijg ik kan wat.

2:26:34.880 --> 2:26:35.480

Je bij.

2:26:37.930 --> 2:26:41.710

Het klonk wellicht als een vraag, maar ik bedoelde toch eigenlijk wel gewoon: we gaan weer

2:26:41.710 --> 2:26:42.070

beginnen.

2:26:42.070 --> 2:26:47.020

Goed,

2:26:47.020 --> 2:26:50.960

ik heropen de vergadering en

2:26:50.960 --> 2:26:54.960

wij komen aan bij

de motie. Vreemd

2:26:54.960 --> 2:26:58.430

aan de agenda. 7, punt 6

2:26:58.430 --> 2:27:02.380

betreft de motie het ontwerpbesluit
luchtvaart: regeling:

2:27:02.380 --> 2:27:06.119

hele jaar van westerse weg,
ingebracht door de fractie van

2:27:06.119 --> 2:27:09.380

lokaal belang, ChristenUnie pro
98, CDA, een burgerinitiatief.

2:27:10.270 --> 2:27:13.410

Ik ga allereerst het woord
geven aan de heer kelam

2:27:13.410 --> 2:27:17.360

van de fractie van
lokaal belang

2:27:17.360 --> 2:27:21.040

als eerste indiener. En zoals

2:27:21.040 --> 2:27:24.940

afgesproken hebben
we twee minuten

2:27:24.940 --> 2:27:28.540

spreektijd ik zou nog even terug:
drie minuten spreektijd excuus

2:27:28.540 --> 2:27:32.540

u uw eigen interventie.

Inderdaad. De volgende

2:27:32.540 --> 2:27:36.540
is de heer kavel de heer top, de heer van
schik de heer bos, de heer Wiesenekker

2:27:36.540 --> 2:27:40.400
de heer Coreper de heer Smith en tot
slot mevrouw Van Den Wildenberg alle dus

2:27:40.400 --> 2:27:43.720
drie minuten, te beginnen met
de heer kavel van lokaal

2:27:43.720 --> 2:27:46.560
belang. Het woord is aan
de drie minuten we tijd.

2:27:47.470 --> 2:27:51.440
Dank u wel voorzitter,
voorzitter, toen wij

2:27:51.440 --> 2:27:55.240
zo'n twee weken geleden schriftelijke
vragen stelden over de

2:27:55.240 --> 2:27:58.040
mogelijke komst van een hele
haven aan de wessels weg,

2:27:58.040 --> 2:28:01.619
kwamen binnen en buiten de
politiek heel veel op gang,.

2:28:03.150 --> 2:28:07.050
Even buiten de politiek. We kregen
veel adhesiebetuiging en laten we

2:28:07.050 --> 2:28:10.640
eerlijk zijn, ook wel wat
Han hier en daar. Één

2:28:10.640 --> 2:28:13.640
reactie uit die laatste categorie
wil ik er graag even uitlichten

2:28:13.640 --> 2:28:16.560
iemand zei me: je
bent gewoon jaloers.

2:28:16.560 --> 2:28:20.510
Nou, voorzitter,. Ik

2:28:20.510 --> 2:28:24.500
heb zo erg hoogtevrees dat ik dat
ik het nog eng vind om uit een diep

2:28:24.500 --> 2:28:27.760

bord te eten. Dus jaloezie

2:28:27.760 --> 2:28:31.230
is geen drijfveer in mijn.

2:28:32.970 --> 2:28:36.570
In mij tegen deze hele haven zijn.
Nee, voorzitter, het zit anders.

2:28:36.570 --> 2:28:40.480
Lokaal belang heeft ontegenzeggelijk
liberale wortels. Liever

2:28:40.480 --> 2:28:44.380
ja, mits dan tenzij. Maar waar
de vrijheid van de één de

2:28:44.380 --> 2:28:48.150
ellende van de ander wordt, moeten we na gaan
denken en waar de vrijheid van het individu

2:28:48.150 --> 2:28:51.950
het woongenot van het collectief
bedrijf bedreigt gaan we echt

2:28:51.950 --> 2:28:55.950
scheef. Want waar
zit nou naast

2:28:55.950 --> 2:28:59.800
de bezwaren genoemd in een motie
die dus toegevoegd is aan de

2:28:59.800 --> 2:29:02.619
aan de agenda?

2:29:02.619 --> 2:29:06.420
Waar naast hebben we
bezwaren genoemd in de

2:29:06.420 --> 2:29:09.960
motie, voor ons het probleem.
Dit ontwerpbesluit is de

2:29:09.960 --> 2:29:12.420
opmaat naar een vergunning
zonder einddatum

2:29:13.080 --> 2:29:16.230
375 vluchten, een maximum
van tien vluchten per dag,

2:29:16.230 --> 2:29:19.869
logische wijze, niet op de
persoon, maar op de locatie,

2:29:19.869 --> 2:29:23.810
en daarmee overdraagbaar.

Wij willen best proberen

2:29:23.810 --> 2:29:27.460
te geloven dat de aanvrager
altijd oostwaarts zal vliegen,

2:29:27.460 --> 2:29:31.200
alleen voor zakelijke doellijnen en misschien
af en toe op zaterdag, maar zeker niet op

2:29:31.200 --> 2:29:34.950
zondag, zoals met ons op het hart
hard heeft gedrukt. Maar dat zegt

2:29:34.950 --> 2:29:38.900
niets over zijn opvolger.
Alle genoemde restricties kan

2:29:38.900 --> 2:29:42.860
ik namelijk niet terugvinden in de stukken die ik
heb gelezen, want misschien niet vandaag, maar

2:29:42.860 --> 2:29:46.180
wellicht over tien jaar komt deze
voorgenomen hele haven in andere handen,

2:29:46.180 --> 2:29:49.950
misschien van de commerciële partij die
wel rond vluchten boven Barneveld gaat

2:29:49.950 --> 2:29:53.910
verkopen. En ja, dat gaat vast niet op
dinsdagochtend tussen tien en twaalf zijn. Nee,

2:29:53.910 --> 2:29:57.670
dat is in het weekend. Dat
willen wij niet, niet voor onze

2:29:57.670 --> 2:30:01.630
inwoners en niet voor de schaffen lasten,
bos en de daarbij behorende flora en fauna.

2:30:01.630 --> 2:30:05.619
En dan de grootste worsteling:
hoe kunnen we dit voorkomen?

2:30:05.619 --> 2:30:09.240
Dat wordt een lastig punt. Het
begint er al mee dat we in de

2:30:09.240 --> 2:30:11.500
afgelopen twee weken
vanuit het gemeentehuis.

2:30:11.500 --> 2:30:11.590
Ja.

2:30:11.590 --> 2:30:11.670

Ja.

2:30:11.670 --> 2:30:15.640

U heeft een interruptie
de heer bos. Het woord is

2:30:15.640 --> 2:30:15.900

aan u.

2:30:16.030 --> 2:30:19.930

Ja, dank u wel voorzitter, ja, voorzitter, die
ik even aan geeft aan. Het gaat natuurlijk om de

2:30:19.930 --> 2:30:23.560

flora en fauna van het schaatsen
bos, zoals je dat aangeeft maar

2:30:23.560 --> 2:30:27.310

u weet ook dat het eigenlijk een
verplaatsing is. Het is eigenlijk een

2:30:27.310 --> 2:30:31.030

vergunde recht aan
de kampweg hier, die

2:30:31.030 --> 2:30:34.890

kampen weg en met een
x-aantal vliegbewegingen 5500

2:30:34.890 --> 2:30:38.070

precies zijn en die worden nu
teruggebracht op een andere locatie.

2:30:38.720 --> 2:30:42.440

Kunt u aangeven wat u het
verschil vindt? Of de gradatie

2:30:42.440 --> 2:30:45.970

van het natuurgebied
ten Oosten, van de

2:30:45.970 --> 2:30:49.850

Harskamp weg en het schaatsen
bos? Is dat gelijk? Is daar een

2:30:49.850 --> 2:30:53.750

verschil in? Of kunt u dat aangeven?
Wat? Hoe? Die hoe? Die daarnaar kijkt

2:30:53.750 --> 2:30:56.910

naar de verschillende natuurgebieden
in de omgeving? Even lang,

2:30:57.369 --> 2:31:01.220

ja, ik zou, ik zou
eigenlijk iets om die

2:31:01.220 --> 2:31:04.230

vraag heen willen draaien, niet omdat
ik de vraag niet wil beantwoorden,.

2:31:05.420 --> 2:31:09.200
Want wat mij betreft zijn die natuurgebieden
dan behandel, beantwoorden je

2:31:09.200 --> 2:31:12.980
toch. Die natuurgebieden
zijn wat mij betreft gelijk

2:31:12.980 --> 2:31:16.500
en je zou zelfs kunnen zeggen:
natura 2000 heeft een hogere status.

2:31:16.500 --> 2:31:20.490
Allemaal waar.. Wat ik in dit

2:31:20.490 --> 2:31:24.440
verhaal belangrijk
vind, is dat hier naar

2:31:24.440 --> 2:31:26.920
een theoretische winst
wordt gekeken, terwijl we

2:31:26.920 --> 2:31:30.040
de feitelijke situatie

2:31:30.040 --> 2:31:33.660
is, dat we een hele haven

2:31:33.660 --> 2:31:37.350
opheffen die niet gebruikt wordt
en dat we een hele haven in gaan

2:31:37.350 --> 2:31:41.060
stellen die naar ik aanneem wel gebruikt
gaat worden. Dat is natuurlijk wel een

2:31:41.060 --> 2:31:44.940
verschil, maar u heeft in
mijn bijdrage tot nog toe

2:31:44.940 --> 2:31:48.490
en ook verderop gezien dat
ik die flora en fauna

2:31:48.490 --> 2:31:51.369
in bijzin noem. Die uitruil.

2:31:52.650 --> 2:31:56.360
Noem ik eigenlijk helemaal niet,
dus ik vind op zichzelf de vraag

2:31:56.360 --> 2:32:00.100
prima, maar bijzonder, want
ik heb het niet over gehad.

2:32:00.100 --> 2:32:03.990
Ik heb het eigenlijk helemaal
niet over die ouder. Maar

2:32:03.990 --> 2:32:07.110
goed, ik weet niet of dit
voldoende antwoord is. Dank voor.

2:32:07.780 --> 2:32:08.660
Het wordt anders.

2:32:08.660 --> 2:32:12.470
Bos, dank u wel twee reacties op
het antwoord van de heer. Van

2:32:12.470 --> 2:32:16.430
één is dat: er is wel degelijk
verschil in de gradatie ik wil toch

2:32:16.430 --> 2:32:20.240
maar meenemen in de
natuurkwaliteit van de natuur

2:32:20.240 --> 2:32:23.740
2000 gebied en de saas Bosch, toen
het aan werd gewezen. Als natuur

2:32:23.920 --> 2:32:27.820
2000-gebieden gebied is schaarse
bos niet meegenomen als zijnde

2:32:27.820 --> 2:32:31.170
belangrijk gebied, want het
was meer een park en dat is

2:32:31.170 --> 2:32:34.869
en niet als zijnde belangrijke
flora en Fana dat is één

2:32:34.869 --> 2:32:38.710
reactie: geeft in beantwoording
aan dat het hier gaat om een

2:32:38.810 --> 2:32:42.760
theoretische verplaatsing omdat het niet meer
wordt gebruikt. Dan neem ik u zo mee naar

2:32:42.760 --> 2:32:46.660
een agendapunt even terug
in de agenda. Kampweg en de

2:32:46.660 --> 2:32:50.580
ontwikkeling daar van het sloop van
gebouwen en zoals de heer Cova daar

2:32:50.580 --> 2:32:53.890
ook aangeven bijdragen, is het

zo dat dat ook een theoretisch

2:32:54.090 --> 2:32:57.930
situatie was, want die werden ook
niet meer gebruikt. Maar toch zijn de

2:32:57.930 --> 2:33:01.890
gerechten aan vergund en verleend.
Dus hoe stemt u daar en hoe stemt

2:33:01.890 --> 2:33:05.420
u hier? Want dat, als u op het
eens theoretisch uitgaat dan

2:33:05.420 --> 2:33:09.369
moet het hier ook zo zijn. Dus daar ook
een reactie op een vraag is helder: ja,

2:33:09.950 --> 2:33:13.590
ja, laat ik het. Laat ik ermee
beginnen dat de heer bos niet

2:33:13.590 --> 2:33:17.040
vertelt wat ik moet stemmen.
Nou, dat deed ik wel.

2:33:17.040 --> 2:33:20.920
Als ik op het één zo stem, dan moet ik op
het andere zo stemmen. Nou ja, volgens mij

2:33:20.920 --> 2:33:24.610
gaat daar niet over, dus laten we dat
eventjes markeren gaat daar niet over.

2:33:25.450 --> 2:33:29.420
Dat is een antwoord
van u. Dan mag de

2:33:29.420 --> 2:33:31.180
heer bos daar tot
slot op reageren.

2:33:31.300 --> 2:33:34.710
Ja, voorzitter, want het is namelijk
wel zo dat je bent hier als overheid

2:33:34.710 --> 2:33:38.590
geroepen om geïnstalleerd en dan moet
je betrouwbaar zijn. Dan moet je

2:33:38.590 --> 2:33:42.240
eenduidig zijn in je besluitvorming.
Dus als je op het ene punt zegt:

2:33:42.240 --> 2:33:46.000
het is een theoretisch vergund
project, maar we geven daar wel

2:33:46.000 --> 2:33:49.890
rechten aan, hè, en die kunnen we dan
op een andere plek weer inzetten. En

2:33:49.890 --> 2:33:53.850
op een ander agendapunt op dezelfde avond
zegt u: nee, het is een theoretisch

2:33:53.850 --> 2:33:57.740
vergunnd recht en hier stem ik toch
anders. Wat is dan de eenduidigheid hoe

2:33:57.860 --> 2:34:01.560
de burger naar de overheid moet kijken,
als u zo stemt?. Even tot slot

2:34:01.760 --> 2:34:05.430
de heer bos, ik heb
hier een bijdrage met

2:34:05.430 --> 2:34:08.650
allerlei overwegingen en we hebben
allerlei overwegingen in de

2:34:08.650 --> 2:34:12.369
motie staan. U haalt
daar iets uit en op

2:34:12.369 --> 2:34:16.230
basis van dat ene punt
moet ik, hoor ik net

2:34:16.230 --> 2:34:20.130
onbetrouwbaar te
zijn, een bepaalde

2:34:20.130 --> 2:34:23.920
richting kiezen. Ik ik, ik, ik, ik vat het
even niet, ik ik kan. Ik kan een veel bredere

2:34:23.920 --> 2:34:25.900
overweging hebben over het
één dan over het ander.

2:34:26.940 --> 2:34:30.700
Lijkt u kunt verder, hoop ik, u kunt
nog niet verder met uw bijdragen,

2:34:30.700 --> 2:34:34.050
want u heeft bij
volgende interruptie

2:34:34.050 --> 2:34:37.770
wordt dus aan de heer van schijn.
Dank u wel, voorzitter, een hele

2:34:37.770 --> 2:34:41.529
andere vraag geeft aan: ik wil

geen plezier. Vlucht boven

2:34:41.529 --> 2:34:45.430
Barneveld even heel scherp.
Dan bent u dan ook

2:34:45.430 --> 2:34:47.900
tegen de ballon.
Vaart. Dik even.

2:34:48.080 --> 2:34:51.490
Nee, ik ben niet
tegen de Blom. Vaart

2:34:51.490 --> 2:34:55.080
duidelijk antwoord, u kunt
verder met uw bijdragen en

2:34:55.400 --> 2:34:55.779
maar nu ben ik.

2:34:55.980 --> 2:34:56.660
Maar als je niet meer.

2:34:58.220 --> 2:35:01.500
Ja, de tijd is ook alweer
nog een minuut. Dan.

2:35:02.260 --> 2:35:03.990
Zoek, zoek het niet, hoor!.

2:35:08.790 --> 2:35:10.010
Ja, ik was hier, ik was hier.

2:35:12.210 --> 2:35:15.040
De worsteling. Hoe kunnen we dit
voorkomen en wordt een lastig punt.

2:35:15.040 --> 2:35:19.000
Dat begint er eigenlijk al mee dat
we in de afgelopen twee weken

2:35:19.000 --> 2:35:22.760
vanuit het gemeentehuis vervolgpcedures
hebben gehoord die diametraal op elkaar

2:35:22.760 --> 2:35:26.570
staan, of liever, waar de één sprak over
een vervolgproucedure sprak de ander over,

2:35:26.570 --> 2:35:29.990
er is niets meer. De provincie is
aan zet en daarna houdt het op

2:35:29.990 --> 2:35:33.980
is. Is de regelgeving
echt niet

2:35:33.980 --> 2:35:37.600
te begrijpen of moeten we de oorzaak
ergens anders zoeken? Het is niet helpend

2:35:37.600 --> 2:35:41.150
als je niet te horen kunt
krijgen hoe procedures in

2:35:41.150 --> 2:35:44.290
elkaar steken. Graag hierop
een reactie van het college.

2:35:44.290 --> 2:35:47.750
Door alle onduidelijkheid
is deze motie zo breed

2:35:47.750 --> 2:35:51.600
geformuleerd. Als je niet de
juiste informatie boven tafel kan

2:35:51.600 --> 2:35:55.380
krijgen, kun je alleen nog vragen om het te
voorkomen. Hoe dan ook en omdat de provincie in haar

2:35:55.380 --> 2:35:59.230
stukken spreekt over een zienswijze
is onze hoop gevestigd op dit

2:35:59.230 --> 2:36:03.190
instrument. Schrijven zienswijze maakt
duidelijk dat dat hier in staat te

2:36:03.190 --> 2:36:07.010
gebeuren, want de grote meerderheid van
de raad niet wil dan nog even heel snel

2:36:07.010 --> 2:36:10.830
één zin over de schriftelijke vragen, want
die kwamen vanmiddag nog binnen. Hierin

2:36:10.830 --> 2:36:14.510
werd bij vraag vijf beantwoord
dat er wel een vorm van

2:36:14.510 --> 2:36:16.270
planprocedure dient
plaats te vinden.

2:36:18.310 --> 2:36:22.279
Wat is de invloed die college
en raad op dat moment nog

2:36:22.279 --> 2:36:26.200
kan uitoefenen? Dat wordt in die vraag niet echt,
of dat wordt in het antwoord op de schriftelijke

2:36:26.200 --> 2:36:30.080
vragen niet echt uitgediept

ik zou heel graag willen

2:36:30.080 --> 2:36:33.880
dat de wethouder hier dieper
op ingaat als het mogelijk is

2:36:33.880 --> 2:36:36.240
nu, als dat nu
niet mogelijk is,.

2:36:37.520 --> 2:36:41.400
De urgentie van deze
motie vreemd aan de

2:36:41.400 --> 2:36:45.029
agenda zit. Niet op dit punt, dus ook op
een later moment zou hier op in kunnen

2:36:45.029 --> 2:36:47.490
ingegaan kunnen worden.
Dank u wel voor.

2:36:47.830 --> 2:36:51.710
Voorzitter, dank u wel voor
uw bijdrage en wel voor de

2:36:51.710 --> 2:36:55.380
voorzitter. Heer kan vanuit uw
fractie. Dan ga ik nu de heer top

2:36:55.380 --> 2:36:58.720
uitnodigen van de SGP-fractie voor
zijn bijdrage. Ook drie minuten

2:36:58.720 --> 2:36:59.619
spreektijd

2:36:59.619 --> 2:37:06.740
voorzitter,

2:37:06.740 --> 2:37:07.080
dank u wel.

2:37:07.080 --> 2:37:10.950
Wel al diverse jaren is er

2:37:10.950 --> 2:37:14.550
een helikopter plaats op de
locatie westerse weg 23 in

2:37:14.550 --> 2:37:18.279
Barneveld, vlakbij het schakelaars
bos. Dit als tijdelijke

2:37:18.279 --> 2:37:21.619
onthefving die eindigt op
twee augustus van dit jaar.

2:37:21.619 --> 2:37:25.400

Op 20 februari jongstleden
hebben gedeputeerde

2:37:25.400 --> 2:37:29.150

staten van Gelderland een ontwerp
luchthaven regeling voor deze hele

2:37:29.150 --> 2:37:32.050

haven vastgesteld.

Hierbij worden

2:37:32.050 --> 2:37:35.570

750 vliegbewegingen
per jaar toegestaan.

2:37:35.570 --> 2:37:39.430

Het is begrijpelijk dat
dit besluit het nodige

2:37:39.430 --> 2:37:43.210

stof doet opwaaien.

Tegelijkertijd vinden we het als

2:37:43.210 --> 2:37:46.980

SGP-fractie goed om één en ander
in het juiste perspectief te

2:37:46.980 --> 2:37:50.060

plaatsen. Dat doe ik door
middel van vier punten.

2:37:50.060 --> 2:37:53.800

Het gaat hier om rechten die

2:37:53.800 --> 2:37:57.750

verplaatst zijn. Het is al genoeg net
van de oude. Gaat eens weg vijf in

2:37:57.750 --> 2:38:01.570

kootwijkerbroek naar de
westerse weg. Het aantal

2:38:01.570 --> 2:38:05.480

vergunde vliegbewegingen per
jaar is daarbij teruggebracht

2:38:05.480 --> 2:38:08.560

van 5500 naar 750.

2:38:08.560 --> 2:38:12.200

De gemeente heeft in 2018

2:38:12.200 --> 2:38:15.950

aan de huidige eigenaar
laten weten dat een nieuwe

2:38:15.950 --> 2:38:19.740

permanente hele ja van de
westerse weg 23 in Barneveld in

2:38:19.840 --> 2:38:23.760
beginsel alleen is toegestaan
wanneer één van de andere

2:38:23.760 --> 2:38:26.410
vier bestaande hele
havens wordt opgeheven.

2:38:26.410 --> 2:38:30.310
De huidige eigenaar is
vervolgens met de eigenaar van

2:38:30.310 --> 2:38:33.950
de hele haven aan de ouders
weg vijf in kootwijkerbroek

2:38:33.950 --> 2:38:37.770
overeengekomen dat
deze hele haven

2:38:37.770 --> 2:38:41.520
wordt beëindigd.
Twee jaar geleden

2:38:41.520 --> 2:38:45.510
is door de gemeenteraad een
zienswijze ingediend bij de provincie

2:38:45.510 --> 2:38:48.740
om geen vergunning te
verlenen voor de hele haven.

2:38:49.060 --> 2:38:50.980
De heer Toby heeft een
interruptie de heer Correa.

2:38:51.670 --> 2:38:55.240
Ja, dank u wel voorzitter, ja, de
heer top, die refereert aan die

2:38:55.240 --> 2:38:58.700
afsprake die gemaakt zou zijn tussen
de gemeente en de initiatiefnemer,

2:38:58.700 --> 2:39:02.100
waarin de gemeente
zegt: wij zijn

2:39:02.100 --> 2:39:05.600
licht positief over
uw voornemen, mits.

2:39:06.480 --> 2:39:10.320
Een oude locatie opdoekt
maar mijn vraag

2:39:10.320 --> 2:39:13.660
is: op basis waarvan denkt u

2:39:13.660 --> 2:39:17.520
dat het college tot die conclusie
is gekomen? Hebben wij daar als

2:39:17.520 --> 2:39:21.410
raad beleid over
vastgesteld? Dus op basis

2:39:21.410 --> 2:39:25.310
van welk kader denkt u dat dat
advies gegeven zou kunnen

2:39:25.310 --> 2:39:25.550
zijn?.

2:39:25.810 --> 2:39:26.410
Die top.

2:39:28.440 --> 2:39:32.310
Voorzitter, dit haal ik uit de
vergunning van de provincie. De

2:39:32.310 --> 2:39:36.240
provincie haalt dit aan.
Dat is de grond waarop

2:39:36.240 --> 2:39:39.990
dit wordt gesteld. Ja
hoor, voorzitter, dat

2:39:39.990 --> 2:39:43.830
verraste mij ook ten eerste
omdat en. Raakte daar net aan

2:39:43.830 --> 2:39:47.540
wij in 2022 een zienswijze hebben
ingediend bij de provincie

2:39:47.540 --> 2:39:51.540
en toen, op dat moment, had
ik er geen weet van dat

2:39:51.540 --> 2:39:55.380
er dus blijkbaar een positieve
grondhouding aanwezig was in ons,

2:39:55.380 --> 2:39:59.310
in ons gemeentehuis. Had ik dat geweten,
dan hadden we daar een totaal andere toon

2:39:59.310 --> 2:40:03.210
aangeslagen met elkaar. Dus het
het, het verbaast mij echt

2:40:03.210 --> 2:40:07.170
heel erg en daarom vraag ik aan
u of u er misschien van weet

2:40:07.170 --> 2:40:10.150
op basis van welke
regel of afspraak

2:40:10.150 --> 2:40:14.080
vanuit dit huis dat
signaal is gegeven.

2:40:14.660 --> 2:40:18.610
Voorzitter, daar heb ik geen
weet van. Ik haal dat uit

2:40:18.610 --> 2:40:18.950
deze brief.

2:40:19.110 --> 2:40:22.790
Punt 4.

2:40:22.790 --> 2:40:26.580
Desondanks desondanks
de zienswijze en andere

2:40:26.580 --> 2:40:30.400
zienswijze heeft de provincie
de ontwerp luchthaven

2:40:30.400 --> 2:40:33.900
regeling toegekend. Vanuit de
provincie wordt aangegeven dat de

2:40:33.900 --> 2:40:37.200
aanvraag is getoetst aan
het provinciale beleid.

2:40:39.050 --> 2:40:42.130
Er is overigens op dit moment
sprake van zakelijk gebruik.

2:40:42.130 --> 2:40:45.980
Als SGP begrijpen we
goed net is dat ook

2:40:45.980 --> 2:40:49.860
genoemd dat de vergunning feitelijk niet
verleend wordt aan de eigenaar, maar bedoeld

2:40:49.860 --> 2:40:53.680
is voor de locatie. Dat betekent dat
bij verkoop van de locatie deze in

2:40:53.680 --> 2:40:54.619
andere handen komt.

2:40:57.610 --> 2:41:01.300

Voorzitter, er is in dit
vraagstuk sprake van botsende

2:41:01.300 --> 2:41:04.860
belangen: de belangen van de
eigenaar waarbij een vergunning is

2:41:04.860 --> 2:41:07.840
toegekend en de belangen
van onze leefomgeving

2:41:07.840 --> 2:41:11.690
een ingewikkeld
vraagstuk op dit

2:41:11.690 --> 2:41:15.150
punt, de vraag aan het college. Wat zijn
nu de vervolgstappen in het proces,

2:41:15.150 --> 2:41:18.900
op welk punt is het college
en op welk punt zijn wij als

2:41:18.900 --> 2:41:22.230
gemeenteraad? Aanzet de
even noemde dat net ook

2:41:22.230 --> 2:41:26.170
uit de beantwoording van de vragen van
lokaal belang die vanmiddag gekomen zijn,

2:41:26.170 --> 2:41:30.170
wordt dat niet duidelijk.
Vandaar hier opnieuw deze

2:41:30.170 --> 2:41:33.670
vraag. Dan kan daar toch
wat van worden gezegd.

2:41:33.670 --> 2:41:36.910
Nu inderdaad of op
een later moment.

2:41:38.150 --> 2:41:41.990
Tot slot, voorzitter,
pagina twee,

2:41:41.990 --> 2:41:45.770
van hieruit naar de
motie. Er wordt in de

2:41:45.770 --> 2:41:49.760
motie een aantal dingen gesteld. Door
de komst van de helikoptervluchten

2:41:49.760 --> 2:41:53.520
is de impact op welzijn en
woongenot van de inwoners van

2:41:53.520 --> 2:41:56.920
Barneveld groot, van
Barneveld, groot.

2:41:58.230 --> 2:42:01.550
De toename van stikstof
en fijnstof depositie is

2:42:01.550 --> 2:42:04.640
ongewenst en de
negatieve impact op

2:42:04.640 --> 2:42:08.360
nabijgelegen natuur
is zeer groot

2:42:08.360 --> 2:42:12.180
en dat met gemiddeld iets meer

2:42:12.180 --> 2:42:15.850
dan één start per dag. Dat

2:42:15.850 --> 2:42:19.710
brengt mij bij de vraag:.
Hoeveel voertuigbewegingen

2:42:19.710 --> 2:42:23.220
vrachtwagens, bussen,
Personenauto's

2:42:23.220 --> 2:42:27.119
brommers motoren
hebben we elke dag

2:42:27.119 --> 2:42:31.090
over de westerse weg en
over de Stationsweg als

2:42:31.090 --> 2:42:34.930
SGP doen we de oproep om één
en ander wel in het juiste

2:42:34.930 --> 2:42:38.790
perspectief te zien,. Al met
al een complex vraagstuk

2:42:38.790 --> 2:42:42.410
bij dit soort vraagstukken wordt
voor ons als gemeenteraad

2:42:42.410 --> 2:42:46.210
gevraagd om zaken
met evenwicht en

2:42:46.210 --> 2:42:49.650
conform wetgeving te
benaderen. Met dat als

2:42:49.650 --> 2:42:53.580
uitgangspunt kunnen wij als SP
de motie van lokaal belang niet

2:42:53.580 --> 2:42:56.940
steunen. Die gaat
in de diverse

2:42:56.940 --> 2:43:00.090
formuleringen voor ons
te ver. Dank u wel.

2:43:02.119 --> 2:43:06.100
Dank voor uw bijdrage op ja, dat leek op
een interruptie inderdaad, maar dat was

2:43:06.100 --> 2:43:10.020
niet het geval. We gaan de
heer van schik het woord

2:43:10.020 --> 2:43:13.660
geven voor zijn
bijdrage aan het

2:43:13.660 --> 2:43:17.390
agendapunt en u heeft ook drie minuten
spreektijd de heer van schik de

2:43:17.390 --> 2:43:17.810
VVD.

2:43:24.760 --> 2:43:28.700
Dank u wel, voorzitter, voorzitter,
laat ik maar meteen met de

2:43:28.700 --> 2:43:32.040
deur in huis vallen.
De barneveldse VVD is

2:43:32.040 --> 2:43:36.020
teleurgesteld en verbaasd over de
gang van zaken rondom de hele haven

2:43:36.020 --> 2:43:40.010
en het feit dat de gemeenteraad
op acht maart 2022

2:43:40.010 --> 2:43:43.550
naar mijn inziens niet juist
is geïnformeerd over het

2:43:43.550 --> 2:43:47.550
vervolgproces van de hele haven.
We zouden als gemeenteraad

2:43:47.550 --> 2:43:51.150
na besluit door de provincie nog

aan zet zijn door middel van de

2:43:51.150 --> 2:43:54.950
bestemmingsplanprocedure en daar
is nu wel heel veel twijfel over

2:43:54.950 --> 2:43:57.860
en we hebben dus te maken met
een nieuwe werkelijkheid.

2:43:57.860 --> 2:44:01.240
Ons standpunt was en is dat we

2:44:01.240 --> 2:44:04.180
bestaande rechten op bestaande
locaties respecteren.

2:44:05.030 --> 2:44:08.730
Bij een nieuwe locatie, namelijk
naast het bos, waar veel

2:44:08.730 --> 2:44:12.560
mensen willen genieten van de natuur
en de rust, vind ik dat we hier een

2:44:12.560 --> 2:44:16.200
lokale ruimtelijke afweging
moeten kunnen maken.

2:44:16.200 --> 2:44:19.869
Met participatie in
dit debat wil ik

2:44:19.869 --> 2:44:23.850
opheldering krijgen van het college
hoe het heeft kunnen gebeuren

2:44:23.850 --> 2:44:27.630
dat de raad vanavond zo voor
het blok wordt gesteld.

2:44:27.880 --> 2:44:31.400
Dank u wel voorzitter,
dank voor uw

2:44:31.400 --> 2:44:35.290
bijdragen aan dit onderdeel
van de agenda. Dan

2:44:35.290 --> 2:44:39.260
nodig ik de bos uit van lid

2:44:39.260 --> 2:44:40.600
bos voor zijn bijdrage.

2:44:50.000 --> 2:44:53.280
Ja, voorzitter, het was natuurlijk net
bij de interruptie al even duidelijk

2:44:53.280 --> 2:44:57.119
waar een toeging dus daar is
eigenlijk al een deel wel weggenomen

2:44:57.119 --> 2:45:00.960
en de hierop deed het eigenlijk
ook nog het laatste beetje gras

2:45:00.960 --> 2:45:04.930
voor mijn voeten maaïen. Maar dan blijft
natuurlijk wel voor en dat is één van

2:45:04.930 --> 2:45:08.510
de overwegingen is van ja,
de stikstof en fijnstof

2:45:08.510 --> 2:45:12.490
depositie ongewenst. En ja,
gezien de landelijke opgave.

2:45:12.970 --> 2:45:16.740
Maar hier is toch sprake van
winst. Ik heb dat net ook al in de

2:45:16.740 --> 2:45:20.520
heer met de heer even uitgewisseld
er is wel een verplaatsing, maar

2:45:20.520 --> 2:45:24.330
we weten ook dat uiteindelijk en dat
is de laatste studie als het gaat om

2:45:24.330 --> 2:45:28.070
stikstof dat die
uitstoot relatief.

2:45:28.910 --> 2:45:32.410
Binnen een kilometer neerslaat en dan
is dat die kwalificatie die ik al heb

2:45:32.410 --> 2:45:36.400
aangegeven over ja, wat vinden wij
belangrijk en wat voor waarde hechten we aan

2:45:36.400 --> 2:45:40.260
een bepaald stuk natuur is, denk ik, daar
nog een keer ter onderstreping van van

2:45:40.260 --> 2:45:44.140
hoe wij daar in dit geval mee om
moeten gaan. En dan het andere

2:45:44.140 --> 2:45:45.040
punt en ik zie.

2:45:45.040 --> 2:45:46.780
Ja, voordat u dat

doet de korver.

2:45:47.240 --> 2:45:51.010
Ja, voorzitter, toch even los van de
stikstof, als die hele daar staat

2:45:51.010 --> 2:45:54.130
warm te draaien en in de
richting van het schoffelen bos.

2:45:56.490 --> 2:46:00.490
Hè, aan het opwarmen is, dan dan
horen mensen die hele mensen

2:46:00.490 --> 2:46:04.430
ruiken, die hele dat. Dat is iets
totaal anders dan een stikstofdiscussie

2:46:04.430 --> 2:46:08.280
bent u het met mij eens dat het
een ervaring is die mensen gaan

2:46:08.280 --> 2:46:11.760
gaan gaan meemaken als zij
het bos bezoeken of niet?.

2:46:13.380 --> 2:46:17.360
Voorzitter, dat is het volgende punt.
Stikstof heb ik. Laat ik dan even daar, want

2:46:17.360 --> 2:46:21.110
heb ik genoeg over gezegd, maar dat is dan
1 punt als het gaat om het woongenot en de

2:46:21.110 --> 2:46:25.030
impact die dat heeft. En dan komen we
op geluid en op de geur die mensen

2:46:25.030 --> 2:46:28.210
mogelijkerwijze als ze daar
in de buurt zijn, bewegen.

2:46:28.210 --> 2:46:32.119
Wat wel hierin speelt,
is natuurlijk dat we

2:46:32.119 --> 2:46:35.800
beleid hebben gemaakt en het beleid
is dat we uitgaan van vaak in

2:46:35.800 --> 2:46:39.610
Nederland als het gaat om om geur,
geluid, dat er een westelijke erin

2:46:39.610 --> 2:46:43.590
wich inrichting staat. En dat betekent
dus ook dat dat van het bos af is,

2:46:43.590 --> 2:46:47.540
omdat dan het het landelijk
gebied in gaat. En het kan zo

2:46:47.540 --> 2:46:51.460
wezen dat als de aan die rand van
het bos mensen lopen, dan zal dat

2:46:51.460 --> 2:46:55.310
natuurlijk een soort echo geven tegen
die bomen. Rand, maar dan is wel en dat

2:46:55.310 --> 2:46:59.070
staat ook goed in een stuk aangegeven
wat de vliegroute zal zijn en

2:46:59.070 --> 2:47:03.070
welke kant die zich op beweegt en dan neem
ik aan of nee, dat weet ik eigenlijk wel

2:47:03.070 --> 2:47:06.940
zeker, dan verdwijnt dat
geluid relatief snel en

2:47:06.940 --> 2:47:10.660
zal dat woongenot en dat beleving in het
bos op dat moment wat dat betreft wel

2:47:10.660 --> 2:47:14.650
meevallen en daarin, voorzitter, dan
denk ik dat ik de fijnstof stikstof

2:47:14.650 --> 2:47:17.770
heb gehad en ook de
woongenot dat dat op zich

2:47:17.770 --> 2:47:21.500
kijkende naar alles wat er is
genomen en wat in de stukken staat,

2:47:21.500 --> 2:47:25.480
dat dat in deze motie dus hier wordt
toch iets groter wordt aangezet

2:47:25.480 --> 2:47:26.540
dan het in werkelijkheid is.

2:47:27.530 --> 2:47:31.480
U heeft een interruptie wieneke
ja, bedankt, voorzitter, toen

2:47:31.480 --> 2:47:35.240
wist ik nog niet dat u dat laatste ging ging zeggen.
Ik denk dat je fors overlast kan hebben van de

2:47:35.240 --> 2:47:39.010
helikopters, dat we dat ook niet moeten onderschatten.
Maar de vraag die ik wilde stellen, want

2:47:39.010 --> 2:47:42.990
ik hoor nu een aantal, nou
duidelijke overwegingen delen, een

2:47:42.990 --> 2:47:46.930
overweging die u niet deelt waar ik op wil bevragen
is dat de provincie heeft gezegd destijds op

2:47:46.930 --> 2:47:50.360
als antwoord op de vraag
van ChristenUnie en d

2:47:51.020 --> 2:47:54.580
dat er bij de tu ontheffing
dat is dus een tijdelijke

2:47:54.580 --> 2:47:58.580
ontheffing dat daar zo niet wordt
getoetst op zoveel mogelijk

2:47:58.580 --> 2:48:02.369
concentreren op industrieterrein en geluid, want
dat is namelijk het beleid als het gaat om een

2:48:02.369 --> 2:48:06.270
structurele, structurele helicopter
regeling. Nou, in dit geval gaat het om een

2:48:06.270 --> 2:48:10.220
structurele regeling. Vindt u ook
niet dat deze, dit belangrijke kader,

2:48:10.220 --> 2:48:11.400
eigenlijk helemaal
niet wordt getoetst?.

2:48:14.840 --> 2:48:18.220
Want ik val even stil, want ik moet even
de raderen laten lopen of ik het daar.

2:48:20.380 --> 2:48:24.220
Ja, ik denk dat u daar 1 punt in heeft.
Laten we heel eerlijk zijn: ja, dat

2:48:24.220 --> 2:48:27.920
had: Mogelijkerwijs was het
beter geweest als hier

2:48:27.920 --> 2:48:31.530
toch was gezegd tegen degene die
nu de rechten wil overnemen

2:48:31.530 --> 2:48:35.510
van, kunt u niet kijken of u dat
beter op een plek kunt en iseren

2:48:35.510 --> 2:48:39.460

die meer gericht is richting de
industrie, waar dat dat minder effect

2:48:39.460 --> 2:48:43.360
heeft, op het landelijk gebied. Het heeft al een
heel groot effect: winst op het Landen gebied

2:48:43.360 --> 2:48:47.240
van de locatie waar het vandaan komt, maar dat
zou nog beter kunnen zijn. Als dit beter was

2:48:47.240 --> 2:48:48.580
meegegeven ben ik met eens.

2:48:50.320 --> 2:48:53.880
Bedankt, voorzitter, ja, want dat is een
duidelijke overweging voor de ChristenUnie

2:48:53.880 --> 2:48:57.860
om zich te verzetten tegen de komst
van deze hele haven. Er komt

2:48:57.860 --> 2:49:01.490
een argument bij. Waar ik u
ook op wil bevragen is dat

2:49:01.490 --> 2:49:05.410
ook in dezelfde beantwoording
van de provincie staat ook dat

2:49:05.410 --> 2:49:09.380
de noodzakelijkheid van
de komst van een van een

2:49:09.380 --> 2:49:13.380
hele haven ja moet blijken uit een
bestemmingsplan. In dit geval

2:49:13.380 --> 2:49:17.030
gaat het met name meneer top noemde
het al om commerciële vluchten

2:49:17.030 --> 2:49:19.800
waaruit vindt u dat die
noodzakelijkheid blijft?.

2:49:21.500 --> 2:49:25.420
Ja, voorzitter, dat is toch
een zeer subjectief geheel.

2:49:25.420 --> 2:49:29.160
Kijk, de heer Kelam gaf
ook aan dat één van de

2:49:29.160 --> 2:49:33.160
negatieve reacties was: ja, jaloezie, je
hebt het zelf niet, je wil ook zo'n speeltje

2:49:33.160 --> 2:49:37.030
bij wij spreken. Ik heb dat soort
reacties ook in mijn omgeving gehoord.

2:49:37.030 --> 2:49:40.980
Ik denk dat je daar toch even die
emotie los moet halen en dat je

2:49:40.980 --> 2:49:44.920
iemand die. Dat leuk
vindt en dat laten we

2:49:44.920 --> 2:49:48.720
eerlijk zeggen, de één koopt een mooie auto,
de ander komt een haydn als motor en de

2:49:48.720 --> 2:49:52.660
ander komt een helikopter en gaat daarvan
genieten. Ik denk dat we dat ook op die

2:49:52.660 --> 2:49:56.460
manier mee moeten nemen, dat we ook
gewoon toch het de hobby van iemand

2:49:56.460 --> 2:50:00.070
mogen meenemen en dat er op deze
manier iemand dat leuk vindt. Ja,

2:50:00.070 --> 2:50:02.670
wie zijn wij om dat op deze
manier dan niet toe te staan?.

2:50:03.320 --> 2:50:06.760
Tot slotte, wiesnekker ja, korte
reactie zou geen vragen meer stellen.

2:50:06.760 --> 2:50:10.369
Ik denk dat u dat daar gelijk
in heeft, op op op dat

2:50:10.369 --> 2:50:13.810
laatste punt, maar de
noodzakelijkheid van van dit

2:50:13.810 --> 2:50:17.330
bestemmingsplan. Volgens mij
is de noodzaak er dan niet

2:50:17.330 --> 2:50:21.220
en zou het gewoon niet op deze plek, naast
twee woonwijken naast een bos moeten plaatsnemen.

2:50:21.660 --> 2:50:25.310
Ja, ik hoor geen, geen vraag,
inderdaad meer, en dat is dan de

2:50:25.310 --> 2:50:29.310
conclusie die u trekt. Dan geef ik het woord

aan de heer Smith voor zijn vraag aan

2:50:29.470 --> 2:50:29.950
de bos.

2:50:29.990 --> 2:50:33.460
Ja, dank u wel voorzitter, ik
hoorde de heer bos net zeggen

2:50:33.460 --> 2:50:37.420
dat het wel meeviel met
geluidsdruk in het

2:50:37.420 --> 2:50:41.380
schaarse bos. Heeft u enig
idee hoeveel decibel een

2:50:41.380 --> 2:50:45.350
turbine motor van een
helikopter levert ten opzichte

2:50:45.350 --> 2:50:48.990
van bijvoorbeeld een auto
of een motorfiets?. Bos,

2:50:49.690 --> 2:50:53.410
ja, voorzitter, volgens mij ben ik bijna
deskundig op dit gebied, want de grond van

2:50:53.410 --> 2:50:56.990
de steeg, want daar hebben we het
over, grenst aan mijn perseel dus

2:50:56.990 --> 2:51:00.770
ik weet exact hoeveel
geluid dat geeft en ik heb

2:51:00.770 --> 2:51:04.510
ook ik heb vrije uitloop kippen als
ze buiten mogelijk in het kader van

2:51:04.510 --> 2:51:08.450
geen ophokplicht aangegeven,
in de tijd van zorg

2:51:08.450 --> 2:51:12.420
ervoor dat er wel een beweging
plaatsvindt die zo snel mogelijk

2:51:12.420 --> 2:51:16.360
omhoog is, zodat er geen overlast is.
Wat dat betreft, voor de dieren en

2:51:16.360 --> 2:51:20.220
qua geluid en dat is, dat is goed
en dan valt er prima mee dan

2:51:20.220 --> 2:51:22.980

eigenlijk. Ja, dat is een
beleving, dat is heel subjectief.

2:51:24.360 --> 2:51:28.300
Schudt dat het nee is, ik schud, dat kan
al een jagen ze, nee, ik ik vind het

2:51:28.300 --> 2:51:31.920
wel meevallen en het is geen probleem en geeft
ook geen probleem bij de dieren in stallen.

2:51:31.940 --> 2:51:32.060
Ja.

2:51:32.060 --> 2:51:32.130
Ja.

2:51:32.130 --> 2:51:34.490
Dat was de heer
bos, de heer Smith.

2:51:35.340 --> 2:51:38.740
Dat is geen antwoord op mijn
vraag. Heer bos, ik vroeg:

2:51:39.160 --> 2:51:42.730
heeft u enig idee hoeveel
decibel dat is ik

2:51:43.190 --> 2:51:46.990
wel gewoon vertellen, want dat is handig, want
ik heb niet meer. Deze belde en ik heb geen

2:51:47.610 --> 2:51:51.240
50 decibel en u weet dat 150

2:51:51.240 --> 2:51:55.070
decibel op ongeveer 500 meter

2:51:55.070 --> 2:51:58.760
nog steeds boven de 100
decibel is. Ja, dat is

2:51:58.760 --> 2:52:02.540
een aanmerkelijk
meer lawaai dan een

2:52:02.540 --> 2:52:05.380
motorfiets of een auto die
over de wissels wegrijdt.

2:52:06.540 --> 2:52:07.640
De heer bos nog geen reactie.

2:52:08.560 --> 2:52:12.100
Voorzitter, een constatering en ik,
ik hoorde decibellen langskomen.

2:52:12.100 --> 2:52:13.220

Dat is ja.

2:52:13.220 --> 2:52:16.630

Oké, helder, u heeft de volgende
interruptie de heer top.

2:52:20.490 --> 2:52:24.280

Voorzitter, dank, ja, we delen
standpunten als het gaat om dit

2:52:24.280 --> 2:52:27.860

dit vraagstuk in grote lijnen, maar
ik maak toch wel bezwaar tegen de

2:52:27.860 --> 2:52:31.560

politie dat dit een hobby gebeuren
is van de huidige eigenaar,

2:52:31.560 --> 2:52:35.150

want voor zover wij hebben begrepen
wordt het zakelijk gebruikt.

2:52:35.150 --> 2:52:38.170

Dat is wat anders dan
een hobby. Start.

2:52:39.970 --> 2:52:43.750

Ja, voorzitter, in de basis,
ja, hij zal het op zich

2:52:43.750 --> 2:52:47.630

bedrijfsmatig inzetten, maar
dat wordt in in de basis en

2:52:47.630 --> 2:52:51.630

zo ken ik de persoon in kwestie
wel gevoed door het feit dat

2:52:51.630 --> 2:52:55.510

die het leuk vindt. Anders begin je daar
niet aan en dat was de reden waarom ik het

2:52:55.510 --> 2:52:57.010

gekwalficeerd, zoals ik
heb het gekwalficeerd.

2:52:57.520 --> 2:52:59.250

Dank voor de toelichting
en u inbrengen in dit.

2:52:59.369 --> 2:53:02.930

Voorzitter, ik stop zo. Ik heb Dink genoeg
erover gezegd. Dan goed, zo. Dank u wel.

2:53:02.950 --> 2:53:06.869

Wij gaan naar de volgende spreker
uit uw midden, de hier wieneke

2:53:06.869 --> 2:53:08.820
vanuit de ChristenUnie,

2:53:08.820 --> 2:53:12.220
die ook in de benen komt.

2:53:12.220 --> 2:53:16.180
Nee, nee, nee, u bent nu

2:53:16.180 --> 2:53:18.920
aan de beurt. Het wordt dus
nu drie minuten spreektijd.

2:53:22.900 --> 2:53:26.600
Bedankt. De voorzitter. Vorig jaar stelt ook
de ChristenUnie schriftelijke vragen over de

2:53:26.600 --> 2:53:30.500
mogelijke komst van een hele ja in Barneveld.
En nog steeds, voorzitter, vinden wij dat een

2:53:30.500 --> 2:53:34.450
slecht dan? Het valt niet te Rijn met hoe wij
kijken naar de ontwikkeling in Barneveld

2:53:34.450 --> 2:53:38.420
en ik ga daar een paar punten van noemen.
Het beleid van de provincie is om hele

2:53:38.420 --> 2:53:41.960
havens, nabije industrieterreinen te plaatsen.
Uit de beantwoording van de provincie op

2:53:41.960 --> 2:53:45.760
schriftelijke vragen van de fracties
en de ChristenUnie blijkt dat hiervan

2:53:45.760 --> 2:53:49.700
afgeweken kon worden omdat er destijds ging
om een tijdelijk besluit. Echter gaat het

2:53:49.700 --> 2:53:53.300
nu om een structurele regeling.
In Provinciaal beleid wordt dus

2:53:53.300 --> 2:53:57.160
gesproken over de locatie
nabij industrie. Juist

2:53:57.160 --> 2:54:00.710
om dus nu geen onnodige
overlast voor inwoners en

2:54:00.710 --> 2:54:04.590
negatieve effecten voor flora en
fauna te geven. Aan de westerse weg

2:54:04.590 --> 2:54:08.450
ligt de beoogde hele wel dichtbij
de wijk door schoten de wijk de

2:54:08.450 --> 2:54:12.380
vast en het schaarse bos.
Bovendien heeft de provincie

2:54:12.380 --> 2:54:16.210
een Woondeal afgesloten en daarmee is
Barneveld, heeft Barneveld een forse

2:54:16.210 --> 2:54:18.930
groeiambitie aangegaan
voor het dorp Barneveld

2:54:18.930 --> 2:54:22.380
betekent eigenlijk dat we alleen nog
maar naar het Oosten kunnen groeien.

2:54:22.380 --> 2:54:26.240
Deze hele haven staat de groeiambitie wat
ons betreft ook in de weg. Hoe kijkt de

2:54:26.240 --> 2:54:30.130
wethouder daarnaar naar deze
argumenten van tijdelijkheid industrie

2:54:30.130 --> 2:54:34.000
en de Woondeal. In het
ontwerpbesluit zitten ook

2:54:34.000 --> 2:54:37.600
forse tegenstrijdigheden ik zal daar
twee voorbeelden van noemen. Het

2:54:37.600 --> 2:54:41.580
ontwerpbesluit spreekt over maximaal
tien vliegbewegingen per dag, vijf

2:54:41.580 --> 2:54:44.970
vluchten dus. De bijlage
spreekt over tien vluchten.

2:54:44.970 --> 2:54:48.450
Het ontwerpbesluit
spreekt over maximaal

2:54:48.450 --> 2:54:52.220
112 bewegingen na zeven
uur 56 vluchten,

2:54:52.220 --> 2:54:55.260
dus de bijlage spreekt
over 112 vluchten.

2:54:55.260 --> 2:54:58.880
Voorzitter, in het besluit en in

de bijlage gaat het om dubbele

2:54:58.880 --> 2:55:02.260
aantallen. Wat is nou de waarheid? Wat
kan de wethouder daarover vertellen?

2:55:02.260 --> 2:55:05.740
Participatie? Op geen
enkele manier is

2:55:05.960 --> 2:55:09.680
inwoners betrokken in dit proces, terwijl
veel inwoners zich Paul hebben gekeerd. Idee,

2:55:10.260 --> 2:55:14.119
bewoners zouden toch minimaal moeten
kunnen meedenken dat zou bijvoorbeeld

2:55:14.119 --> 2:55:18.100
kunnen opleveren dat er op zondag niet
gevlogen kan worden. Gaat het college die

2:55:18.100 --> 2:55:20.880
participatie nog toepassen in
de bestemmingsplanprocedure

2:55:20.880 --> 2:55:24.780
volgens beantwoording van de
provincie zou in het kader

2:55:24.780 --> 2:55:28.700
van de ruimtelijke ordening een bestemmingsplanwijziging
moeten volgen? Daaruit zou ook de

2:55:28.700 --> 2:55:31.810
noodzakelijkheid van de komst van
de hele haven moeten blijken.

2:55:31.810 --> 2:55:35.490
Dit terwijl het hier gaat
om een commercieel, meer

2:55:35.490 --> 2:55:39.280
recreatieve haven wat vindt
het college van deze beoogde

2:55:39.280 --> 2:55:43.280
Dave en welke noodzakelijkheid
ziet u en welke ruimte

2:55:43.280 --> 2:55:45.619
ziet het college om zich dan in
te spannen om dat te voorkomen?

2:55:45.619 --> 2:55:49.510
Voorzitter, het is mij
naar het lezen van

2:55:49.510 --> 2:55:52.750
de beantwoorden van de
schriftelijke vragen ook meer gaan

2:55:52.750 --> 2:55:56.720
puzzelen wat nou de juiste oproep is aan
het college, die hebben pas vanmiddag

2:55:56.720 --> 2:56:00.140
gekregen, maar ik kan me
zo voorstellen dat de

2:56:00.140 --> 2:56:03.730
geloofwaardigheid van de wethouder best wel in
het gedrang brengt. Op het moment dat ie opnieuw

2:56:03.730 --> 2:56:07.600
eenzelfde zienswijze moet indienen.
Is een oproep aan het college om

2:56:07.600 --> 2:56:11.490
zich tot het uiterste in te spannen,
alsnog om de komst van de van de

2:56:11.490 --> 2:56:15.190
westerse weg tegen te gaan, eigenlijk
niet passender ik ben benieuwd naar de

2:56:15.190 --> 2:56:19.080
reactie van het college hierop.
Voorzitter, terwijl onze

2:56:19.080 --> 2:56:22.860
nationale luchthaven moet krimpen en
lees dat Apart niet wordt geopend

2:56:22.860 --> 2:56:26.490
vanwege overlast en milieuschade en
terwijl ons land op slot zit vanwege

2:56:26.490 --> 2:56:30.160
stikstofbeleid en terwijl we allemaal stappen
moeten zetten om klimaatverandering tegen

2:56:30.160 --> 2:56:33.800
te gaan, wordt een plan
ingediend voor een privaat Dave

2:56:33.800 --> 2:56:37.680
naast één van de weinige stukjes natuur
in Barneveld en naast de woonwijken

2:56:37.680 --> 2:56:41.610
de vast en door schoten. Wij
zien dat gewoon niet zitten en

2:56:41.610 --> 2:56:44.510
wellicht is het bestuurlijk

moeilijk tegen te houden.

2:56:45.630 --> 2:56:49.500

Maar dan nog voelt het voor ons dat een slechte ontwikkeling voor onze gemeente en ik

2:56:49.500 --> 2:56:53.400

hoop daarom dat u er alles aan gaat doen om deze hele jaren tegen te gaan en als

2:56:53.400 --> 2:56:57.119

dat ondanks inspanningen niet meer lukt, dan moeten we wellicht

2:56:57.119 --> 2:57:00.760

toch conclu alsnog concluderen dat het huidige

2:57:00.760 --> 2:57:04.330

provinciale beleid met betrekking tot hele avond, want ons

2:57:04.330 --> 2:57:08.110

betreft, onvoldoende passend is met de ongetwijfeld bedoeling ervan.

2:57:08.110 --> 2:57:11.820

Tot zover dank je wiesenekker voor uw

2:57:11.820 --> 2:57:15.600

bijdrage. Ik ga de volgende spreker uit uw midden uitnodigen, dat is de heer Cora

2:57:15.600 --> 2:57:19.210

van de fractie van Pro 98. U heeft ook drie minuten

2:57:19.210 --> 2:57:19.690

spreektijd.

2:57:23.550 --> 2:57:27.530

Voorzitter, dank aan de lokaal belang voor het stellen van de vraag en

2:57:27.530 --> 2:57:31.100

het college voor het vlotte beantwoorden, zodat we deze informatie er

2:57:31.100 --> 2:57:35.040

vanavond bij kunnen betrekken. De situatie die wij vanavond bespreken is

2:57:35.040 --> 2:57:38.820

een wonderlijke blijkbaar is er sprake van van toezeggingen gedaan door

2:57:38.820 --> 2:57:42.130

een college, maar niemand
kan mij het betreffende

2:57:42.130 --> 2:57:46.010
collegebesluit tonen. Wat mij
bevreemdt is dat de provincie

2:57:46.010 --> 2:57:49.470
stelt dat er in een vooroverleg
tussen provincie en gemeente een

2:57:49.470 --> 2:57:53.110
positief signaal is afgegeven
door de gemeente Barneveld voor

2:57:53.110 --> 2:57:57.080
vestiging aan de wessels weg, mits
de locatie aan de oud garderen

2:57:57.200 --> 2:58:01.080
weg zou worden opgedoekt daarmee wekt
de provincie de suggestie dat zij

2:58:01.080 --> 2:58:04.940
niets anders doen dan meebewegen in
de wens van de gemeente Barneveld

2:58:04.940 --> 2:58:08.540
zelf. Maar, voorzitter,
dat overleg uit ik

2:58:08.540 --> 2:58:12.430
meen 2018 betrof een
vooronderzoek daarna

2:58:12.430 --> 2:58:15.970
is er zover ik nu begrijp, geen
principeverzoek ingediend en

2:58:15.970 --> 2:58:19.780
belangrijker, ik vraag mij werkelijk
af op basis van welk kader

2:58:19.780 --> 2:58:23.119
dit ambtelijke of college
idee voor hem heeft gekregen.

2:58:23.980 --> 2:58:27.770
Wij wisten als raad niets van
deze positieve grondhouding

2:58:27.770 --> 2:58:30.950
wij voelden wel de noodzaak om
als raad stelling te nemen.

2:58:31.590 --> 2:58:35.390
Dit hebben we dan ook gedaan
door in 2022 als al een

2:58:35.390 --> 2:58:39.119
zienswijze namens de raad richting
de provincie te sturen. Een

2:58:39.119 --> 2:58:43.119
noviteit als wij toen geweten
hadden dat het college of

2:58:43.119 --> 2:58:47.000
een ambtenaar hier al een positief geluid
over had laten horen, dan hadden we

2:58:47.000 --> 2:58:50.740
toen al bij kunnen sturen.
Het college stelt in de

2:58:50.740 --> 2:58:54.690
beantwoording dat er geen ruimtelijke
argumenten bedacht kunnen worden waarom de

2:58:54.690 --> 2:58:58.350
hele haven op deze plek niet
past. Daarom heb ik wat

2:58:58.350 --> 2:59:02.250
suggesties voorbereid om het college te
helpen bij het schrijven van een eventuele

2:59:02.250 --> 2:59:06.010
zienswijze argument één: in
2016 heeft het college een

2:59:06.010 --> 2:59:09.600
bestemmingsplan vastgesteld voor
deze locatie. Hier erin lezen wij

2:59:09.600 --> 2:59:13.100
dat er enkel een bedrijf
met milieucategorie twee

2:59:13.100 --> 2:59:16.980
gevestigd mag worden. Daar
geldt een milieucirkel van 50

2:59:16.980 --> 2:59:20.700
of negen van 30 meter voor. Een
hele haven heeft een cirkel van

2:59:20.700 --> 2:59:24.640
500 meter nodig. Argument
twee in de toelichting

2:59:24.640 --> 2:59:27.850
bij de bestemmingsplan:
wessels weg twaalf uit 2000.

2:59:28.930 --> 2:59:32.920

Twaalf citaat. De
functieverandering mag niet leiden

2:59:32.920 --> 2:59:36.640
tot milieu, hinder voor de omgeving.
Voorzitter, dit plan voegt

2:59:36.640 --> 2:59:39.560
geluid toe en uitstoot
van kerosine.

2:59:39.560 --> 2:59:43.250
Argument drie: landgoed.
De schakelaar is

2:59:43.250 --> 2:59:46.530
helaas geen onderdeel van de as,
de ecologische hoofdstructuur

2:59:47.210 --> 2:59:51.050
maar een hele haven pal naast
een kwetsbaar park dat met

2:59:51.050 --> 2:59:54.960
grote toewijding door Gelders landschap
wordt beheerd. Dat past echt niet.

2:59:55.610 --> 2:59:59.150
Argument vier: de afstand tot
geluidsgevoelige objecten is

2:59:59.150 --> 3:00:03.140
vele malen minder dan de vereiste
500 meter en de aard van

3:00:03.140 --> 3:00:06.920
de activiteit maakt dat het zich ook
royaal door de omgeving zal gaan

3:00:06.920 --> 3:00:10.920
verplaatsen. Argument vijf: de
laatste nieuwe stijging van een

3:00:10.920 --> 3:00:14.420
hele haven heeft nadelige gevolgen
voor natura 2000-gebieden

3:00:14.420 --> 3:00:18.360
van verplaatsing is hier echter
absoluut geen sprake en het is

3:00:18.360 --> 3:00:22.070
vanavond al meermaals benoemd, want
de locatie waar de rechten worden

3:00:22.070 --> 3:00:25.840
weggehaald is al jaren niet
meer in gebruik. De genoemde

3:00:25.840 --> 3:00:29.300
milieuwinst door de provincie
betreft niets meer dan een fictieve

3:00:29.300 --> 3:00:32.840
papieren werkelijkheid.
Voorzitter, ik denk

3:00:32.840 --> 3:00:36.780
en Pro 98 denkt dat het
goed is als het college

3:00:36.780 --> 3:00:40.650
de feiten goed op een rij zet en
vervolgens de raad hierover informeert

3:00:41.340 --> 3:00:44.890
wat hebben we afgesproken door
wie is de afspraak gemaakt

3:00:44.890 --> 3:00:48.880
en wat is de waarde van deze
afspraak? Graag een toezegging.

3:00:49.850 --> 3:00:53.619
Pro 98 was bij behandeling van
de stoer weg al bang voor de

3:00:53.619 --> 3:00:57.460
consequenties die dat besluit zou
hebben voor de wessels weg. Daarom

3:00:57.460 --> 3:01:00.770
vroegen wij het college
in 2022 te komen met een

3:01:00.770 --> 3:01:04.720
beleidskader hele havens. Helaas
hebben wij deze nog steeds

3:01:04.720 --> 3:01:08.619
niet en blijven we dus afhankelijk
van informatie uit een vooronderzoek

3:01:08.619 --> 3:01:12.180
en gedeputeerde staten
besluiten. Pro 98 wil

3:01:12.180 --> 3:01:15.540
controle hebben op dit soort
initiatieven waar heel veel

3:01:15.540 --> 3:01:19.030
barneveldse absoluut niet op
zitten te wachten. Dank u wel.

3:01:19.110 --> 3:01:22.160

Ja, u mag even blijven staan, want u heeft een interruptie van de heer top.

3:01:24.240 --> 3:01:28.020
Voorzitter, dank u wel vragen, de heer Correa wat is het verband tussen de

3:01:28.020 --> 3:01:31.760
hele haven, steen, hele haven, westerse weg. Nou, ik dacht,

3:01:31.760 --> 3:01:35.070
voorzitter, voorzitter, ja, ik dacht, voorzitter, dat ik dat had uitgelegd.

3:01:35.070 --> 3:01:39.050
We hebben dat toen behandeld en dat was onder daarin. In de

3:01:39.050 --> 3:01:42.970
behandeling van de ster weg werd gesteld dat er sprake was van een beleidskader van een

3:01:43.560 --> 3:01:47.280
stuk tekst, een memo. Dat was eigenlijk niet meer dan een

3:01:47.280 --> 3:01:51.090
opsomming van bestaande hele havens in onze gemeente. En dat

3:01:51.090 --> 3:01:54.940
was wat mijn fractie betreft onvoldoende om daarop voort te kunnen bouwen. En

3:01:54.940 --> 3:01:58.840
toen hebben wij gezegd: dit willen we niet nog een keertje meemaken, dus we willen

3:01:58.840 --> 3:02:02.730
graag van het gemeente een kader hebben, van van het

3:02:02.730 --> 3:02:06.660
college, een kader hebben waaraan wij kunnen toetsen of initiatieven die nog kunnen

3:02:06.660 --> 3:02:10.619
gaan komen deugen binnen de kaders die wij met elkaar

3:02:10.619 --> 3:02:14.420
hebben gesteld. Maar zolang wij geen kaders stellen met mekaar, heb je ook niks om aan te toetsen

3:02:14.420 --> 3:02:18.340
en dat is de relatie met de stoor weg,. Dat

3:02:18.340 --> 3:02:22.090
is helder, voorzitter, dat is
helder, herinnering, de heer

3:02:22.090 --> 3:02:25.950
Korea. Toch is hier niet sprake van een nieuw
initiatief, maar van een verplaatsing.

3:02:25.950 --> 3:02:29.900
Ja, ik hoor de voorzitter,
ik ben bang dat ik in

3:02:29.900 --> 3:02:33.830
herhaling val, ook dat heb ik al
toegelicht in mijn stuk. Er is sprake van

3:02:33.830 --> 3:02:37.450
een fictieve werkelijkheid, een papieren
werkelijkheid. Die vluchten, die

3:02:37.450 --> 3:02:41.150
5500 die werden al
nou tenminste jaren

3:02:41.150 --> 3:02:44.770
niet meer uitgevoerd aan de oud gardereren
weg, dus we kunnen dan wel stellen

3:02:44.770 --> 3:02:48.710
dat er sprake is van een milieuwinst
maar dat is een papieren werkelijkheid,

3:02:48.710 --> 3:02:51.900
want in de praktijk werd er niet
meer gevlogen vanaf die plek.

3:02:52.820 --> 3:02:55.470
Leer tot top. Tot slot,
voorzitter we danken wel,

3:02:55.470 --> 3:02:58.880
ja, dat is nu net het
verschil tussen de.

3:02:58.940 --> 3:03:02.730
Praktijk en datgene wat je
hebt afgesproken als er

3:03:02.730 --> 3:03:06.690
vergunningen zijn, er zijn er vergunningen.
Ook maak je er geen gebruik van. Dat is

3:03:06.690 --> 3:03:10.670
nou eenmaal hoe we het in Nederland
hebben geregeld, en dat dat staatkundige

3:03:10.670 --> 3:03:12.490

begrip zou ik toch ook leren.

3:03:12.490 --> 3:03:13.270

Worden wij willen meegeven.

3:03:13.270 --> 3:03:13.400

Ja.

3:03:13.869 --> 3:03:14.800

Ik hoor van voorzitter.

3:03:15.040 --> 3:03:18.540

Die, die werkelijkheid is mij bekend.

We kennen hetzelfde probleem in een

3:03:18.540 --> 3:03:22.310

stikstofdiscussie daarin zit er ook

allerlei uitstoten rechten bij

3:03:22.310 --> 3:03:26.150

mensen op plekken waar de dieren niet
meer worden gehuisvest, en dat levert

3:03:26.150 --> 3:03:28.550

ons enkel en alleen

problemen op, en ook hier.

3:03:31.270 --> 3:03:34.940

Dank voor uw bijdrage in Korea.

Namens uw fractie. Dan ga ik

3:03:35.440 --> 3:03:39.320

het CDA uitnodigen,

de heer Smith, voor

3:03:39.320 --> 3:03:43.270

de bijdrage van

zijn kant ook drie

3:03:43.270 --> 3:03:44.670

minuten spreektijd.

3:03:53.480 --> 3:03:57.430

Ja, dank u wel, voorzitter,

rentmeesterschap is voor het CDA een

3:03:57.430 --> 3:04:01.350

belangrijke kernwaarde het

realiseren van een hele haven

3:04:01.350 --> 3:04:05.110

naast ons mooie en unieke

schaarse bots los botst

3:04:05.110 --> 3:04:08.980

met deze kernwaarde als CDA

kunnen wij het niet uitleggen aan

3:04:08.980 --> 3:04:12.640
onze burgers dat in een
tijd waarin verbetering en

3:04:12.640 --> 3:04:16.300
behoud van de aarde hoog
op de agenda staat, onze

3:04:16.300 --> 3:04:19.940
agrariërs, infra en bouwprojecten
gebukt gaan onder het

3:04:19.940 --> 3:04:23.180
stikstofmonster
voor dit initiatief

3:04:23.180 --> 3:04:27.030
vergunning verleend
wordt door de

3:04:27.030 --> 3:04:30.970
provincie en daardoor
uitgevoerd mag worden. Als CDA

3:04:30.970 --> 3:04:34.380
spreken wij dan ook onze
zorg uit dat door dit

3:04:34.380 --> 3:04:38.200
initiatief ons schaarse bos nu
nog bevolkt door een keur aan

3:04:38.200 --> 3:04:42.190
zeldzame en niet zeldzame
vogels en rood wilt, dat

3:04:42.190 --> 3:04:46.070
een rustpunt in het centrum van
Barneveld is, waar dagelijks vele

3:04:46.070 --> 3:04:49.600
inwoners genieten van de rust
nabij het drukke centrum,

3:04:50.010 --> 3:04:52.440
onherstelbare
schade zal oplopen,

3:04:52.440 --> 3:04:55.700
helikopters die
stijgen en landen

3:04:55.700 --> 3:04:59.500
en vlak langs en boven
onze woonwijken vliegen

3:04:59.500 --> 3:05:03.130
en daarmee overlast creëren,

helikopters ook die in

3:05:03.130 --> 3:05:06.990
toenemende mate over het centrum
van Barneveld en het schaarse bos

3:05:06.990 --> 3:05:10.690
zullen vliegen. En waarom.
Kan iemand vertellen wat de

3:05:10.690 --> 3:05:13.090
meerwaarde hiervan is voor
de burgers van Barneveld?

3:05:13.090 --> 3:05:17.080
750 vluchten per jaar
lijkt niet zoveel,

3:05:17.080 --> 3:05:21.000
maar voor de snelle rekenaar
en volgens mij zijn we dat

3:05:21.100 --> 3:05:24.640
allemaal hier in deze raad zijn dat
het toch gemiddeld twee per dag.

3:05:25.970 --> 3:05:29.760
Één van de argumenten die wordt
gehanteerd is dat er sprake zou zijn

3:05:29.760 --> 3:05:33.750
van minder stikstof uitstoot,
want het aantal vluchten wordt

3:05:33.750 --> 3:05:37.330
gereduceerd van 5500 naar 750

3:05:37.330 --> 3:05:40.080
vluchten en dat zou winst
zijn voor de natuur.

3:05:40.960 --> 3:05:44.700
Helaas wordt vergeten dat de
vergunning voor 5500 vluchten al

3:05:44.700 --> 3:05:48.670
jaren geen gebruik meer wordt gemaakt.
Deze getallen zien er natuurlijk

3:05:48.670 --> 3:05:52.200
in Pau Point in excel
goed uit, maar stel in de

3:05:52.200 --> 3:05:56.110
praktijk van alle dag niets
voor. Als CDA roepen wij

3:05:56.110 --> 3:05:59.690

de provincie op om verder te
kijken dan deze cijfers en te

3:05:59.690 --> 3:06:03.420
luisteren naar onze barneveldse
burgers. Een petitie van

3:06:03.420 --> 3:06:07.180
plaatselijk belang tegen de komst van
een hele haven zo dicht bij onze

3:06:07.180 --> 3:06:09.840
doorscan telde op
de eerste dag.

3:06:13.530 --> 3:06:15.280
Ik wist niet dat het zo
slaapverwekkende was.

3:06:17.980 --> 3:06:18.930
Gaaf u verder, eerst met.

3:06:21.680 --> 3:06:25.580
Tel sorry zo dicht bij
onze dorpskant telde op

3:06:25.580 --> 3:06:29.410
de eerste dag dat het digitaal
ging al 1200 ondertekenaars

3:06:29.410 --> 3:06:33.230
dit signaal kunnen en mogen wij
als gemeente niet naast ons

3:06:33.230 --> 3:06:36.530
neerleggen. Daarom tekenen wij
als CDA dan ook mee met de motie

3:06:36.530 --> 3:06:40.290
van lokaal belang om
zienswijze in te dienen bij de

3:06:40.290 --> 3:06:44.280
provinciale staten, om onze
grote zorgen kenbaar kenbaar te

3:06:44.280 --> 3:06:48.190
maken en het ontwerpbesluit
op zeer korte

3:06:48.190 --> 3:06:50.010
termijn alsnog in te trekken.

3:06:50.710 --> 3:06:54.710
Dank voor uw bijdrage. Daarmee

3:06:54.710 --> 3:06:58.630
komen we aan het einde van de bijdrage

van mevrouw Wildenberg een beurt heeft

3:06:58.630 --> 3:07:02.550
geen noodzaak tot een
bijdrage, dus daarmee wil ik

3:07:02.550 --> 3:07:06.380
het college uitnodigen
voor een reactie van de

3:07:06.380 --> 3:07:09.960
zijde van het college. Dat
is, wethouder, weinig.

3:07:10.380 --> 3:07:14.380
Mag ik u uitnodigen, wethouder,
voor een reflectie van uw kant.

3:07:14.380 --> 3:07:18.230
Namens het college. En terwijl u zich
hier naartoe beweegt maak ik ook

3:07:18.230 --> 3:07:21.900
melding van het feit dat, zoals aangekondigd,
de heer boswijk inmiddels in ons midden is.

3:07:21.900 --> 3:07:25.300
Dus daar is ook even meldingen
bij van gemaakt. En welkom

3:07:25.460 --> 3:07:29.330
aan u ook. We gaan verder
met de eerste termijn,

3:07:29.330 --> 3:07:32.700
zijde van het college rondom de
motie. Vreemd, het wordt eens aan de

3:07:32.700 --> 3:07:34.530
wethouder.

3:07:39.780 --> 3:07:43.080
Voorzitter, dank je wel, ik.

3:07:44.040 --> 3:07:47.730
Wil ik weet mijn proces schetsen zoals ik
me voorstel om de beantwoording te doen.

3:07:47.730 --> 3:07:51.130
We hebben het over
een motie, vreemd.

3:07:51.890 --> 3:07:55.860
En er zijn ook een procedure vragen
gesteld en ik kan, ik zou me

3:07:55.860 --> 3:07:59.600
voor kunnen stellen ik kan daar niet helemaal

uit wegblijven anders kan ik, dan krijg ik mijn

3:07:59.600 --> 3:08:03.590
motivatie voor wat ik ga zeggen
niet helemaal op orde. Maar

3:08:03.590 --> 3:08:07.430
ik kan me voorstellen dat
wij afspreken dat we over

3:08:07.430 --> 3:08:11.140
hoe dat vervolg eruitziet een

3:08:11.140 --> 3:08:15.030
een, een memo maken die in een
inderdaad commissie besproken wordt.

3:08:15.030 --> 3:08:18.010
Want als wij nu ik ik ben
heel erg bang als wij nu.

3:08:19.610 --> 3:08:23.300
Uitgebreid of die procedure gaan
spreken, die volgt, dat die

3:08:23.300 --> 3:08:27.250
heel, dat die heel langdurig wordt
vanavond en ik kijk ook met

3:08:27.250 --> 3:08:31.030
de ik ben geen voorzitter, maar ik kijk
toch even iets naar de klok en we hebben

3:08:31.030 --> 3:08:35.000
het over de motie, vreemd aan de agenda die rechtstreeks
in de raad behandeld worden. Dus ik ik stel

3:08:35.000 --> 3:08:38.700
voor dat ik begin met de
collegestandpunt over de

3:08:38.700 --> 3:08:39.080
motie.

3:08:40.000 --> 3:08:40.090
Ja.

3:08:40.090 --> 3:08:40.440
Testen.

3:08:40.440 --> 3:08:44.410
Wethouder, dank u wel. Ik
denk dat u terecht punt is

3:08:44.410 --> 3:08:48.290
dat de motie als zodanig graag en dit is
dit onderwerp van van gesprek is en niet

3:08:48.290 --> 3:08:52.190
het vervolg. U geeft aan
daar elementen van te willen

3:08:52.190 --> 3:08:56.000
betrekken in uw beantwoording om uw bijdrage
te leveren. Die ruimte zouden we bieden,

3:08:56.000 --> 3:08:59.619
maar uw suggestie lijkt me, gegeven de
aard van de bespreking, nu navolgbaar

3:09:00.070 --> 3:09:03.810
ook met het oog op de tijd. Ik
wil ieder gewoon dit agendapunt

3:09:03.810 --> 3:09:07.680
eerste termijn, afmaken en dan even kijken waar
we staan, vanavond in de tijd en wat dat betekent

3:09:07.680 --> 3:09:11.660
voor de rest van de agenda. U heeft
allereerst al een vraag van de

3:09:11.660 --> 3:09:15.280
heer van Schik dank u wel, voorzitter,
voorzitter, ik heb wel heel erg

3:09:15.280 --> 3:09:19.110
behoefte dat deze wethouder
ingaat op de vraag of

3:09:19.110 --> 3:09:22.710
er nu wel of niet een
bestemmingsplanprocedure

3:09:22.710 --> 3:09:26.640
komt, een vervolgtraject en ik

3:09:26.640 --> 3:09:30.520
snap dat dat verder in de techniek
moet worden uitgediept en hoe dat

3:09:30.520 --> 3:09:34.140
eruit komt te zien.
Maar het bepaalt wel

3:09:34.140 --> 3:09:38.050
wat wat ik met de motie straks moet
gaan doen. Dus ik wil wel graag

3:09:38.050 --> 3:09:41.840
van de duidelijk van de wethouder weten: komt er
nog een vervolg waar wij als gemeente aan zet

3:09:41.840 --> 3:09:45.740
komen of niet besluiten,
provincie en daaronder

3:09:45.740 --> 3:09:46.520
wethouder.

3:09:47.570 --> 3:09:49.310
Voorzitter, ik ga dat
betrekken in mijn antwoord.

3:09:50.340 --> 3:09:51.570
Helder dan vraag ik nu.

3:09:52.110 --> 3:09:55.790
Voor het begin om te
beginnen het. Het college

3:09:55.790 --> 3:09:59.520
begrijpt heel erg goed
de zorgen die er leven

3:09:59.520 --> 3:10:03.520
en wat wat dit
teweegbrengen in

3:10:03.520 --> 3:10:06.610
de samenleving en doet en de
heer Smith refereerde eraan

3:10:07.130 --> 3:10:11.060
en een petitie die op bijna
2000 staat, die die kun

3:10:11.060 --> 3:10:14.600
je niet negeren. En
denk van nou, dus

3:10:14.600 --> 3:10:18.190
het doet iets en dat doet iets
met u, dat dat blijkt uit de

3:10:18.190 --> 3:10:22.140
reacties en dat dat
dat realiseren we ons

3:10:22.140 --> 3:10:25.890
zeer wel en ik ik hecht eraan dat aan de
voorkant te zeggen, omdat ik in het vervolg ga

3:10:25.890 --> 3:10:29.230
zeggen: moet u wel in dat in
dat licht plaatsen, dus d'r is

3:10:29.230 --> 3:10:31.700
d'r is echt wel begrip voor,

3:10:31.700 --> 3:10:34.820
voorzitter, maar u
voelde maar aankomen

3:10:35.430 --> 3:10:38.890
en dat dat heeft wel
te maken met de motie

3:10:38.890 --> 3:10:42.210
en met daar kom ik zo op op de

3:10:42.210 --> 3:10:44.670
rechtstatelijkheid van wat
het college te doen heeft.

3:10:44.670 --> 3:10:48.650
Voorzitter, als ik kijk naar de
motie, dan heeft de motie een aantal

3:10:48.650 --> 3:10:52.600
overwegingen en de motie
die zegt van in het

3:10:52.600 --> 3:10:56.510
tweede gedachtestreepje de impact
op het welzijn en het woongenot

3:10:56.510 --> 3:11:00.250
van de inwoners is zeer
groot. En bij drie zegt de

3:11:00.250 --> 3:11:04.250
motie: de toename van
stikstof en fijnstof is

3:11:04.250 --> 3:11:08.170
ongewenst, gezien ook de
de de landelijke opgave en

3:11:08.170 --> 3:11:11.560
de negatieve impact op de
nabijgelegen natuur is,

3:11:11.560 --> 3:11:14.840
is er en dat is ook
door een aantal van u

3:11:14.840 --> 3:11:18.450
gezegd. Voorzitter,
en al die drie

3:11:18.450 --> 3:11:22.380
stellingen, die worden niet
onderbouwd in de motie en

3:11:22.380 --> 3:11:26.060
wat er dus gebeurd is en dan raak
ik, al ga ik al bijna aan de

3:11:26.060 --> 3:11:28.770
procedure reken,

3:11:28.770 --> 3:11:32.570
want want in de

3:11:32.570 --> 3:11:36.369
motie wordt niet aangegeven waar die
stellingen op gebaseerd zijn en onderzoeken

3:11:36.369 --> 3:11:40.190
hebben uitgewezen dat deze stellingen
geen stand houden en dat is

3:11:40.190 --> 3:11:43.850
al gelijk. Eigenlijk het probleem
van het college met met de motie.

3:11:43.850 --> 3:11:47.720
Want als dat, als

3:11:47.720 --> 3:11:51.560
dat op feiten berusten, wat daar staat en onderbouwd
werd door feiten, dan hadden we inderdaad

3:11:51.560 --> 3:11:55.180
punten. Maar dit wordt niet.
Deze stelling wordt niet

3:11:55.180 --> 3:11:59.130
onderbouwd door feiten en ik zal u straks
ook nog wel uitleggen waarom ik dat zeggen.

3:12:00.090 --> 3:12:03.190
Dat is ook wel een reactie op wethouder,
dus ik ga het woord geven aan die Corona.

3:12:03.840 --> 3:12:06.260
Ja, voorzitter, omdat
één van de feiten die

3:12:06.260 --> 3:12:10.060
door de indieners worden
benoemd, is dat het

3:12:10.060 --> 3:12:13.770
feit en dat noemde ik dan die papieren
werkelijkheid door de provincie wordt

3:12:13.770 --> 3:12:17.770
geadresseerd als milieuwinst bent
u het eens met het gegeven dat er

3:12:17.770 --> 3:12:21.619
vanaf de bestaande locatie
op de oude garde weg al

3:12:21.619 --> 3:12:24.280
jaren geen vluchtbewegingen
weer plaatsvonden.

3:12:24.540 --> 3:12:25.000

De wethouder.

3:12:25.790 --> 3:12:29.590

Voorzitter, daar ben ik het mee eens. Alleen daar baseert de

3:12:29.590 --> 3:12:33.470

provincie haar haar besluit niet op. De provincie zegt van de de.

3:12:33.470 --> 3:12:37.270

De besluit is dat dat die andere locatie ingeleverd wordt,

3:12:37.270 --> 3:12:40.990

is louter een planologische en deze locatie

3:12:40.990 --> 3:12:44.850

zelf en u hebt al eens eerder, volgens mij inderdaad bijdrage gezegd,

3:12:45.260 --> 3:12:47.490

paar jaar terug van ik zie dit als een nieuwvestiging

3:12:47.490 --> 3:12:51.470

voor de stikstofuitstoot wordt die behandeld als een nieuw vestiging

3:12:51.470 --> 3:12:55.290

en dan geeft het sector Apart aan dat de toename op stikstofgevoelige

3:12:55.290 --> 3:12:58.960

natuur No,0. 0 nog iets is. Met andere woorden

3:12:58.960 --> 3:13:02.360

geen impact op de stikstofuitstoot dus wat hier over

3:13:02.360 --> 3:13:06.300

stikstofuitstoot staat, is een gevoelen mist, geen feit. Die

3:13:06.300 --> 3:13:07.520

wethouder kunnen even bij aan,

3:13:07.520 --> 3:13:11.380

voorzitter en er wordt gezegd

3:13:11.380 --> 3:13:13.990

van het provinciale beleid.

3:13:13.990 --> 3:13:17.869

Nee, voorzitter, ik

ga nu even te snel.

3:13:21.850 --> 3:13:25.470

Nee, inderdaad, het daar
wordt gezegd, er is er is

3:13:25.470 --> 3:13:28.610

geen. Ja, daar wordt gezegd,
er is geen draagvlak.

3:13:28.610 --> 3:13:32.350

Het probleem, voorzitter,
is dat het college

3:13:32.350 --> 3:13:35.760

verzoeken en ook de
provincie verzoeken.

3:13:37.360 --> 3:13:41.100

Op basis van beleid
en wettelijke

3:13:41.100 --> 3:13:44.260

regelingen af moet
wegen en daarin is

3:13:44.260 --> 3:13:47.680

draagvlak. Het is
niet zo van als er

3:13:47.680 --> 3:13:51.610

2000 zijn, dan is het voldoende in een
petitie en dan doen we het niet of er zijn

3:13:51.610 --> 3:13:55.570

de 4000 of zelfs als u een
uitbouw in uw woning wilt

3:13:55.570 --> 3:13:59.340

doen en de hele straat klopt er tegen de hoop.
Maar u voldoet aan de wet, de regelgeving

3:13:59.340 --> 3:14:02.780

krijgt u die vergunning.
Dus draagvlak is geen,.

3:14:03.760 --> 3:14:07.330

Is best belangrijk, maar
is geen afwijzingsgrond

3:14:07.330 --> 3:14:10.790

voorzitter, en dan.

3:14:12.890 --> 3:14:16.640

Vervolgens zegt de
motie en is van

3:14:16.640 --> 3:14:20.470

mening dat: voorzitter, en

3:14:20.470 --> 3:14:23.590
beleid is niet
gebaseerd op meningen.

3:14:23.850 --> 3:14:27.790
Beleid is. Ge moet gebaseerd
zijn. Wat het college doet, moet

3:14:27.790 --> 3:14:31.630
gebaseerd zijn op onderzoeken
en feiten en wetgeving. Daar

3:14:31.630 --> 3:14:33.150
moeten wij aan toetsen.

3:14:33.150 --> 3:14:37.100
Dus dat dat is, dat

3:14:37.100 --> 3:14:40.920
is het punt, voorzitter,
en dan kom ik dus bij.

3:14:40.920 --> 3:14:44.300
Kom zo nog bij van
de opdracht. Maar

3:14:44.300 --> 3:14:48.100
als u in dit stadium
het college

3:14:48.100 --> 3:14:51.190
oproept tot iets of het
nou om de provinciale,

3:14:51.190 --> 3:14:55.050
een provinciale besluit
gaat, of het gaat

3:14:55.050 --> 3:14:58.950
om een bestemmingsplan of
vergunningenprocedure maar als u het college

3:14:58.950 --> 3:15:02.360
aan de voorkant oproept om
iets te doen of iets te

3:15:02.360 --> 3:15:05.130
voorkomen, dan

3:15:05.130 --> 3:15:09.010
dan draagt u ons op om

3:15:09.010 --> 3:15:12.250
met een bepaalde
vooringenomenheid naar

3:15:12.250 --> 3:15:15.830

naar een beslissing
te kijken. En

3:15:15.830 --> 3:15:19.570

als portefeuille ruimtelijke
ordening, maar ook als heel

3:15:19.570 --> 3:15:23.520

college hechten wij
er zeer aan om of het

3:15:23.520 --> 3:15:27.110

nou gaat om een kerk in kortwieken
broek, of het nou gaat om een

3:15:27.110 --> 3:15:31.050

bestemmingsplan voor
SVB of het gaat

3:15:31.050 --> 3:15:34.790

om een vergunning voor de zand happens
of het gaat om een vergunning voor

3:15:34.790 --> 3:15:38.710

de Nederland haalden voor het
musical hechten wij eraan dat

3:15:38.710 --> 3:15:42.490

we in al die gevallen daar geen mening over
hebben, maar dat we die toetsen aan het beleid

3:15:42.820 --> 3:15:45.790

en op die manier een
aanvraag wel of niet

3:15:45.790 --> 3:15:47.410

verder brengen.

3:15:49.670 --> 3:15:51.330

Eerst een interruptie
voorzitter.

3:15:51.950 --> 3:15:55.730

Daarom maakte ik in mijn bijdrage
ook een opmerking over het

3:15:55.730 --> 3:15:59.660

gegeven dat wij op dit moment
geen kaders hebben en ik ben bang

3:15:59.660 --> 3:16:03.640

dat het een hypothetische het is een hypothetische vraag,
maar ik ben wel benieuwd naar uw antwoord. Stel nu dat

3:16:03.640 --> 3:16:07.180

wij wel kaders hadden
geformuleerd over het hè over het

3:16:07.180 --> 3:16:11.000
oprichten van hele havens binnen
onze gemeentegrenzen had dat dan in

3:16:11.000 --> 3:16:14.850
deze discussie geholpen? Hadden wij dan
wel ergens een beroep op kunnen doen? De

3:16:14.850 --> 3:16:18.810
wethouder, voorzitter,
maar dat doet op

3:16:18.810 --> 3:16:22.520
de bijdragen van waar toetsen
wij nou aan als wij? Het

3:16:22.520 --> 3:16:25.920
college heeft in. De
datum opgeschreven

3:16:25.920 --> 3:16:29.430
op zestien-mei 2018 een

3:16:29.430 --> 3:16:33.330
memo vastgesteld met hoe het
college naar lering jullie

3:16:33.330 --> 3:16:37.220
Davids kijkt en dat dat
noemen we misschien beleid

3:16:37.220 --> 3:16:41.150
door de raad vastgesteld, maar werd er
kennis gebracht van eruit. En als we

3:16:41.150 --> 3:16:44.950
dat niet gedaan hadden, dan hadden
we inmiddels misschien acht hele

3:16:44.950 --> 3:16:48.860
avond. Het college heeft daartoe gezegd van we
hebben de vier in de gemeente staan, ook in

3:16:48.860 --> 3:16:52.730
die in die memo, en dan mogen
er niet meer worden. En als

3:16:52.730 --> 3:16:56.390
er kan er alleen maar ergens een, een nieuwe
gevestigd worden, als er ook ergens in

3:16:56.390 --> 3:16:58.330
ophoudt en dat is
hier het geval.

3:16:59.270 --> 3:16:59.590
Ja, kort.

3:16:59.920 --> 3:17:03.550
Ja toch nog een stukje duiding voorzitter,
over het memo waar u naar verwijst. Van mei

3:17:03.550 --> 3:17:06.869
2018, geloof ik dat u zei:

3:17:06.869 --> 3:17:10.350
dat was een memo
met een algemeen

3:17:10.350 --> 3:17:14.080
karakter. Of was dat een een
memo of een notitie wat

3:17:14.080 --> 3:17:16.980
specifiek is geschreven
over deze casus.

3:17:17.560 --> 3:17:18.000
De wethouder.

3:17:19.380 --> 3:17:23.200
Voor ik, voor zover ik mij
nu dat dat nu scherp heb, is

3:17:23.200 --> 3:17:27.110
dat is dat memo in ieder geval
geschreven om te voorkomen dat er

3:17:27.110 --> 3:17:31.070
meer kwamen of deze, deze casus
daar aanleiding voor geweest is

3:17:31.070 --> 3:17:35.070
om te zeggen, maar we willen er niet meer. Dat
landbouw moet ik u schuldig blijven. Zo specifiek

3:17:35.070 --> 3:17:38.730
heb ik hem niet nu op het netvlies. Voorzitter,
een vervolgvraag dan zou ik u willen

3:17:38.730 --> 3:17:42.550
vragen om in uw feite relatie
waar u over sprak, dat

3:17:42.740 --> 3:17:46.700
dat u wilde overleggen aan de
raad ook deze documenten mee

3:17:46.700 --> 3:17:50.590
te nemen en daarnaar te
verwijzen. We houden weinig. Ja,

3:17:50.590 --> 3:17:53.890
voorzitter, dit is dit is iets wat
inderdaad gewoon ook op in de

3:17:53.890 --> 3:17:57.570
rubriek de kennis van de raad gebracht is,
dus dat het is, het is gewoon openbaar stuk.

3:17:57.570 --> 3:18:02.310
Voorzitter,

3:18:02.310 --> 3:18:05.869
we wat wat je ziet is
dat de, de provincie.

3:18:07.350 --> 3:18:11.270
Het het beleid getoetst
heeft, maar ook de zienswijze

3:18:11.270 --> 3:18:15.230
van de raad afgewogen
heeft. En dat is eigenlijk

3:18:15.230 --> 3:18:18.410
best geland van de provincie. Want de
zienswijze van de raad, die was gericht

3:18:18.410 --> 3:18:21.160
tegen de natuur
natuurbeschermingswet vergunning

3:18:21.160 --> 3:18:24.939
en de provincie had ook kunnen zeggen,
want die die natuurbeschermingswet

3:18:24.939 --> 3:18:28.760
vergunning is, lopen het proces ingetrokken
omdat dat niet meer hoefde. Dus de

3:18:28.760 --> 3:18:32.340
provincie had ook kunnen zeggen: die
zienswijze hoeven we niet te behandelen, want

3:18:32.340 --> 3:18:35.990
die is gericht tegen de natuurbeschermingswet
vergunning. Maar de provincie heeft

3:18:35.990 --> 3:18:39.910
aangevoeld dat dit een
belangrijk onderdeel

3:18:39.910 --> 3:18:43.779
voor de raad van Barneveld was. Dus de provincie
heeft gezegd, we zien, dat kunnen ook in de

3:18:44.060 --> 3:18:47.869
brief lezen. De provincie heeft gezegd
van we beschouwen deze als een bezwaar

3:18:47.869 --> 3:18:51.740
tegen de tegen de luchthaven

regeling, dus de de

3:18:51.740 --> 3:18:55.619
de zienswijze waar u om vraagt,
die is al geweest en die heeft de

3:18:55.619 --> 3:18:59.040
provincie ook gewogen
voorzitter, en dat.

3:19:02.060 --> 3:19:03.430
Ja, dan moet ik,
dan moet ik even.

3:19:05.810 --> 3:19:09.410
Moet, nu ga ik even naar de procedure, dan
kom ik ook bij meneer van Schaik maar wat er

3:19:09.410 --> 3:19:12.220
ondertussen gebeurde, het het
college heeft niet stilgezeten

3:19:12.220 --> 3:19:16.080
toen toen, ongeveer een

3:19:16.080 --> 3:19:19.840
jaar geleden eigenlijk het
zal wel was van nou die

3:19:19.840 --> 3:19:22.369
luchthaven, regeling,
die die gaat komen

3:19:22.369 --> 3:19:26.310
en de provincie wil eigenlijk wel
dat de gemeente gelijk optrekken

3:19:26.310 --> 3:19:29.740
in een planologische in een
planologische procedure.

3:19:30.600 --> 3:19:34.540
Toen ben ik naar de de
initiatiefnemer toegegaan en

3:19:34.540 --> 3:19:38.420
heb daar een gesprek
gevoerd met eigenlijk twee

3:19:38.420 --> 3:19:42.200
vragen of twee mededelingen.
Nee, twee, twee, twee, ja, twee

3:19:42.200 --> 3:19:46.090
vragen. De mededeling. Was hem niet
ontgaan en ik heb dat nog maar eens

3:19:46.090 --> 3:19:49.550

benadrukt dat dit inderdaad van
binnenveld gewoon heel moeilijk ligt.

3:19:50.110 --> 3:19:53.990
Dus zul je dit nog wel doen en zullen we
niet eens, zouden we niet eens kunnen

3:19:53.990 --> 3:19:57.880
kijken naar een andere locatie en die vraag
zouden we niet eens kunnen kijken naar

3:19:57.880 --> 3:20:01.860
een andere locatie. Daar was het antwoord
nee op. Maar gedurende de procedure heeft

3:20:01.860 --> 3:20:05.750
heeft initiatiefnemer wel het
aantal vliegbewegingen met 50

3:20:05.750 --> 3:20:09.710
procent teruggebracht, want de
eerdere was was dubbel zoveel, was

3:20:09.710 --> 3:20:13.619
1500 in totaal.. Vervolgens

3:20:13.619 --> 3:20:17.550
hadden wij en dat was voor mijn
vraag van meneer Korea, hebben

3:20:17.550 --> 3:20:21.270
we is er wel ooit een een principeverzoek
ja, dat is wel een principeverzoek

3:20:21.270 --> 3:20:24.220
naar aanleiding van de
positieve ambtelijke,

3:20:24.220 --> 3:20:27.869
wat u op doelde de
positieve ambtelijke

3:20:27.869 --> 3:20:31.529
brief van nou in
principe binnen

3:20:31.610 --> 3:20:35.560
binnen de regelgeving, zoals wij die
zien, zou het mogelijk kunnen zijn, is

3:20:35.560 --> 3:20:38.240
er een principeverzoek gekomen. Dus
dat principe verzoekt dat lag daar

3:20:38.860 --> 3:20:40.340
en toen hebben wij

3:20:40.340 --> 3:20:44.189

al die

3:20:44.189 --> 3:20:47.439
toetsingen gedaan op basis van
rapporten die ook de provincie heeft,

3:20:47.439 --> 3:20:50.480
geluidsrapport nou
een scala rapporten

3:20:50.960 --> 3:20:54.060
over natuur, stof,

3:20:54.060 --> 3:20:57.860
veiligheid en een tal van
rapporten ligt die wij ook.

3:20:57.860 --> 3:21:00.830
Die hebben, die hebben nog een dezelfde
rapporten hebben hebben wij ook gehad

3:21:00.830 --> 3:21:04.650
en de conclusie uit
al die rapporten was

3:21:04.650 --> 3:21:08.590
van dat ze voldoen aan de aan
de regelgeving. Dus dat dat

3:21:08.590 --> 3:21:12.230
dat dat niet een weigeringsgrond
oplevert en we hebben dat nog

3:21:12.860 --> 3:21:16.510
nog ook extra laten
toetsen op al die

3:21:16.510 --> 3:21:20.330
onderdelen van. Zien wij dat
nou goed? En de conclusie

3:21:20.330 --> 3:21:23.140
van die juridische
toets, die is van

3:21:23.140 --> 3:21:25.420
er is geen regeling, grond.

3:21:26.350 --> 3:21:30.270
En de vraag van maar stel

3:21:30.270 --> 3:21:34.200
stel dat het college dit
principebesluit afgeeft zou de raad

3:21:34.200 --> 3:21:37.990
dan nog wat? De raad gaat over de
ruimtelijke ordening en zou de

3:21:37.990 --> 3:21:41.160

raad dan nog kunnen

zeggen: van bestellen de

3:21:41.160 --> 3:21:44.600

Estemirova kunt u altijd zeggen,

maar de afdrank daarvan was.

3:21:44.600 --> 3:21:48.010

Dan moet de raad ook inhoudelijke

gronden hebben en die zien we niet.

3:21:48.810 --> 3:21:52.490

Ongeveer op op dat

3:21:52.490 --> 3:21:56.330

moment ontstond met de initiatiefnemer

een discussie naar aanleiding van mijn

3:21:56.330 --> 3:22:00.189

bezoek, waarbij de

initiatiefnemers zijn

3:22:00.189 --> 3:22:03.860

ons verzocht heeft om je

aanvraag op hol te zetten

3:22:03.860 --> 3:22:07.430

en dan niet verder mee

te gaan. Want was de

3:22:07.430 --> 3:22:11.350

mededeling? Misschien is het wel niet nodig, want de

natuurbeschermingswet is ook niet nodig en dit is

3:22:11.350 --> 3:22:15.220

misschien ook wel niet

nodig. Nou, dat dat

3:22:15.220 --> 3:22:19.040

een in initiatiefnemer gaat, over de

aanvraag. Dus op dat moment hebben wij de

3:22:19.040 --> 3:22:22.950

aanvraag om hold gezet en

kwam dus van de provincie

3:22:22.950 --> 3:22:25.590

de vraag van: ja, wij wij

moeten met die aanvraag verder.

3:22:25.590 --> 3:22:29.400

Gemeente, wilt u

ook, wilt u ook de

3:22:29.400 --> 3:22:33.189

planologische regelen? En toen

hebben wij in september vorig

3:22:33.189 --> 3:22:36.900
jaar het signaal afgegeven dat gaan
we niet doen. Wij willen eerst

3:22:36.900 --> 3:22:40.320
afwachting de Boeing van de provincie
op al die op al die op al die stukken.

3:22:40.320 --> 3:22:44.110
Nou, dat is, dat is gebeurd
en dat treft u hieraan

3:22:44.110 --> 3:22:47.610
en ook de provincie ziet geen
geen weigeringsgronden en

3:22:47.610 --> 3:22:50.689
daarom voor nee. Nog even.

3:22:50.689 --> 3:22:54.480
Dus dat is misschien ook de antwoord
op de vraag van de heer Van Schaik

3:22:54.960 --> 3:22:58.860
van: zijn we dan niet goed geïnformeerd?
Nee, toen lag er wel een aanvraag, maar die

3:22:58.860 --> 3:23:02.800
is niet meer. Ondertussen is
er ook een omgevingswet in

3:23:02.800 --> 3:23:06.700
werking getreden dus dus dat
betekent ook iets voor. Dat

3:23:06.700 --> 3:23:10.320
kan ook iets betekenen voor de procedure
en van. Daarom wil ik ook niet nu met u

3:23:10.320 --> 3:23:14.260
uitdiepen hoe hoe dat vervolg eruit
gaat zien en kan ik ook de vraag niet

3:23:14.260 --> 3:23:16.460
met ja of nee beantwoorden.
Of u nog aan zet komt.

3:23:16.460 --> 3:23:21.250
Voorzitter,

3:23:21.250 --> 3:23:24.800
dat brengt mij. Ik denk dat ik
daar nu genoeg over gezegd heb.

3:23:24.800 --> 3:23:27.900
Daar brengt mij

tot de conclusie

3:23:27.900 --> 3:23:31.520
dat het college deze motie
niet alleen ontraad

3:23:31.520 --> 3:23:35.439
maar deze motie in deze

3:23:35.439 --> 3:23:39.290
vorm ook onaanvaardbaar vindt, want u
draagt ons iets op waar wij niet aan

3:23:39.290 --> 3:23:42.189
kunnen voldoen,. Geeft
geen inhoudelijke gronden.

3:23:42.920 --> 3:23:46.670
Dit kunnen wij niet doen. Dat kunt
u niet van ons vragen en daarom

3:23:46.670 --> 3:23:50.560
gebruik ik ook de woorden dat die niet
aanvaardbaar is voor ons. Voorzitter, dank u

3:23:50.560 --> 3:23:50.680
wel.

3:23:52.500 --> 3:23:56.240
U heeft nog een aantal interrupties
dank voor uw bijdrage.

3:23:56.240 --> 3:23:59.890
Overigens wethouder,
de heer bos was eerder

3:23:59.890 --> 3:24:03.810
opgestaande de loop was alleen iets
langer, dus ik vind het dan netjes

3:24:03.810 --> 3:24:05.850
om hem allereerst even het
woord te geven, de bos.

3:24:05.850 --> 3:24:09.830
Dank u wel, voorzitter, en ik moet er wel achter de
rij komen. Dus wat dat betreft, ja, toch wat aan

3:24:09.830 --> 3:24:13.490
de conditie doen. Voorzitter,
even heel concreet. Ik hoor

3:24:13.490 --> 3:24:17.410
de beantwoording van de wethouder en
dat betekent dus de die ik hier even

3:24:17.410 --> 3:24:21.160
ga stel, maar ik hoor graag ja over nee,

dat als deze motie door de raad wordt

3:24:21.160 --> 3:24:25.060
aangenomen dat. Dat het college
hem niet zal uitvoeren, heb ik

3:24:25.060 --> 3:24:28.950
dat goed geconcludeerd
inhoudelijk. Voorzitter,

3:24:28.950 --> 3:24:32.689
u

3:24:32.689 --> 3:24:36.630
kunt als aangenomen moties, die worden
in eerstvolgende collegevergadering

3:24:36.630 --> 3:24:40.560
besproken en u kunt berekenen dat ik het
college zal voorstellen om die motie

3:24:40.560 --> 3:24:41.240
dan niet uit te voeren.

3:24:42.640 --> 3:24:46.200
Dank voor uw antwoord. Dan de heer
Wieneke ja, bedankt, voorzitter,

3:24:46.200 --> 3:24:49.800
nou, ik, ik had mijn bij
bijdrage vertelde dat ik ook

3:24:49.800 --> 3:24:52.880
de beantwoording op de schriftelijke
vragen ook had had gezien

3:24:52.880 --> 3:24:56.840
en daarbij ook de het gevoel
kreeg van een zienswijze nou wel

3:24:56.840 --> 3:25:00.560
het juiste resultaat of te
willen hebben. Ik denk dat

3:25:00.939 --> 3:25:04.880
u heeft de zorgen gezien, u snapt ook die
zorgen. Ik denk dat de raad breed die

3:25:04.880 --> 3:25:08.260
zorg deelt. Dus we zouden
er eigenlijk een een soort

3:25:08.260 --> 3:25:12.200
inspanningsverplichting want misschien
meer of zopas gepast zijn dan

3:25:12.200 --> 3:25:15.980
de het resultaat van de zienswijze een

inspanningsverplichting zouden kunnen klinken,

3:25:15.980 --> 3:25:19.980
heb ik ook over nagedacht. Van roept
het college op zich tot het uiterste

3:25:19.980 --> 3:25:23.950
in in te spannen om de komst van de hele jaar aan
de westerse weg tegen te gaan. Te zijn namelijk

3:25:23.950 --> 3:25:27.369
nog steeds argumenten genoemd en ik
heb zelf het onderdeel industrie

3:25:27.369 --> 3:25:31.310
genoemd. Ik heb zelf genoemd dat
die die bijlage helemaal niet

3:25:31.310 --> 3:25:35.100
overeenkomt met de ontwerpbesluiten
ze zijn of elementen waarop u nog

3:25:35.100 --> 3:25:38.880
steeds volle bak aan de slag
kan. Om de gevolgen van

3:25:38.880 --> 3:25:42.660
die zo klein mogelijk te maken,
zou u dan met die oproept en

3:25:42.779 --> 3:25:46.700
misschien kunnen we zelfs dat alleen
als dictum laten zien. Ik heb,

3:25:46.700 --> 3:25:50.689
zoals grif, je gevraagd om even te te tonen
dat mensen even mee kunnen kunnen lezen. Zou

3:25:50.689 --> 3:25:54.300
u het zich daar dan wel achter kunnen
scharen, binnen de mogelijkheden die u nog

3:25:54.300 --> 3:25:57.720
misschien toch nog blijkt hebben?
Ook u weet nog niet precies hoe de

3:25:57.720 --> 3:26:01.710
procedure eruit ziet. Om dan
hier wel uitvoering te kunnen

3:26:01.710 --> 3:26:05.580
geven, de wethouder en ik moet dat overleggen,
ook met met andere initiatiefnemers hoor,

3:26:05.930 --> 3:26:09.720
dat heb ik nog niet gedaan, hè, misschien
is het ook een overweging waard om te

3:26:09.720 --> 3:26:13.689
kijken of dit onderdeel kan zijn
van van een schorsing, tenzij de

3:26:13.689 --> 3:26:15.750
wethouder zegt, ik kan
daar nu al op reageren.

3:26:17.740 --> 3:26:21.410
Ja, voorzitter, dit, dit
is zeg maar in ieder

3:26:21.410 --> 3:26:25.189
geval een een oproep
en u bent vrij en

3:26:25.189 --> 3:26:29.189
oproepen te doen. Dat is in
ieder geval geen opdracht en ik

3:26:29.189 --> 3:26:32.610
heb ik heb ik. Aan de ene kant
begrijp ik heel goed de behoefte om

3:26:32.610 --> 3:26:36.029
hier iets over te vinden door de
raad. Dat. Dat begreep ik heel goed

3:26:36.439 --> 3:26:40.390
en de andere kant zit ik met wel
met ook hier bij het punt van

3:26:40.390 --> 3:26:44.290
wat ik de rechtstatelijkheid
noemde. Ik

3:26:44.290 --> 3:26:48.279
zou niet graag willen, als
wij ergens of in verdere

3:26:48.279 --> 3:26:51.840
in verdere trekken in de
procedure terechtkomt. Dat een

3:26:51.840 --> 3:26:55.130
initiatiefnemer zou kunnen zeggen van
maar u was ook al harstikke voor

3:26:55.130 --> 3:26:58.430
voor u was niet

3:26:58.430 --> 3:27:02.380
onbevooroordeeld hebt, u hebt met
een bepaalde blik naar deze,

3:27:02.380 --> 3:27:06.369
naar dit, naar dit hele plan
gekeken en dat maakt mij

3:27:06.369 --> 3:27:10.350
een beetje terughoudend om voorbeelden te zeggen
van. Maar ik begrijp ook dat u iets dat u

3:27:10.350 --> 3:27:12.910
behoefte hebt, aan om om
iets uit te spreken. Dus

3:27:12.910 --> 3:27:16.650
misschien is goed,
omdat, omdat dat

3:27:16.650 --> 3:27:20.279
onderdeel van de
schorsing te laten zijn,

3:27:20.279 --> 3:27:24.140
dit dit,. U bent

3:27:24.140 --> 3:27:27.990
vrij om oproep te roemen ik geef u even een
paar overwegingen, maar ik ik hoef daar niet.

3:27:27.990 --> 3:27:31.920
Ik heb ik heb heel goed
gehoord wat u, wat u,

3:27:31.920 --> 3:27:32.990
wat u hiervan vindt.

3:27:34.460 --> 3:27:38.279
De visie, dank, voorzitter,
de rechtstatelijkheid van het

3:27:38.279 --> 3:27:42.270
besluit, daar vind ik helemaal in, daar, dat heb ik ook
geprobeerd in het laatste stukje van mijn bijdrage ook toe

3:27:42.270 --> 3:27:46.090
te lichten. Het kan best zo zijn dat
dat de conclusie is dat die hele

3:27:46.090 --> 3:27:49.980
haven toch komt en dat we daar met z'n allen
van balen dat we dat alle heel met z'n al heel

3:27:49.980 --> 3:27:53.930
vervelend vinden. Maar ik denk dat we ook na
alle inwoners in Barneveld moeten laten zien dat

3:27:53.930 --> 3:27:57.490
we ons uiterste best doen, zowel college
als raad, om de gevolgen van deze

3:27:57.490 --> 3:28:01.040
mogelijkheden zo klein mogelijk te
maken. Dus ik roep niet op om een

3:28:01.040 --> 3:28:04.300
dienstwijze te doen waarmee uw
geloofwaardigheid ook misschien hè,

3:28:04.619 --> 3:28:08.320
volgens mij is dat niet meer het goede middel,
maar om binnen een mogelijkheid die u nog

3:28:08.320 --> 3:28:12.300
heeft, tot het uit in te spannen om
die gevolgen zo klein mogelijk te

3:28:12.300 --> 3:28:16.140
maken. En inderdaad, voorzitter, denk ik
dat een schorsing straks even prettig is

3:28:16.140 --> 3:28:19.680
voordat we overgaan naar de
besluitvorming. Helder, dank ik,

3:28:19.680 --> 3:28:22.050
ik hoor geen, wilt
u nog reageren?.

3:28:22.330 --> 3:28:25.950
Voorzitter, inderdaad, als als u,
als u oproept over de gevolgen,

3:28:25.950 --> 3:28:29.800
dan dan dan is dan
dan is dat in ieder

3:28:29.800 --> 3:28:33.460
geval een mogelijkheid om om
alles te doen en ik heb ook

3:28:33.460 --> 3:28:37.450
mijn bijdrage aangegeven dat ik ook
nodig, al gedaan heb. Maar met

3:28:37.450 --> 3:28:38.689
die inspanning wil
ik graag doorgaan.

3:28:40.610 --> 3:28:44.520
Helder, dan zijn er geen
interrupties meer. Als ik

3:28:44.520 --> 3:28:47.580
het goed zie, dank ik de
wethouder voor zijn bijdrage.

3:28:47.580 --> 3:28:51.570
Punt 7, punt 6. Ik
veronderstel dat

3:28:51.570 --> 3:28:55.460

er behoefte is aan een
tweede termijn,. Dus dat

3:28:55.460 --> 3:28:59.420
gaan we ook doen en ik stel voor dat
we schorsen maar ik wil u ook nog

3:28:59.420 --> 3:29:02.850
even 1 punt van orde onder de aandacht
brengen. We gaan naar richting elf uur.

3:29:02.850 --> 3:29:06.790
Sowieso lijkt het mij belangrijk
dit agenda punt af te

3:29:06.790 --> 3:29:10.790
maken en ook de de de besluitvorming, die
we in principe gewoon naar de mening van de

3:29:10.790 --> 3:29:14.570
mening woning hebben doorgestuurd dus ik
zou willen voor voorstellen om wel gewoon

3:29:14.570 --> 3:29:18.029
de tijd dan maar vanavond te nemen om
de vergadering netjes af te maken,

3:29:18.150 --> 3:29:22.100
maar ik vond het wel belangrijk dat even
dat punt van orde ook hier onder uw

3:29:22.100 --> 3:29:24.340
aandacht te brengen. Ik
stel voor dat we een

3:29:24.340 --> 3:29:28.150
heeft, u heeft u
tien minuten genoeg,

3:29:28.270 --> 3:29:32.270
is een kwartier wenselijk,
tien minuten kwartier? Ja,

3:29:32.270 --> 3:29:35.700
dan schorsen we een kwartier en dan zijn
we een kwartier terug. De vergadering is

3:29:35.700 --> 3:29:36.720
geschorst.

3:48:00.040 --> 3:48:03.360
Beste mensen, ik wil verder
gaan met de vergadering,

3:48:03.360 --> 3:48:08.960
graag

3:48:08.960 --> 3:48:10.950

uw plaatsen weer innemen.

3:48:10.950 --> 3:48:14.610
Het college wordt ook nog even

3:48:14.610 --> 3:48:18.090
verzocht om de beraadslaging bij
te wonen in tweede termijn.

3:48:27.010 --> 3:48:30.990
Ja, zij komen binnen, ik
heropen de vergadering

3:48:30.990 --> 3:48:34.310
en wij vervolgen
tweede termijn.

3:48:34.310 --> 3:48:38.240
Agendapunt 7, punt 6.
Er was behoefte aan

3:48:38.240 --> 3:48:42.240
tweede termijn. Ik kijk even de raadzaal
rond wie behoefte heeft aan de tweede

3:48:42.240 --> 3:48:45.970
termijn, even lokaal belang. Anderen die
behoefte hebben aan tweede termijn.

3:48:46.850 --> 3:48:50.730
De heer Van Schaik
geen andere akkoord.

3:48:50.730 --> 3:48:54.119
Dan geef ik allereerst het
oord dat de heer kavel ook

3:48:54.119 --> 3:48:57.560
eerst de indiener van de
motie voor zijn bijdrage in

3:48:57.560 --> 3:49:01.240
tweede termijn het woord
in zijn. Nu weer even ja.

3:49:01.240 --> 3:49:05.230
Ja, voorzitter, dank u wel. Ik ik zou
eigenlijk willen vragen of of we hebben in de

3:49:05.230 --> 3:49:08.430
schorsing, de motie

3:49:08.430 --> 3:49:11.580
verandert misschien kan die
geprojecteerd worden. Nu,.

3:49:22.390 --> 3:49:26.350
Ja, voorzitter, de

initiatiefnemers

3:49:26.350 --> 3:49:29.980
van van de motie hebben gehoord
wat de wethouder heeft

3:49:29.980 --> 3:49:32.480
gezegd en ja, wij willen.

3:49:34.070 --> 3:49:37.750
Ons daardoor beperken
tot tot deze motie,

3:49:37.750 --> 3:49:41.640
waarbij wij een uiterste
krachtsinspanning vragen van de van de

3:49:41.640 --> 3:49:45.000
wethouder ter
voorkoming dan wel

3:49:45.000 --> 3:49:47.529
beperking van de
gevolgen. Dank u wel.

3:49:48.510 --> 3:49:52.380
Dank voor uw toelichting
en de gewijzigde motie

3:49:52.380 --> 3:49:56.320
maakt onderdeel uit van de
beraadslaging dan ga ik de heer Van

3:49:56.320 --> 3:50:00.290
Schaik uit, nodig voor zijn bijdrage in tweede
termijn. Het wordt zij nu. Heer van Schik.

3:50:05.180 --> 3:50:09.050
Dank u wel voorzitter, voorzitter,
gehorende de onduidelijkheid

3:50:09.050 --> 3:50:12.990
in het vervolgtraject van het
college en er nu nog een

3:50:12.990 --> 3:50:16.000
motie voorlichten maar ja, ik moet
deze nog eventjes nader bestuderen.

3:50:16.000 --> 3:50:19.060
Voorligt met een oproep
van gelijke strekking

3:50:19.800 --> 3:50:23.760
zien wij geen nieuwe feiten waarop wij
inhoudelijke zienswijze kunnen indienen bij

3:50:23.760 --> 3:50:27.630

de provincie die standhoudt
en dit besluit zal wijzigen.

3:50:27.630 --> 3:50:31.150
Desondanks vindt de barneveldse
VVD de locatie naast het

3:50:31.150 --> 3:50:34.880
straffere bos niet de meest ideale
locatie voor een hele haven.

3:50:35.760 --> 3:50:39.420
Alles afwegende zullen wij
tegen de motie stemmen, maar

3:50:39.420 --> 3:50:43.210
spreken wij ons uit dat wij geen
voorzitter zijn van deze locatie

3:50:43.210 --> 3:50:47.170
en roepen wij het college op om in gesprek
te blijven met de initiatiefnemer en

3:50:47.170 --> 3:50:51.110
er alles aan te doen de mogelijke
overlast zoveel mogelijk

3:50:51.110 --> 3:50:53.070
te beperken. Dank u
wel voorzitter,.

3:50:55.070 --> 3:50:58.990
Dank voor als u wilt
interrumpen in tweede termijn

3:50:58.990 --> 3:51:02.910
kan dat en zo niet, dan was dit de
bijdrage van de heer, waarschijnlijk

3:51:03.050 --> 3:51:06.890
namens de VVD. Dat waren de twee
indieners in het tweede termijn

3:51:06.890 --> 3:51:10.670
of de twee sprekers in tweede
termijn. Dank daarvoor. Ik kijk

3:51:10.670 --> 3:51:14.619
even naar het college of er nog een
reflectie kan komen in tweede termijn.

3:51:14.619 --> 3:51:18.490
Vanuit de zijde van het college
nodig, wethouder, weinig uit, het

3:51:18.490 --> 3:51:19.350
woord is aan u.

3:51:26.279 --> 3:51:30.150

Voorzitter, dank u wel,
de heer Van Schaik die

3:51:30.150 --> 3:51:34.110

vraag van in gesprek blijven. Nou,
dat, dat past ook helemaal bij wat de

3:51:34.110 --> 3:51:36.650

motie, vragen over
over krachtinspanning

3:51:36.650 --> 3:51:40.470

voorzitter, college

3:51:40.470 --> 3:51:44.000

houdt wat moeite
met de zinsnede

3:51:44.000 --> 3:51:47.810

tegengaan en ik heb u uitgelegd
waarom. Waarom. Dat is niet

3:51:47.810 --> 3:51:51.480

omdat wij nu solistisch enthousiast
zijn hierover, maar wel om.

3:51:54.080 --> 3:51:57.840

Een objectieve beoordeling van de
aanvraag te doen en misschien doe,

3:51:57.960 --> 3:52:01.910

zeg ik dan al al te veel in die eerste
helft van de zin, maar ik begrijp

3:52:01.910 --> 3:52:05.710

dat echt wel, denk
ik. Dus wij, wij

3:52:05.710 --> 3:52:09.580

laten het oordeel voor deze
motie aan de raad en we

3:52:09.580 --> 3:52:13.369

begrijpen heel goed de zorg en
de en de strekking en we zullen

3:52:13.369 --> 3:52:16.910

de iedere aanvraag zeer

3:52:16.910 --> 3:52:20.840

contentieus
behandelen en kijken

3:52:20.840 --> 3:52:22.920

of aan alle regelgeving
wordt voldaan.

3:52:23.439 --> 3:52:24.000

De heer.

3:52:24.300 --> 3:52:27.980

Ja, voorzitter, dan toch concreet.

Als deze motie wordt aangenomen

3:52:27.980 --> 3:52:31.720

en als ik kijk naar de

tekenaars eerste motie, dan

3:52:31.720 --> 3:52:34.910

ziet het er eruit.

Dan toch concreet,

3:52:34.910 --> 3:52:38.869

wat kunt u, als deze

wordt aangenomen echt

3:52:38.869 --> 3:52:42.700

betekenen om dit ook handen

en voeten te geven? Welke

3:52:42.700 --> 3:52:46.640

handvaten heeft u en en waar

moet ik aan denken? Wat uw

3:52:46.640 --> 3:52:50.390

inzet dan zal zijn richting

de provincie, om dit

3:52:50.390 --> 3:52:53.970

tegen te gaan of te

beperken? De wethouder,

3:52:53.970 --> 3:52:56.510

voorzitter,

3:52:56.510 --> 3:53:00.210

richt ik de provincie, heb ik

3:53:00.210 --> 3:53:04.090

aangegeven dat de zienswijze

van de raad gewogen is en

3:53:04.090 --> 3:53:07.830

gesprekken zijn altijd mogelijk.

Maar dat zal niet leiden tot een

3:53:07.830 --> 3:53:11.760

zienswijze van van onze kant.

Maar mogelijk is er voor ons

3:53:11.760 --> 3:53:15.600

wel een rol in het verdere traject. Daar

gaan wij het ook over hebben, hè in een,

3:53:15.600 --> 3:53:19.510

in een, in de memo, waar we uiteen
gaan zetten wat wij denken, wat er

3:53:19.510 --> 3:53:23.340
verder op ons pad komt. En dan gaan we
in een commissieverband bespreken en

3:53:23.340 --> 3:53:25.590
en daar daar zal dit
ook in doorklinken.

3:53:27.560 --> 3:53:27.939
De heer bos.

3:53:28.260 --> 3:53:32.220
Ja, voorzitter, want wat is dan eigenlijk
nog nieuw aan deze motie? Is die dan

3:53:32.220 --> 3:53:35.990
naar uw luisterende in de
beantwoording is dit niet

3:53:35.990 --> 3:53:39.680
gewoon overbodig, want u doet
al al uw inspanningen die

3:53:39.680 --> 3:53:43.119
nodig is, waar mogelijk. En
wat voegt deze dan nog toe?.

3:53:44.020 --> 3:53:48.000
De wethouder? Voorzitter, dat laatste
is in ieder geval zeker het geval

3:53:48.000 --> 3:53:51.880
en ik heb in mijn bijdrage
over de motie heel

3:53:51.880 --> 3:53:55.450
uitdrukkelijk aangegeven hoe wij
in het voortraject hiernaar

3:53:55.450 --> 3:53:58.710
gekeken hebben en advies
ingebonden hebben, enzovoort, en

3:53:58.710 --> 3:54:02.310
in die zin zal dat niet zoveel
veranderen. Of zal dat niet veranderen?.

3:54:02.950 --> 3:54:06.650
Top. Voorzitter, dank u wel.

3:54:06.650 --> 3:54:06.900
Oké.

3:54:06.900 --> 3:54:07.000
Ja.

3:54:07.000 --> 3:54:10.050
Toch nog even de
checkvraag welk?

3:54:10.050 --> 3:54:14.000
Welk gedeelte van de motie
is voor het college

3:54:14.000 --> 3:54:15.220
moeilijk?.

3:54:15.220 --> 3:54:16.300
De wethouder.

3:54:18.560 --> 3:54:22.450
Voorzitter, de woorden
tegen te gaan die

3:54:22.450 --> 3:54:25.920
ik heb in de eerste
termijn uitgelegd dat

3:54:25.920 --> 3:54:29.110
iets tegengaan in
een aanvraag die

3:54:29.250 --> 3:54:33.170
objectief moet benaderen en waar je geen mening
over hoor te hebben als bestuur zou gaan.

3:54:33.170 --> 3:54:37.080
Aan de voorkant zijn die
woorden wat ingewikkeld

3:54:37.080 --> 3:54:41.020
voor ons en daarom heb ik ook namens het
college geen positief advies gegeven,

3:54:41.020 --> 3:54:43.210
maar gezegd, het oordeel is
aan de raad voor deze motie.

3:54:44.529 --> 3:54:48.510
Wel helder, dank u wel en dat was uw
bijdrage in de tweede termijn, wethouder.

3:54:48.510 --> 3:54:52.490
Ook hartelijk dank.
Dan ga ik de

3:54:52.490 --> 3:54:56.460
raad vragen of de gewijzigde

3:54:56.460 --> 3:54:59.880
motie zoals die voorligt
doorkan naar de

3:54:59.880 --> 3:55:03.800

besluitvorming.

Ja, oké, dan gaan

3:55:03.800 --> 3:55:07.800

we dat doen en daarmee ronden

we agendapunten 7, punt 6

3:55:07.800 --> 3:55:11.660

geheel af en staat in principe

3:55:11.660 --> 3:55:14.480

de besluitvorming

nu op de agenda.

3:55:14.480 --> 3:55:18.480

Tegelijkertijd realiseer ik me ook er

zijn ook nog andere moties eerder op

3:55:18.480 --> 3:55:22.310

de avond en amendementen de

revue gepasseerd. Ik kijk even

3:55:22.310 --> 3:55:26.029

naar de fracties of er nog een

keer behoefte is aan schorsing

3:55:26.029 --> 3:55:29.610

of dat we direct door kunnen

naar agendapunt acht van de

3:55:29.610 --> 3:55:33.020

besluitvorming. Heeft er een fractie

behoefte aan schorsing,. De

3:55:33.140 --> 3:55:36.820

Corona ja, dan stel ik voor dat

we nog even vijf minuten schorsen

3:55:36.820 --> 3:55:40.670

voordat we naar agendapunt

acht besluitvorming gaan. De

3:55:40.670 --> 3:55:43.590

vergadering is tot

half twaalf geschorst.

4:00:36.130 --> 4:00:39.950

Goed, beste mensen, mag

ik jullie verzoeken weer

4:00:39.950 --> 4:00:41.690

jullie plaats in te nemen?.

4:00:56.820 --> 4:00:59.820

Ja, ik wil daar graag weer gaan

beginnen met de vergadering.

4:00:59.820 --> 4:01:03.760

Ik heropen de vergadering

4:01:03.760 --> 4:01:07.690

en mag ik u vragen stilte
in acht te nemen. Dank

4:01:07.690 --> 4:01:11.490

u wel. Wij gaan naar
de besluitvorming die,

4:01:11.490 --> 4:01:15.450

als te doen gebruikelijk, zich
in drie blokken gaat uitsplitsen

4:01:15.450 --> 4:01:18.210

maar ik zie een vraag of opmerking
van de heer Van Schaik.

4:01:19.140 --> 4:01:22.460

Ja, voorzitter, ik zou
graag op de motie.

4:01:22.460 --> 4:01:26.450

Wat betreft het
rekenkameronderzoek die ik

4:01:26.450 --> 4:01:30.210

heb ingediend, zou ik
willen terugtrekken met de

4:01:30.210 --> 4:01:34.110

reden dat ik hierop
terug ga komen

4:01:34.110 --> 4:01:37.510

bij de kadernota en daar het college
kritisch ga bekijken of dat erop

4:01:37.510 --> 4:01:41.440

terugkomt tussen in die zin blijven
ervoor inzetten, maar ik trek hem

4:01:41.440 --> 4:01:45.100

nu terug. En voor wat betreft

4:01:45.100 --> 4:01:49.060

het duurzaamheidsprogramma heeft
de wethouder eigenlijk min of

4:01:49.060 --> 4:01:52.630

meer gezegd in 2026 terug te
komen. Dat is voor mij in die zin

4:01:52.630 --> 4:01:56.560

afdoende en ik hoop dat daar
in ieder geval een vorm van

4:01:56.560 --> 4:02:00.080
evaluatie in meegenomen wordt,
maar die trek ik ook terug.

4:02:02.650 --> 4:02:05.600
Dank voor uw toelichting aan
de voorkant. Op het totaal.

4:02:07.780 --> 4:02:11.440
Zijn er aan de voorkant nog andere
opmerkingen of kan ik gewoon, of komen de

4:02:11.440 --> 4:02:15.420
elementen terug bij de verschillende agendapunten
dat laatste lijkt mij prima. Goed. Dan gaan

4:02:15.420 --> 4:02:19.300
we naar besluiten. We hun blok één, dat
zijn de zes onderwerpen die vanavond

4:02:19.300 --> 4:02:23.030
in uw midden zijn ingewisseld
daarna gaan we naar blok te

4:02:23.030 --> 4:02:27.030
blok twee. Dat zijn de hamerstukken vanuit de
commissies en blok drie, de haven, stukken

4:02:27.030 --> 4:02:30.050
rechtstreeks
vanuit het college

4:02:30.050 --> 4:02:34.010
doorgeleid naar
behandeling hier in uw

4:02:34.010 --> 4:02:38.010
midden. Dan alle
rest 8. Punt 1, blok

4:02:38.010 --> 4:02:41.990
één motie: het adviesrecht
raad bij huisvesting

4:02:41.990 --> 4:02:45.850
arbeidsmigranten
wenst iemand een

4:02:45.850 --> 4:02:49.070
stemverklaring af
te leggen aan de

4:02:49.070 --> 4:02:50.750
voorzijde de heer Van Schaik.

4:02:51.820 --> 4:02:55.720
Ja, dank u wel voorzitter,
voorzitter, de VVD is van mening dat

4:02:55.720 --> 4:02:59.160
wij het liever hadden gezien bij
de evaluatie aan te passen.

4:02:59.160 --> 4:03:03.040
Echter staan wij niet on bereidwillig
tegenover de aanpassing om

4:03:03.040 --> 4:03:06.830
het op een ja te zeggen en
daarom kiezen wij ervoor om toch

4:03:06.830 --> 4:03:07.450
voor te stel.

4:03:07.650 --> 4:03:11.090
Dank voor uw stemverklaring
nog andere stemverklaringen

4:03:11.090 --> 4:03:14.980
nee, dan ga ik de motie

4:03:14.980 --> 4:03:18.180
op dit punt,

4:03:18.180 --> 4:03:21.920
het adviesraad bij huisvesting,
arbeidsmigranten in stemming

4:03:21.920 --> 4:03:23.930
brengen. Wie is er voor?.

4:03:26.450 --> 4:03:29.230
En dan constateer ik, als
ik snel rondkijk dat

4:03:29.230 --> 4:03:32.470
alle fracties voor
zijn, behalve

4:03:32.470 --> 4:03:35.490
één. Als ik het goed zie en

4:03:35.490 --> 4:03:39.360
alle fracties

4:03:39.360 --> 4:03:43.220
behalve één. Ja, toch ja,
dus, dit voorstel is ruim

4:03:43.220 --> 4:03:47.090
aangenomen met één
stem tegen. Dan

4:03:47.090 --> 4:03:50.830
komen we bij 8, punt 2, het
bestemmingsplan. Hartkampen weg!

4:03:50.830 --> 4:03:53.890

In kootwijkerbroek wenst
iemand daar nog een

4:03:53.890 --> 4:03:57.470

stemverklaring over af te
leggen? De heer van Ameron.

4:03:58.050 --> 4:04:01.780

Ja, dank u wel voorzitter, ja, alles
afwegende gehoord en gelezen hebbende

4:04:01.780 --> 4:04:05.440

vinden wij als fractie van
lokaal belang dat de voordelige

4:04:05.440 --> 4:04:09.330

resultaten van dit plan prevaleren boven
de aangedragen bezwaren. We zien het na al

4:04:09.330 --> 4:04:12.790

deze jaren van
vertraging als een

4:04:12.790 --> 4:04:15.100

win-winsituatie en daarom
stemmen wij voor dit plan.

4:04:15.100 --> 4:04:19.080

Dank voor hiervan roken, voor
uw stemverklaring nog andere

4:04:19.080 --> 4:04:23.010

stemverklaringen nee, dan breng ik
het raadsbesluit in stemming. Wie is

4:04:23.010 --> 4:04:23.530

ervoor?

4:04:27.650 --> 4:04:31.120

En nu kijk ik rond en volgens mij
is het ook op één stem naar.

4:04:32.140 --> 4:04:36.000

Sorry excuus. De fractie van
burgerinitiatief en de fractie van

4:04:36.320 --> 4:04:39.930

nog even wennen praten, stemmen tegen,
maar daarmee is het voorstel wel

4:04:39.930 --> 4:04:43.530

aangenomen in de
verhouding 27.

4:04:47.870 --> 4:04:51.630

Dan komen wij bij 8,

4:04:51.630 --> 4:04:55.610
punt 3, verklaring van bedenkingen
pap, project, afwijking, besluit

4:04:55.610 --> 4:04:59.460
aan de hosselen weg in
kootwijkerbroek nummer zes. Wenst

4:04:59.460 --> 4:05:02.820
iemand daarover stemverklaring
af te leggen? Nee,

4:05:02.820 --> 4:05:06.440
dan wil ik het raadsbesluit
in stemming brengen. Wie is

4:05:06.640 --> 4:05:10.450
voor en volgens mij

4:05:10.450 --> 4:05:14.150
hebben we weer een aangenomen raadsbesluit
in dezelfde stemverhouding als

4:05:14.150 --> 4:05:15.610
zojuist vier tegen

4:05:15.610 --> 4:05:19.510
aldus besloten. Dat brengt ons

4:05:19.510 --> 4:05:22.930
bij 8, punt 4, het
rekenkameronderzoek ondermijning

4:05:22.930 --> 4:05:25.670
wenst iemand daar een
stemverklaring over af te leggen?.

4:05:27.040 --> 4:05:30.420
Nee, dan ga ik allereerst het
amendement in stemming brengen

4:05:30.420 --> 4:05:33.870
van een aantal partijen
christie, burg initiatief

4:05:33.870 --> 4:05:37.770
rondom de beleidsvisie en het
niet voortzetten daarvan

4:05:37.770 --> 4:05:41.060
op dit moment. Wie is er
voor dat amendement?.

4:05:44.230 --> 4:05:47.590
Volgens mij kan ik nu voorstellen
dat het wel Unaniem dus,

4:05:47.590 --> 4:05:51.230
aangenomen en aldus

4:05:51.230 --> 4:05:55.020
besloten. Dat brengt ons
bij het raadsbesluit wie

4:05:55.020 --> 4:05:59.000
wenst iemand daar nog
stemverklaring nee, breng

4:05:59.000 --> 4:06:01.340
ik het in stemming?
Wie is er voor.

4:06:05.710 --> 4:06:07.990
Unaniem aangenomen
aldus besloten.

4:06:07.990 --> 4:06:11.480
Vervolgens komen wij bij

4:06:11.480 --> 4:06:14.980
8, punt 5, de monitor
van het programma

4:06:14.980 --> 4:06:18.720
duurzaamheid. Motie is ingetrokken.
Alleen een raadsbesluit wenst iemand daar

4:06:18.720 --> 4:06:21.640
stemverklaring over? De
heer bos wordt dus aan.

4:06:23.060 --> 4:06:26.760
Ja, dank u wel voorzitter, ja, in de beantwoording
van de wethouder was het toch vooral:

4:06:26.760 --> 4:06:30.760
ja, wij zijn vooral zoekende en we kijken
waar we wat kunnen vinden en daar zetten

4:06:30.760 --> 4:06:34.630
we ons op inzetten. Dat
was voor mijn toch ja te

4:06:34.630 --> 4:06:38.510
te eenvoudig en te
algemeen en dat heeft

4:06:38.510 --> 4:06:40.310
mij besloten om tegen dit
voorstel te stemmen.

4:06:41.390 --> 4:06:45.190
Dank voor uw stemverklaring iemand
anders nog nee, dan breng ik het

4:06:45.190 --> 4:06:48.420
raadsbesluit in stemming.
Wie is er voor?.

4:06:51.100 --> 4:06:54.690
Ze voorstelt iedereen voor, met
uitzondering van. Lid bos,

4:06:54.690 --> 4:06:58.480
één stem tegen aangenomen
aldus besloten.

4:06:58.480 --> 4:07:02.480
Dat brengt ons bij 8, punt 6, de
motie vreemd aan de agenda. Het

4:07:02.480 --> 4:07:06.340
ontwerpbesluit luchtvaart regeling
hele haven, westerse weg van de

4:07:06.340 --> 4:07:10.180
fracties van lokaal belang, ChristenUnie,
CDA en burgers, een initiatief.

4:07:10.180 --> 4:07:14.090
Het gaat hier even volledigheidshalve
om de gewijzigde motie. Zoals

4:07:14.090 --> 4:07:17.850
in tweede termijn is toegelicht door
de heer kavel wenst iemand aan de

4:07:17.850 --> 4:07:21.570
voorkant nog een stemverklaring
hierover af te leggen, de heer top.

4:07:21.570 --> 4:07:22.600
Het wordt dus nu.

4:07:27.390 --> 4:07:31.110
Voorzitter, dank u
wel. Wij begrijpen als

4:07:31.110 --> 4:07:34.910
SGP heel goed welke onrust er in
onze gemeenschap is over de hele

4:07:34.910 --> 4:07:37.560
haven. Dat hebben we ook in onze
bijdrage naar voren laten komen.

4:07:37.560 --> 4:07:41.040
De oorspronkelijke
motie, zoals straks

4:07:41.040 --> 4:07:44.900
aangegeven, ging ons te ver.
De gewijzigde motie komt wat

4:07:44.900 --> 4:07:48.670
ons betreft een eind in de goede
richting. Echter, we steunen

4:07:48.670 --> 4:07:52.630
deze niet omdat deze
staatsrechtelijk niet correct is.

4:07:52.630 --> 4:07:54.440
We zullen dus tegen de motie.

4:07:54.440 --> 4:07:58.380
Systemen dank voor
uw stemverklaring ik

4:07:58.380 --> 4:08:01.170
zag de heer bos ook met een
stemverklaring het woord is aan heer bos.

4:08:01.380 --> 4:08:04.780
Dank u wel voorzitter, ja, voorzitter,
het het is natuurlijk wel zo dat

4:08:04.780 --> 4:08:07.970
het zoveel mogelijk
tegengaan van de,

4:08:07.970 --> 4:08:11.930
van de gevolgen van, zoals het

4:08:11.930 --> 4:08:15.740
in deze motie aangeven, daar
zal ik voor kunnen zijn. Maar

4:08:15.740 --> 4:08:19.550
om te zeggen: ja om tegen te gaan,
hè, dus eigenlijk tegen, dan

4:08:19.690 --> 4:08:23.680
gaat ik sluit ook aan bij de heer top, want dat
staat rechts binnen de kaders niet mogelijk, dus

4:08:23.680 --> 4:08:25.380
dat zal ook zijn de
reden zijn om tegen.

4:08:25.440 --> 4:08:29.000
Stemmen helder. Dank voor uw bijdrage de
heer Van Schaik voor de stem verklaart.

4:08:30.030 --> 4:08:33.910
Voorzitter, in tweede termijn ging het
nog uit van de motie die in beginsel in

4:08:33.910 --> 4:08:37.860
eerste instantie was ingediend. Dit is al
een motie van andere strekking. Wij vinden

4:08:37.860 --> 4:08:41.780
als VVD het signaal in ieder
geval afgeven. Die hier in

4:08:41.780 --> 4:08:45.700
deze motie deze wel de strekking
heeft. Die kunnen wij steunen,

4:08:45.700 --> 4:08:49.700
maar wel met de beargumentatie die wij in
tweede termijn hebben gezegd. Wij zien geen

4:08:49.700 --> 4:08:53.690
nieuwe feiten, maar het signaal
en de standpuntbepaling

4:08:53.690 --> 4:08:54.750
die kunnen wij steunen.

4:08:56.030 --> 4:08:59.630
Oké, dan voor u bijdragen, dan check ik nog
even of er nog andere stemverklaringen zijn.

4:08:59.630 --> 4:09:02.020
Nee, dan ga ik de

4:09:02.020 --> 4:09:05.880
aangepaste motie in
stemming brengen.

4:09:05.880 --> 4:09:09.180
Wie is er voor fractie?

4:09:09.180 --> 4:09:12.940
Burgerinitiatief ChristenUnie,
lokaal belang, CDA,.

4:09:14.650 --> 4:09:17.810
Pro 98, VVD? Daarmee
is de motie

4:09:17.810 --> 4:09:20.490
in de verhouding

4:09:20.490 --> 4:09:25.020
elf

4:09:25.020 --> 4:09:28.890
tegen 20 voor aangenomen

4:09:28.890 --> 4:09:32.730
aldus besloten. Dat
brengt ons bij

4:09:32.730 --> 4:09:36.300
besluitvorming Blok. Twee,
de hamerstukken vanuit de

4:09:36.300 --> 4:09:40.130
commissie. Allereerst: 9.

4:09:40.130 --> 4:09:43.460
Punt 1: het bestemmingsplan
garde Broekweg 29 in

4:09:43.460 --> 4:09:46.830
kootwijkerbroek 9. Punt 2: het
bestemmingsplan grote muntweg twee

4:09:46.830 --> 4:09:50.740
partiële herziening
buitengebied 2012 9. Punt 3,

4:09:50.740 --> 4:09:54.480
de wijziging van de huisvestings
ordering van de gemeente Barneveld 2024

4:09:54.880 --> 4:09:58.810
2028 9, punt 4, de subsidieaanvraag
tegemoet komen in kosten

4:09:58.810 --> 4:10:02.760
voor de opsporing van ontplofbare
oorlogsresten negen, vijf

4:10:02.760 --> 4:10:06.700
wijziging van de financiële
verordening, negen, zes kaderbrief

4:10:06.700 --> 4:10:10.490
van de omgevingsdienst de
vallen. Negen, zeven: wijziging

4:10:10.490 --> 4:10:14.120
gemeenschappelijke regeling
omgevingsdienst de vallei, negen, acht

4:10:14.120 --> 4:10:17.780
kaderbrief van de veiligheids
en gezondheidsregio's midden,

4:10:17.780 --> 4:10:21.410
negen, negen-a bevestiging
van het voorkeur recht

4:10:21.660 --> 4:10:25.240
en negen, negen b.
Betreffende raadsbesluit

4:10:25.240 --> 4:10:28.780
rondom een niet-openbaar
deel rondom dat

4:10:28.780 --> 4:10:32.650
voorkeursrecht dat zijn de

punten die vanuit de commissies

4:10:32.650 --> 4:10:36.390
zijn geageerd wenst iemand over één
van deze punten nog het woord te

4:10:36.390 --> 4:10:37.980
voeren, de heer bos.

4:10:37.980 --> 4:10:41.920
Voorzitter, dank u wel.
Het gaat over negen, 9,

4:10:41.920 --> 4:10:45.500
punt 9. In de commissie
is heel duidelijk

4:10:45.500 --> 4:10:49.430
geweest dat wat, wat, wat
er aan redenen waren,

4:10:49.670 --> 4:10:53.510
waarom de gemeente deze werd,
focus, recht toepast. Maar

4:10:53.510 --> 4:10:57.240
de argumentatie dat.
Marktpartijen sneller

4:10:57.240 --> 4:11:01.050
zijn dan de gemeente bestrijd
ik, omdat de gemeente hier

4:11:01.050 --> 4:11:04.760
ook al een bestemming in principe in
een statie heeft aangegeven, dus de

4:11:04.760 --> 4:11:08.540
gemeente eigenlijk in voorsprong is, op op
voorsprong staat en dus eigenlijk de wet

4:11:08.540 --> 4:11:12.530
voorgerecht niet nodig heeft om dit verder in
te kunnen vullen. En om die reden zal ik tegen

4:11:12.530 --> 4:11:12.770
stemmen.

4:11:14.610 --> 4:11:18.090
Ja, vind u het goed dat we daar gewoon
een aantekening van maken? Of wilt u

4:11:18.090 --> 4:11:22.060
de andere punten? Kunt u wel mee instemmen dus
dat betekent dat we de laatste twee punten

4:11:22.060 --> 4:11:25.910
wel even Apart in stemming brengen. Dat

is dan wat u het liefste wil zijn. Nog

4:11:25.910 --> 4:11:29.830
andere stemverklaringen nee,
dan stel ik voor dat we

4:11:29.830 --> 4:11:33.610
negen, één tot en met negen,
acht bestemmingsland garde

4:11:33.610 --> 4:11:37.570
boeken. Weg 29 tot en met de
kaderbrief ggm, veiligheids en

4:11:37.570 --> 4:11:40.770
gezondheidsregio's hamerslag
na Unaniem was tellen

4:11:40.770 --> 4:11:44.440
akkoord aldus besloten. Dan

4:11:44.440 --> 4:11:48.160
breng ik negen-a de
bevestiging van het

4:11:48.160 --> 4:11:50.380
voorkeur recht in stemming
en vraag ik wie ervoor is.

4:11:54.740 --> 4:11:58.500
Met uitzondering van lid bos
is iedereen voor aangenomen

4:11:58.500 --> 4:12:02.310
en dat betekenen ik ook b in stemming,
het niet-openbaar raadsbesluit

4:12:02.310 --> 4:12:06.270
wie is er voor iedereen

4:12:06.270 --> 4:12:10.130
met thuishoren van lid bos aangenomen
één stem tegen, aldus besloten.

4:12:10.130 --> 4:12:14.050
Dat brengt ons vervolgens bij
de besluitvorming in blok drie.

4:12:14.600 --> 4:12:17.370
Dat zijn de hamerstukken
die rechtstreeks zijn

4:12:17.370 --> 4:12:20.670
geagendeerd dat
zijn een aantal

4:12:20.670 --> 4:12:24.380
zevental punten: tien, één

bestemmingsplan, bakkers weg twee,

4:12:24.380 --> 4:12:28.070
tien, twee bestemmingsplan,
dan weg, vijf partici lessen

4:12:28.070 --> 4:12:31.490
buitengebied 2012, tien,
drie bestemmingsplan,

4:12:31.490 --> 4:12:34.730
langere weg, zeven
partiële buitengebied

4:12:34.730 --> 4:12:38.510
2012, tien, vier
bestemmingsplan banken. Ze weg

4:12:38.510 --> 4:12:42.270
acht in Voorthuizen tien, vijf
bestemmingsplannen Veluwe, weg

4:12:42.270 --> 4:12:46.190
achttien in kootwijkerbroek tien,
zes bestemmingsplan wenken. Weg

4:12:46.190 --> 4:12:50.160
acht de partiële zitting van het
buitengebied 2012 en tot slot

4:12:50.160 --> 4:12:53.600
tien, zeven ontslagen bedoeling
van een lid van de auditcommissie

4:12:54.140 --> 4:12:58.040
de vlam vertrekt daaruit. Dus het
idee en de heer veld zal zijn plaats

4:12:58.040 --> 4:12:59.740
innemen. Als ik het
goed formuleer

4:12:59.740 --> 4:13:03.500
dat gezegd hebben de

4:13:03.500 --> 4:13:07.410
wenst iemand nog een stemverklaring
over deze zeven punten kan

4:13:07.410 --> 4:13:10.330
ik dan overgaan tot
unanieme vaststelling,

4:13:10.330 --> 4:13:13.720
ja, ja,

4:13:13.720 --> 4:13:15.200
aldus besloten.

4:13:15.200 --> 4:13:19.170
Ik

4:13:19.170 --> 4:13:22.940
kan nu gewoon door dat dat ben ik
toen bij de sluiting voor vanavond

4:13:22.940 --> 4:13:24.600
agendapunt en ik verzoek
u te gaan staan.

4:13:45.250 --> 4:13:47.970
Mag ik u bij de sluiting
voorgaan in het ambtsgebed

4:13:47.970 --> 4:13:51.500
genadig en barmhartig!
God, u gaf het

4:13:51.500 --> 4:13:55.100
voorrecht dat wij hier samen waren
ter behartiging van de belangen der

4:13:55.100 --> 4:13:59.000
gemeente, wil u zegen op onze
besprekingen doen rusten

4:13:59.000 --> 4:14:02.700
en wil vergeven al
hetgeen niet was tot

4:14:02.700 --> 4:14:04.480
verheerlijking van uw naam.

4:14:05.770 --> 4:14:08.550
De vergadering is gesloten.

4:14:08.550 --> 4:14:12.440
Uiteraard bent u van harte uit
genoot in het bedrijfsrestaurant

4:14:12.440 --> 4:14:14.480
voor de nazit en wel
thuis voor daarna.