

Barneveld, 4 april 2019



Onderwerp: impact tekorten jeugdzorg

Geacht College,

Op grond van artikel 42 van de Organisatieverordening willen wij schriftelijke vragen stellen naar aanleiding van de tekorten op de jeugdzorg. .

Ter toelichting het volgende:

De raad heeft een brief financieel toezicht van de Provincie Gelderland ontvangen waarin zij de gemeente Barneveld oproepen tot structurele maatregelen te komen voor een sluitende meerjarenbegroting tijdens de kadernota in mei dit jaar. De provincie zal naar aanleiding van de kadernota opnieuw toetsen.

Dat er grote financiële zorgen zijn op het gebied van jeugdzorg was de gemeenteraad bekend. Wethouder van de Burgwal trok voor de begroting 2019 al aan de bel dat de kosten vier miljoen hoger uit zouden vallen dan voorzien. Anders dan in voorgaande begrotingen, besloot het huidige college dit tekort op te nemen in de begroting en dit tekort te dekken uit de algemene reserve, met een beroep op het incidentele karakter ervan.

De brief van de provincie geeft echter aan dat het betreffende tekort niet als incidenteel, maar als structureel moet worden beschouwd, en doet een aantal suggesties om dit tekort terug te dringen.

De raad stelt dit voorjaar de kadernota vast. Voor het bepalen van de ruimte, of het gebrek daaraan, voor beleidsintensiveringen is het noodzakelijk dat zij vooraf inzage heeft in de effecten die het, naar nu blijkt structurele, tekort op de jeugdzorg heeft op de mogelijkheden daarvoor.

Daarom hebben wij de volgende vragen:

1. Wat is het 'worst case' scenario met betrekking tot de ontwikkeling van de kosten voor de jeugdzorg, en wat is daarvan het effect op de Begroting 2020 en/of de Meerjarenraming?
2. Wat is het meest gunstige scenario en aan welke voorwaarden zou moeten worden voldaan om dit scenario te realiseren?
3. Welk scenario acht het college zelf het meest waarschijnlijk en welke maatregelen zijn dan noodzakelijk?

We zouden graag de volgende punten bij de opstelling van de scenario's meegenomen willen zien:

- De impact van de wijziging van het woonplaatsbeginsel;
- De door GS gesuggereerde mogelijkheden tot besparingen middels productiedoelstellingen en/of 'beddenreductie';
- Het vooraf indiceren;
- De inventarisatie over de tekorten bij gemeenten in de jeugdzorg van minister de Jonge (indien tijdig beschikbaar).

Pro'98 heeft er al meerdere malen op gewezen dat de Reserve Sociaal Domein , op voorstel van Pro'98 ingesteld, in het leven is geroepen om knelpunten in de transitie op te vangen en innovatie daarin te stimuleren. In mei vorig jaar gaf toenmalig wethouder van den Hengel aan dat we met de Reserve Sociaal Domein de komende jaren vooruit kunnen. Deze lijkt nu bijna volledig te zijn gebruikt om de tekorten op de jeugdzorg op te vangen.

4. Is het college het met Pro'98 eens dat de inzet van de reserve er mede toe heeft geleid dat de tekorten op jeugdzorg niet eerder als structureel werden gekenmerkt?

Wij zien uw antwoorden met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

Frank van der Lubbe

Martin Lentink