

Onderwerp: **Vaststellingsovereenkomst tot beëindiging samenwerking Harselaar-Zuid.**

Aan de raad,

Gevraagde beslissing:

Geen aanleiding te zien wensen en bedenkingen als bedoeld in artikel 169, lid 4, van de Gemeentewet ter kennis van het college te brengen met betrekking tot de vaststellingsovereenkomst van 1 september 2014 tussen de gemeente Barneveld en Vink Holding B.V. tot beëindiging van de samenwerking in Harselaar-Zuid.

1. Inleiding

Op 15 januari 2009 is tussen de gemeente en Vink Holding B.V. een samenwerkingsovereenkomst gesloten met als doel om (het totale gebied van) Harselaar-Zuid te ontwikkelen. Deze overeenkomst bevatte een groot aantal inhoudelijke en financiële afspraken en was de basis voor het opzetten van een zogenaamde C.V./B.V.-constructie als juridisch vehikel voor de verdere ontwikkeling van het gebied. In uw vergadering van 24 februari 2009 heeft u besloten geen aanleiding te zien wensen en bedenkingen ten aanzien van deze overeenkomst ter kennis van ons college te brengen.

Al vrij snel na de totstandkoming van de overeenkomst bleek de samenwerking niet te leiden tot de gewenste resultaten en heeft de firma Vink bij brief van 30 augustus 2010 voorgesteld om te komen tot het beëindigen van de samenwerking. Deze brief is het begin geweest van een langdurig en intensief traject tussen partijen (al dan niet met inschakeling van externen) om te komen tot overeenstemming over de condities waaronder de samenwerking kon worden beëindigd. Wij hebben uw raad van het verloop hiervan regelmatig op de hoogte gehouden. Onze meest relevante memo's en brieven aan u hebben wij nogmaals bijgevoegd.

Om een punt te zetten achter deze tijdrovende en kostbare discussies hebben de partijen met het tekenen van een arbitrage-overeenkomst op 19 december van het vorig jaar uiteindelijk de kwestie in handen gelegd van het Nederlands Arbitrage Instituut te Rotterdam. Via rubriek B van de Lijst van ingekomen en uitgaande stukken voor de raad hebben wij u daarover in uw vergadering van 28 januari 2014 op de hoogte gebracht.

Na het wisselen van schriftelijke stukken hebben de partijen op 1 september jongstleden hun standpunten ten overstaan van de drie arbiters nader uiteengezet en hebben zij de vragen van de arbiters beantwoord. Op aangeven van de arbiters zijn de gemeente en de firma Vink ter plekke nogmaals met elkaar in gesprek gegaan in een laatste poging er met elkaar uit te komen, gegeven een eerste voorlopige beoordeling van de kwestie door de arbiters. Deze gesprekken hebben geleid tot de bijgevoegde vaststellingsovereenkomst, waarvan de hoofdlijnen kort gezegd zijn:

1. De firma Vink betaalt de gemeente een bedrag van € 500.000,- als haar aandeel in de kosten van bedrijfsvoering van de samenwerking die de gemeente heeft voorgefinancierd.
2. Het saldo op de lopende rekening van de GrondExploitatieMaatschappij Harselaar-Zuid B.V. wordt verdeeld tussen de gemeente en de firma Vink volgens de verdeelsleutel 58% (gemeente) / 42% (firma Vink).
3. Ten behoeve van de ontsluiting van Harselaar-Zuid betaalt Vink aan de gemeente 42% van de aantoonbare kosten van de aanleg van de Mercuriusweg, voor zover deze niet verhaalbaar zijn op derden.
4. De C.V./B.V.-constructie wordt geliquideerd.
5. De partijen verlenen elkaar finale kwijting, waarmee deze kwestie definitief is afgerond.

Deze afspraken wijken (uiteraard) af van hetgeen is gevorderd, maar komen naar onze mening voldoende tegemoet aan de gerechtvaardigde belangen van de gemeente in deze zaak. Hierbij hebben wij in acht genomen dat in een gecompliceerde kwestie als deze partijen nooit volledig hun gelijk kunnen halen.

Daarnaast vinden wij het van belang dat met deze afspraken als gezegd een einde komt aan een tijdrovende en kostbare discussie. Tenslotte –maar niet in de laatste plaats– vinden wij het voortduren hiervan voor beide partijen maatschappelijk niet gewenst.

De discussie tussen de gemeente en de firma Vink van de afgelopen jaren heeft overigens geen nadelig effect gehad op de voortgang van de planvorming rondom Harselaar-Zuid, fase 1A (derhalve een kleiner plangebied dan waar de samenwerking uit 2009 betrekking op had). Zoals bekend heeft uw raad hiervoor in december 2013 besloten tot vaststelling van het bestemmings- en exploitatieplan. Daarmee zijn zowel het planologisch regime voor de ontwikkeling van dit deel van Harselaar-Zuid als de basis voor het kostenverhaal vastgelegd, waarbij uiteraard nog wel een voorbehoud moet worden gemaakt ten aanzien van de uitslag van de lopende beroepsprocedures.

2. Door de raad gestelde kaders

Geen.

3. Argumenten

De Vaststellingsovereenkomst komt voldoende tegemoet aan de belangen van de gemeente en maakt een einde aan een maatschappelijk ongewenst conflict tussen de gemeente en de firma Vink.

4. Kanttekeningen

Geen.

5. Uitvoering

Indien u instemt met ons voorstel zullen wij direct daarna in overleg met de firma Vink praktische invulling geven aan hetgeen in de Vaststellingsovereenkomst is afgesproken.

Burgemeester en wethouders van Barneveld,	
de secretaris,	de burgemeester,
drs. D. Bakhuizen	dr. J.W.A. van Dijk

Bijlagen:

Vaststellingsovereenkomst d.d. 1 september 2014.

Raadsvoorstel en –besluit d.d. 24 februari 2009.

Samenwerkingsovereenkomst Harselaar-Zuid d.d. 15 januari 2009.

Raadsmemo d.d. 19 september 2012.

Raadsbrief d.d. 23 april 2013 (exclusief bijlagen).

Arbitrage-overeenkomst d.d. 19 december 2013.