



Barneveld, 7 december 2020

Onderwerp: Sluiting Villa 29

Geacht College,

De coronamaatregelen treffen ook de jongeren in onze gemeente. De Jongerenraad heeft aangegeven dat als gevolg hiervan onder jongeren (meer) eenzaamheid en psychische klachten kunnen ontstaan.

In reactie op vragen vanuit de gemeenteraad heeft het college eerder toegezegd contact met jongeren te blijven houden, bijvoorbeeld door een vervolg te geven aan het "pizzaoverleg".

Jongeren centrum Villa 29 is echter gesloten. Hier is nu de corona-teststraat van de GGD gevestigd. Sluiting van Villa 29 betekent dat veel activiteiten voor jongeren stil kwamen te liggen. Wel worden elders activiteiten georganiseerd, maar de investering in het jongerenwerk van de afgelopen jaren, loopt met deze sluiting wel een deuk mee op.

Dit is voor de fractie van Pro'98 reden op grond van artikel 42 van de Organisatieverordening uw college de volgende vragen te stellen:

1. Onderschrijft uw college het belang van jongeren centrum Villa 29 als de plek waar het jongerenwerk vorm en inhoud krijgt?
2. Wat was de reden om Villa 29 helemaal te sluiten?
3. Welke invloed heeft de vestiging van de teststraat hier op gehad?
4. Waarom kunnen activiteiten die nu elders plaatsvinden (bijvoorbeeld in het Schaffelaartheater) niet in Villa 29 plaatsvinden?
5. Gelden voor het jongeren centrum dezelfde regels als voor bijvoorbeeld wijkcentra en dorpshuizen?
6. Welke mogelijkheden zijn er om Villa 29 snel weer te openen en daarmee de drempel voor jongeren om met de jongerenwerkers contact te hebben zo laag mogelijk te maken?
7. Op welke termijn kan dit gebeuren?
8. Volgt de gemeente Barneveld in deze het zelfde beleid als andere gemeente?

Wij zien uw antwoorden met belangstelling tegemoet.

Vriendelijke groeten,

Namens de fractie van Pro'98

Frank van der Lubbe

Hilhardt Brul