

## Memo

*Datum:*  
**9 februari 2012**

*Onderwerp:* Stand van zaken met betrekking tot Harselaar-Zuid Fase 1

*Ter attentie van:* Gemeenteraad

*Afzender:* College van B&W

Geachte leden van de raad,

Op 3 januari 2012 hebben wij u door middel van een procesmemo Harselaar-Zuid op de hoogte gesteld van het feit dat de MER Harselaar-Zuid/Driehoek is ingehaald door de tijd.

Naar aanleiding van ingediende zienswijzen is duidelijk geworden dat in het MER de zogenoemde passende beoordeling<sup>1</sup> ex Natuurbeschermingswet 1998 ontbreekt.

Zo'n passende beoordeling blijkt, uit nader onderzoek, wel noodzakelijk om het ontwerpbestemmingsplan Harselaar-Zuid Fase 1 vast te kunnen stellen. Deze is noodzakelijk als blijkt dat met de aanleg van, in dit geval, een bedrijventerrein significante effecten op Natura 2000-gebieden optreden. Dat hoeft niet te betekenen dat zo'n bedrijventerrein onmogelijk is, maar wel dat mitigerende maatregelen<sup>2</sup> nodig zijn. Die maatregelen worden in een passende beoordeling aangegeven.

### **Wat is nu de stand van zaken?**

Naar aanleiding van het advies van KienhuisHoving advocaten laten wij een passende beoordeling in-clusief mitigerende maatregelen opstellen. Daarnaast

---

<sup>1</sup> Op grond van artikel 19j lid 1 Nbw dient onderzocht te worden of er sprake is van een plan dat gelet op de instandhoudingsdoelstelling van het betrokken Natura 2000-gebied, de kwaliteit van natuurlijke habitats en habitats van soorten in het Natura 2000-gebied kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben waarvoor het Natura 2000-gebied is aangewezen. Wanneer dit niet op voorhand is uitgesloten, dient een passende beoordeling te worden verricht. In een passende beoordeling moeten op basis van de beste wetenschappelijke kennis ter zake, alle aspecten van het plan of project die op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten de instandhoudingsdoelstellingen van dit gebied in gevaar kunnen brengen, worden geïnventariseerd.

<sup>2</sup> Mitigerende maatregelen zijn die maatregelen welke er voor zorgen dat verzekerd is dat de natuurlijke kenmerken van het Natura-2000 gebied niet zullen worden aangetast. Deze voorgenomen mitigerende maatregelen mogen in de passende beoordeling worden betrokken waarna het plan (na een belangenafweging) kan worden vastgesteld.

moet het huidige MER worden geactualiseerd en aangevuld met een plan-MER<sup>3</sup>. Het MER zal vervolgens met een geactualiseerd bestemmingsplan opnieuw als ontwerp ter inzage worden gelegd. Ondertussen zal de MER-commissie worden geconsulteerd. Wij doen er alles aan om de stukken voor het zomerreces ter inzage te leggen en deze na het opstellen van de zienswijzennota in het vierde kwartaal van 2012 ter vaststelling aan u voor te leggen.

Wij vinden het belangrijk dat u omtrent het ontwerpbestemmingsplan Harselaar-Zuid Fase 1 op de hoogte bent van de stand van zaken voor dit moment. Desgewenst kunnen wij in de eerstvolgende commissievergadering dit memo nader toelichten.

Met vriendelijke groet,

College van burgemeester en wethouders

---

<sup>3</sup> Ingevolge artikel 7.2a lid 1 Wet milieubeheer dient een plan-MER te worden gemaakt bij de voorbereiding van een op grond van een wettelijk of bestuursrechtelijke bepaling verplicht vast te stellen plan waarvoor, in verband met een daarin opgenomen activiteit, een passende beoordeling op grond van artikel 19j lid 2 van de Nbw moet worden gemaakt. De stelling dat met het verrichten van de (oude) besluit-m.e.r.-procedure in casu tevens is voldaan aan de plan-m.e.r.-procedure, gaat in ieder geval niet op voor zover de plan-m.e.r.-plicht tevens is ingegeven door de eventuele verplichting dat een passende beoordeling moet worden verricht.