

Inhoudsopgave

220-088_checklist_veilig_onderhoud_230523	2
220-088_DO-500_tech_n_blad_230523	10
2022vp117-20221128-brf_resu	11
2022w3035-20230213-brf_verl	14
2023W0735-20230524-BRF_VERL	17
Scan_20230124	20
Scan_20230124 (2)	21
Scan_20230206 pag. 1 23-1-2023	22
Scan_20230206 pag. 2 23-1-2023	23
Scan_20230321 20-3-2023	24
Scan_20230412 pag. 1 11-4-2023	27
Scan_20230412 pag. 2 11-4-2023	28
Wateropvang eigen tuin - schaal 1 op 100 -A0	29
A0 - wateropvang	29



Checklist Veilig onderhoud op en aan gebouwen 2012

Beoordeling van door aanvrager
ingevulde checklist door of
namens het bevoegd gezag.

De toetser beoordeelt welke gebouwsituaties van toepassing
zijn en of hierbij werkmethode(n) zijn benoemd. Er kan per
gebouwdeel voor een combinatie van werkmethoden gekozen
worden. Het invullen van gegevens over aanvrager en gebouw
in de eerste regels heeft uitsluitend tot doel te kunnen
traceren op welk gebouw deze checklist van toepassing is.

1 NAW-gegevens

1.1 Aanvrager	Voornaam	Achternaam	
	Postcode	Woonplaats	
1.2 Adres van het gebouw	Adres		
	Postcode	Woonplaats	
1.3 Kadastrale gegevens gebouw	Gemeente	Sectie	Nr.

Analyse van de wijze waarop het gebouw / gebouwdeel, waarop deze checklist
betrekking heeft veilig kan worden onderhouden conform art.6.52 en 6.53 van
Bouwbesluit 2012 rekening houdend met omgevingsfactoren.
(Zo nodig afzonderlijke bijlage bijvoegen en deze in dit veld vermelden.)

Conclusie:

Het gebouw / gebouwdeel, waarop deze checklist betrekking heeft,
voldoet aan de functionele eis als vermeld in art.6.52 van Bouwbesluit 2012.

☒ ja ☐ nee



Binnenkant gebouw

Welke situatie is van toepassing op het gebouw?

A.1 Atrium

☐ wel ☒ niet van toepassing

Welke werkmethoden worden hierop toegepast?
(alle van toepassing zijnde werkmethoden hier in te vullen door aanvrager)

Voldoen de gekozen werkmethoden aan de stand der techniek gelet op de specifieke gebouw- en omgevingsfactoren? (zie toelichting)

Permanente werkbordessen
Verrijdbare hangbruggen
(opgenomen in dakconstructie)
Gondelinstallatie
Robotinstallatie
Hoogwerker
Rolsteiger
Safesit *)

☐ ja ☐ nee	☐ ja ☐ nee ☒ n.v.t.
☐ ja ☐ nee	☐ ja ☐ nee ☒ n.v.t.
☐ ja ☐ nee	☐ ja ☐ nee ☒ n.v.t.
☐ ja ☐ nee	☐ ja ☐ nee ☒ n.v.t.
☐ ja ☐ nee	☐ ja ☐ nee ☒ n.v.t.
☐ ja ☐ nee	☐ ja ☐ nee ☒ n.v.t.

Licht de keuze toe of indien een alternatieve werkmethode van toepassing is geef hier dan een korte beschrijving van.

A.2 Glazen liftschacht

☐ wel ☒ niet van toepassing

Hoogwerker
Rolsteiger
Safesit *)

☐ ja ☐ nee	☐ ja ☐ nee ☒ n.v.t.
☐ ja ☐ nee	☐ ja ☐ nee ☒ n.v.t.
☐ ja ☐ nee	☐ ja ☐ nee ☒ n.v.t.

Licht de keuze toe of indien een alternatieve werkmethode van toepassing is geef hier dan een korte beschrijving van.

A.3 Trappenhuizen

☒ wel ☐ niet van toepassing

Ophangpunten voor werkplatforms
(Rol) steiger
Hoogwerker
Safesit *)

☐ ja ☒ nee	☐ ja ☐ nee ☒ n.v.t.
☒ ja ☐ nee	☒ ja ☐ nee ☐ n.v.t.
☒ ja ☐ nee	☒ ja ☐ nee ☐ n.v.t.
☐ ja ☒ nee	☐ ja ☐ nee ☒ n.v.t.

Licht de keuze toe of indien een alternatieve werkmethode van toepassing is geef hier dan een korte beschrijving van.

b Buitenkant gevel

Welke werkmethoden worden hierop toegepast?
(alle van toepassing zijnde werkmethoden hier in te vullen door aanvrager)

Voldoen de gekozen werkmethoden aan de stand der techniek gelet op de specifieke gebouw- en omgevingsfactoren? (zie toelichting)

Glazenwasbalkon	☐ ja ☒ nee	☐ ja ☐ nee ☒ n.v.t.
Verrijdbare hangbrug	☐ ja ☒ nee	☐ ja ☐ nee ☒ n.v.t.
Gevelonderhoudinstallatie	☐ ja ☒ nee	☐ ja ☐ nee ☒ n.v.t.
Permanente hangladder / mastinstallatie	☐ ja ☒ nee	☐ ja ☐ nee ☒ n.v.t.
Hoogwerker	☒ ja ☐ nee	☒ ja ☐ nee ☐ n.v.t.
Rolsteiger	☒ ja ☐ nee	☒ ja ☐ nee ☐ n.v.t.
Hefsteiger	☐ ja ☒ nee	☐ ja ☐ nee ☒ n.v.t.
Safesit *)	☐ ja ☒ nee	☐ ja ☐ nee ☒ n.v.t.

Licht de keuze toe of indien een alternatieve werkmethode van toepassing is geef hier dan een korte beschrijving van.

c Werken op en aan dak

Welke situatie is van toepassing op het gebouw?

C.1 Glazen dak

☒ wel ☐ niet van toepassing

Permanente werkbordessen	☐ ja ☒ nee	☐ ja ☐ nee ☒ n.v.t.
Verrijdbare bruggen	☐ ja ☒ nee	☐ ja ☐ nee ☒ n.v.t.
Gondelinstallatie	☐ ja ☒ nee	☐ ja ☐ nee ☒ n.v.t.
Robotinstallatie	☐ ja ☒ nee	☐ ja ☐ nee ☒ n.v.t.
Hoogwerker	☐ ja ☒ nee	☐ ja ☐ nee ☐ n.v.t.
Permanente trap / ladderconstructies	☐ ja ☐ nee	☐ ja ☐ nee ☐ n.v.t.
Vaste dakrand/bordessen	☒ ja ☐ nee	☒ ja ☐ nee ☐ n.v.t.
Tijdelijke dakrandbeveiliging	☒ ja ☐ nee	☒ ja ☐ nee ☐ n.v.t.
Steiger	☐ ja ☐ nee	☐ ja ☐ nee ☒ n.v.t.
Safesit *)	☐ ja ☐ nee	☐ ja ☐ nee ☒ n.v.t.

Licht de keuze toe of indien een alternatieve werkmethode van toepassing is geef hier dan een korte beschrijving van.



Werken op en aan dak (vervolg)

Welke situatie is van toepassing op het gebouw?

☒ wel ☐ niet van toepassing

C.2 Hellend dak

Welke werkmethoden worden hierop toegepast?

(alle van toepassing zijnde werkmethoden hier in te vullen door aanvrager)

Voldoen de gekozen werkmethoden aan de stand der techniek gelet op de specifieke gebouw- en omgevingsfactoren? (zie toelichting)

Permanente trap/ladderconstructies in combinatie met integraal valbeveiligingssysteem

☐ ja ☒ nee

☐ ja ☐ nee ☒ n.v.t.

Permanente aanhaakvoorzieningen voor nok en dak

☐ ja ☒ nee

☐ ja ☐ nee ☒ n.v.t.

Permanente daktreden in combinatie met integraal valbeveiligingssysteem

☐ ja ☒ nee

☐ ja ☐ nee ☒ n.v.t.

Demontabele gootbeveiliging

☐ ja ☒ nee

☐ ja ☐ nee ☒ n.v.t.

Steigers

☒ ja ☐ nee

☒ ja ☐ nee ☐ n.v.t.

Hoogwerker

☒ ja ☐ nee

☒ ja ☐ nee ☐ n.v.t.

Licht de keuze toe of indien een alternatieve werkmethode van toepassing is geef hier dan een korte beschrijving van.

|

C.3 Plat dak

☒ wel ☐ niet van toepassing

Permanente dakrandbeveiliging

☐ ja ☒ nee

☐ ja ☐ nee ☒ n.v.t.

Tijdelijke dakrandbeveiliging

☒ ja ☐ nee

☒ ja ☐ nee ☐ n.v.t.

Permanente aanhaakvoorzieningen

☐ ja ☒ nee

☐ ja ☐ nee ☒ n.v.t.

Steiger

☒ ja ☐ nee

☒ ja ☐ nee ☐ n.v.t.

Rails met aanklikmechanisme

☐ ja ☒ nee

☐ ja ☐ nee ☒ n.v.t.

Licht de keuze toe of indien een alternatieve werkmethode van toepassing is geef hier dan een korte beschrijving van.

|

De volgens dit formulier op het gebouw van toepassing zijnde voorzieningen voor veilig onderhoud zijn zodanig te bereiken en te verlaten, dat daarbij geen risico ontstaat voor valgevaar, te water raken of verdrinking.

☒ ja ☐ nee

*) De safesit is gekwalificeerd als een werkmethode die alleen kan worden toegepast als andere technieken niet mogelijk zijn.

De indiener verklaart de checklist volledig en naar waarheid ingevuld te hebben en dat alle in deze checklist van toepassing verklaarde werkmethode voldoen aan de stand der techniek zoals aangegeven in de onderstaande considerans of minimaal evenredig veiligheid- en gezondheidsniveau hebben.

Toelichting

Onderstaande considerans en begripsomschrijvingen en de voorgaande checklist, vormen op grond van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) art. 2.2 in samenhang met de overige indieningsvereisten het middel waarmee:

1. een aanvrager van een omgevingsvergunning vanwege bouwactiviteiten verantwoordelijkheid neemt, dat het gebouw waarop de aanvraag van toepassing is, voldoet aan het gestelde in afdeling 6.12 van het Bouwbesluit 2012;
2. het vergunningverlenende bestuursorgaan kan vaststellen of de aanvrager het voldoen aan het gestelde in afdeling 6.12 van het Bouwbesluit 2012 aannemelijk heeft gemaakt;

Dit is in zoverre een inhoudelijke toets, dat in samenhang met de tekeningen van gevels, plattegronden en doorsneden moet worden beoordeeld of de checklist correct is ingevuld, dat wil zeggen: in overeenstemming met de kenmerken van het betreffende gebouw.

AFDELING 6.12 VEILIG ONDERHOUD GEBOUWEN, NIEUWBOUW*)

Artikel 6.52 Aansturingsartikel

1. Een te bouwen gebouw is zodanig dat onderhoud aan het gebouw veilig kan worden uitgevoerd.
2. Aan de in het eerste lid gestelde eis wordt voldaan door toepassing van de voorschriften in deze afdeling en de krachtens die bepalingen gegeven voorschriften.

Artikel 6.53 Veiligheidsvoorzieningen voor onderhoud

1. Indien onderhoud niet veilig kan worden uitgevoerd zonder gebouwgebonden veiligheidsvoorzieningen, heeft een te bouwen gebouw daarvoor voldoende gebouwgebonden veiligheidsvoorzieningen.
2. Bij ministeriële regeling kunnen voorschriften worden gegeven over het in het eerste lid bepaalde.

*) Het gestelde is, zoals uit de afdelingstitel blijkt, als vereiste alleen van toepassing op gebouwen, nieuwbouw. Dus niet op bouwwerken geen gebouw zijnde en evenmin op bestaande bouw of verbouw daarvan, waarop het wel als aanbeveling toepasbaar is. Artikel 6.52 en 6.53 gelden net als alle overige artikelen ook voor vergunningvrije gebouwen, nieuwbouw.

Considerans

De volgende zaken verdienen expliciete aandacht van de vergunningaanvrager.

Het toetsingskader heeft als doel om expliciet te maken op welke veilige wijze het gebouw waarvoor de vergunning wordt aangevraagd veilig kan worden onderhouden. Het dwingt ontwerpers van gebouwen om al bij het ontwerp na te denken over veilig onderhoud en in de constructie de benodigde voorzieningen op te nemen.

Bij de werkmethoden zoals die worden genoemd in het bijgaande formulier is uitgegaan van de stand der techniek zoals deze is beschreven in diverse documenten. De stand der techniek is ontleend aan:

- Het Convenant Arbeidsomstandigheden Glazenwassersbranche en het hierbij opgestelde 'Supplement Document gevelonderhoud' (convenant ingetrokken, maar is wel informatief)
- Het convenant 'Gevelonderhoud' en de hierbij behorende 'Beoordelingsrichtlijn'
- De RI&E, module Glas- en gevelreiniging uit de Arbocatalogus Schoonmaak- en Glazenwassersbranche.
- De A-bladen en arbo-catalogi van gebouw onderhoudsbranches

Actuele inlichtingen hierover is te vinden via www.veiligopdehoogte.nl en via de "Handleiding Veilig onderhoudbare gebouwen maken", waarvan de meest actuele versie steeds via voornoemde website gratis is te downloaden.

Achterin deze Handleiding is een matrix te vinden met "Technische en organisatorische randvoorwaarden inzet hulpmiddelen", waarin per hulpmiddel is aangegeven met welke aspecten wel en niet rekening moet worden gehouden.

De genoemde werkmethoden (in volgorde van de arbeidshygiënische strategie) zijn een handreiking aan ontwerpers, projectontwikkelaars, architecten etc. om de nieuw te ontwerpen gebouwen te laten voldoen aan de arbeidsveiligheidseisen die aan het onderhoud ervan worden gesteld. Het staat vergunningaanvragers dus vrij om alternatieve technische oplossingen en werkmethoden te gebruiken mits deze werknemers tijdens onderhoudswerkzaamheden hetzelfde beschermingsniveau bieden. Het Bouwbesluit eist hiervoor geen aanvullende beoordeling door een onafhankelijke derde.

Daarbij zal de aanvrager van een vergunning door de keuze van de te gebruiken werkmethoden een toekomstig werkgever van onderhoudspersoneel in staat stellen altijd de arbeidshygiënische strategie te volgen (zie Arbeidsomstandighedenbesluit (Arbobesluit)). In dat kader zijn bij een aantal werkmethoden kanttekeningen geplaatst!

Zo is de safesit expliciet gekwalificeerd als een werkmethode die alleen kan worden toegepast als andere, veiliger technieken aantoonbaar niet mogelijk zijn.

De ladder is geen arbeidsplaats maar een arbeidsmiddel om ergens te komen. Werken op ladders is daarom in principe niet toegestaan. Naast de safesit wordt ook de wassteel niet als een geëigende methode beschouwd tenzij het niet anders kan. (Ladders, safesit en wassteelmethode zijn voor glazenwassers werkmethoden in de categorie “acceptabel mits”. Het zijn werkmethoden waarbij de risico’s van valgevaar en overmatige fysieke belasting gewogen zijn en vertaald zijn naar beperkingen in maximale glasomvang dan wel werkhoogte.)

Ook ankerpunten op daken zijn in principe geen zelfstandige veiligheidsvoorziening. Ankerpunten kunnen een oplossing bieden (in combinatie met andere arbeidsmiddelen) indien er geen permanente dakrandbeveiliging is. Deze werkmethoden zijn alleen dan toegestaan als het aantoonbaar technisch niet mogelijk is de werkzaamheden op een andere manier uit te voeren. De ladder, de ankerpunten en de wassteel zijn niet als werkmethoden volgens de stand der techniek opgenomen.

Bij het ontwerp van het gebouw moet naast een veilige werkmethode voor onderhoud tevens worden gezorgd dat de werkplek veilig kan worden bereikt. In het algemeen wordt hieraan voldaan als de toegangsweg geen risico voor “valgevaar” (vallen van hoogte en/of struikelen, fysieke belasting) oplevert. Ook het risico voor “te water raken / verdrinking” dient te worden beoordeeld.

In de artikeltekst is sprake van “gebouwgebonden voorzieningen”. Rolsteiger, hoogwerker, hefsteiger (of hefplateau) en steiger zijn op zich niet gebouwgebonden, maar komen alleen in aanmerking als hiervoor een bruikbare opstelplaats aanwezig is. Een opstelplaats die bij gebruik het verkeer onaanvaardbaar belemmert is aan te merken als ‘niet bruikbaar’.

Bij het ontwerp van een gebouw zal rekening moeten worden gehouden met de vervangbaarheid van geveldelen zoals zonweringen, grote ramen etc. Vervanging van geveldelen – zowel binnen als buiten – zal op een veilige en gezonde wijze moeten kunnen geschieden. Reparatie en vervanging van dergelijke elementen zijn op te vatten als incidenteel onderhoud, waarvoor redelijkerwijs andere eisen gelden dan voor periodiek onderhoud zoals het glazen wassen. In sommige situaties zal voor dat laatste mogelijk geen oplossing geboden kunnen worden, maar moet wel worden aangegeven op welke wijze veilig in incidenteel onderhoud kan worden voorzien.

Door de (verplichte) invulling van het vrije veld aan het begin van de checklist in samenhang met de tekeningen van het gebouw geeft de aanvrager aan hoe zijn analyse is van het veilig onderhoud van het gebouw (of de gebouwdelen¹) rekening houdend met omgevingsfactoren zoals water, beplanting, verkeer, etc. Deze analyse moet uitmonden in een duidelijke conclusie (ja/nee) of met de gekozen oplossingen wordt voldaan aan de in art.6.52 gestelde functionele eis. Het antwoord ‘nee’ is overigens een weigeringsgrond. De aanvrager is gehouden de checklist waarheidsgetrouw in te vullen.

In het algemeen is, het naarmate de complexiteit en diversiteit van het gebouw toeneemt, meer en meer noodzakelijk om reeds in een vroeg stadium van het ontwerpproces in vooroverleg met het betreffende bestuursorgaan de beoogde voorzieningen voor veilig onderhoud te bespreken aan de hand van tekeningen en een concept van de ingevulde checklist. Veel werkmethoden zijn op zich wel goed maar in bepaalde omstandigheden toch niet veilig genoeg. Daarom dienen de keuzen voor de beoogde werkmethoden nadrukkelijk te worden afgestemd op de specifieke gebouw- en omgevingsgebonden situatie.

Het ingevulde formulier maakt deel uit dan de indieningsvereisten, behorend bij het door de aanvrager ondertekende (digitale) aanvraagformulier. De vergunningaanvrager is zelf verantwoordelijk voor de juistheid van de afgegeven verklaring met betrekking tot de aan te brengen gebouwgebonden voorzieningen ten behoeve van het veilig onderhouden.

Het formulier dient op het moment van aanvraag van de vergunning volledig ingevuld te zijn bijgevoegd. Het ontbreken of onvolledig ingevuld zijn van deze verklaring kan een grond zijn om de aanvraag buiten behandeling te stellen, tijdige aanvulling van de gegevens te vragen en – indien het bevoegd gezag van oordeel is dat onvolgende aannemelijk is gemaakt dat het gebouw veilig kan worden onderhouden – de vergunning te weigeren.

¹ De analyse kan bij grote complexiteit en/of diversiteit van het gebouw aanleiding zijn om per gebouwdeel een afzonderlijke checklist in te vullen en in te dienen.

Begripsbepalingen

Het formulier bevat een aantal bouwkundige en installatietechnische termen, die niet voorkomen in het Bouwbesluit 2012. Voor het correct hanteren van dit toetsingskader en invullen van het formulier worden enkele termen hierna voorzien van een begripsbepaling. Het is geen uitputtende lijst.

Nr.	Term	Begripsbepaling
0	Onderhoud	In het kader van dit Toetsingskader en de Checklist wordt hieronder zowel het (periodiek) reinigen van gebouwdelen verstaan als het (incidenteel) uitvoeren van reparaties of vervanging.
1	Atrium	Binnenruimte in een gebouw doorgaand over meer dan een bouwlaag (verdieping), aan meerdere zijden omsloten door andere ruimten en eventueel (een deel van) een buitengevel, afgedekt met een dak, doorgaans geheel of gedeeltelijk bestaand uit glas.
2	Binnenkant gebouw	Hier worden de verschillende onderdelen bedoeld waar naar gekeken moet worden, te weten: atrium, glazen liftschacht, trappenhuizen.
3	Glazen liftschacht	Bouwkundige bekleding van de constructie, waarbinnen een liftkooi beweegt, gemaakt van glas of een vergelijkbaar (semi-)transparant materiaal.
4	Trappenhuis	Ruimte waarin een trap ligt
5	Buitenkant gevel	De buitenkant van de gevel is het raakvlak van deze scheidingsconstructie en de buitenruimte rond het gebouw.
6	Glazen dak	Vlak of hellend dak dat overwegend bestaat uit glas of daarmee vergelijkbaar (semi-)transparant materiaal, met inbegrip van in dat dak aanwezige dakdoorbrekingen als ventilatiepijpen, ont- en beluchtingskanalen, rookgasafvoeren, vlucht- en ventilatieluiken, etc.
7	Hellend dak²	Scheidingsconstructie aan de bovenkant van een gebouw tussen de binnenruimte van een gebouw en de omringende buitenruimte, onder een hoek van meer dan 15° ten opzichte van het horizontale vlak met inbegrip van de onder 6 genoemde dakdoorbrekingen.
8	Plat dak	Scheidingsconstructie aan de bovenkant van een gebouw tussen de binnenruimte van een gebouw en de omringende buitenruimte, onder een hoek van ten hoogste 15° ten opzichte van het horizontale vlak met inbegrip van de onder 6 genoemde dakdoorbrekingen.
9	Permanent werkbordes	Uitkragend deel van een vloer of een zelfstandig vloerniveau (al dan niet uitgevoerd als roostervloer o.d.) en voorzien van randbeveiliging.
10	(Verrijdbare) hangbrug	Tijdelijk werkplatform (dat kan worden opgebouwd uit losse modules) dat door middel van kabels opgehangen aan dakbalken (jukken) of dakwag(en)s, al dan niet verrijdbaar langs rails of andere geleiding.
11	Gondelinstallatie / gevelonderhoudsinstallatie	Permanent werkplatform ten behoeve van personen, hangend aan kabels en verrijdbaar langs rails of andere geleiding.
12	Robotinstallatie	Volautomatische / bestuurbare reinigingsmachine, waarmee vlakke geveldelen kunnen worden gereinigd.
13	Hoogwerker	Mobiele werkplek waarmee het mogelijk is om op hoogte te werken. ³
14	Rolsteiger	Verrijdbare demontabele stelling ³
15	Safesit	Verbeterde bootsmanstoel (afdaalapparaat) met één verankeringspunt en één hangkabel en één vangkabel.
16	Ophangpunten voor werkplatforms	Constructie op dakniveau, bedoeld voor de ophanging van een werkplatform.
17a	Permanente hangladder	Op gebouwmaat gemaakte en verrijdbare hangladder voor één persoon voorzien van opklapbare werkplateaus, die aan de boven- en/of onderzijde betreden wordt.
17b	Mastinstallatie	Op gebouwmaat gemaakte en verrijdbare mast, waarlangs een éénpersoons werkbak op en neer bewogen kan worden. Wordt aan de boven en/of onderzijde betreden.
18	Hefsteiger	Tijdelijk werkplatform dat verticaal bewogen wordt langs een of meer masten. ³
19	Glazenwasbalkon	Permanent en vast aan gebouw aangebracht loopbordes voor het onderhouden van de gevel(s).
20	Permanente trap / ladderconstructie (in combinatie met integraal valbeveiligingssysteem)	Toegangsweg in combinatie met integraal valbeveiligingssysteem. (NB.: De ladder is geen arbeidsplaats maar een arbeidsmiddel om ergens te komen!)

Checklist Veilig onderhoud

21	Verrijdbare brug/hellingbaan	Verrijdbaar werkplatform dat vooral horizontaal of onder een hellingshoek verplaatsbaar is via een rail of andere geleiding.
22	Vaste dakrand / bordes	Vast hekwerk of balustrade / bordes.
23	Tijdelijke dakrandbeveiliging	Demontabele valbeveiliging (hekwerk).
24	Permanente aanhaakvoorziening voor nok en dak	Vast direct zichtbaar gebouwgebonden ankerpunt met mogelijkheid tot aanbrengen van lijnen, ladders of hekken
25	Demontabele gootbeveiliging	Tijdelijk hekwerk op het dakvlak gekoppeld aan daarvoor bestemde ankerpunten of via gootconstructie afsteunend op de gevel
26	Steiger	Stalen constructie, opgebouwd uit pijpen, koppelingen of systeemonderdelen aan de hand van tekeningen en berekeningen. ³
27	Permanente dakrandbeveiliging	Vaste valbeveiliging; bouwkundige borstwering, hekwerk of balustrade
28	Rails met aanklikmechanisme	Ankerpunten in combinatie met een lijnsysteem ten behoeve van individuele valbeveiliging.

² Voor de grenswaarde tussen hellend en plat dak worden verschillende waarden gehanteerd. In dit Toetsingskader hanteren we de grenswaarde 15°, die vooral relevant is vanuit een oogpunt van veilig werken. Steilere hellingen dan 15° vragen andere voorzieningen.

³ Deze voorziening vergt een bruikbare gebouwgebonden opstelplaats (zie considerans).

keelder

vloerenplan begane grond

remvooi luchtverversing

ventilatieafvoer

ventilatieinvoer

remvooi installaties

vulwaterafvoer

hemelwaterafvoer

ventilatie

stijgende leiding

doorlopende leiding

zakende leiding

bestaans
1723 AS Nieuwe Reijers

technische plattelingen
Landgoed Prinsenbosch -
Voortuizen, kavel 4

project
nieuwbouw woning

type
definitief ontwerp

ontwerper
1429
1723 AS Nieuwe Reijers

architecten & bouwkundigen

0220 427 820 info@taats.nl www.taats.nl

project
220-088

locus
DO-500

getuigd
1429
1723 AS Nieuwe Reijers

25-04-2023

1429
1723 AS Nieuwe Reijers

25-04-2023

1429
1723 AS Nieuwe Reijers

25-04-2023

1429
1723 AS Nieuwe Reijers

25-04-2023

Algemeen:
Het hermetiseren van het dak af voeren middels een (afval)water drain welke door de tuin wordt aangelegd, op een diepte van ca. 50 cm. Hiermee wordt het water ook verspreid afgevoerd in eigen tuin en wordt de hardwater zone verhoogd. Deze drain kan dan worden in de aanwezige (stijge) beek. Uitvoering conform nadere uitwerking landschapsontwerper

pomp bij goot conform advies keelder bouwer

Algemeen:
Het hermetiseren van het dak af voeren middels een (afval)water drain welke door de tuin wordt aangelegd, op een diepte van ca. 50 cm. Hiermee wordt het water ook verspreid afgevoerd in eigen tuin en wordt de hardwater zone verhoogd. Deze drain kan dan worden in de aanwezige (stijge) beek. Uitvoering conform nadere uitwerking landschapsontwerper



Omgevingsdienst
De Vallei

De heer [REDACTED]

Onderwerp
Beoordeling vooroverlegplan omgevingsvergunning

Datum
30 november 2022

Ons kenmerk
2022VP117

Geachte heer [REDACTED]

Behandeld door
[REDACTED]
06 - [REDACTED]
[REDACTED]@oddevallei.nl

Kopie aan
Boxxis Architecten
[REDACTED]
architecten@boxxis.nl

Op 7 februari 2022 heeft u een vooroverlegplan ingestuurd voor een omgevingsvergunning voor het bouwen van een woning op het adres Hunnenweg 0 in Voorthuizen. In deze brief leest u onze beoordeling.

Wij beoordelen uw vooroverlegplan positief

Dit betekent dat wij denken dat uw plan haalbaar is.
U kunt voor uw plan een omgevingsvergunning aanvragen.

In bijlage 1 leest u de beoordeling van uw vooroverlegplan.

Deze beoordeling is geen officieel besluit

De resultaten van deze beoordeling zijn alleen bedoeld om u te informeren over uw kansen op een omgevingsvergunning. Het is geen officieel besluit. U kunt daarom geen bezwaar maken tegen deze beoordeling.

Vraagt u een omgevingsvergunning aan, dan kan toch nog duidelijk worden dat wij u geen vergunning kunnen geven. Wij hebben uw vooroverlegplan beoordeeld naar hoe de situatie nu is. Wetten, regels of omstandigheden kunnen bijvoorbeeld veranderen. Daardoor kan onze definitieve beoordeling van een aanvraag anders zijn dan deze beoordeling.

Informeer omwonenden over uw plan

Uw plan kan invloed hebben op de leefomgeving van mensen die in de buurt wonen. Wij vinden het daarom belangrijk dat u hen op tijd informeert. Dit is ook voor u van belang. Vooraf mensen informeren zorgt voor meer draagvlak voor uw plan. De kans dat iemand bezwaar maakt tegen uw plan wordt kleiner. Daardoor gaat de vergunningprocedure sneller.

Omgevingsdienst De Vallei werkt in opdracht van:



Omgevingsdienst De Vallei
Postbus 9024
6710 HM Ede

T 088 - 116 99 00
E info@oddevallei.nl
www.oddevallei.nl

KvK 56714297

Vergeet deze gegevens niet bij uw aanvraag

Gaat u een omgevingsvergunning aanvragen? Dan moet u hiervoor verschillende gegevens meesturen. Deze gegevens staan genoemd in de Regeling omgevingsrecht (Mor).

Let op: dit zijn gegevens waarvan wij weten dat ze vaak niet meteen worden meegestuurd. Het is geen compleet overzicht. U bent zelf verantwoordelijk voor het doen van een complete aanvraag. Weet u niet zeker wat u moet meesturen? Neem dan contact met ons op.

Kosten

Het behandelen van uw vooroverlegplan kost geld. Dit bedrag berekenen wij volgens de regels van gemeente Barneveld, de legesverordening. Het bedrag bestaat uit:

vooroverleg/conceptaanvraag	€	343,00
<i>Totale kosten</i>	€	<i>343,00</i>

U krijgt binnenkort de rekening van de gemeente Barneveld.

Let op: vraagt u binnen twaalf maanden na deze brief een omgevingsvergunning aan? Dan halen wij het bedrag dat u nu betaalt af van de kosten die u dan voor de aanvraag van de omgevingsvergunning moet betalen.

Heeft u vragen?

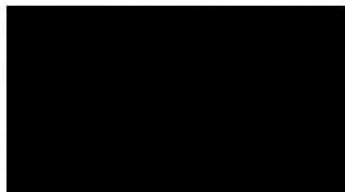
Neem contact op met de heer [REDACTED]. Dat kunt u doen per telefoon of e-mail:

- Bel naar: 06 - [REDACTED]
- Stuur een e-mail naar: [REDACTED]@oddevallei.nl

Wilt u kenmerk 2022VP117 noemen? Dan kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

namens burgemeester en wethouders van gemeente Barneveld,



[REDACTED]

Teammanager Vergunningverlening Omgevingsdienst de Vallei

Bij deze brief is toegevoegd:

- Bijlage 1: Beoordeling van uw vooroverlegplan

Bijlage 1: Beoordeling van uw vooroverlegplan

Kenmerk 2022VP117

het bouwen van een woning

perceel Hunnenweg 0 in Voorthuizen

kadastraal bekend gemeente Voorthuizen, sectie E, nummer 2712.

Hoe hebben wij uw vooroverlegplan beoordeeld?

Wij hebben uw vooroverlegplan getoetst aan:

- het bestemmingsplan
- redelijke eisen van welstand

In deze bijlage leest u per onderdeel de beoordeling.

Bestemmingsplan

Voor uw plan geldt het bestemmingsplan 'Grenscorrecties'.

Uw plan voldoet hieraan.

Ecologie en Wet natuurbescherming

In het gebied waar deze kavel deel van uitmaakt is sprake van belemmeringen op grond van de Wet natuurbescherming. Dit is bekend bij de verkopende partij. Er is een dassenburcht aanwezig (in de directe omgeving) en het plangebied is tevens leefgebied van de steenuil.

Er zal voor ieder bouwplan dat gelegen is aan de Prinsenhof een onderzoek soortenbescherming gedaan moeten worden en een Aeries berekening voor de bouw- en gebruiksfase moeten worden ingediend. Voor de bouwfase geldt de vrijstelling inmiddels niet meer.

Er zijn regels opgesteld door de provincie Gelderland waar zij aanvragen aan toetsen voor het aspect stikstof. Voor meer informatie verwijzen wij u naar: <https://www.gelderland.nl/stikstof>.

Hierbij wijzen wij u er op dat wij niet aansprakelijk zijn voor de gevolgen van tussentijdse aanpassingen in de regelgeving op het aspect stikstof (indien bijvoorbeeld het rekenprogramma tussentijds wijzigt en/of bijvoorbeeld reeds uitgevoerde rapportages hierop aangepast moeten worden).

Door de provincie zal een ontheffing voor soorten verleend moeten worden. Wij willen u hierbij ook ter informatie meegeven dat het aannemelijk is dat er tegen bouwplannen in dit gebied bezwaar kan worden ingediend door een zeer actieve natuurstichting in deze omgeving.

Welstand

Wij hebben uw plan voorgelegd aan de gemeentelijke Dorpsbouwmeester. Het advies van de Dorpsbouwmeester is positief.



Omgevingsdienst
De Vallei

De heer [REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp
Aanvraag omgevingsvergunning: langere beslistermijn

Geachte heer [REDACTED],

U heeft op 21 december 2022 een omgevingsvergunning aangevraagd. Dat heeft u gedaan voor het bouwen van een woning aan de Hunnenweg tegenover nr. 35, kavel 15 in Voorthuizen. Wij laten u weten dat we de beslistermijn voor uw aanvraag verlengen met zes weken. In deze brief leggen wij u uit waarom.

Meer tijd nodig voor uw aanvraag

Wij behandelen uw aanvraag volgens de reguliere voorbereidingsprocedure. Dit betekent dat wij uiterlijk op 15 februari 2023 een beslissing moeten nemen. Maar het behandelen van uw aanvraag kost meer tijd dan verwacht. Daarom verlengen wij de beslistermijn.

Nieuwe datum

Wij besluiten nu uiterlijk op 29 maart 2023 of u een omgevingsvergunning krijgt. Als het mogelijk is om het besluit eerder te nemen, dan doen wij dat.

Bekendmaking van de verlenging

De verlenging maken wij bekend op <https://www.overheid.nl/berichten> over uw-buurt. Daarnaast wordt dit besluit bekend gemaakt in de Barneveldse Krant en in Barneveld Huis-aan-Huis. Dat doen wij zodat direct belanghebbenden weten dat de beslistermijn voor uw aanvraag is verlengd.

Datum
13 februari 2023

Ons kenmerk
2022W3035

Nummer omgevingsloket
7431459

Behandeld door
[REDACTED]
088 - 116 [REDACTED]
[REDACTED]@oddevallei.nl

Kopie aan
Boxxs of Creations B.V.
[REDACTED]
architecten@boxxis.nl

Omgevingsdienst De Vallei werkt in opdracht van:



gemeente
Barneveld



gemeente **wageningen**

provincie
Gelderland

Omgevingsdienst De Vallei
Postbus 9024
6710 HM Ede

T 088 - 116 99 00
E info@oddevallei.nl
www.oddevallei.nl

KvK 56714297

Omgevingsdienst De Vallei

Heeft u vragen?

Neem contact op met de heer [REDACTED] Dat kunt u doen per telefoon of e-mail:

- Bel naar: 088 - 116 [REDACTED]
- Stuur een e-mail naar: [REDACTED]@oddevallei.nl

Wilt u kenmerk 2022W3035 noemen? Dan kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van de gemeente Barneveld,
namens deze,



[REDACTED]

Teammanager Vergunningverlening Omgevingsdienst de Vallei

Bij deze brief is toegevoegd:

- Bijlage 1: Informatie over uw aanvraag en de procedure

Bijlage 1: Informatie over uw aanvraag en de procedure

Uw aanvraag gaat over de volgende activiteit(en):

- (ver)bouwen van een bouwwerk
- gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met de regels van ruimtelijke ordening

Wat is een beslistermijn?

Dat is binnen welke tijd wij een besluit moeten nemen.

In welke wet staat dat de beslistermijn verlengd kan worden met zes weken?

Dat staat in artikel 3.9 lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Wat is een reguliere voorbereidingsprocedure?

Bij het aanvragen van een omgevingsvergunning zijn er twee verschillende procedures:

- een reguliere voorbereidingsprocedure
- een uitgebreide voorbereidingsprocedure

Meestal gebruiken wij de reguliere voorbereidingsprocedure. Ook uw aanvraag behandelen wij volgens deze aanpak. Die duurt korter dan een uitgebreide voorbereidingsprocedure.

Wie is belanghebbende?

Als aanvrager van de omgevingsvergunning bent u belanghebbende. Ook anderen kunnen belanghebbende zijn. Een belanghebbende is iemand die betrokken is bij een besluit of geschil en daar (direct) belang bij heeft. De voorwaarden staan in de wet en rechterlijke uitspraken.



Omgevingsdienst
De Vallei

De heer [REDACTED]

Onderwerp
Aanvraag omgevingsvergunning: langere beslistermijn

Datum
24 mei 2023

Ons kenmerk
2023W0735

Nummer omgevingsloket
7717533

Behandeld door
088 - 116 [REDACTED]
[REDACTED]@oddevallei.nl

Kopie aan
Taats Architecten B.V.
[REDACTED]@taats.nl

Geachte heer [REDACTED],

U heeft op 6 april 2023 een omgevingsvergunning aangevraagd. Dat heeft u gedaan voor het bouwen van een woning op het adres Prinsenhof, kavel 4 in Voorthuizen. Wij laten u weten dat we de beslistermijn voor uw aanvraag verlengen met zes weken. In deze brief leggen wij u uit waarom.

Meer tijd nodig voor uw aanvraag

Wij behandelen uw aanvraag volgens de reguliere voorbereidingsprocedure. Dit betekent dat wij uiterlijk op 1 juni 2023 een beslissing moeten nemen. Maar het behandelen van uw aanvraag kost meer tijd dan verwacht. Daarom verlengen wij de beslistermijn.

Nieuwe datum

Wij besluiten nu uiterlijk op 13 juli 2023 of u een omgevingsvergunning krijgt. Als het mogelijk is om het besluit eerder te nemen, dan doen wij dat.

Bekendmaking van de verlenging

De verlenging maken wij bekend op <https://www.overheid.nl/berichten-over-uw-buurt>. Daarnaast wordt dit besluit bekend gemaakt in de Barneveldse Krant en in Barneveld Huis-aan-Huis. Dat doen wij zodat direct belanghebbenden weten dat de beslistermijn voor uw aanvraag is verlengd.

Omgevingsdienst De Vallei werkt in opdracht van:



Omgevingsdienst De Vallei
Postbus 9024
6710 HM Ede

T 088 - 116 99 00
E info@oddevallei.nl
www.oddevallei.nl

KvK 56714297

Omgevingsdienst De Vallei

Heeft u vragen?

Neem contact op met de heer [REDACTED] Dat kunt u doen per telefoon of e-mail:

- Bel naar: 088 - 116 [REDACTED]
- Stuur een e-mail naar: [REDACTED]@oddevallei.nl

Wilt u kenmerk 2023W0735 noemen? Dan kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van de gemeente Barneveld,
namens deze,



Teammanager Vergunningverlening Omgevingsdienst de Vallei

Bij deze brief is toegevoegd:

- Bijlage 1: Informatie over uw aanvraag en de procedure

Bijlage 1: Informatie over uw aanvraag en de procedure

Uw aanvraag gaat over de volgende activiteit(en):

- (ver)bouwen van een bouwwerk

Wat is een beslistermijn?

Dat is binnen welke tijd wij een besluit moeten nemen.

In welke wet staat dat de beslistermijn verlengd kan worden met zes weken?

Dat staat in artikel 3.9 lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Wat is een reguliere voorbereidingsprocedure?

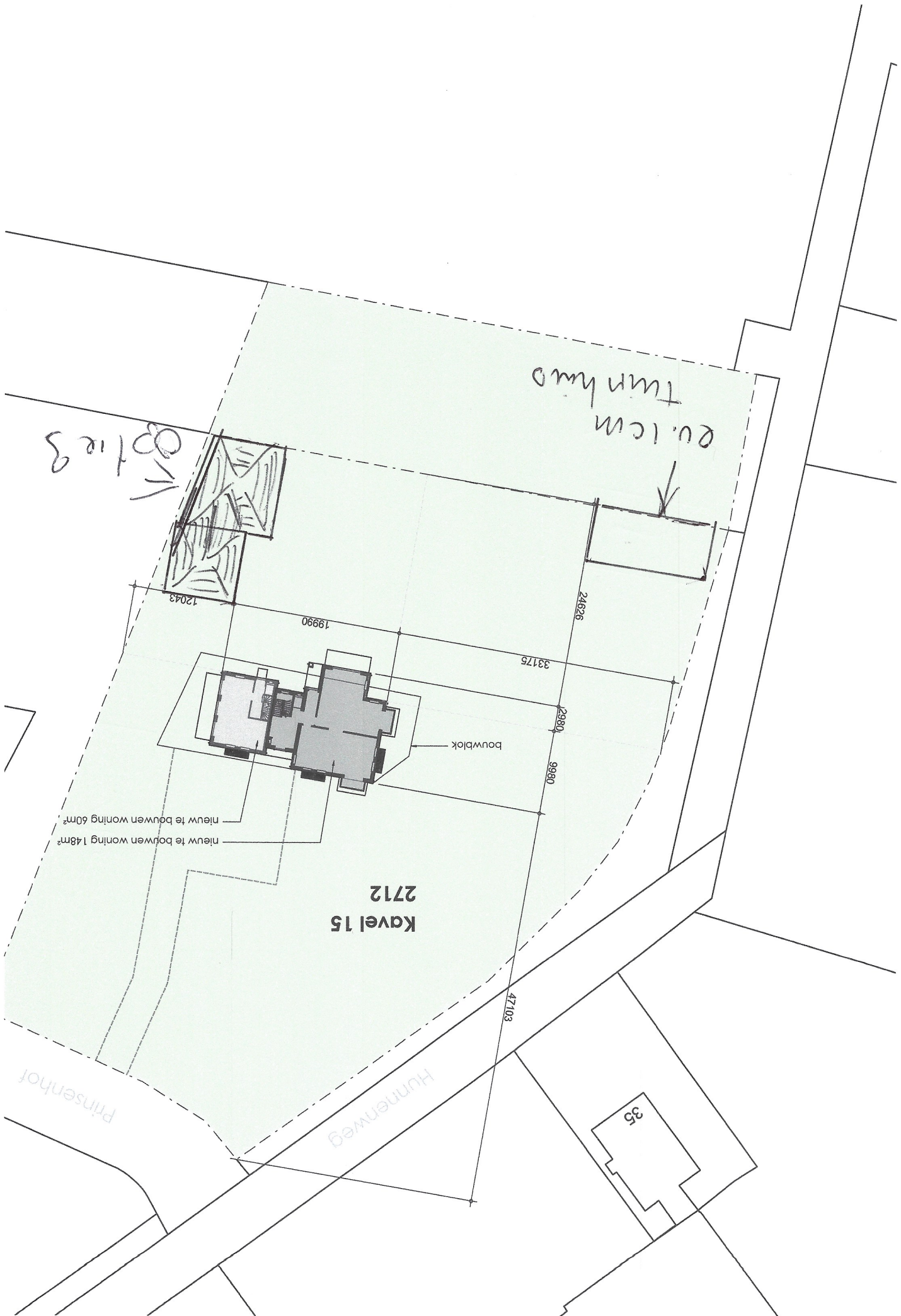
Bij het aanvragen van een omgevingsvergunning zijn er twee verschillende procedures:

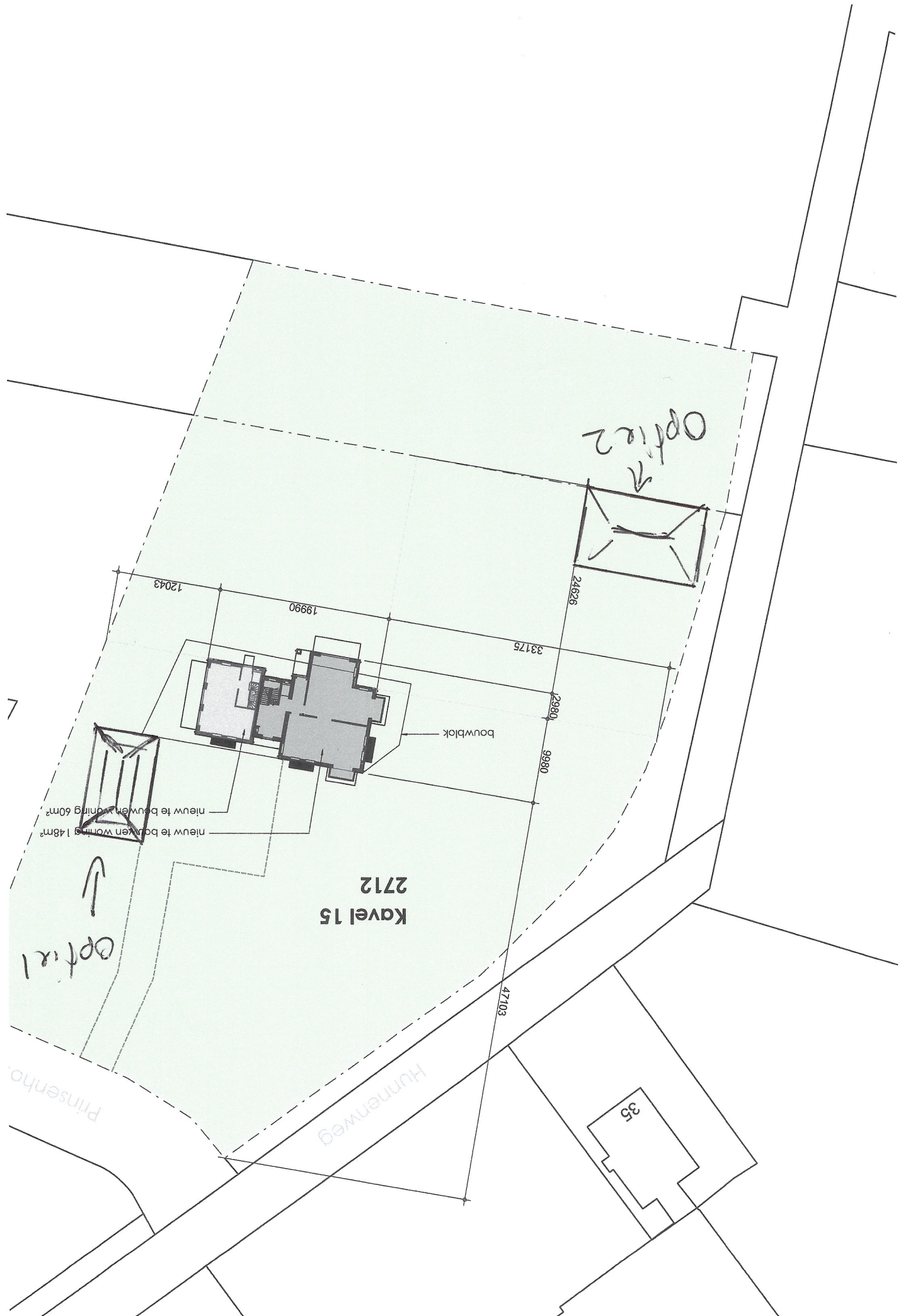
- een reguliere voorbereidingsprocedure
- een uitgebreide voorbereidingsprocedure

Meestal gebruiken wij de reguliere voorbereidingsprocedure. Ook uw aanvraag behandelen wij volgens deze aanpak. Die duurt korter dan een uitgebreide voorbereidingsprocedure.

Wie is belanghebbende?

Als aanvrager van de omgevingsvergunning bent u belanghebbende. Ook anderen kunnen belanghebbende zijn. Een belanghebbende is iemand die betrokken is bij een besluit of geschil en daar (direct) belang bij heeft. De voorwaarden staan in de wet en rechterlijke uitspraken.





De heer en mevrouw [REDACTED]

Datum	23 januari 2023
Uw kenmerk	
Ons kenmerk	S.1
Behandeld door	
Doorkiesnummer	0548- [REDACTED]
E-mail	
Bijlage(n)	-
Kopie aan	
Projectnummer	
Onderwerp	Landgoed Prinsenbosch – nieuwsbrief

Geachte heer en mevrouw [REDACTED]

Na onze kennisgeving van 30 december 2022, dat de ontbindende voorwaarden van de koopovereenkomst voor uw bouwkaavel op Landgoed Prinsenbosch zijn komen te vervallen, bent u waarschijnlijk voortvarend aan de slag gegaan met de verdere planvorming voor uw villa. Om onnodige onderzoeken en kosten te voorkomen en een zo soepel mogelijke verlening van de door u en andere kavelkopers aan te vragen omgevingsvergunningen Bouwen te faciliteren, heeft Nijhuis besloten om op het niveau van het plan de onderzoeksrapporten met betrekking tot de steenuil en de das te laten actualiseren. Hierna lichten wij dit graag nader toe.

Bestaande onderzoeken

In 2020 werd voor de locatie Landgoed Prinsenbosch een bestemmingsplan voor een bouwplan met 39 woningen in procedure gebracht (Bestemmingsplan Hunnenweg VI), dat uiteindelijk niet vastgesteld werd door de gemeenteraad, omdat deze het aantal woningen te veel vond voor deze locatie in het landelijk gebied.

Natuuronderzoek

In het kader van de voorbereiding van dit bestemmingsplan Hunnenweg VI werd een natuuronderzoek uitgevoerd. Daarbij werd vastgesteld dat, bij de ruimtelijke ontwikkelingen die met het bestemmingsplan toegelaten zouden worden, geen sprake van overtreding van natuurwet- en regelgeving zou zijn, met de kanttekening dat er nader onderzoek naar de steenuil en de das nodig was.

Steenuil

Bij nader onderzoek werd geconstateerd dat zich in het plangebied geen nest van de steenuil bevond en dat het plangebied geen onderdeel is van een territorium van steenuilen. Dit leidde tot de conclusie dat met de ruimtelijke ontwikkeling voor deze vogelsoort geen negatief effect te verwachten was en geen sprake van overtreding van de Wet Natuurbescherming zou zijn, hetgeen in 2022 nogmaals bevestigd werd door een ecooloog.

Das

In het plangebied zijn drie dassenburchten (één hoofdburcht en twee bijburchten) aangetroffen, die zich bevinden in de bestaande groenstructuren. Door het behoud van de groenstructuren en het treffen van de in de koopovereenkomst vastgelegde maatregelen, teneinde de burchten te beschermen, is niet te verwachten dat de werkzaamheden voor het realiseren van de woningen ertoe leiden dat de vaste voortplantings- of rustplaatsen van de das in het gebied (opzettelijk) worden beschadigd of vernield, zo concludeerden de door ons ingeschakelde deskundigen in 2022.



Daarbij is van belang dat voor de das onder de Wet Natuurbescherming geen verstoringsverbod van toepassing is, zoals eerder onder de Flora- en Faunawet nog wel het geval was. Het is slechts verboden om hun vaste voortplantings- of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen.

Overigens oordeelde het Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit in het verleden – de das was toen al gesignaleerd in het plangebied – dat daarvoor geen ontheffing aangevraagd hoefde te worden, omdat er geen sprake was van overtreding van verbodsbepalingen van de toen geldende 'strengere' Flora -en Faunawet. Hieraan kunnen onder de Wet Natuurbescherming echter geen rechten ontleend worden.

Actualisatie

Voor het bouwen van uw woning dient u een aanvraag voor een omgevingsvergunning bouwen in te dienen. Bij de beoordeling controleert de gemeente of alle wetten goed nageleefd worden, waaronder de Wet Natuurbescherming. Op grond van de hiervoor beschreven overwegingen is ons standpunt dat dit voor wat betreft de Wet Natuurbescherming het geval is.

Echter, om de kans op vertraging of discussie bij het verkrijgen van de omgevingsvergunningen Bouwen voor u tot het minimum te beperken, heeft Nijhuis besloten om de onderzoeksrapporten met betrekking tot de steenuil en de das te laten actualiseren, onder meer zodat de huidige toestand en het huidige plan daarin nauwkeurig vastgelegd zijn, inclusief de recentelijk uitgevoerde bouwrijp- en snoeiwerkzaamheden. Aansluitend zal de ontwikkelaar de onderzoeksrapporten bespreken met het bevoegd gezag, de Provincie Gelderland. Wij verwachten dat de geactualiseerde rapporten over ongeveer 1 maand gereed zijn, waarna we u nader zullen berichten.

Notariële levering en grondrente

Om u extra comfort te bieden, zijn wij bereid om u, geheel onverplicht, de mogelijkheid te geven om de notariële levering zonder grondrentekosten uit te stellen tot ongeveer 1 week na de voorjaarsvakantie (uiterlijk 10 maart 2023).

Indien u gebruik wenst te maken van deze mogelijkheid, dan verzoeken wij u om dit schriftelijk aan ons kenbaar te maken, waarna wij u een schriftelijke bevestiging van de gemaakte afspraak zullen sturen.

Met vriendelijke groet,

A large black rectangular box redacting the signature of the Director.

Directeur

De heer en mevrouw [REDACTED]

Datum	20 maart 2023
Uw kenmerk	
Ons kenmerk	S.1
Behandeld door	
Doorkiesnummer	0548 [REDACTED]
E-mail	
Bijlage(n)	-
Kopie aan	
Projectnummer	
Onderwerp	Landgoed Prinsenbosch – nieuwsbrief

Geachte heer en mevrouw [REDACTED],

In onze brief van 23 januari 2023 informeerden wij u over ons besluit om de onderzoeksrapporten met betrekking tot de steenuil en de das te laten actualiseren en aansluitend te laten bespreken met het bevoegd gezag, de Provincie Gelderland. Dit is recentelijk gebeurd. Hierna informeren wij u over de stand van zaken en de vervolgstappen.

Actualisatie onderzoeksrapporten*Das*

Bij de das, waarvan de aanwezigheid in het plangebied bekend is, ging het bij de actualisatie van het onderzoeksrapport voornamelijk om de integratie van eerdere onderzoeken in één rapport, het beschrijven van de huidige toestand van het plangebied en het vermelden van de maatregelen die getroffen zijn/worden om de das te beschermen en te faciliteren. Hierbij kunt u bijvoorbeeld denken aan de 'das-artikelen' die in uw koopovereenkomst opgenomen zijn of het aanpassen van een hekwerk, zodat de das beter toegang heeft tot omliggende terreinen.

Steenuil

Voor de steenuil, die bij eerder onderzoek niet in het plangebied aangetroffen werd, zijn de recente verspreidingsgegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd en verwerkt. De waarnemingen van de steenuil die in deze databank vastgelegd zijn, lijken consistent met het territorium- en sporenonderzoek dat in 2019 uitgevoerd werd. In dat onderzoek werden in de omgeving van het plangebied drie steenuil-territoria gesignaleerd, die niet overlaptten met het plangebied. Omdat nadien één steenuil dood aangetroffen is, is het mogelijk dat één van de territoria inmiddels is weggefallen.

Provincie Gelderland

De geactualiseerde rapporten zijn op 8 maart 2023 in concept besproken met de Provincie Gelderland.

Das

Voor wat betreft de das stelt de Provincie Gelderland zich op het standpunt dat een ontheffing nodig is¹, omdat met het bebouwen van de kavels een deel van het grasland verdwijnt. Hierdoor wordt het potentiële foerageergebied van de das gereduceerd, waardoor op voorhand niet geheel uitgesloten kan worden dat de

¹ De situatie is enigszins vergelijkbaar met de aanvraag van een vergunning voor een verbouwing. Sommige verbouwingen zijn vergunningsvrij, maar de scheidslijn tussen wel of niet vergunningsvrij is enigszins arbitrair. Als de verbouwing naar het oordeel van het bevoegd gezag niet kwalificeert als vergunningsvrij, dan dient daarvoor een vergunning aangevraagd te worden, ook als het voldoet aan alle relevante wet- en regelgeving. De vergunning (of in dit geval ontheffing) biedt het bevoegd gezag de mogelijkheid om te controleren of de activiteit in overeenstemming is met de relevante wet- en regelgeving. Is de vergunning of ontheffing eenmaal verleend, dan geeft dit zekerheid dat het project in overeenstemming met de regelgeving mag worden uitgevoerd.

das zijn burcht(en) verlaat. Zou de das zijn burcht daadwerkelijk verlaten als gevolg van de ontwikkeling, dan wordt dit beschouwd als (indirecte) beschadiging van vaste voortplantings- of rustplaatsen van de das en dat is op grond van de Wet natuurbescherming verboden.

De Provincie Gelderland heeft aangegeven in principe geen beletsel te zien voor verlening van de ontheffing, omdat ze ervan uitgaat dat in het zogenaamde Activiteitenplan, dat onderdeel uitmaakt van de ontheffingsaanvraag, goed onderbouwd kan worden dat er met de te treffen maatregelen voldoende foerageergebied voor de dassen resteert, zodat zij de burchten niet zullen verlaten.

Naar het oordeel van onze adviseurs is de kans op het verlaten van de burcht vanwege de bouw van de woningen erg klein, omdat:

- het foerageergebied van de das tot ongeveer 1,5 tot 12 kilometer van de burcht ligt, waarbij van belang is dat er voldoende foerageergebied aanwezig is binnen 500 meter tot enkele kilometers van de burcht (Kennisdocument Das, 2017). Dit is, ten opzichte van de bebouwing op de kavels, een zeer groot gebied, zoals gevisualiseerd is in onderstaande afbeelding;



- de groenzones waarin de burchten liggen, behouden blijven en zullen worden beschermd;
- het grasland in het plangebied in de huidige situatie door de das slechts in beperkte mate gebruikt wordt als foerageergebied en de foerageersporen bovendien voornamelijk aangetroffen zijn in de groene zones die niet verdwijnen, zoals de berm van de hoofdontsluitingsweg;
- met enkele maatregelen in het plangebied de toegankelijkheid van andere foerageergebieden voor de das verbeterd kan worden.

Nijhuis heeft besloten om voor wat betreft de das een ontheffing aan te vragen voor het gehele plan, zodat de kavelkopers, waaronder u, hierop niet individueel actie hoeven te ondernemen. De aanvraag wordt op dit moment voorbereid en zal zo spoedig mogelijk bij de provincie worden ingediend.

Steenuil

Voor wat betreft de steenuil heeft de Provincie Gelderland verzocht om een nadere onderbouwing van het standpunt dat het plangebied nog steeds niet valt binnen het territorium van één van de steenuilen die in de omgeving gesignaleerd zijn. ***Hierin kan voorzien worden met een zogenaamd territorium- en sporenonderzoek, waarvoor Nijhuis opdracht gegeven heeft. Dit rapport komt begin april beschikbaar, waarna het besproken wordt met de Provincie Gelderland.***

Als dit onderzoek de eerdere onderzoeksresultaten bevestigt en naar genoegen van de Provincie Gelderland is, dan is er geen ontheffing nodig met betrekking tot steenuil.

**Planning**

Op de planning van de voorbereiding en indiening van de aanvraag voor de ontheffing komen wij bij u terug, zodra wij hierover terugkoppeling hebben ontvangen van onze adviseurs.

Voor de procedure bij aanvragen om ontheffing voor beschermde diersoorten geldt formeel een termijn van 13 weken na ontvangst van de aanvraag. Nijhuis doet in overleg met de Provincie haar uiterste best om dit traject zoveel als mogelijk te bespoedigen.

Op het onderwerp van de planning zullen wij volgende week nader bij u terug komen.

Afsluiting

In deze brief hebben wij getracht om op beknopte wijze een zo goed mogelijk beeld te schetsen van de bevindingen, inschattingen en vervolgstappen met betrekking tot de das en de steenuil. Een misverstand is echter snel gerezen in deze materie, die voor velen, ook voor bijvoorbeeld de Omgevingsdienst (de beoordelaar van uw bouwvergunningsaanvraag), geen dagelijkse kost is en daarom zou kunnen leiden tot misverstanden.

In verband hiermee is het voornemen om, na afronding van het lopende steenuilonderzoek en bespreking daarvan met de Provincie Gelderland, in gesprek te treden met de gemeente Barneveld en de Omgevingsdienst om hen nader te informeren en afspraken te maken over de soepele be- en afhandeling van de bouwvergunningsaanvragen voor de woningen op Landgoed Prinsenbosch.

Met vriendelijke groet,



Directeur

De heer en mevrouw [REDACTED]

Datum	11 april 2023
Uw kenmerk	
Ons kenmerk	S.1
Behandeld door	
Doorkiesnummer	0548-[REDACTED]
E-mail	
Bijlage(n)	-
Kopie aan	
Projectnummer	
Onderwerp	Landgoed Prinsenbosch – nieuwsbrief

Geachte heer en mevrouw [REDACTED]

In vervolg op onze brief van 20 maart 2023, informeren wij u hierbij nader over het territorium- en sporenonderzoek van de steenuil en de ontheffingsaanvraag bij de Provincie Gelderland.

Onderzoek steenuil

Het territorium- en sporenonderzoek voor de steenuil is afgerond. De conclusie is dat in het plangebied geen essentiële elementen voor de steenuil aanwezig zijn en dat met de voorgenomen ruimtelijke ingreep, waaronder de bouw van de woningen, geen sprake is van mogelijke overtreding van een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming, zodat naar het oordeel van onze adviseur betreffende de steenuil geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden. Deze resultaten zijn in lijn met de eerdere bevindingen en verwachtingen en zullen gedeeld worden met de provincie.

Ontheffingsaanvraag

Betreffende de das is begin deze week een ontheffingsaanvraag ingediend bij de Provincie. In de Wet natuurbescherming is een beslistermijn opgenomen van 13 weken¹ nadat de aanvraag is ingediend. Ondertussen werkt onze ecooloog aan de vervaardiging van het activiteitenplan, dat nodig is ter nadere onderbouwing van de ontheffingsaanvraag. Dit in het verlengde van het overleg dat eerder met de provincie gevoerd is. Het streven is erop gericht om de aanvulling van de aanvraag over 6 weken gereed te hebben, zodat de provincie de inhoudelijke beoordeling kan uitvoeren.

Omgevingsvergunning bouwen

De toestemming van de provincie op grond van de Wet natuurbescherming kan procedureel op twee manieren worden verkregen. De meest gebruikelijke route is via een aparte ontheffingsaanvraag, rechtstreeks ingediend bij de provincie. Voor die route heeft Nijhuis gekozen, zodat voor het gehele project gebied één ontheffing wordt gevraagd.

Een andere route is het verkrijgen van de toestemming via de omgevingsvergunning die bij de gemeente wordt aangevraagd. Deze route moet worden gevolgd wanneer er geen ontheffing bij de provincie is gevraagd. In dat geval 'haakt' de natuurtoestemming 'aan' bij de benodigde vergunning voor bouwen. Deze route is minder gebruikelijk en ook niet wenselijk. In dat geval moet de gemeente namelijk een veel langer en complexer traject doorlopen.

Wellicht heeft u al een omgevingsvergunning voor bouwen aangevraagd. De omgevingsdienst kan daarop aangegeven hebben dat er ook een natuurtoestemming nodig is en dat dit gevolgen kan hebben voor de procedure die moet worden doorlopen. Nu Nijhuis echter bij de provincie inmiddels een ontheffing heeft

¹ De provincie heeft de mogelijkheid deze beslistermijn op te schorten.



aangevraagd, is het traject voor de vergunning voor bouwen enerzijds en de ontheffing anderzijds van elkaar gescheiden. Nijhuis zorgt er in ieder geval voor dat gemeente en Omgevingsdienst er bekend mee worden dat de ontheffing is aangevraagd.

Heeft de omgevingsdienst bij u aangegeven dat de natuurtoestemming onderdeel moet worden van de omgevingsvergunning? Dan kunt u de Omgevingsdienst vragen om een zogenoemde ontkoppeling, zodat de verdere behandeling van uw aanvraag voor de omgevingsvergunning bouwen niet hoeft te wachten op de Wnb-ontheffing. De omgevingsvergunning voor bouwen doorloopt dan de reguliere procedure, waarvoor een beslistermijn van 8 weken geldt. De gemeente mag die termijn éénmaal met 6 weken verlengen.

Met de bouw kan gestart worden na afgifte van de omgevingsvergunning bouwen én het van kracht worden van een positief besluit op de ontheffingsaanvraag, met inachtneming van de daarbij eventueel gestelde voorschriften.

Het is niet eenvoudig om de relevante wet- en regelgeving en procedures beknopt en begrijpelijk weer te geven. Desalniettemin hopen wij u hiermee een goed beeld van de actuele stand van zaken en de procedures geschetst te hebben. Over nieuwe ontwikkelingen zullen wij u informeren in een volgende nieuwsbrief.

Met vriendelijke groet,



Directeur

Doorsnede wadi
0.27 m2 x 50.71 m1 = 13.69 m3

Ingang drainbuis in wadi

Uitgang drainbuis in wadi

<https://www.huisjeboomgebeter.nl/regenwaterberging/index.php>

Af te koppelen dakoppervlak 315 m2

Doortlatendheid grond = hoog (zand grond)

Bergingscapaciteit voor een bui van 40 mm.

Wadi:
Als je voor een wadi kiest, moet deze minimaal 27.1 m² groot zijn.
Voor de berekening gaan wij uit van een rechthoekige wadi die
minimaal 30cm diep is en een Luid heeft van 12, dat laatste
berekent jaar als de wadi 30cm diep is, de heiligen aan alle vier
zijden 60cm breed zijn en de gehele wadi dus minstens 120cm lang
en breed is.

wadi 30 cm diep | luid 12 | 50.71 m2

Overstort drempel voor afgifte aan beek

336 m1 drainage

1.50

Laandel straken

INRIT

1042-E-2728