

Memo

Datum:
7 januari 2020

Onderwerp:

Stand van zaken en vervolgproces Oostelijke Rondweg Barneveld

Ter attentie van:

Gemeenteraad van Barneveld

Afzender:

College van burgemeester en wethouders

Inleiding

In december 2019 heeft u ingestemd met de Kadernotitie reikwijdte en detailniveau (het plan van aanpak) voor de op te stellen Milieueffectrapportage Oostelijke Rondweg Barneveld. Het jaar 2020 stond in het teken van de uit te voeren onderzoeken. Met deze memo informeren wij u graag over de stand van zaken en het vervolgproces, waarin een aantal aanvullende processtappen zijn gevoegd.

Aanvullende stappen in het proces

In maart 2019 heeft u ingestemd met het procesvoorstel en het voorbereidingskrediet voor de vervolgfase van het project Oostelijke Rondweg Barneveld. In de periode daarna heeft de commissie m.e.r. advies uitgebracht op het plan van aanpak Milieueffectrapportage en zijn er zienswijzen van belanghebbenden opgehaald. Gelet op de inzichten en ervaringen uit dat proces, wordt meerwaarde gezien in het toevoegen van een aantal stappen in het proces om te komen tot een afgewogen tracékeuze.

Alvorens uw raad een tracékeuze maakt worden de volgende stappen toegevoegd aan het proces:

- Tussentijds advies commissie milieueffectrapportage (m.e.r.): wij vragen de onafhankelijke commissie m.e.r. om vrijwillig tussentijds advies op het rapport eerste fase Milieueffectrapportage (hierna MER). Het doel hiervan is om te laten toetsen of het rapport 1^e fase MER de juiste informatie bevat om te laten meewegen bij de tracékeuze.
- Extra participatiemoment: wij organiseren in aanloop tot het vaststellen van een tracékeuze door uw raad een extra participatiemoment. Dit met als doel: belanghebbenden informeren en raadplegen op de concepttracékeuzenotitie en bijbehorende stukken (waaronder rapport 1^e fase MER). De ontvangen reacties worden in een reactienota verwerkt. De reactienota is onderdeel van de definitieve tracékeuzenotitie, die aan u wordt voorgelegd.

U neemt vervolgens het besluit tot vaststellen van het tracé van de Oostelijke Rondweg. Na dit raadsbesluit wordt de voorbereiding van het (voor)ontwerpbestemmingsplan gestart. In het eerder vastgestelde proces was de tracékeuze een onderdeel van de procedure van het (voor)ontwerpbestemmingsplan. Door deze processtappen los te koppelen wordt een extra participatiemoment gecreëerd. Een goed geïnformeerde en betrokken omgeving draagt bij aan het vergroten van draagvlak voor het proces én de tracékeuze.

Stand van zaken Milieueffectrapportage

Ingenieursbureau Arcadis heeft eind 2020 het concept van het MER aan het projectteam opgeleverd. Naast een hoofdstuk over nut en noodzaak van de Oostelijke Rondweg, wordt het effect van de verschillende tracévarianten op verkeer, geluid, luchtkwaliteit, natuur etc. beschreven. De review vanuit het projectteam wordt de komende periode door Arcadis verwerkt. Daarnaast is het ingenieursbureau gevraagd om vooral het aspect nut en noodzaak verder uit te werken. Want hoewel in een MER in eerste instantie gekeken moet worden naar nut en noodzaak bij de autonome situatie over 10 jaar – waarbij rekening wordt gehouden met alleen de 'harde' of (bijna) vastgestelde plannen – willen wij ook nut en noodzaak voor de langere termijn nog beter in beeld krijgen dan nu het geval is. Er zijn namelijk nog diverse 'zachte' plannen waarbij het mogelijk is dat deze tot 2030 tot ontwikkeling komen. En hoewel er nog geen visie is opgesteld van de ontwikkelingen na 2030 hebben we besloten om een aantal aanvullende berekeningen te laten maken. Daardoor willen wij een indruk krijgen van de robuustheid van de bestaande route door en ten zuiden langs de kern op lange termijn, zowel met als zonder Oostelijk Rondweg, en wat er in die scenario's aan (extra) maatregelen nodig is voor een goede verkeersafwikkeling. Het nader onderzoek draagt bij aan een compleet beeld waarbij de nut en noodzaak van de rondweg objectief onderbouwd in beeld wordt gebracht, maar kost extra tijd. Het is de verwachting dat de rapportage in april 2021 wordt afgerond. Zoals beschreven vragen wij de commissie m.e.r. vervolgens om een tussentijds toetsingsadvies op het rapport 1^e fase MER. Waarna de belanghebbenden over het rapport 1^e fase MER en het toetsingsadvies commissie m.e.r. worden geïnformeerd.

Planning

Het toevoegen van de extra stappen in het proces heeft invloed op de planning van de tracékeuze. De aanleg van de rondweg staat nog steeds gepland voor de periode 2025-2027. Alleen het vaststellen van besluit tracékeuze door uw raad schuift van eind 1^{ste} helft 2021 door naar 1^e kwartaal 2022. Streven is dat het voorontwerp- en het ontwerpbestemmingsplan ook in 2022 worden opgesteld.

Overzicht planning

1^e helft 2021: afronding onderzoeken en concept rapport 1^e fase MER, advisering commissie, m.e.r., informeren belanghebbenden over rapport 1^e fase MER en advies commissie m.e.r., opstellen concept tracékeuzenotitie door college.

2^e helft 2021: Informeren en raadplegen belanghebbenden op concepttracékeuzenotitie, opstellen reactienota, afronding tracékeuzenotitie.

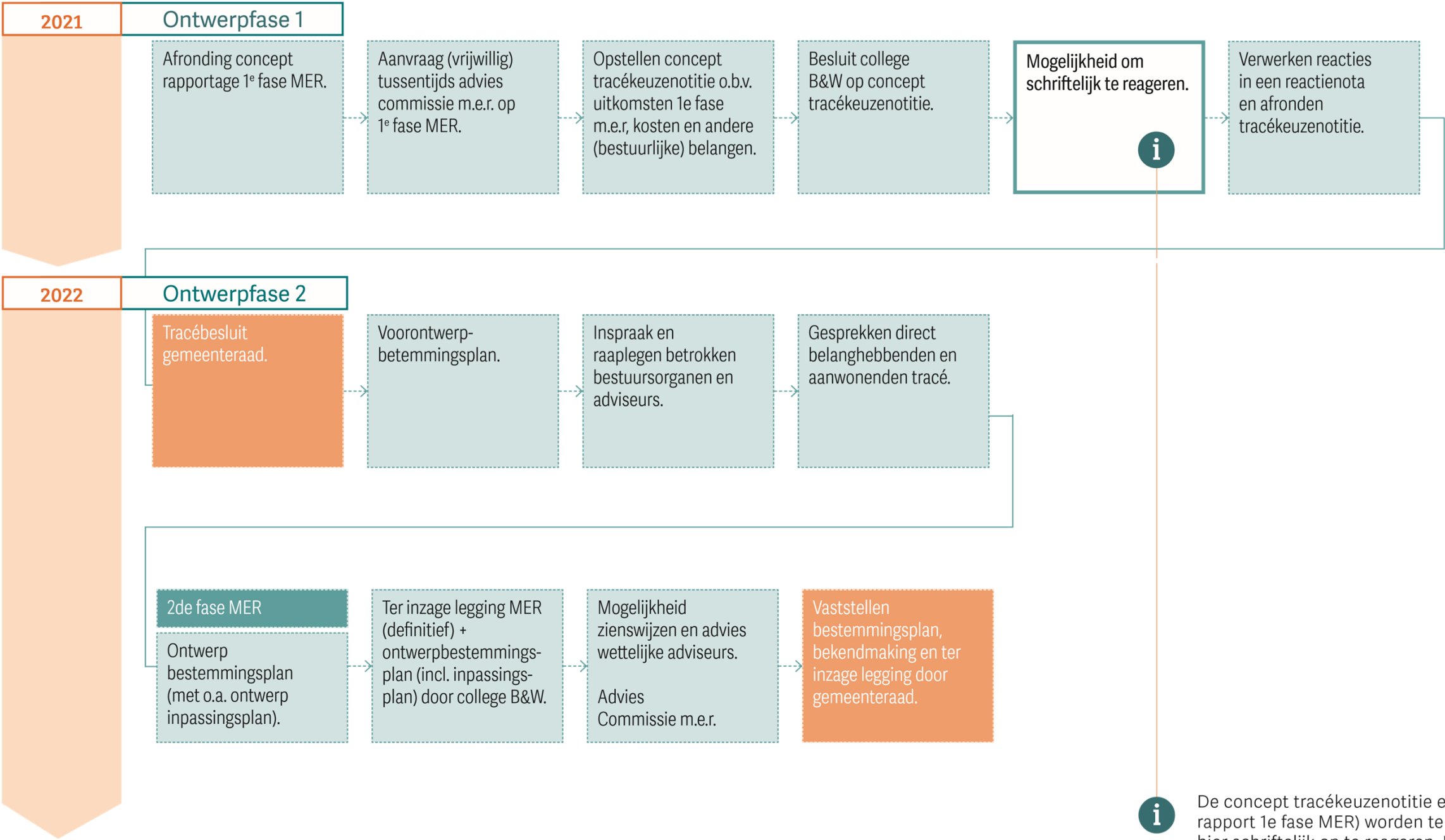
2022: Besluit tracékeuze gemeenteraad (1^e kwartaal 2022). Voorontwerp en ontwerpbestemmingsplan.

2023-2024	Vorbereiding en aanbestedingsfase
2025-2027	Realisatiefase (aanleg).
Vanaf 2027	Beheerfase.

De voorgenomen planning is onder voorbehoud en indicatief, omdat de uitkomsten en inzichten voortvloeiend uit de onderzoekresultaten en de uitkomsten vanuit het participatietraject de planning kunnen wijzigen.

Proces Oostelijke Rondweg Barneveld

januari 2021



2023-2024
Mogelijkheid tot beroep Raad van State, onherroepelijk bestemmingsplan, voorbereidings- en contractfase.

2025-2027
Realisatiefase (aanleg)

vanaf 2027 Beheer

Planning en processtappen zijn onder voorbehoud. Hier kunnen geen rechten worden ontleend.

versie: januari 2021

Januari 2021 - Toelichting processchema Oostelijke Rondweg Barneveld

Het proces om te komen tot een zorgvuldige en weloverwogen keuze van het tracé voor de Oostelijke Rondweg is van groot belang. In maart 2019 is het proces Oostelijke Rondweg Barneveld vastgesteld. In de periode daarna heeft de commissie m.e.r. advies uitgebracht op het plan van aanpak Milieueffectrapportage en zijn er zienswijzen van belanghebbenden opgehaald. Gelet op de inzichten en ervaringen uit dat proces, wordt meerwaarde gezien in het toevoegen van een aantal stappen in het proces om te komen tot een afgewogen tracékeuze.

Wat is er aangepast in het proces?

Alvorens de gemeenteraad een tracékeuze maakt voegen we de volgende stappen toe aan het proces:

- **Tussentijds advies rapport eerste fase Milieueffectrapportage (MER):** het college van burgemeester en wethouders (hierna: het college) vraagt vrijwillig de commissie m.e.r., als onafhankelijke organisatie, om een tussentijds toetsingsadvies. Dit met als doel: toetsen of het rapport 1^e fase MER voldoende informatie bevat om mee te wegen bij de tracékeuze.
- **Extra participatiemoment:** het college organiseert in aanloop tot het vaststellen van een tracékeuze door de gemeenteraad een extra participatiemoment. Dit met als doel: belanghebbenden informeren en raadplegen op de concept-tracékeuzenotitie en bijbehorende stukken (waaronder rapport 1^e fase MER). De ontvangen reacties worden in een reactienota verwerkt. De reactienota is onderdeel van de definitieve tracékeuzenotitie, die aan de gemeenteraad wordt voorgelegd.

De gemeenteraad neemt vervolgens het besluit tot vaststellen van het tracé van de Oostelijke Rondweg. Na dit raadsbesluit start het college met de voorbereiding van het (voor)ontwerpbestemmingsplan. In het eerder vastgestelde proces was de tracékeuze onderdeel van de procedure van het (voor)ontwerpbestemmingsplan. Door deze processtappen los te koppelen creëert het college een extra participatiemoment. Een goed geïnformeerde en betrokken omgeving draagt bij aan het vergroten van draagvlak voor het proces én de tracékeuze.

1. Toelichting processchema

De verschillende fases van het project inclusief participatiemomenten zijn in een schema weergegeven (zie bijlage). Het processchema geeft een globale indruk van de project- en participatiemijlpalen. Hieronder volgt een toelichting op de verschillende fases, inclusief tijdsplan.

Overzicht besluitvorming en participatie Ontwerpfase 1 (2021)

Besluitvorming Ontwerpfase 1:

- Besluit college op concept rapport 1^e fase m.e.r., het vragen van tussentijds advies aan commissie m.e.r. en vervolgens informeren van belanghebbenden over het concept-rapport en het advies.
- Besluit college op concept-tracékeuzenotitie met bijbehorende stukken (waaronder rapport 1^e fase MER) en het openstellen van een reactietermijn voor belanghebbenden.

Participatie Ontwerpfase 1:

- De ter inzage legging van de concept-tracékeuzenotitie en bijbehorende stukken (waaronder rapport 1^e fase MER). Hierop wordt een schriftelijke reactietermijn opengesteld. De reacties verwerkt het college in een reactienota, welke onderdeel uitmaakt van de besluitvormingsstukken voor tracékeuze door de gemeenteraad

Toelichting besluitvorming en participatie Ontwerpfase 1

Het **milieuonderzoek** wordt in twee fasen uitgevoerd. In 2020 heeft adviesbureau Arcadis de 1^e fase uitgevoerd. Dit is het onderzoek naar de verschillende tracévarianten (hoofdlijn). Hiervoor is een rapport **eerste fase MER** opgesteld. In dit rapport worden de verschillende tracés onderzocht en vergeleken op

milieueffecten. Deze fase levert informatie op om mee te wegen bij een definitieve keuze voor een tracé. Ook zijn er **kostenramingen** opgesteld van de verschillende tracévarianten.

Om te komen tot een zorgvuldige en weloverwogen keuze van het tracé vraagt het college over het concept-rapport 1e fase MER op **vrijwillige basis** een **tussentijds toetsingsadvies aan de commissie m.e.r.** Het doel hiervan is om te laten toetsen of het rapport 1^e fase MER voldoende informatie bevat om mee te wegen bij de tracékeuze. Het college vindt het belangrijk om een tussentijdse toets (door een onafhankelijke organisatie) uit te laten voeren, voordat er een afweging voor de tracékeuze plaatsvindt.

Belanghebbenden worden geïnformeerd over de uitkomsten van het rapport 1^e fase MER en het tussentijds advies van de commissie m.e.r. Het moment voor belanghebbenden om (schriftelijk) te reageren komt op een later moment in het proces. Het college bekijkt namelijk eerst of er, naar aanleiding van het advies van de commissie m.e.r., aanvullend onderzoek nodig is. En maakt vervolgens op basis van de feitelijke uitkomsten van de eerste fase MER, kosten en andere (bestuurlijke) belangen een afweging. Het voorkeustracé wordt in een concept-tracékeuzenotitie uitgesproken. Door middel van een extra participatiemoment worden belanghebbenden geïnformeerd en geraadpleegd op de concepttracékeuzenotitie met de bijbehorende stukken (waaronder rapport 1^e fase MER). Er wordt een schriftelijke reactietermijn opengesteld en het college verwerkt de ontvangen reacties in een reactienota. De reactienota wordt bij de tracékeuzenotitie gevoegd.

Doorkijk besluitvorming en participatie Ontwerpfase 2 (2022)

Besluitvorming Ontwerpfase 2:

- Besluit gemeenteraad op definitieve tracékeuze.
- Besluit college van burgemeester en wethouders tot voorbereiding bestemmingsplan.
- Vaststelling bestemmingsplan door gemeenteraad.

Participatie Ontwerpfase 2:

- De ter inzage legging van het voorontwerpbestemmingsplan, waarop inspraak mogelijk is. In deze fase ziet de inspraak niet meer op de tracékeuze, maar op de verdere ruimtelijke uitwerking en inpassing in het landschap van het definitieve tracé.
- De ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan, waarop zienswijzen mogelijk zijn.

Toelichting besluitvorming en participatie Ontwerpfase 1

De **gemeenteraad** besluit op basis van alle informatie op de **tracékeuze**. Nadat het tracé door de gemeenteraad is vastgesteld, gaat het college aan de slag met het **voorontwerpbestemmingsplan** en legt deze ter inzage. Er is **inspraak** mogelijk op het voorontwerpbestemmingsplan, waarbij het gaat om de ruimtelijke inpassing van het tracé. Hierover zijn **gesprekken met direct belanghebbenden**. Tevens vindt er **raadpleging van betrokken in bestuursorganen en adviseurs** plaats in de zin van vooroverleg in het kader van het voorontwerpbestemmingsplan. Het college stelt een inspraaknota op, waarin een reactie wordt gegeven op de ingekomen inspraakreacties.

Na het proces van het voorontwerpbestemmingsplan start de voorbereidingsfase voor het ontwerpbestemmingsplan. In deze fase vormt het voorkeustracé het vertrekpunt voor een verdere uitwerking. Ook nu wordt met behulp van de milieueffectrapportage (2^e fase MER) het voorkeustracé nader uitgewerkt en worden milieueffecten gedetailleerder in kaart gebracht. Het uitgewerkte tracé wordt in deze **tweede fase MER** beoordeeld op milieueffecten. De complete rapportage MER is onderdeel van het ontwerpbestemmingsplan.

Het definitieve MER en het **ontwerpbestemmingsplan** wordt door het college **ter inzage gelegd** en er is gelegenheid voor het indienen van **zienswijzen**, advies van de **betrokken bestuursorganen en adviseurs** en de **commissie m.e.r.** Op basis van de zienswijzen en na advies van de wettelijke adviseurs stelt de commissie m.e.r. het toetsingsadvies van het MER op. Daarin wordt getoetst of het MER voldoet aan de wettelijke eisen, tegemoet komt aan de gestelde richtlijnen MER en geen onjuistheden bevat.

Pas wanneer de m.e.r.-procedure correct en volledig is doorlopen en het MER goed aansluit op de inhoud van het bestemmingsplan, kan het bestemmingsplan (of na inwerkingtreding van de Omgevingswet 'het

omgevingsplan') worden vastgesteld. In het plan wordt onder meer gemotiveerd op welke wijze rekening is gehouden met de mogelijke gevolgen voor het milieu, de ingebrachte zienswijzen en het advies van de commissie m.e.r.

Naar verwachting stelt de **gemeenteraad het bestemmingsplan** eind 2022 vast. Als belanghebbenden het niet eens zijn met het vastgestelde plan kan **beroep** worden ingesteld bij de Raad van State. Na het doorlopen van de procedure volgt een **onherroepelijk bestemmingsplan**.

2. Planning vervolgfases (indicatief):

Het toevoegen van de extra stappen in het proces heeft invloed op de planning. De aanleg van de rondweg staat nog steeds gepland voor de periode 2025-2027. Alleen het vaststellen van besluit tracékeuze door de gemeenteraad schuift van 1^{ste} helft 2021 door naar het 1^e kwartaal 2022. Streven is dat het voorontwerpbestemmingplan en het ontwerpbestemmingsplan ook in 2022 worden opgesteld.

- 1^e helft 2021: Afronding onderzoeken en concept rapport 1^e fase MER, advisering commissie m.e.r., informeren belanghebbenden over rapport 1^e fase MER en advies commissie m.e.r., opstellen concept-tracékeuzenotitie door college.
- 2^e helft 2021: Informeren en raadplegen belanghebbenden op concept-tracékeuzenotitie en bijbehorende stukken, opstellen reactienota, afronding tracékeuzenotitie.
- 2022 Besluit tracékeuze gemeenteraad (1^e kwartaal 2022). Voorontwerp- en ontwerpbestemmingsplan.
- 2023-2024 Voorbereiding en aanbestedingsfase (definitief ontwerp, grondverwerving, rechtsbeschermingsprocedures, vergunningen en ontheffingen, contractvorming, aanbestedingen).
- 2025-2027 Realisatiefase (aanleg). Vanaf 2027 Beheerfase.

De voorgenomen planning is indicatief en onder voorbehoud. De uitkomsten van de onderzoeken, het participatietraject en eventuele nieuwe inzichten kan de voorgenomen planning wijzigen.

Wat vooraf ging: Definitiefase (2019)

- In het zoekgebied, met nadruk op het gebied ter hoogte van de spoorkruising, zijn in het begin van 2019 een aantal verkennende gesprekken gevoerd met direct belanghebbenden. Doel hiervan is informatie te delen en op te halen.
- Om de doortrekking van de Oostelijke Rondweg ruimtelijk mogelijk te maken is een wijziging van het bestemmingsplan nodig. Het bleek dat er op basis van wetgeving en jurisprudentie niet met zekerheid gesteld kon worden of er sprake is van een verplichting tot op het opstellen van een Milieueffectrapportage. Het college van burgemeester en wethouders heeft besloten om de m.e.r. procedure te doorlopen, omdat het een toegevoegde waarde heeft in de besluitvorming over het bestemmingsplan. De keuze voor een tracé en de ruimtelijke inpassing en inrichting van de Oostelijke Rondweg dient weloverwogen genomen te worden. Het doel van de m.e.r. procedure is om het milieu, naast andere belangen zoals kosten, een volwaardige plek te geven in de afweging om te komen tot een voorkeurstracé.
- Door het opstellen van een Notitie Reikwijdte en Detailniveau (hierna: NRD) is de aanpak voor het op te stellen MER beschreven. De NRD heeft van 24 mei tot 5 juli 2019 ter inzage gelegen en er zijn 74 reacties binnengekomen. Deze reacties zijn verwerkt in een reactienota. Daarnaast is de commissie m.e.r. op vrijwillige basis om advies gevraagd.
- De commissie m.e.r. adviseerde om de komst van de rondweg nog meer te onderbouwen. Ook stelt de commissie voor te onderzoeken of er minder ingrijpende alternatieven zijn voor de aangewezen tracés, zoals een beperkte aanpassing van het bestaande wegennet. Daarnaast is het advies om ook de milieueffecten van een meer westelijk gelegen variant, een zogenaamde vijfde tracévariant, dichter bij de dorpskern, mee te nemen en beoordelen. Dit moet een duidelijk beeld geven hoe de tracévarianten verschillen op het gebied van milieueffecten. Om dit tracé mee te kunnen nemen in het milieuonderzoek, is een vergroting van het zoekgebied nodig. Direct belanghebbenden van de meer westelijke variant zijn op verschillende wijzen proactief geïnformeerd over het advies van de commissie m.e.r. Tevens zijn er extra inloopsprekken

georganiseerd waar vragen gesteld konden worden over de inhoud van het advies van de commissie m.e.r.

- *In december 2019 heeft de gemeenteraad de Notitie Reikwijdte en Detailniveau vastgesteld. Dit is de definitieve onderzoekopzet voor het op te stellen milieueffectrapport. Adviesbureau Arcadis is in 2020 gestart met de milieuonderzoeken en het proces neemt circa 1 jaar in beslag. Het Milieueffectrapport wordt naar verwachting in het 1^e kwartaal 2021 afgerond.*