

Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld
Telefoon 14 0342
Fax (0342) 495 376
E-mail info@barneveld.nl
Internet www.barneveld.nl

Fractie VVD Barneveld
T.a.v. de heer T. Bos

Geachte heer Bos,

Datum: Op 29 maart 2019 ontvingen wij uw brieven waarin u namens de fractie van de VVD op grond van artikel 42 van de Organisatieverordening van de gemeenteraad vragen stelt naar aanleiding van de raadsstukken over de toepassing van zand. In deze brief leest u onze antwoorden op uw vragen.

Ons kenmerk:

Uw brief van:
29 maart 2019

Raadsvragen

1. Is het college ook van mening dat de gemeente Barneveld ernstige imagoschade heeft opgelopen? Zo ja, hoe denkt het college die te herstellen?

Afdeling:
Bestuur & Dienstverlening

Nee, het onderzoek van Royal HaskoningDHV wijst onomstotelijk uit dat het toegepaste zand – op één enkele uitzondering na – schoon is. Nu deze onderzoeksresultaten bekend zijn, zetten wij er ons blijvend voor in dat het overal in Barneveld goed wonen is.

Behandeld door:
mr. R.A.P. Schouwaert

Doorkiesnummer:
(0342) 495 355

email:
r.schouwaert@barneveld.nl

2. In hoeverre is het college op de hoogte van de status van het onderzoek van het Openbaar Ministerie naar Vink? Wij kunnen ons voorstellen dat de bewoners daarin geïnteresseerd zijn omdat zij in deze toch de gedupeerden zijn.

Op dit moment hebben wij geen inhoudelijke kennis van het onderzoek van het OM.

3. Wat betekent deze zandkwestie voor verdere samenwerking of afname van diensten van Vink?

Deze kwestie heeft veel maatschappelijke en politieke beroering met zich meegebracht, maar sluit een samenwerking met Vink in de toekomst niet uit.

4. Op welke wijze gaat het college nazorg verlenen in deze zaak voor de gedupeerden (de bewoners) in de verschillende wijken?

Zie antwoord op vraag 1.

5. Naar aanleiding van de toelichtingsavond van 25 maart betreffende de onderzoeken van RHDHV en BMC, willen wij u graag de volgende vraag stellen. Klopt het dat de gemeente de verantwoordelijkheid voor de meldingsplicht bij de desbetreffende aannemer legt? En klopt het dat de gemeente pas na het voltooiën van de meldingsplicht actief haar controlerende taak gaat uitvoeren? Zo ja, is het vermogen van de gemeente om toepassing van illegaal zand te voorkomen dan daadwerkelijk toegenomen?

In haar rol als ontwikkelaar laat de gemeente de meldingen op grond van het Besluit bodemkwaliteit doen door de aannemer. De gemeente blijft als initiatiefnemer evenwel (eind)verantwoordelijk voor de melding. De OddV voert het toezicht uit op de meldingen, waarbij alle meldingen inhoudelijk worden gecontroleerd en alle melders worden geïnformeerd of hun toepassing wordt geaccepteerd. Naast deze administratieve controle voert de OddV ook inspecties in het veld uit; het zogeheten vrijeveldtoezicht. Hierbij bezoekt de OddV steekproefsgewijs locaties waar grond wordt toegepast. Bij deze

inspecties wordt gekeken of de toepassing gemeld is en of de juiste documenten aanwezig zijn (zie pagina 18 van het BMC-rapport). Hoewel het 100% uitsluiten van 'fouten' niet mogelijk is, is het vermogen van de gemeente om die zoveel mogelijk uit te sluiten toegenomen.

6. De omgevingsdienst De Vallei (ODDV) heeft per april 2015 de taken overgenomen van de Gemeente Barneveld. Kan het college aangeven waar op dit moment de eindverantwoordelijkheid ligt, bij de gemeente of de omgevingsdienst?

De eindverantwoordelijkheid ligt bij ons college.

Blad 2

1. De VVD-fractie heeft op 28 november schriftelijke vragen gesteld over schadeclaims en de potentiële financiële gevolgen daarvan voor de gemeente Barneveld. Gezien de huidige ontwikkelingen (zie de Barneveldse Krant van 8 maart jl. over het artikel "Bewoners 'Vink-zand' stellen provincie, gemeente en Vink officieel aansprakelijk") willen wij vragen of het college een extra (financiële) reservering heeft opgenomen?

Nee, er is geen extra financiële reservering opgenomen. Ons standpunt is nog steeds dat de gemeente niet aansprakelijk is, maar zich juist heeft ingespannen om alle betrokken belangen zo goed als mogelijk te behartigen. In het risico-overzicht houden we rekening met onderzoeks- en apparaatskosten die op dit project van toepassing zijn. Wij blijven ondertussen de raad informeren.

2A. Op 24 oktober 2019 heeft het Openbaar Ministerie (OM) aangegeven geen bezwaar te hebben tegen publicatie en communicatie inzake de zandkwestie (het rapport van het team ketentoezicht) De VVD-fractie heeft op 29 november 2018 vragen gesteld over het rapport van Team Ketentoezicht. Specifiek vroeg de fractie destijds vragen over een rapport inzake asbestovertredingen die zouden zijn gepleegd door Vink. U antwoordde toen als volgt: "De provincie heeft laten weten dat ze dit rapport niet openbaar wil maken vanwege het strafrechtelijke onderzoek dat momenteel loopt door het OM." Kunt u aangeven in hoeverre u op de hoogte bent van de stand van zaken omtrent dit onderzoek?

Zie hierboven het antwoord op vraag 2 op pagina 1.

2B. Vervolgens gaat u in een memo van 9 november (pagina 2, alinea 3) in op uw verzoek aan het OM om te mogen communiceren over de zandkwestie. U verzoekt het OM naar buiten te mogen treden ondanks het feit dat Barneveld deel uitmaakt van een strafrechtelijk onderzoek. Later, 24 oktober, blijkt het OM hier geen bezwaar tegen te hebben. Bent u bereid nogmaals contact op te nemen met het Openbaar Ministerie en hen te vragen of zij bezwaar hebben tegen het openbaren van het asbestrapport?

Het bevoegd gezag beslist over de openbaarmaking van het rapport. Wij hebben Gedeputeerde Staten verzocht om op de hoogte gesteld te worden van de inhoud van het rapport.

C. Bent u, tot slot, bereid om de communicatie omtrent het asbestrapport tussen de gemeente Barneveld en het OM en de provincie Gelderland te delen met de gemeenteraad?

Wij hebben hierbij alleen te maken met Gedeputeerde Staten. Als het rapport beschikbaar komt, informeren wij u, al dan niet openbaar.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

H.F.B. van Steden dr. J.W.A. van Dijk

secretaris

burgemeester

Blad 3