Verslag

Datum
6 mei 2021

Zaaknummer
2021-002393

Onderwerp
Bestuurlijk overleg bestuurskracht Scherpenzeel 15 april 2021

Aan

Van

-

Kopie aan

Aanwezig:
Afvaardiging gemeente Barneveld: dhr. J. Luteijn, dhr. H. van Daalen en dhr. W. Wieringa
Afvaardiging gemeente Scherpenzeel: dhr. E. Klein, Dhr. I. van Ekeren, mw. W. van de Werken
Afvaardiging provincie Gelderland: dhr. J. Berends (voorzitter), dhr. J. Markink en mw. K. Oldenburger
Projectteam: dhr. D. Louter, dhr. P. Droste, dhr. R. Duzijn (verslag)

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 18.30 uur. De vergadering begint een half uur later, omdat op verzoek van de waarnemend burgemeester van Scherpenzeel het eerste half uur een gesprek heeft plaatsgevonden tussen de afvaardiging van Scherpenzeel en de afvaardiging van de provincie Gelderland.
Dit gesprek ging over 2 onderwerpen die in de ogen van Scherpenzeel onjuist zijn weergegeven tijdens de oordeelsvorming in Provinciale Staten: de ambtelijke inzet van Scherpenzeel in de regio en het dekken van structurele investeringen met incidentele inkomsten. De afspraak is gemaakt dat e.e.a. ambtelijk wordt uitgezocht en bestuurlijk wordt besproken.

Dhr. Markink meldt dat er een informeel voortgangsoverleg met BZK heeft plaatsgevonden met als doel bijpraten.

2. Stand van zaken zienswijzen en herindelingsadvies

De voorzitter geeft de portefeuillehouder van de provincie het woord om de stand van zaken toe te lichten. Dhr. Markink meldt dat er 38 zienswijzen zijn binnengekomen op het herindelingsontwerp en dat de zienswijzen van de beide gemeenteraden op 21 april worden verwacht. Ook gaat dhr. Markink in op het onderzoek van Kieskompas, waarvan de resultaten zullen worden verwerkt in het herindelingsadvies. Tot slot brengt hij de vraag naar voren welke fusievorm de gemeenten nastreven: licht of regulier. Hij geeft aan dat het

herindelingsadvies daar een keuze in moet maken en vraagt de gemeenten om daarover in hun zienswijze een uitspraak te doen. De gemeenten reageren bevestigend.
De voorzitter geeft het woord aan Scherpenzeel. Dhr. Klein meldt dat de inbreng van de fracties wordt gewogen in de raad, waarna men de zienswijze zal vaststellen. Dit zal zorgvuldig plaatsvinden; van een "8-5 strategie" is geen sprake meer. N.a.v. een door de oppositie bij GS ingebrachte zienswijze vraagt hij zich af hoe daarop door de provincie aan de voorkant is geadviseerd in relatie tot zuivere rolneming en hoe er nu mee wordt omgegaan. Daartoe uitgenodigd door de voorzitter geeft de heer Duzijn aan dat de fracties uiteraard primair communiceren met de raad. Juridische consultatie leidt ertoe dat zienswijzen, ook die van raadsfracties, niet mogen worden uitgesloten. Alle zienswijzen worden dan ook meegenomen in de reactienota en betrokken bij het herindelingsadvies.
De voorzitter geeft Barneveld het woord. De heer van Daalen zegt dat de aanpak van de zienswijze in de raad hetzelfde is als in Scherpenzeel. Hij geeft aan dat Lokaal Belang ook apart (als vereniging) bij GS een zienswijze heeft ingediend.

De voorzitter geeft aan een brief te hebben gezien waarin Barneveld wijst op feitelijke onjuistheden in de concept-zienswijze van Scherpenzeel en aan het college vraagt om deze feitelijke onjuistheden te corrigeren. De voorzitter vraagt naar de stand van zaken. De heer van Daalen geeft aan dat Barneveld het initiatief heeft genomen tot de brief aan Scherpenzeel en herkent zich niet in de visie van Scherpenzeel dat de provincie dit aan Barneveld zou hebben gevraagd.
De heer van Ekeren meldt dat het college van Barneveld dit in het overleg op 8 april gezegd zou hebben. De heer Luteijn onderschrijft wat de heer van Daalen hierover heeft gezegd: ambtelijk heeft Barneveld het initiatief van Barneveld gemeld aan de provincie en niet meer dan dat. Initiatief lag volledig bij Barneveld.

De voorzitter sluit dit onderwerp af met de conclusie dat van een provinciaal verzoek geen sprake is geweest.

3. Voortgang voorbereiding nieuwe gemeente

a. Samenwerkingsafspraken

De voorzitter geeft het woord aan de gemeenten om in te gaan op de samenwerking tussen Scherpenzeel en Barneveld op de korte termijn. De heer van Daalen zegt dat er afspraken worden gemaakt over dienstverlening door Barneveld betreffende specifieke dossiers in Scherpenzeel, zoals belastinginning. Hierbij wordt de aanpak van Barneveld gevolgd. Na een opmerking van de heer van Ekeren (het partnerschap met Barneveld komt moeizaam van de grond) zegt de heer van Daalen dat het partnerschap niet tot variant 2 mag leiden. Hij geeft daarom de voorkeur aan het begrip dienstverleningsovereenkomsten.

Op de vraag van de heer Markink wat er in de samenwerking is veranderd sinds het open overleg, antwoordt de heer van Ekeren dat er wat betreft de insteek van Scherpenzeel niet zoveel is veranderd. Partijen moeten zich beide goed voelen bij het partnerschap. Scherpenzeel zou graag een intensievere samenwerking willen dan alleen dienstverleningsconstructies, op basis van no regret. De heer van Daalen reageert dat dit klinkt alsof ook samenwerking mogelijk is op meer beleidsmatig gebied. Dat wil Barneveld niet. De heer Markink concludeert dat we nu dus zeker weten dat variant 2 van tafel is.

De heer van Ekeren geeft aan ook bij de voorbereiding van dienstverleningsovereenkomsten te stuiten op een “kil” Barneveld, dat bij deze overeenkomsten strikt vasthoudt aan de Barneveldse aanpak. Hij vreest dat een dergelijke houding zich ook kan wreken bij verdere fusiegesprekken als die mochten gaan plaatsvinden. De heer van Daalen reageert met de stelling dat bij een gezamenlijke fusiewens het ‘no regret’ gesprek niet gevoerd hoeft te worden en ongemakkelijke situaties worden voorkomen. De heer van Ekeren geeft aan dat de gemeenten naar elkaar moeten toegroeien en dat je in die fase samen kunt bezien of je op de goede weg bent.

De voorzitter concludeert dat het zetten van de laatste stappen niet gemakkelijk is, maar dat de gemeenten elkaar wel opzoeken.

b. Plan van aanpak nieuwe gemeente

De heer van Daalen geeft aan dat beide gemeenten projectleiders hebben benoemd om het plan van aanpak op te stellen. Hierbij wordt vooralsnog uitgegaan van een reguliere samenvoeging. Een eerste proeve van het plan van aanpak zal op 20 april worden besproken in de stuurgroep i.o. Eind mei zal in beide colleges een besluit worden genomen over het plan.

De heer Berends en mevrouw Oldenburger verlaten om 19.30 uur (oorspronkelijk geplande eindtijd van het overleg) de vergadering i.v.m. een afspraak met een andere gemeente. De heer Markink neemt het voorzitterschap van het laatste deel van de vergadering op zich.

c. Dorpenbeleid

De voorzitter geeft Barneveld het woord. De heer van Daalen wijst op een bestuursopdracht van het college, waarin het proces wordt beschreven. Er wordt een projectleider aangetrokken om het e.e.a. uit te werken in samenspraak met alle kernen, bij voorkeur inclusief Scherpenzeel. Eind 2022 moet het dorpenbeleid gereed zijn, waarna het in 2023 kan worden vastgesteld door de raad van de nieuwe gemeente.

De heer Klein geeft aan dat Scherpenzeel nu nog niet meedraait in dit proces, maar wel aan de voorkant is betrokken door input te leveren in een door de provincie georganiseerde inspiratiebijeenkomst.

De heer Markink meldt voornemens te zijn in het herindelingsadvies enkele contouren van het dorpenbeleid te schetsen; PS hebben daar ook om gevraagd in het kader van de 3 plusvariant. Hij vraagt daarom of er al enige richting is in het beleid. De heer van Daalen geeft aan dat de bestuursopdracht zich vooral richt op het proces voor de doorontwikkeling van het dorpenbeleid en de huidige praktijk. Onderdeel van het proces is ook bespreking in de raad en participatie. Vanuit de bestuursopdracht, die met de zienswijze wordt meegestuurd, komen ook tussenproducten beschikbaar die uiteraard met de provincie worden gedeeld.

De heer van Ekeren zegt dat het kernen/dorpenbeleid nu iets is van Barneveld, later mogelijk ook Scherpenzeel. Hij geeft ook aan dat BZK (afdeling lokale democratie) graag in dat verband een gesprek met beide gemeenten wil hebben.

4. Vervolgafspraken
De voorzitter stelt voor in deze samenstelling weer bijeen te komen na 23 juni (oordeelsvorming in PS over de reactienota en het herindelingsadvies) en na 7 juli (besluit PS). De aanwezigen stemmen hiermee in; de vervolgafspraken zullen door de provincie worden ingepland.

5. Rondvraag
De heer van Daalen meldt dat GBS tijdens een raadsbijeenkomst in Scherpenzeel allerlei onwaarheden naar voren heeft gebracht over Barneveld. Er was volgens hem sprake van stemmingmakerij. Hij vraagt zich af waarom dit in de vergadering niet is weerlegd. De heer van Ekeren reageert dat de voorzitter in een raadsvergadering niet sturend mag optreden, alles moet kunnen worden gezegd. GBS vertolkt een mening die er in Scherpenzeel ook is.

De heer Klein vraagt naar de mogelijkheid dat de provincie de kosten vergoedt die de gemeente maakt voor de voorbereiding van de nieuwe gemeente. De heer Duzijn reageert met de mededeling dat dit wordt bekeken als de gemeenten concreet aangeven waar het om gaat, zowel qua inhoud als qua inzet van medewerkers of inhuur.

De voorzitter sluit de vergadering om 19.45 uur.