

MASTERPLAN PRIMAIR ONDERWIJS

2012

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. Positie van het Masterplan Primair Onderwijs.....	4
3. De Schoolbesturen	5
4. Overzicht Scholen	7
5. Nieuwe Landelijke ontwikkelingen sinds vorige masterplan 2007	8
6. Indexering normbedragen	12
7. Uitdaging Masterplan.....	13
Inzet leegstand.....	14
8. Kaders voor het nieuwe Masterplan PO.....	16
9. Voorfinanciering.....	18
10. De scholen.....	21
Kern Barneveld.....	21
Barneveld noord / centrum	21
De Prins Mauritschool	22
De Koningin Julianaschool.....	23
De Spreng	25
De Antoniuschool	26
OBS De Zonnebloem.....	27
Kern Barneveld, Norschoten	28
De Willem van Oranjeschool.....	28
De Branding	29
OBS De Zandberg	30
Barneveld Zuid	31
OBS de Lijster.....	31
De Prins Willem Alexanderschool.....	33
De Fontein.....	37
Brede school in de wijk Veller	38
Kern Barneveld regioscholen	40
Gereformeerde Basisschool De Bron	40
Ds J. Fraanjeschool	42
De Eben-Haëzerschool.....	44
Kern Barneveld Speciaal Basisonderwijs.....	47
SBO de Vogelhorst	47
De Detmarschool	48
De kern Voorthuizen.....	49
Procesafpraak Voorthuizen.....	49
De Wheemschool.....	49
De Koningin Wilhelminaschool	51
OBS de Regenboog.....	52
De Hoeksteen	54
De Dr. W. v.d. Berghschool	55
De kernen Zwartebroek en Terschuur.....	56
Het Anker in Zwartebroek	56
De Zaaier in Terschuur	58
De kern Kootwijkerbroek	59
De Lichtboei	59
De Rehobothschool	61
De Koningin Beatrixschool.....	62
De kernen Garderen en Stroe	64
De Bron in Stroe	64
De Prins Bernhardschool in Garderen.....	65
De kern De Glind	67
De M.J.C. Besselaarschool.....	67
De Prinses Beatrixschool.....	67
De J.H. Donnerschool.....	68
11. De Gymzalen.....	69
Bewegingsonderwijs Barneveld	69
Bewegingsonderwijs Voorthuizen.....	69

Bewegingsonderwijs Kootwijkerbroek	70
Bewegingsonderwijs Zwartebroek en Terschuur	70
Bewegingsonderwijs Stroe.....	70
Bewegingsonderwijs Garderen	70
12. Samenvatting schoolgebouwen	71
13. Financiële uitwerking Masterplan	75
Voorbeelden vrijvallende kavels	76
Traject Voorthuizen	78
Prijspeil scenario's	78
Financiële overzichten	78
Bijlage I Vragenlijst schoolbesturen	83

1. INLEIDING

Het Masterplan Primair onderwijs dateert van 2007. Inmiddels zijn er diverse nieuwe ontwikkelingen; de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs is aangepast en sommige scholen zijn harder of juist minder hard gegroeid dan voorzien.

Het doel van een masterplan is het opstellen van een visie voor wat betreft onderwijshuisvesting voor de komende 4 jaar met een doorkijk naar de jaren daarna. Waar willen we naar toe met het onderwijs in Barneveld? In die visie moet worden weergegeven welke ontwikkelingen er te verwachten zijn wat betreft leerlingenaantallen en de benodigde huisvesting.

Het Masterplan PO vertaalt het onderwijshuisvestingsbeleid van de gemeente in een meerjaren planning voor huisvestingsvoorzieningen. Het plan is voor de komende 4 jaar een kompas en toetsingskader en geeft een doorkijk voor de aankomende 15 jaar (tot 2027).

Het Masterplan PO richt zich op de 29 basisscholen en de school voor speciaal basisonderwijs en de school voor (voortgezet) speciaal onderwijs in de gemeente die nu gehuisvest zijn in 39 gebouwen. Daarnaast gaat het plan in op nieuw te realiseren scholen in de nieuwbouwwijk Veller. Dit hangt nauw samen met leegstand in de andere wijken.

Daarnaast wordt de behoefte aan samenwerking die scholen hebben met bijvoorbeeld peuterspeelzalen en kinderopvang (doorgaande lijn) meegenomen in de huisvestingsvraag. Het masterplan geeft weer welke ontwikkelingen er zijn wat betreft leerlingenaantallen en de benodigde huisvesting. Dit op basis van de leerlingenprognose van juli 2010. Tevens is een investeringsprogramma opgenomen, met de verwachte investeringen tussen nu en 2030.

Er wordt geen update gemaakt van het masterplan VO. De huisvestingssituatie voor de drie scholen voor voortgezet onderwijs in Barneveld is overzichtelijk. De Meerwaarde heeft net vervangende nieuwbouw, het Van Lodensteincollege krijgt nieuwbouw. Het Johannes Fontanus college heeft net een uitbreiding gehonoreerd gekregen. Ook zonder masterplan is het mogelijk om de scholen te volgen en te anticiperen op eventuele ontwikkelingen.

Traject naar een nieuw masterplan PO

In het voorjaar van 2011 heeft de rekenkamercommissie Vallei en Veluwerand het onderzoeksrapport “(weg)wijs in onderwijshuisvesting, een onderzoek naar de regelgeving voor onderwijshuisvesting in Barneveld” aan de gemeenteraad aangeboden. Doel van het onderzoek was inzicht geven in de rol van de gemeenteraad bij het onderwijshuisvestingsbeleid. De centrale onderzoeksvraag was: *“Welke keuzevrijheid heeft de raad en op welke wijze maakt zij daar al dan niet gebruik van? En wat zijn de financiële consequenties?”*.

In het najaar van 2011 is een startnotitie door de raad vastgesteld met de kaders waarbinnen het nieuwe masterplan ontwikkeld moet worden.

Daarnaast zijn er met alle schoolbesturen interviews gehouden om hun visie en ideeën op de huisvesting van hun scholen te horen en waar mogelijk recht te doen. Het nieuwe Masterplan moet een zo breed mogelijk gedragen masterplan zijn, waarbij zowel de partners in het veld als de raad betrokken worden.

Middels dit concept masterplan PO heeft de raad de mogelijkheid om het beleidsstuk in totaliteit af te kunnen wegen.

Het traject is uitgevoerd door medewerkers van afdeling OCJS, samen met schoolbesturen en eventuele andere partners. Voor uitwerking van verschillende scenario's was het noodzakelijk een beroep te doen op collega's van de andere afdelingen.

De Meerjaren Onderhoud Planning is geactualiseerd.

Inhoud Masterplan PO

De volgende onderwerpen komen in hoofdstukken aan de orde.

- Positie masterplan
- Ontwikkelingen sinds 2007
- Kaders uit de startnotitie
- Normvergoedingen en voorfinanciering
- Betrokken schoolbesturen en hun visie

- Per kern (of wijk) en per school de huisvestingsscenario's uitgewerkt. Hierin meegenomen de mogelijkheden van fasering, nieuwbouw, renovatie, uitbreiding, verplaatsing, bijdrage van scholen, bijdrage van derden, samenwerking met derden.
- Positie gymzalen voor het bewegingsonderwijs in combinatie met de wijkfunctie.
- Realistische scenario's beoordeeld op de volgende aspecten:
Onderwijskundige, grondverwervings, financiële, stedenbouwkundige, milieuhygiënische en verkeerskundige aspecten.
- Financiële consequenties van de diverse scenario's.

2. POSITIE VAN HET MASTERPLAN PRIMAIR ONDERWIJS

Wettelijk kader

Veel ligt vast in nationale wetgeving, de Wet op het Primair Onderwijs (WPO) en voor wat betreft het speciaal (voortgezet) onderwijs de Wet op de Expertise Centra (WEC). Dit wordt uitgewerkt in de verordening voorzieningen huisvesting onderwijs. Het hebben van een gemeentelijke verordening is een wettelijke verplichting.

De Barneveldse verordening volgt in het algemeen de modelverordening van de VNG.

Jaarlijks kan een schoolbestuur voor een van zijn scholen een voorziening aanvragen, zoals een verzoek om capaciteitsuitbreiding of voor groot onderhoud.

Visie gemeente

De systematiek van jaarlijkse aanvragen volgens de verordening voorziet niet in een langere termijnplanning. Het Masterplan kan deze lacune vullen.

Het is het kader waarbij richting wordt gegeven aan de voorzieningen in de verordening; waar willen we de komende jaren als gemeente Barneveld met de scholen voor het primair en speciaal (voortgezet) onderwijs naar toe.

Richting geven aan beleid is bij uitstek een raadsbevoegdheid, dus het is belangrijk dat de raad zich over het concept masterplan buigt.

De verordening is beleidsarm en geeft minimumnormen en regels weer met de bijbehorende procedures.

De raad kan door het stellen van kaders in het masterplan beleid aan de verordening toe voegen. Dit kan beleid zijn afkomstig uit raakvlakken met ander gemeentelijk terrein, zoals parkeren op eigen terrein of het gemeentelijk milieubeleidsplan.

Het kan ook beleid zijn vanuit de gemeentelijke visie op beoogde kwaliteit van het onderwijs die consequenties kan hebben voor de huisvesting, zoals de landelijke aandacht voor "frisse scholen" of de grootte en het aantal dislocaties dat een school mag hebben. Ook de aandacht voor brede scholen en de vorming van kindcentra met doorgaande leerlijnen vraagt om extra kaders.

De raad moet zich daarbij realiseren dat extra beleid kan betekenen dat er ook extra financiële middelen nodig zijn.

Onderwijs is investeren in de toekomst.

Juridische status Masterplan

Juridisch gezien geldt eerst de Wet op het Primair Onderwijs en de Wet op de Expertise Centra, vervolgens de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs; dit is de wettelijke basis. Het Masterplan PO is een aanvulling op de verordening, inhoudelijke discrepantie moet vermeden worden. Het Masterplan PO wordt gezien als 'visiedocument', er kunnen geen rechten aan worden ontleend. Aangezien het de bedoeling is dat het uiteindelijke Masterplan wordt gedragen door het onderwijsveld heeft het de status van 'vertrouwensdocument'. Het is de basis voor de gemeentelijke meerjarenbegroting. Dit betekent bijvoorbeeld dat afwijkingen van het Masterplan met een zeer grondige argumentatie moeten worden onderbouwd. Zowel de gemeente als de schoolbesturen krijgen een inspanningsverplichting om binnen de inhoudelijke en financiële kaders het Masterplan uit te voeren.

3. DE SCHOOLBESTUREN

In Barneveld zijn 10 schoolbesturen voor het primair onderwijs, 1 voor het speciaal basisonderwijs en 1 voor het speciaal onderwijs.

Met de schoolbesturen is als voorbereiding op het masterplan een interview gehouden waarbij ter oriëntering een vragenlijst is gehanteerd (bijlage I). Ook is aan de schoolbesturen gevraagd hun visie op de huisvesting voor de scholen op papier te zetten. Deze visie is zo veel mogelijk opgenomen bij de tekst over de betreffende school.

In willekeurige volgorde komen hieronder de schoolbesturen aan bod met de een opsomming van de bij hen horende scholen. De scholen zelf worden per kern behandeld, opmerkingen van het bestuur specifiek voor één school staan daar vermeld.

Stichting PCO Gelderse Vallei

Bij de stichting zijn 15 scholen aangesloten. De scholen liggen over negen plaatsen verspreid in de Gelderse Vallei

Het bestuur heeft 8 scholen in de gemeente Barneveld:

- **De Fontein**, Lijsterhof Barneveld zuid
- **De Fontein dislocatie** in de Burgthof
- **De Branding**, Norschoten Barneveld
- **De Spreng**, Staatsliedenbuurt Barneveld
- **De Hoeksteen**, Voorthuizen
- **Dr. W. v.d. van de Berghschool**, Voorthuizen
- **De MJC Besselaarschool**, de Glind
- **Het Anker**, Zwartebroek
- **De Lichtboei**, Kootwijkerbroek

Stichting Eem-Vallei Educatief

De stichting beheert 13 scholen voor openbaar onderwijs met 18 vestigingen in Baarn, Barneveld, Bunschoten, Hoevelaken, Nijkerk, Scherpenzeel, Soest, Soesterberg, Voorthuizen en Woudenberg.

Het bestuur heeft 4 scholen in de gemeente Barneveld:

- **De Lijster**, Lijsterhof Barneveld Zuid
- **De Zandberg** Barneveld
- **Dislocatie De lange Voren**, Norschoten
- **De Plantijn**, Barneveld zuid
- **De Regenboog**, Voorthuizen
- **Dislocatie de Zonnebloem**, Oldenbarneveld

Stichting Hervormde Scholen de drieslag

Bij de stichting zijn 7 basisscholen aangesloten in Barneveld en Hoevelaken.

In de gemeente Barneveld zijn 6 scholen:

- **De Prins Willem-Alexanderschool**, locatie Valkhof in Barneveld zuid
- **Dislocatie** in de Burgthof
- **De Koningin Julianaschool**, Barneveld noord
- **De Prins Mauritschool**, Staatsliedenbuurt
- **De Willem van Oranjeschool**, Norschoten
- **De Prinses Beatrixschool**, De Glind
- **De Zaaier**, Terschuur

Kerkelijk Lichaam Gereformeerde Gemeenten te Barneveld

Het schoolbestuur, uitgaande van de Gereformeerde Gemeenten te Barneveld heeft het beheer van de Ds. J. Fraanjeschool.

- **De Vesting**, Barneveld zuid
- **De Burcht**, Barneveld de Burgt

Stichting tot het verstrekken van Onderwijs op Gereformeerde Grondslag, uitgaande van de Gereformeerde Gemeente in Nederland

Het schoolbestuur heeft het beheer van de Eben-Haëzerschool. De school is nu gehuisvest op drie locaties:

- **Eben-Haëzerschool** De Lijsterstraat, Barneveld zuid
Met dislocatie de Reigerstraat, Barneveld zuid
Met dislocatie De Wildzoom, Barneveld zuid

Stichting Katholiek Onderwijs Veluwe-Vallei

De SKOVV beheert 14 katholieke basisscholen met 17 locaties in de regio West Veluwe-Vallei. De scholen zijn te vinden in Barneveld, Bennekom, Ede, Renkum, Rhenen, Veenendaal en Wageningen. In Barneveld beheert de stichting:

- **de Antoniuschool**, Barneveld centrum

Vereniging voor Gereformeerd Primair Onderwijs "Veluwe Plus"

De vereniging heeft tien gereformeerde basisscholen op en rond de Veluwe. In de gemeente Barneveld:

- **GBS de Bron**, Barneveld Staatsliedenbuurt

Stichting Hervormde Scholen te Voorthuizen

De stichting beheert twee scholen in Voorthuizen.

- **De Wheemschool**, Voorthuizen De Wheem en de Maat
- **De Koningin Wilhelminaschool**, Voorthuizen

Vereniging voor Protestants Christelijk Onderwijs te Garderen, Stroe en Kootwijkerbroek

Het schoolbestuur beheert drie scholen:

- **De Bron** in Stroe
- **Pr. Bernhardschool** in Garderen
- **Koningin Beatrixschool** in Kootwijkerbroek

Vereniging tot het verstrekken van basisonderwijs op reformatorische grondslag

De vereniging beheert een school in Kootwijkerbroek:

- **De Rehobothschool** in Kootwijkerbroek.

Stichting voor Chr. Speciaal basisonderwijs voor Barneveld e.o.

De stichting beheert de school voor speciaal basisonderwijs in Barneveld:

- **SBO De Vogelhorst** in Barneveld zuid

Stichting J.H. Donnerschool

De stichting is het schoolbestuur van de scholen voor (voortgezet) speciaal onderwijs ZMOK rec 4 in Barneveld en Hilversum. In de gemeente Barneveld gaat het om:

- **De J.H. Donnerschool**, de Glind.

4. OVERZICHT SCHOLEN

In het onderstaande overzicht van scholen in Barneveld is de ruimte behoefte weergegeven van de scholen gebaseerd op de laatste 1 oktobertelling, die van 2011. Deze geeft de ruimte behoefte voor 2013 aan. De behoefte is hier weergegeven exclusief de benodigde ruimte voor kleuterspeellokalen. Het aantal speellokalen is afhankelijk van het aantal 4 en 5 jarige op een school. De ruimte voor kleuterspeellokalen staat los van de reguliere capaciteit.

1-okt-11								
School	Brinnumm	leerlingen		gewichten			ruimtebehoefte	
		totaal	0	0,3	1,2	toeslag	basis	totaal
GBS De Bron bveld	01VE00	111	108	2	1		652	652
Rehobothschool	03HU00	542	318	221	3	52,3	2716	2769
de Lichtboei	04KO00	46	35	8	3	4,5	340	345
Ds Fraanjeschool	04LD00	768	580	185	3	18,2	3799	3817
het Anker	04TN00	99	87	12	0		594	594
Eben-haëzerschool	06JP00	688	491	195	2	27,5	3416	3443
Antoniuschool	06YT00	84	75	6	3	0,5	522	523
de Zaaier	07EK00	97	75	21	1	2,4	585	587
Besselaarschool	07EY00	20	18	2	0		216	216
koningin Wilhelminaschool	08BH00	268	240	26	2		1404	1404
de Hoeksteen	08WO00	136	113	22	1		771	771
de Fontein	09BK00	399	370	29	0		2031	2031
Wheemschool	09CZ00	304	273	28	3		1576	1576
Van de Berghschool	09UN00	220	190	30	0		1174	1174
de Spreng	09YB00	274	259	15	0		1432	1432
koningin Beatrixschool	09YJ00	261	178	79	4	18,0	1370	1388
prins Bernhardschool	10QQ00	192	170	22	0		1040	1040
de Bron Stroe	11FD00	129	98	24	7	11,0	738	749
de Plantijn	11FZ00	90	61	12	17	26,0	551	577
OBS de Lijster	11RU00	108	72	15	21	32,5	637	670
OBS de Regenboog	12LJ00	147	95	11	41	61,2	824	885
koningin Julianaschool	12QO00	186	169	16	1		1011	1011
prins Mauritschool	13DP00	62	47	11	4	6,1	417	423
prins Willem Alexanderschool	13JA00	505	436	61	8		2539	2539
prinses Beatrixschool	13OA00	68	57	11	0		446	446
OBS de Zandberg	23DH00	175	153	16	6	2,1	958	960
de Branding	24RM00	215	191	23	1		1150	1150
Willem van Oranjeschool	24RN00	218	191	27	0		1164	1164
TOTAAL BARNEVELD		6412	5150	1130	132			

5. NIEUWE LANDELIJKE ONTWIKKELINGEN SINDS VORIGE MASTERPLAN 2007

Wijziging verordening

Eén van de belangrijkste wijzigingen die heeft plaats gevonden is de aanpassing van de verordening voorzieningen huisvesting gemeente Barneveld, in navolging van de modelverordening van de VNG. De normering van de vierkante meters bruto vloeroppervlak (BVO) waar een school recht op heeft wordt niet meer bepaald door het aantal groepen, maar rechtstreeks door het aantal leerlingen. Deze methode heeft nauwelijks verschuivingen teweeg gebracht in de BVO's.

Een andere wijziging is de toekenning van extra meters permanente huisvesting op basis van het aantal achterstandsleerlingen. Tot voor de wijzigingen werden de meters voor achterstandsleerlingen alleen toegekend in de vorm van tijdelijke huisvesting, vanuit de gedachte dat dit een voorbijgaand probleem is. Inmiddels is het besef landelijk gegroeid dat achterstand een langdurig probleem is dat vaak van generatie op generatie wordt doorgegeven en daarom vraagt om extra permanente huisvesting. De extra meters kunnen bijvoorbeeld ingezet worden om ruimte voor schakelklassen te realiseren.

Passend Onderwijs

De zorg voor leerlingen gaat de komende tijd veranderen door invoering van het passend onderwijs. Op 1 augustus 2013 treedt de Wet Passend Onderwijs in werking. Leerlingen worden op een effectieve en toereikende manier begeleid op de school van aanmelding. De school heeft in dit verband de zorgplicht. De regie ligt bij het onderwijsveld (de schoolbesturen). Via het platform LEA (Lokaal Educatieve Agenda) vindt overleg plaats met de gemeente.

Op huisvestingsgebied is het nog niet goed mogelijk om de gevolgen in te schatten.

Als het gaat om toegankelijkheid van gebouwen zijn alleen de toegankelijkheid van de verdieping en van de hoofdentree voorzieningen die voor rekening van de gemeente komen. Deze zijn niet te verwachten, we hebben maar enkele gebouwen met een verdieping en die zijn of worden al voorzien van een lift. Aanpassingen zoals het verwijderen van de drempels in het gebouw of het aanbrengen van een invalide toilet zijn schoolbestuurlijk. Veel gebouwen hebben enigszins leegstand door de vergrijzing. Het zou kunnen dat door passend onderwijs het aantal kinderen op een bepaalde school licht toeneemt. De kans dat dit aantal de drempel voor uitbreiding haalt zonder autonome groei is bij de huidige wet en regelgeving erg klein. Het zou dan om een toename moeten gaan van tenminste 12 leerlingen.

Frisse scholen

De afgelopen jaren is er landelijk veel aandacht geweest voor het binnenklimaat in scholen waarbij helaas geconstateerd werd dat het binnenklimaat vaak erg slecht is voor de gezondheid.

In 80% van de klaslokalen is de CO₂-concentratie (indicatie onvoldoende ventilatie en slechte luchtkwaliteit) veel te hoog. Andere veel voorkomende problemen zijn onacceptabel lage temperaturen en tochtklachten in de winter, (veel) te hoge temperaturen in de warme maanden en problemen met daglicht en verlichting. Met de toename van de gezondheidsklachten stijgt ook het ziekteverzuim bij leerlingen en leerkrachten. Dat is vervelend voor de betrokkenen, maar betekent ook een flinke extra kostenpost voor het onderwijs. Wellicht nog kwalijker is het feit dat ook de prestaties van de leerlingen achteruit gaan als gevolg van dit slecht binnenmilieu. Het zijn situaties die werkgevers op kantoor niet zouden accepteren, toch zijn deze voorbeelden in diverse scholen aan de orde van de dag.

Uit CO₂-metingen blijkt dat de situatie in scholen vele malen slechter is dan in kantoren en gevangenissen. Recent onderzoek van TNO wijst uit dat een slecht binnenmilieu in klaslokalen ook van invloed is op de leerprestaties van leerlingen. Kinderen maken minder fouten als de lokalen fors geventileerd worden dan wanneer de verse luchttoevoer minimaal is. Een verdubbeling van de hoeveelheid verse luchttoevoer blijkt te leiden tot circa 15% betere leerprestaties.

Het Agentschap NL heeft een programma van eisen ontwikkeld voor frisse scholen met daarin drie klassen:

Klasse A zeer goede eindkwaliteit

Klasse B goede eindkwaliteit,

Klasse C acceptabele minimumnorm bouwbesluit 2003

Nieuw Bouwbesluit 2012

Er is een nieuw bouwbesluit ontwikkeld dat met ingang van 1 april 2012 van kracht wordt. Om een vergunning te verkrijgen moet het ontwerp van een schoolgebouw aan de eisen van het nieuwe bouwbesluit voldoen. De normen voor kwaliteit van de scholenbouw worden behoorlijk aangescherpt. Het niveau van het nieuwe bouwbesluit komt voor "frisse scholen" tussen klasse A en B in. Dit heeft consequenties voor de budgetten. Verwacht wordt dat de eisen alleen al ten aanzien van frisse scholen een kostenverhoging van ongeveer 15 % met zich mee brengen (ICS "kanttekeningen bij het nieuwe bouwbesluit" september 2011). Het is niet duidelijk of dit gevolgen heeft voor de uitkering in het gemeentefonds of dat de normbedragen zoals de VNG die hanteert voor schoolgebouwen aangepast gaan worden. De normbedragen voor scholen volgen volgens de VNG methode de indexering van woningbouw. Wanneer de eisen voor woningen minder verhoogd worden, zal de indexering voor woningbouw niet stijgen en dientengevolge ook die voor scholen niet.

Discussie doordecentralisatie onderhoud

Naar aanleiding van de discussie over normbedragen en de onvrede die er heerst onder schoolbesturen is er landelijk een onderzoek gestart naar de doordecentralisatie mogelijkheden voor het PO in navolging van het VO.

In eerste instantie gaat het dan om het onderhoudsbudget. Het is nog onduidelijk hoe dit zich gaat ontwikkelen. De schaal in het primair onderwijs is veel kleiner dan in het VO en dat heeft gevolgen voor de reserves en risico's voor het uitvoeren van groot onderhoud door de schoolbesturen.

Het is ook denkbaar dat de scholen een onderhoudsreserve mee moeten krijgen. We zullen de ontwikkelingen volgen. Het wordt verwacht dat in ieder geval de doordecentralisatie van het onderhoud door gaat, waarschijnlijk met ingang van 1 januari 2014. Er is verder nog niets bekend over de manier waarop (stand april 2012).

In het bestuursakkoord tussen rijk en gemeenten 2011-2015 is het als volgt opgenomen:

7.9 Onderwijshuisvesting

Het Rijk start een verkenning naar de wenselijkheid om de verantwoordelijkheid voor het buitenonderhoud voor scholen in het primair onderwijs over te hevelen van gemeenten naar schoolbesturen. Over de opzet en uitvoering van dit onderzoek maken Rijk en VNG nadere afspraken.

Op dit moment wordt er jaarlijks een bedrag opzij gezet in de voorziening onderhoud PO. Dit is zowel voor het gemeentelijk onderhoud als voor het aanvullen van de renovatiebudgetten voor groot onderhoud. De voorziening is toereikend tot 2016. Daarna ontstaat een tekort. Met het oog op de mogelijke doordecentralisatie wordt de jaarlijkse dotatie nog niet verhoogd

Asbestinventarisatie

Het Rijk heeft in mei 2011 alle scholen landelijk opgeroepen om mee te werken aan een inventarisatie van de risico's op asbest. Recent is deze oproep nog herhaald. In Barneveld vinden wij het onze taak om vanuit de verantwoordelijkheid voor de burgers de gemeentelijke gebouwen op asbest te onderzoeken, ook de scholen worden hier in betrokken. In december 2010 is een plan van aanpak vastgesteld voor de inventarisatie van een groot aantal gemeentelijke gebouwen verdeeld over de komende 4 jaar. Dit is eigenlijk al de risico-inventarisatie zoals gevraagd door het Rijk. De gemeente Barneveld gaat echter verder, de gebouwen worden in de vakanties op de aanwezigheid van asbest onderzocht en indien dit aangetroffen wordt worden ook onmiddellijke bouwkundige maatregelen genomen. Wel is dit proces over enkele jaren uitgesmeerd, daar we genoeg capaciteit en middelen moeten hebben wanneer een situatie zo ernstig is dat onmiddellijk noodmaatregelen nodig zijn (vergelijk Veluwehal, museum Nairac).

De meest risicovolle gebouwen, aan de hand van leeftijd en materiaalgebruik, worden het eerst onderzocht. De eerste scholen zijn inmiddels onderzocht en in twee gebouwen is de technische ruimte gesaneerd.

Wetsvoorstel verzelfstandiging dislocaties

Het rijk is bezig met een wetsvoorstel om verzelfstandiging van dislocaties mogelijk te maken. Op 24 januari 2012 is deze wet goedgekeurd door de Tweede Kamer. Verwacht wordt dat de wet snel bekrachtigd zal worden.

Door een te krappe wetgeving op het gebied van het stichten van nieuwe scholen bleek het de laatste jaren onmogelijk om nieuwe scholen te stichten in nieuwbouwwijken en vinexlocaties. In Barneveld doet zich dit voor in de wijk De Burt. De scholen lopen daardoor in hun rijksbekostiging de vaste voet

mis die ervoor zorgt dat er een eigen directie gevoerd kan worden. Ook brengt een dislocatie hogere kosten met zich mee doordat veel zaken dubbel nodig zijn; het rijk berekent echter de bekostiging alsof de school in één gebouw gehuisvest is.

Bij het bepalen van het BVO in de scholen, is door de gemeente al rekening gehouden met een vaste voet, op bouwkundig gebied heeft dit geen consequenties. Voor de schoolbesturen betekent het erkenning van de feitelijke situatie en bijbehorende middelen. In Barneveld betreft het de dislocaties van de Prins Willem-Alexanderschool, de Fontein en de Ds Fraanjeschool. In de nabije toekomst wellicht ook de school in Veller.

Indirect kan er wel effect op de huisvesting optreden. De Prins Willem-Alexanderschool wordt nu, net als de Fontein, als één school beschouwd; leegstand op de oude hoofdlocaties de Valkhof en de Lijsterhof wordt niet berekend, er is pas recht op ingebruikname van meer meters in de Burgt als de hoofdlocatie vol zit. De scholen vinden dit niet terecht, de wijken rond de oude locaties vergrijzen en de leerlingaantallen lopen daar terug. Wanneer het verschillende zelfstandige scholen worden is het lastiger om leerlingen te verwijzen; niet alleen dan naar een ander gebouw maar ook naar een andere school. Het blijft wel mogelijk. Deze ontwikkeling is meegenomen.

Parkeerbeleid

In de gemeente Barneveld wordt de CROW-richtlijn "parkeerkencijfers" als uitgangspunt aangehouden om de hoeveelheid parkeerplaatsen te bepalen. Bij scholen waar een vergunning nodig is vanwege uitbreiding of vervangende nieuwbouw wordt deze richtlijn aangehouden.

In de praktijk levert dit problemen op door de hoeveelheid parkeerplaatsen die gerealiseerd moet worden.

Bij een nieuwe school op een geheel nieuwe locatie is dit op te lossen. Daar zal extra terrein aangekocht moeten worden om parkeerplaatsen aan te leggen en extra budget beschikbaar gesteld moeten worden voor de aanlegkosten. De standaard normbudgetten voor scholenbouw voorzien hier niet in. Er is gerekend met 25m² per parkeerplaats; aan grondkosten is dit € 5.000 en aan aanlegkosten € 2.000 in totaal € 7.000 per parkeerplaats.

Daarnaast doet zich ook de situatie voor dat een bestaande school op een bestaande locatie en daardoor niet uit te breiden terrein zonder parkeerplaatsen, vervangende nieuwbouw krijgt die aan de nieuwe norm moet voldoen ook qua parkeren. Hier zullen maatwerkoplossingen nodig zijn.

Bij de scenario's van bouwplannen in het Masterplan zullen de eisen ten aanzien van het parkeren meegenomen worden.

Duurzaam bouwen

Voor de gemeentelijke gebouwen is beleid ontwikkeld ten aanzien van duurzaamheid.

Bijvoorbeeld in het Milieubeleidsplan gemeente Barneveld 2009-2013.

Het gaan o.a. om kosten voor verlaging EPC t.o.v. bouwbesluit (20%) en toepassen van milieuvriendelijke materialen. In de normbudgetten voor scholenbouw wordt hier geen rekening meegehouden. De VNG norm voor 2011 en voor 2012 is opnieuw verlaagd terwijl veel grondstoffen in prijs gestegen zijn. Andere landelijke indexeringsmethoden zoals kengetallen bouwkosten 2011 (DBD index) laten een dergelijke daling dan ook niet zien. Volgens deze index is er met een eenvoudige uitvoering van een schoolgebouw, zonder frisse scholen of andere maatregelen een tekort van ca. 9 % (gegevens afdeling V&I).

De scholen ontvangen een vergoeding voor de exploitatie rechtstreeks van het rijk. Dat zijn kosten voor energie, water, schoonmaak, dagelijks onderhoud en het schilderwerk. Dit is de rijksbekostiging materiële instandhouding. Door deze gescheiden stromen is het lastig om extra te investeren in bijvoorbeeld energiebesparende maatregelen door de gemeente, omdat een eventueel voordeel bij het schoolbestuur ligt. Er is dus geen sprake van een terugverdientijd door de gemeente. Bovendien heeft de minister scholen nadrukkelijk verboden te investeren in huisvesting.

Wel proberen we in goed overleg met de schoolbesturen waar dat mogelijk is voor een zo duurzame oplossing te kiezen binnen de beschikbare budgetten.

Bij de ontwikkeling van nieuwe wijken zoals Holzenbosch waar een hoge duurzaamheids ambitie ligt, kunnen de budgetten voor onderwijshuisvesting nog verder onder druk komen te staan.

In de meerjarenonderhoudsramingen voor het gemeentelijk onderhoud aan de schoolgebouwen is nu uitgegaan van duurzaamheids verbeteringen die in één moeite meegenomen kunnen worden en daardoor niet heel erg kostenverhogend werken. Zo wordt inmiddels bij het vervangen van kozijnen uitgegaan van isolatieglas.

Kindcentra / brede school

Landelijk is er veel belangstelling voor de ontwikkeling van kindcentra. Dit zijn centra waar verschillende partners samenwerken in opvang en scholing van 0 tot 12 jarigen gedurende de hele dag. Het belang van het kind en doorgaande leerlijnen staan hierbij centraal.

In het Platform Lokale Educatieve Agenda Barneveld hebben schoolbesturen en instellingen op het gebied van onderwijs en jeugd afgesproken met elkaar samen te werken over vooraf geselecteerde educatieve thema's. Eén van die educatieve thema's is de *Brede School*.

In de LEA wordt gesteld dat "gemeente, schoolbesturen en instellingen op het gebied van onderwijs en jeugd samenwerken op die thema's die ons samen binden op het brede speelveld van de jeugd. Zo willen wij ook omgaan met en inspringen op de initiatieven die er leven in het veld betreffende de ideeën en uitvoering van brede school concepten. De gemeente in de rol van regisseur die de initiatieven van de scholen waardeert, ondersteunt en stimuleert, faciliteert, afstemt en verbindings legt, maar niet de rol op zich neemt van initiatiefnemer. Een school dient in eerste instantie zelf te willen en er klaar voor te zijn om zich te profileren met een aanpak als een brede school."

Voor huisvesting vertaalt zich dit in het inzicht dat er een inhoudelijk samenwerkingsverband, een "brede school", moet zijn, die op verzoek van de school en partners meegenomen kan worden in een concrete huisvestingsvraag. Het inhoudelijk samenwerkingsverband staat borg voor de doorgaande leerlijn van 0 tot 12 jaar.

De gemeente moet zich daarbij aan de wetgeving houden die onderscheid maakt tussen commerciële kinderopvang zoals kinderdagopvang en BSO en niet commerciële opvang zoals peuterspeelzalen of voor- en vroegschoolse educatie en schakelklassen.

Gymlokalen NOC-NSF of KVLO

Als gemeente moeten wij voldoen aan de wettelijke taak om te zorgen voor voldoende bewegingsonderwijs. Dit is ook opgenomen en valt onder de landelijke wetgeving en de Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs.

In het masterplan Sport zijn vanuit het oogpunt van sportverenigingen eisen volgens NOC-NSF normen verwerkt. Bij gymzalen die alleen bedoeld zijn voor het basisonderwijs is dat niet het geval. Een gymzaal voor basisonderwijs heeft volgens de verordening een zaal van 21x12 m. In NOC-NSF normen vanuit de behoefte van sportverenigingen is dit altijd te klein en nergens voor geschikt.

De Koninklijke vereniging voor lichamelijke opvoeding (KVLO) geeft richtlijnen uit specifiek voor het bewegingsonderwijs. Zij pleit al jaren voor net iets ruimere gymzalen. In plaats van een netto zaaloppervlak van 12 x 21 m pleit de vereniging voor een zaalgrootte van 13 x 22. Een toename van 34m² waardoor de zaal voor het bewegingsonderwijs net wat meer mogelijkheden heeft. De hoogte van de zaal behoeft geen aanpassing.

In Barneveld worden de gymzalen alleen dan groter gebouwd wanneer er ook een vereniging gebruik van maakt. Dit is bijvoorbeeld bij de nieuw te bouwen gymzaal in Kootwijkerbroek. Wanneer een kleine gymzaal alleen nodig is voor onderwijs, wat eigenlijk de hoofdactiviteit is, zouden ook de KVLO normen toegepast moeten worden. De nog zwaardere NOC-NSF eisen zijn alleen nodig voor sportverenigingen.

Ligging en verdeling gymzalen

Daarnaast moet gekeken worden naar de ligging van de zalen. Bij de bepaling van de ligging van gymzalen geniet plaatsing naast scholen voor het primair onderwijs de voorkeur in verband met de reisafstand voor het jongere kind. Grotere hallen ver weg zijn voor het primair onderwijs minder geschikt.

Vaak kan een wijkgymsaal niet alleen ingezet worden voor de scholen overdag uit de wijk (het hoofddoel van een gymzaal) maar kan die ook verbonden worden met een sport en spelkast of de werkzaamheden van de Combinatiefunctionarissen.

Ook is er belangstelling van verenigingen om een gymzaal over te nemen. Wanneer hier succesvol gebruik van gemaakt zou kunnen worden is het mogelijk om gymzalen als wijkvoorziening in stand te kunnen houden, ook bij een vergrijzende wijk waar de behoefte vanuit het bewegingsonderwijs sterk vermindert. In de verschillende scenario's wordt dit meegenomen.

6. INDEXERING NORMBEDRAGEN

Indexering normbedragen schoolgebouwen

De normbedragen van de VNG worden altijd achteraf geïndexeerd en volgens een systematiek die gebaseerd is op woningbouw. Al eerder is beargumenteerd dat dit een verkeerde systematiek is en dat er landelijk andere en betere systematiek voor handen is. Door de crisis is de woningbouw volledig ingestort, wat tot gevolg heeft gehad dat de VNG afgelopen jaar een negatieve indexering van bijna 7% op de norm heeft toegepast en voor 2012 een negatieve indexering van 2,26 %. Dit terwijl grondstoffen niet of nauwelijks in prijs gedaald zijn.

Er vindt nu een landelijk onderzoek plaats of het wenselijk is de normbedragen af te schaffen of niet, omdat deze in het gehele land problemen veroorzaken. Dit kan als consequentie hebben dat er gewerkt moet gaan worden met de werkelijke kosten.

In onze ogen ligt de problematiek niet aan het hanteren van normbedragen, maar aan een jarenlange verkeerde systematiek van indexering gebaseerd op seriematige woningbouw die weinig van doen heeft met scholenbouw.

Gevolgen voor Barneveld

Voor 2011 voorzag de gemeente Barneveld in een toeslag van 8% op de VNG normbedragen. Het jaar daarvoor was dit 15 %, in verband met bezuinigingen is er 7% gekort. Omdat de VNG tegelijkertijd ook 7 % gekort heeft, liggen de budgetten voor een school in 2011 14% lager dan in 2010.

In de begrotingen van de ontwerpen die het afgelopen jaar gemaakt zijn komt dit ook terug, overal lagen de directiebegrotingen hoger dan het beschikbare budget en moest er flink bezuinigd worden in de ontwerpfase.

De VNG heeft het naar beneden bijstellen met 2% van de norm pas eind november bekend gemaakt. Voor het huisvestingsprogramma 2012 waren al verregaande afspraken gemaakt met de schoolbesturen uitgaande van een gelijkblijvend prijspeil. Vandaar dat er voor gekozen is om voor het programma jaar 2012 prijspeil 2011 te handhaven. In de begroting was daar ook in voorzien. Het primaat van het bouwheerschap ligt volgens de wet bij het schoolbestuur. Zij zijn dan ook verantwoordelijk voor eventuele budget overschrijdingen.

Als gemeente en als investeerder willen wij invloed uit kunnen oefenen op de kwaliteit van de schoolgebouwen voor onze jonge burgers.

Met ingang van 1 april 2012 is het nieuwe bouwbesluit van kracht. Dit stelt zwaardere eisen aan scholenbouw bijvoorbeeld voor wat betreft installaties. Zonder een verhoging van de budgetten zal het moeilijk zijn om te voldoen aan de eisen voor een bouwvergunning.

Onduidelijk is nog of vanuit de VNG de systematiek aangepast wordt. Dit brengt een financieel risico met zich mee, met name voor de uitbreidingen die toegekend worden in de overgangsperiode. Al wel nieuwe eisen aan de vergunning, maar nog zonder financiële aanpassingen vanuit de VNG. Dit risico ligt rond de 15% van de normbudgetten en is daarmee aanzienlijk.

Wanneer daar extra ambities bovenopkomen van uit parkeerbeleid en duurzaamheid, kan dit verder oplopen. Het is belangrijk dat als bepaalde eisen verplicht zijn voor het verkrijgen van een vergunning vanuit gemeentelijk beleid, dit ook vertaald wordt in een aanpassing van de norm.

We zijn voor de berekeningen in het masterplan uitgegaan van VNG prijspeil 2011 met toeslag van 8%, zoals ook gebruikt voor programma 2012. Hier kunnen nog afhankelijk van de situatie de volgende kosten bijkomen die niet in de normbedragen zijn opgenomen:

- afschrijving boekwaarde,
- sloopkosten
- grond terrein,
- grond extra parkeren
- aanleg parkeerplaatsen
- verhuiskosten
- tijdelijke huisvesting
- gevolgen bouwbesluit zoals klimaatmaatregelen
- kosten duurzaamheidsmaatregelen

7. UITDAGING MASTERPLAN

In heel Barneveld is sprake van vergrijzing in de oudere wijken terwijl de nieuwere wijken zich langzamer ontwikkelen dan gedacht. Deze krimp veroorzaakt leegstand in de schoolgebouwen. Door de schaal is deze ontwikkeling het sterkst zichtbaar in de grootste kern Barneveld.

De vergrijzing die krimp veroorzaakt is een landelijk verschijnsel. Krimp is zowel voor de gemeenten die met onroerend goed blijven zitten waar geen vraag meer naar is, als voor de schoolbesturen een probleem. De schoolbesturen ontvangen van het rijk exploitatiebudgetten, die gebaseerd zijn op de daadwerkelijk aanwezige leerlingen; niet op de grootte van het oorspronkelijk gebouw.

Veel schoolbesturen geven in hun visie aan dat zij graag mogelijkheden zien voor kinderopvang om de leegstand in te vullen. Echter we merken dat ook de kinderopvang het moeilijk heeft en dit zal niet overal een oplossing kunnen bieden. De omvang leegstand is groter dan de vraag naar kinderopvang.

De gemeente staat voor omvangrijke bezuinigingen. In de meerjaren begroting zijn de budgetten voor renovatie een jaar opgeschoven. Meer dan ooit is de noodzaak aanwezig om zorgvuldig met de beschikbare middelen om te gaan, maar wel recht te doen aan de individuele school. Onderwijs is immers onze toekomst.

Leegstand

De leegstand doet zich vooral voor in de kern Barneveld. Door de vergrijzing en veranderde populatie sluiten komende zomer twee scholen in Oldenbarneveld en de Lors. Dislocaties van scholen worden afgestoten en ook in Norschoten is leegstand.

Met ingang van het nieuwe schooljaar 2012-2013 staan de volgende schoolgebouwen leeg in de kern Barneveld:

<u>Schoolgebouw</u>	<u>lege lokalen</u>
Prins Mauritschool 2 locaties	7
Zonnebloemschool	6
Koningin Julianaschool dislocatie	2
Lijsterhof voormalig praktijkonderwijs	8
Valkhof	5
Totaal	28

Deze opsomming betreft alleen permanente huisvesting in gehele gebouwen. Verder staat bij de Burgthof nog een semipermanent gebouwtje met 5 lokalen leeg. De lege lokalen in de scholen in Norschoten zijn hier nog niet bijgeteld. In totaal gaat het om ongeveer 40 lokalen in de kern Barneveld.

Daarnaast is er ook nog het gebouw van het voormalige Groen van Prinsterercollege aan de Schoutenstraat, dat leegstaat en nu ingezet wordt voor tijdelijke huisvesting.

Bovendien hebben zowel de Prins Willem Alexanderschool als de Fontein aangegeven minder klassen in de hoofdlocatie Valkhof en Lijsterhof open te willen houden ten faveure van de dislocaties in de Burgthof. Er komen meer leerlingen uit de Burgt en Veller dan rond de oudere hoofdlocaties. Waar het nodig is willen we ondanks de leegstand nieuwe schoolgebouwen realiseren, zoals in de nieuwe wijk Veller.

Kwaliteit van de gebouwen

Naast de hoeveelheid lokalen die leegstaan zijn veel van de gebouwen uit de jaren zestig en zeventig van de vorige eeuw.

De panden zijn niet of nauwelijks geïsoleerd, er is sprake van enkel glas, soms nog in stalen kozijnen en de basiskwaliteit van het gebouw is niet heel hoog.

Ook dit is een landelijk probleem, veel wijken in Nederland en daarmee ook veel schoolgebouwen dateren uit deze periode. Een periode die zich niet kenmerkt door een degelijke manier van bouwen.

In het vorige masterplan is een start gemaakt om de kwaliteit te verhogen met het opnemen van renovatiebudgetten. Zo was voor de eerste drie scholen op het bovenstaande lijstje voorzien in een renovatie op korte termijn, dit gaat nu niet door.

Hoe kunnen we scholen die wel in stand blijven van hoogwaardige huisvesting voorzien? Met zo min mogelijk verwijzing naar leegstand elders?

Met gymzalen die dicht bij het basisonderwijs staan.

Met andere woorden hoe passen we de kaders uit de startnotitie zo optimaal mogelijk toe?

De belangrijkste uitdaging in dit masterplan is om een oplossing voor deze huisvestingsproblematiek te vinden met zo min mogelijk leegstand, zo min mogelijk verwijzingen naar andere gebouwen, met als resultaat voldoende voorzieningen waar het nodig is, van een voldoende kwaliteit en met beheersbare investeringen.

Het is noodzakelijk dat het Masterplan Primair Onderwijs niet alleen naar onderwijshuisvesting kijkt, maar aansluit bij andere visies en disciplines binnen de gemeente zodat er een kruisbestuiving kan plaats vinden.

Inzet leegstand

Vaak wordt gekeken naar mogelijkheden om schoolgebouwen in te zetten voor andere maatschappelijke functies.

Omdat het gaat om verouderde gebouwen betekent een nieuwe functie dat er hoge kosten moeten worden gemaakt om de gebouwen geschikt te maken. Veelal bijt dit met de financiële middelen van maatschappelijke organisaties.

Kinderopvangorganisaties hebben het ook moeilijk in Barneveld en de behoefte ligt, als die er is, niet in de oudere wijken, maar juist in jongere wijken. En bovendien liefst bij een goeddraaiende school.

Dit past ook bij de visie op een brede school als versterking van de doorgaande leerlijn van het kind.

De omvang van de leegstand is ook te groot om op te vullen met kinderopvang.

We kunnen beter gebouwen afstoten.

Kwalitatief Woonprogramma provincie Gelderland

Binnen de gemeente hebben we te maken met een woningbouwprogramma en eisen vanuit de provincie.

In het Kwalitatief Woonprogramma van de provincie Gelderland is een verdeling van aantallen nieuwe woningen in Regio De Vallei opgenomen. In totaal moeten in deze regio tot en met 2019 12.000 woningen gebouwd worden. Voor Barneveld zijn er 3500 toebedeeld over de hele periode.

Hoewel dit aantal past bij de plannen van de gemeente is dit een stevige opdracht in het huidige economische tij.

Groei moet met name gerealiseerd worden in de kernen Barneveld en Voorthuizen. In 2030 moet het inwoneraantal van de gemeente rond de 65.000 tot 70.000 liggen, volgens de vastgestelde Strategische Visie 2030.

Een citaat uit de door de Raad vastgesteld structuurvisie 2011 (Structuurvisie Kernen Barneveld 2022 Gemeente Barneveld blz 19):

“• De gemeente kiest voor een sterkere gerichtheid op inbreidingslocaties.....

.....De gemeente wil de komende jaren een goed evenwicht tussen inbreiding en uitbreiding. Het benutten van inbreidingslocaties biedt kansen voor efficiënt ruimtegebruik, het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit en het bouwen voor doelgroepen.”

De locaties van scholen die vrij komen zijn mogelijke inbreidingslocaties. Ze liggen vaak centraal in de wijk en ingebed in kant en klare infrastructuur. Herontwikkeling brengt wel bestemmingsplanwijzigingen met zich mee, maar zal relatief goedkoop tot stand kunnen komen vanwege de al bestaande infrastructuur (vergeleken met het buitengebied).

Het afstoten van schoollocaties is een eenmalige mogelijkheid, het resultaat moet dan ook goed zijn. Daarom zijn er een aantal voorwaarden noodzakelijk:

- Er moet ruimte blijven in de (omgeving van de) wijk om ervoor te zorgen dat wanneer de wijk vernieuwt er ook weer mogelijkheden zijn voor nieuwe scholen voor de kinderen van de weer jonge gezinnen. Wijken maken immers een golfbeweging door.
- De cohesie in de wijk, bijvoorbeeld ten aanzien van de speelruimte die een schoolplein vaak biedt mag niet te zeer onder druk komen staan, in ieder geval niet verder dan door het sluiten van een school al gebeurd is.

- Er zijn ingrepen nodig om scholen in hun geheel van een betere locatie te voorzien. Hier zijn budgetten voor nodig die niet waren voorzien in de huidige meerjarenbegroting.
- De gebouwen die overblijven moeten van voldoende kwaliteit zijn of gemaakt worden.

Nota Grondbeleid

Het zorgvuldig afstoten van schoolgebouwen kan zowel in het belang van het onderwijsveld zijn als goed voor het woningbouwprogramma. Verkennende gesprekken met OWB hebben uitgewezen dat hier sprake kan zijn van een win-win situatie.

In de Nota Grondbeleid is vastgesteld dat door OWB de boekwaarde vergoed wordt voor gebouw en grond. Eventuele opbrengsten vallen aan OWB of via OWB aan de algemene middelen. De panden die voor afstoting in aanmerking komen zijn over het algemeen tegen de 40 jaar oud. Daardoor is de boekwaarde erg laag. Soms is er ook geen boekwaarde meer voor de grond, omdat in het verleden ook het terrein afgeschreven werd. Een voorzichtige schatting geeft aan dat het mogelijk kan zijn om 43.000m² grond af te stoten. De opbrengstpotentie is dan ook aanzienlijk.

Echter het vrijspelen van de gronden brengt ook extra investeringen in schoolgebouwen met zich mee. In de scenario's voor de verschillende scholen is aangegeven wat de hoeveelheid grond is die vrij kan komen en welke investeringen daar bij horen.

Het kan een idee zijn om die investeringen te dekken uit de grondopbrengsten, bovenop de verrekening van de boekwaarde. Dit is echter in strijd met de nota grondbeleid en daardoor op dit moment niet mogelijk. De vrijvallende kapitaallasten van de boekwaarden kunnen wel opnieuw ingezet worden voor de noodzakelijke investeringen.

8. KADERS VOOR HET NIEUWE MASTERPLAN PO

In de startnotitie zijn de kaders uitgebreid aan de orde gekomen. De kaders voor het nieuwe Masterplan waren in de startnotitie in twee categorieën verdeeld, een beleidsarme categorie die voor een groot deel uit wettelijke verplichtingen bestaat of geen financiële consequenties heeft en een categorie twee met de mogelijkheid tot beleidsrijkere keuzes en deze kunnen bijvoorbeeld extra kwaliteit toe voegen.

De kaders van de eerste categorie zijn met de startnotitie vastgesteld. Voor de volledigheid worden die hieronder herhaald. Het kader over voorfinanciering is van een richtlijn voorzien, die is beschreven in hoofdstuk 9.

Van de kaders uit de tweede categorie is in de startnotitie vermeld dat met het opstellen van het masterplan de gevolgen daarvan kunnen worden overzien.

Hieronder is aangegeven of dit meegenomen is of niet en of het kader vastgesteld kan worden of niet van toepassing is gebleken.

De beschrijving per kader is kort gehouden voor de leesbaarheid, veel is terug te vinden in de startnotitie of in de hoofdstukken hiervoor.

CATEGORIE 1, reeds vastgesteld

1. Voldoen aan de wettelijke zorgplicht voor de onderwijshuisvesting van scholen voor primair, speciaal en voortgezet onderwijs binnen de gemeentegrenzen;
2. De Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Barneveld is hierbij het uitgangspunt;
3. Voorfinanciering scholen is geen vanzelfsprekendheid, er dient vooraf overeenstemming te zijn volgens de regels uit hoofdstuk 9;
4. Renovatie of vervangende nieuwbouw wordt overwogen op het moment dat een gebouw ouder is dan 40 jaar.
5. Het onderhoudsniveau is sober maar adequaat;
6. Een evenwichtige spreiding van het openbaar onderwijs;

CATEGORIE 2 voorstel:

7. Er wordt op een zorgvuldige manier omgegaan met leegstand en het afstoten van gebouwen, waarbij mogelijkheden voor brede scholen worden meegenomen;

Voorstel: Basis uitgangspunt, vaststellen.
--

8. Tijdelijke uitbreiding is alleen aan de orde indien de behoefte aan deze uitbreiding slechts van tijdelijke duur is (4 jaar of meer tot 10 jaar). Er wordt gezocht naar praktische oplossingen.

Voorstel: Basis uitgangspunt, vaststellen.
--

9. Schoolbesturen zijn zelf verantwoordelijk voor het organiseren en (laten) uitvoeren van voor- en naschoolse opvang, maar kunnen in het belang van doorgaande leerlijnen een beroep doen op de gemeente om ruimte te faciliteren.

Voorstel: Basis uitgangspunt, vaststellen.
--

10. In het kader van de landelijke aandacht voor Frisse scholen, wordt bij nieuwbouw zoveel mogelijk uitgegaan van klasse B in ieder geval voor wat betreft de CO₂ waarde;
Met het nieuwe bouwbesluit dat van kracht geworden is op 1 april 2012 zijn zwaardere eisen gesteld aan de ventilatie van een schoolgebouw. De discussie tussen de verschillende klasse van Frisse scholen is daardoor achterhaald. Het is nog niet duidelijk of de VNG de normen hier op aanpast of niet.

Voorstel: Voldoen aan eisen nieuw bouwbesluit is wettelijke verplichting bij nieuwbouw, dit kader kan daardoor komen te vervallen.

11. Budget voor parkeren vanuit de eisen voor een vergunning worden toegevoegd aan de normbudgetten.
Wanneer de gemeente vast houdt aan de parkeernorm voor scholen is extra budget nodig voor aankoop en aanleg parkeerplaatsen. Het gaat om een investering van ca € 7.000 per parkeerplaats. Dit zit niet in de normvergoeding voor scholenbouw.

Voorstel: Voldoen aan eisen is noodzakelijk om een vergunning te krijgen in de gemeente Barneveld en is wettelijke verplichting, basis uitgangspunt, vaststellen.

12. Het gemeentelijk beleid voor Duurzaam Bouwen waar mogelijk toepassen voor schoolgebouwen;
Extra uitgaven voor duurzaam bouwen zijn vaak terug te verdienen via de exploitatie. Bij scholen is er sprake van gescheiden budgetstromen, waardoor dit lastig te realiseren is. Wel worden scholen begeleid om het maximale uit het budget te halen. Bij nieuwe wijken met een extra duurzaamheidsvraag zoals in Holzenbosch zal dit niet haalbaar zijn voor scholen.

Voorstel: Vaststellen, echter zonder het beschikbaar stellen van extra budgetten.

13. Bij het bouwen van gymzalen alleen voor basisscholen de KVLO norm van zaalgrootte toepassen;
De KVLO norm brengt een extra investering met zich mee van ca € 50.000 per zaal. De gebruiksmogelijkheden voor het onderwijs zijn daarmee veel beter.

Voorstel: Beleidsrijke verbetering, meegenomen in het masterplan, vaststellen.

9. VOORFINANCIERING

Naast scholen die bij plannen voor nieuwbouw de ruimte behoefte van de laatste 1 oktobertelling meenemen, zijn er ook besturen die er voor kiezen op de groei te bouwen en verwachten deze overcapaciteit tegen nieuwbouwnormbedragen vergoed te krijgen van de gemeente wanneer na enige jaren wel voldoende leerlingen aanwezig zijn.

Dit levert discussie op, als het pand in één gang gebouwd is, met een wel meteen door de gemeente vergoed gedeelte, is er dan na een aantal jaren recht op het norm startbedrag of alleen op de norm m² vergoeding? En welk jaar wordt aangehouden voor het bepalen van het prijspeil? Het jaar van daadwerkelijk bouwen of het jaar van recht krijgen op? Wat te doen als er inmiddels op een goede plek leegstand is ontstaan of zich anderszins een goedkoper alternatief aandient?

Toch zijn er redenen om een school ruimer te bouwen. Wanneer op basis van de prognoses blijkt dat een school de komende jaren steeds groeit, kan het aantrekkelijker zijn om in één keer een groter gebouw neer te zetten dan een gebouw gebaseerd op de voorlaatste 1 oktobertelling en vervolgens elk jaar een stukje uit te breiden. Soms neemt een schoolbestuur dan de beslissing om dit voor te financieren ervan uitgaande dat de gemeente dit zal vergoeden op termijn. Dit kan een oplossing zijn, maar het is van belang dat dit goed vastgelegd wordt in een overeenkomst en er van tevoren afspraken gemaakt worden over de voorwaarden. Om dit proces te vergemakkelijken stellen we de onderstaande gedragsregel voor.

Het is een beleidsrijke toevoeging die geen verhoging van de kosten veroorzaakt, maar wel goed vastgelegd moet worden per geval.

Met voorfinanciering wordt hier bedoeld, een schoolbestuur heeft vòòr er sprake was van recht volgens de verordening voorzieningen huisvesting onderwijs, capaciteit voor de eigen school gefinancierd en verwacht die voorfinanciering terug van de gemeente op het moment dat daar wel recht op is.

Hoofdvormen voorfinanciering

Er zijn verschillende vormen van voorfinanciering te onderscheiden.

De twee belangrijkste zijn:

1. Het voorfinancieren van extra capaciteit waar op grond van de laatste leerling-telling nog geen recht is, maar wel verwacht wordt dat dit recht in de komende jaren door groei van de school zal ontstaan.
2. Het voorfinancieren voor vervangende nieuwbouw van de bestaande capaciteit voordat de bestaande capaciteit bouwkundig of administratief afgeschreven is.

Bij voorfinanciering wordt een voorschot genomen op toekomstige begrotingen.

Maar ook op toekomstige ruimtelijke effecten die nog niet helemaal te voorzien zijn.

Om de effecten hiervan in te kunnen schatten is het noodzakelijk dat de gemeente gekend is in de voorfinanciering.

De verdere uitwerking in dit hoofdstuk heeft betrekking op de vorm van voorfinanciering zoals genoemd onder punt 1, de vorm onder punt 2 is zo uniek dat maatwerk nodig is in voorkomende gevallen.

Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs

Volgens de verordening is recht op capaciteit niet af te wijzen op financiële gronden. Als er een x aantal leerlingen aanwezig is, dan geven die leerlingen recht op huisvesting, tenminste wanneer prognoses uit wijzen dat dit aantal gedurende tenminste 15 jaar voor permanente huisvesting of ten minste 4 jaar voor tijdelijke huisvesting aanwezig is. Een recht op capaciteitsuitbreiding betekent echter niet automatisch vergoeding van (al dan niet gerealiseerde) nieuwbouw. De verordening geeft aan dat dit alleen van toepassing is wanneer andere mogelijkheden niet kunnen:

“het afwezig zijn van een beschikbaar (komend) en geschikt of geschikt te maken gebouw alsmede van mogelijkheden om door medegebruik binnen 2000 meter hemelsbreed een passende extra huisvesting voor de school te realiseren.”

Wanneer de gemeente zich houdt aan de verordening kan er alleen jaarlijks capaciteit toegekend worden wanneer de leerlingen er al zijn. Bij een school die groeit, zou dit als gevolg hebben dat er

jaarlijks een uitbreiding plaats moet vinden. Behalve veel overlast voor de school, de leerlingen en de omgeving is steeds een stukje bijbouwen duurder dan één keer een groter stuk. Daarom kan het zijn dat het ook voor de gemeente aantrekkelijk is om in te stemmen met voorfinanciering.

Voorwaarden voorfinanciering

In de gemeentelijke begroting wordt altijd 4 jaar vooruit gekeken. 4 jaar is ook de minimale termijn voor recht op huisvesting. Over vergoeding van voorfinanciering binnen 4 jaar is het mogelijk om gerichte afspraken te maken. Ook de hoeveelheid leegstand in andere schoolgebouwen is in te schatten en af te wegen.

Een schoolbestuur dat een lokaal voorgefinancierd heeft en na drie jaar een aanvraag doet voor capaciteitsuitbreiding met de verwachting dat automatisch de eerdere uitbreiding vergoed wordt, kan van een koude kermis thuiskomen als de gemeente de capaciteitsuitbreiding toekent in de vorm van medegebruik bij een school een stukje verderop. Vandaar dat het noodzakelijk is dat afspraken over voorfinanciering gemaakt zijn, zodat het schoolbestuur in staat is de risico's van voorfinanciering in te schatten.

Daaruit volgt **stelregel 1**:

Er kan alleen sprake zijn van een garantie op vergoeding door de gemeente van een voorfinanciering wanneer de gemeente ingestemd heeft in de omvang en wijze van voorfinanciering en het te verwachten recht ligt binnen een periode van 4 jaar.

Startbedrag

De normbedragen voor uitbreiding zijn opgebouwd uit een startbedrag voor kosten die je altijd hebt en een budget voor elke meter bruto vloeroppervlak (BVO) die gebouwd wordt.

Zo is het normbedrag 2011 voor een uitbreiding van 60m² € 72.032,89 + 60 * € 1.439,33 en voor een uitbreiding van 200 m² € 108.049 + 200 * € 1.439,33 en voor een uitbreiding van 800m² € 108.049 + 800 * € 1.439,33.

Die 60m² kost dan € 2.639,88/m²; de 200m² € 1979,58/m² en de 800m² kost slechts € 1.574,39/m².

Het goedkoopst zal echter altijd zijn verwijzen naar een bestaand gebouw zoals leegstand in een andere school.

Stelregel 2

Wanneer een school voorfinanciert en het te verwachten recht ligt binnen een periode van 4 jaar, wordt de voorfinanciering vergoed zodra het recht ontstaat, op basis van het normbedrag in het jaar van uitvoering. Er is binnen deze periode slechts één keer recht op het startbedrag. In deze periode zal er niet verwezen worden naar medegebruik elders.

Voorbeeld een school bouwt in 2011 800m² nieuw en 100 m² extra voor eigen kosten.

Deze voorfinanciering gebeurt met toestemming van de gemeente, er wordt geen medegebruiksmogelijkheid verwacht en de prognoses geven aan dat er groei is in het leerlingenaantal die deze extra meters rechtvaardigt binnen 4 jaar. In 2011 worden eerst de 800m² vergoed op basis van de norm € 108.049 + 800 * € 1.439,33. Na 3 jaar in 2014 is het leerlingenaantal zo gegroeid dat er recht ontstaat op de extra 100m². De gemeente vergoedt dan nog een keer 100 * 1.439,33 = € 143.933,00. Er wordt niet opnieuw een startbedrag toegekend, het gebouw is ook in één keer neergezet dus het startbedrag is ook maar één keer nodig geweest. Er zal niet verwezen worden naar medegebruik elders.

Langere periode dan 4 jaar

Wanneer er volgens de prognoses meer dan 4 jaar ligt tussen de verwachting dat het recht op de extra capaciteit ontstaat en de bouw, zijn de consequenties moeilijk in te schatten. Ook eventuele leegstand in andere schoolgebouwen is niet goed meer in te schatten. Wanneer een gedeelte voorgefinancierd is en het duurt bijv. 10 jaar voordat er recht op vergoeding is door de gemeente, krijgt de gemeente een oud gebouw voor het normbedrag. In zo'n geval wordt de leeftijd van het gebouw afgeschreven van de normbedragen. Een gebouw dat nu gebouwd wordt maar waar pas in 2022 recht op is wordt in 2022 vergoed voor 30/40 van de dan geldende norm, mits er geen andere mogelijkheden zijn zoals medegebruik.

Stelregel 3

Wanneer het tijdstip van recht op vergoeding van het voorgefinancierde deel verwacht wordt na verstrijken van een periode van meer dan 4 jaar geldt de verordening.

De extra uitbreiding wordt afgerekend volgens de dan geldende normering inclusief startbedrag wanneer dit nog van toepassing is. Het aantal jaren (x) dat het gebouw bestaat worden als afschrijving in mindering (-x/40) gebracht op de norm. Er kan geen garantie gegeven worden dat er niet verwezen wordt naar medegebruik.

Samenvatting

In bepaalde gevallen kan de gemeente instemmen met voorfinanciering en daar afspraken over maken met het schoolbestuur.

Er kan alleen sprake zijn van een garantie op vergoeding door de gemeente van een voorfinanciering wanneer de gemeente ingestemd heeft in de omvang en wijze van voorfinanciering en het te verwachten recht ligt binnen een periode van 4 jaar.

Wanneer een school voorfinanciert en het te verwachten recht ligt binnen een periode van 4 jaar, wordt de voorfinanciering vergoed zodra het recht ontstaat, op basis van het normbedrag in het jaar van uitvoering. Er is binnen deze periode slechts één keer recht op het startbedrag. In deze periode zal er niet verwezen worden naar medegebruik elders.

Wanneer het tijdstip van recht op vergoeding van het voorgefinancierde deel verwacht wordt na verstrijken van een periode van meer dan 4 jaar geldt de verordening. De extra uitbreiding wordt afgerekend volgens de dan geldende normering inclusief startbedrag wanneer dit nog van toepassing is. Het aantal jaren (x) dat het gebouw bestaat worden als afschrijving in mindering (-x/40) gebracht op de norm. Er kan geen garantie gegeven worden dat er niet verwezen wordt naar medegebruik.

10. DE SCHOLEN

In de volgende hoofdstukken wordt per kern de situatie van de scholen behandeld. De laatste prognoses van april 2012 worden in grafieken weergegeven. Daarbij is de laatste teldatum toegevoegd. In het algemeen kan men stellen dat de leerling-populatie in de bestaande wijken in Barneveld meer krimpt, of voor wat betreft de nieuwere wijken minder hard groeit dan verwacht. Er is daarom een verschil in verwachtingen met het vorige masterplan.

Prijspeil scenario's

Alle genoemde prijzen zijn prijspeil 2012(=prijspeil 2011 incl. toeslag 8%).

Voor de renovatiebudgetten is uitgegaan van een bedrag van € 1000,00 per m² BVO incl. BTW en bijkomende kosten. Dit is gebaseerd op ervaringscijfers.

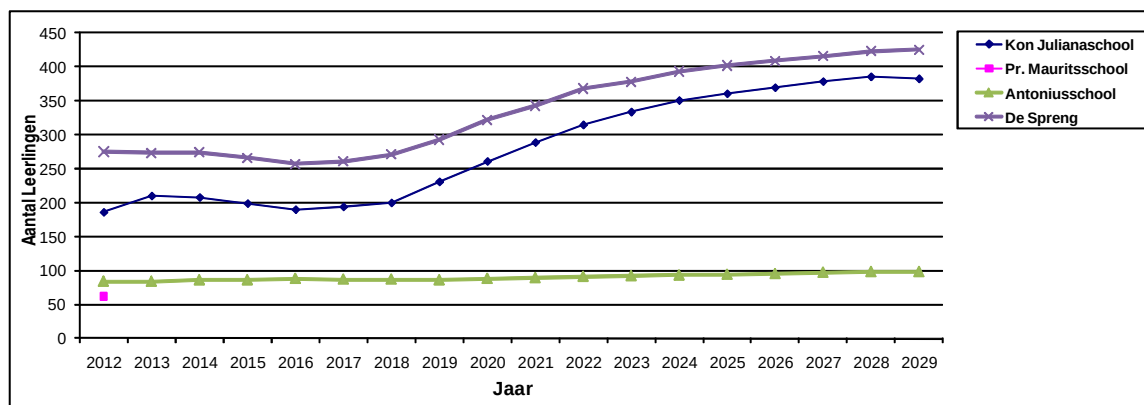
Dit bedrag wordt opgebouwd uit reservering opgenomen in het oude masterplan als toeslag op groot onderhoud. Deze toeslag is nu € 540/m².

KERN BARNEVELD

Binnen de kern Barneveld zijn verschillende ontwikkelingen te onderkennen die sterk met elkaar en de wijk waarin ze staan samenhangen. Bijvoorbeeld de scholen in Barneveld zuid. Deze scholen worden in groepen behandeld.

BARNEVELD NOORD / CENTRUM

Onderwijshuisvesting	prognoses aantal leerlingen per school												Locatie:		Barneveld			
School	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
Kon Julianaschool	186	210	208	199	190	194	200	231	261	289	315	334	351	361	370	379	386	383
Pr. Mauritschool	62																	
Antoniuschool	84	84	86	86	88	87	87	86	88	89	91	92	93	94	95	97	98	98
De Spreng	275	273	274	266	257	261	271	293	322	343	368	378	393	402	409	416	423	425
TOTAAL	607	567	568	551	535	542	558	610	671	721	774	804	837	857	874	892	907	906



De Prins Mauritschool



Met ingang van augustus 2012 sluit de school haar deuren. Het leerlingaantal is teruggelopen en het schoolbestuur heeft geconcludeerd dat de school niet meer op een verantwoorde manier onderwijs kan aanbieden. Vanuit pedagogisch oogpunt is het wenselijk om met ten minste 4 combinatieklassen te werken ook vanwege de gewichtenpopulatie. Echter met nog slechts 62 leerlingen moet men noodgedwongen terug naar 3 klassen. Dit zou te zeer ten koste gaan van de kwaliteit van het onderwijs. De dislocatie (kleutergebouw) blijft tot kerst 2012 in gebruik als tijdelijke huisvesting voor de Spreng.

Daarna zijn de gebouwen niet meer nodig voor ander onderwijs. Een in 2016 geplande renovatie hoeft niet meer door te gaan. Het terrein kan voor andere doeleinden worden ingezet. Wanneer hier opbrengsten uit voort komen zou een deel daarvan ingezet kunnen worden voor verdere verbetering van het scholenbestand in Barneveld. Er rust nog een boekwaarde van € 159.000 op pand en terrein. Er valt bij afstoten 7003m² terrein vrij in december 2012.

Het schoolbestuur verwacht dat de leerlingen voor het overgrote deel naar twee andere scholen van hetzelfde bestuur gaan, de Julianaschool en de Prins Willem-Alexanderschool locatie Valkhof.

De visie van het schoolbestuur

Naast wensen voor de individuele scholen geeft het schoolbestuur het volgende aan:

Wij willen dat onze gebouwen de missie met de kernwaarden uitstralen en uitdragen. In huisvesting kunnen wij dat realiseren door het creëren van optimale leer- en werkomgevingen. Hierin moeten de gebruikers zich goed kunnen ontwikkelen en zich geborgen voelen. Tevens willen wij uitdragen dat wij respectvol met de schepping omgaan.

Doelstellingen

Binnen de strategische kernthema's zijn voor dit beleidsterrein de onderstaande hoofddoelstellingen geformuleerd:

- Verliezen beperken en veiligheid waarborgen;
- Investerings beperken tot het strikt noodzakelijk, terwijl de kwaliteit van het onderwijs er niet onder lijdt;
- Qua onderhoud de verzorgde uitstraling van onze scholen op peil proberen te houden;
- De kansen die wij krijgen maximaal benutten en zodoende de kosten voor het onderhoud, energie en tuin structureel verlagen. Tevens kunnen wij door de milieuvriendelijke en duurzame investeringen het imago van de scholen oppoetsen.

De Koningin Julianaschool



Hoofdlocatie bouw 1974 (8 leslokalen), met uitbreiding en aanpassing 1992 en uitbreiding 2008 (OKV: 30 m² BVO).

Dislocatie lepenhof bouw 1972 (2 leslokalen) BVO 300m².

Algemeen

In het oude masterplan stond voor 2012 voor de dislocatie en 2014 voor de hoofdlocatie renovatie opgenomen.

Hoofdlocatie met capaciteit lepenhof

Kon. Julianaschool	2012	2013	2014	2015	2016	2020	2025	2029
ruimtebehoefte m2 bvo	1011	1126	1116	1073	1030	1370	1849	1955
capaciteit (excl speellokaal)	1309	1309	1309	1309	1309	1309	1309	1309
over/ -tekort	298	183	193	236	279	-61	-540	-646

De school heeft inmiddels de dislocatie aan de lepenhof leeg gemaakt. Hierdoor is de capaciteit afgenomen van 1309m² naar 1009m². Dit is weergegeven in onderstaande tabel:

Hoofdlocatie zonder capaciteit lepenhof

Kon. Julianaschool	2012	2013	2014	2015	2016	2020	2025	2029
ruimtebehoefte m2 bvo	1011	1126	1116	1073	1030	1370	1849	1955
capaciteit (excl speellokaal)	1309	1009	1009	1009	1009	1009	1009	1009
over/ -tekort	298	-117	-107	-64	-21	-361	-840	-946

De komende tijd wordt bekeken of het leerlingaantal nog stijgt vanwege een toestroom van voormalige leerlingen van de Prins Mauritschool. Het schoolbestuur wil de lepenhof voorlopig nog aanhouden om te kijken of die nog nodig is voor een uitbreiding of niet. In gezamenlijk overleg is wel besloten om de lepenhof de komende jaren in ieder geval niet te renoveren.

De hoofdlocatie ligt ingesloten door de weg en bebouwing. Uitbreiding is niet goed mogelijk. Het is daarom van belang dat het al dan niet afstoten van de lepenhof een zorgvuldige afweging is. In de toekomst wordt ten noorden van het Oosterbos sportpark een nieuwe woonwijk ontwikkeld. Het zou kunnen dat hier meer leerlingen vandaan komen maar biedt tevens de mogelijkheid voor een eventuele uitbreiding van de onderwijshuisvesting.

De hoofdlocatie komt voor renovatie in aanmerking. Constructieonderzoek heeft uitgewezen dat een deel van het gebouw in het verleden verzakt is, maar dat dit proces tot stilstand is gekomen. Dit beperkt wel de mogelijkheden voor renovatie van het gebouw, de hoofdopzet mag niet veranderd worden.

Dit kan gevolgen hebben voor de beslissing renovatie of vervangende nieuwbouw.

Het resultaat moet een modern gebouw zijn, waarin de onderwijsvisie van de school gerealiseerd kan worden. In de ontwerpfase moet ook bekeken worden of het mogelijk is het gebouw zo in te richten dat makkelijker op toekomstige fluctuaties van leerlingaantallen ingespeeld kan worden.

Toekomstscenario's

lepenhof voorlopig handhaven zonder renovatie voor de overloop.

Voor de hoofdlocatie zijn de renovatiekosten geraamd op 1 miljoen.

Vervangende nieuwbouw 8 lokalen en speellokaal (ca. 1090m²) kost ruim 1,8 miljoen. Tevens rust er nog een boekwaarde op het pand (excl. de grond) en zijn er sloopkosten nodig. In totaal € 215.000 incidenteel.

Renovatie-traject

Er is tijdelijke huisvesting nodig tijdens de werkzaamheden. De voorkeur gaat uit naar het dichtbij gelegen gebouw van het voormalige Groen van Prinsterer College aansluitend op de tijdelijke huisvesting van de Spreng. De uitvoering moet dan plaatsvinden in 2013, omdat anders dit gebouw niet meer beschikbaar is. Dit is erg krap, de voorbereiding zal waarschijnlijk meer tijd kosten.

Vervangende nieuwbouw

Met een nieuw ontwerp is de kans groot dat er een bestemmingsplan procedure gevolgd moet worden, het huidige bestemmingsplan volgt de contour van het gebouw en staat ook slechts één laag toe. Daardoor hebben ontwerp en vergunningen meer voeten in de aarde dan realiseerbaar in een half jaar, en zal geen gebruik gemaakt kunnen worden van het Groen van Prinsterer college. De verwijsafstand voor de tijdelijke huisvesting wordt dan wel groter. In aanmerking komen bijvoorbeeld de Valkhof of de Eben-Haëzerschool. Deze gebouwen zijn ook later beschikbaar (2015). In verband met de afstand vindt het schoolbestuur dit niet aanvaardbaar.



De Spreng

De Spreng	2012	2013	2014	2015	2016	2020	2025	2029
ruimtebehoefte m2 bvo	1432	1432	1452	1452	1456	1552	1567	1514
capaciteit (excl speellokaal)	1500	1500	1500	1500	1500	1500	1500	1500
over/ -tekort	68	68	48	48	44	-52	-67	-14

Tijdelijke huisvesting in Pr. Mauritschool en Schoutenstraat, vervangende nieuwbouw 1500 m² BVO (excl. 90 m² speellokaal) en 194 m² BVO tbv kinderopvang/BSO

Algemeen

De Spreng krijgt vervangende nieuwbouw en uitbreiding gebaseerd op de oude norm van 12 klaslokalen en een speellokaal. Tevens wordt er extra ruimte bijgebouwd voor kinderopvang. Met kerst 2012 is de nieuwbouw gereed.

Het schoolbestuur gaat in eigen beheer de kinderopvang verzorgen. Marktonderzoek heeft uitgewezen dat er onder de ouders van de Spreng voldoende behoefte moet zijn.

Het reeds bestaande perceel van de Spreng is nu wel helemaal gebruikt en kan niet uitgebreid worden. Mede door de eis bij de bouwvergunning om niet alleen voor de uitbreiding maar voor de gehele school te voldoen aan parkeerplaatsen komt de helft van het terrein in gebruik als parkeerplaats. Uitbreiding is daardoor niet mogelijk, bovendien zou dan de parkeereis ook weer stijgen.

Visie schoolbestuur

De Spreng zal samen met het integraal kindcentrum De Spreng begin januari 2013 in vervangende nieuwbouw zijn gehuisvest. Door sluiting van twee andere scholen (Mauritschool en De Zonnebloem) in het voedingsgebied van De Spreng verwachten wij op termijn een tekort aan huisvesting.

Toekomstscenario

Wanneer blijkt dat het tekort oploopt is verwijzing naar leegstand in de Bron een mogelijkheid. Het terrein van deze school grenst aan de achterzijde aan dat van de Spreng. Verder de ruimte behoefte goed monitoren.

De Antoniusschool



Antoniusschool	2012	2013	2014	2015	2016	2020	2025	2029
ruimtebehoefte m2 bvo	523	522	532	532	542	542	570	589
capaciteit (excl speellokaal)	690	690	690	690	690	690	690	690
over/ -tekort	167	168	158	158	148	148	120	101

Bouw 1929 (3 leslokalen) met uitbreiding 1957 (1 leslokaal en nevenruimten), uitbreiding 1975 (3 leslokalen en ombouw 1 leslokaal tot gemeenschapsruimte), aanpassing 1991 (ombouw 1 leslokaal tot speellokaal).

Renovatie 2011 -2012, capaciteit schoolgebouw 780m², overige deel verhuurbaar 225m² BVO.

Algemeen

Het gebouw wordt op dit moment gerenoveerd en geheel opnieuw aangepast aan de eisen van de huidige tijd. Het is een renovatieniveau dat de levensduur weer voor 40 jaar moet garanderen. Het aantal leerlingen van de Antoniusschool is teruggelopen de laatste jaren.

Een gedeelte van de school wordt ingezet voor kinderopvang.

De school is tijdelijk gehuisvest in scholencomplex de Valkhof. In de zomervakantie van 2012 kan de school terug naar de Achterdorpstraat.

Visie schoolbestuur

Het schoolbestuur is van mening dat de school groeit, door de renovatie van het gebouw en de samenwerking met de kinderopvang:

De Antoniusschool is een groeiende Katholieke Jenaplanschool met zo'n 90 leerlingen. Ons sfeervolle schoolgebouw ligt midden in het centrum van Barneveld in een rustige omgeving met weinig verkeer.

Het is een karakteristiek gebouw uit 1929 dat helemaal gerenoveerd wordt.

Op de Antoniusschool kennen we stamgroepen van twee leerjaren; iedere stamgroep heeft zijn eigen naam en één of twee vaste leerkrachten (stamgroepleiders) per jaar. De kinderen komen uit de directe omgeving van de school, maar ook uit heel Barneveld en enkele randdorpen.

Toekomstscenario's

Het schoolgebouw biedt voldoende ruimte voor de school om nog behoorlijk te groeien.

Voor het speelterrein loopt een traject met de buurt om een goede speelplek te creëren voor zowel de school als de kinderen uit de omgeving.



OBS De Zonnebloem

In de wijk Oldenbarneveld ligt de OBS de Zonnebloem.

De Zonnebloem heeft geen eigen BRIN-nummer meer en is een dislocatie van OBS de Regenboog te Voorthuizen.

Net als de Mauritschool sluit deze school zijn deuren in de zomer van 2012. Voornaamste oorzaak is de daling van het aantal leerlingen nu en in de komende jaren. Dit is ondermeer het gevolg van een sterk veranderde bevolkingssamenstelling in de wijk.

De school zou per 01-08-2012 zakken onder 50 leerlingen en het jaar daarna tot onder de 40.

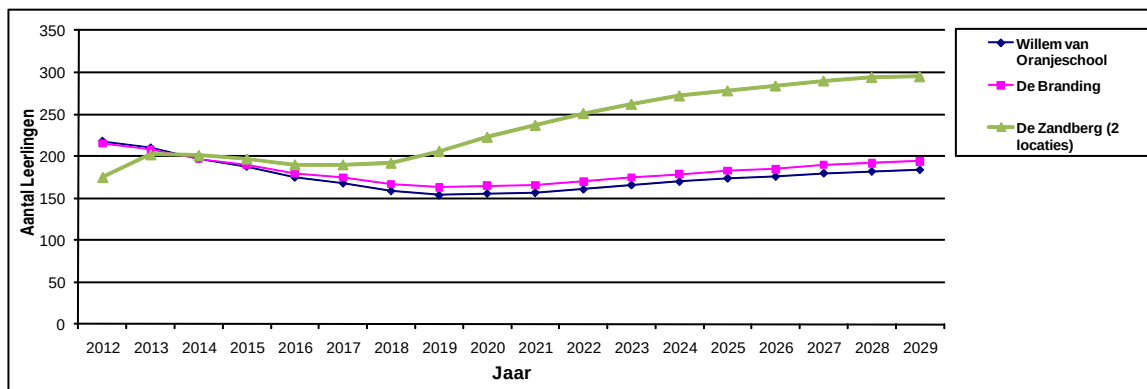
Er is door het schoolbestuur besloten de dislocatie te sluiten wegens gebrek aan levensvatbaarheid afgezet tegen de bedrijfseconomische lasten. De resterende leerlingen gaan naar andere scholen zoals OBS de Lijster.

Het gebouw en de gronden vallen vrij.

KERN BARNEVELD, NORSCHOTEN

In de wijk Norschoten zijn drie scholen. De wijk is over zijn piek heen wat de leerlingen aantallen betreft. Er ontstaat leegstand.

Onderwijshuisvesting	prognoses aantal leerlingen per school																		Locatie:	Barneveld, Norschoten									
School	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029											
Willem van Oranjeschool	218	210	197	188	175	168	159	154	156	157	161	166	170	174	176	180	182	184											
De Branding	215	208	197	190	180	175	167	163	165	166	170	175	179	183	185	190	192	194											
De Zandberg (2 locaties)	175	202	201	197	190	190	192	206	223	237	251	262	272	278	284	290	294	295											
TOTAAL	608	620	595	575	545	533	518	523	544	560	582	603	621	635	645	660	668	673											



De Willem van Oranjeschool



Willem van Oranjeschool	2012	2013	2014	2015	2016	2020	2025	2029
ruimtebehoefte m2 bvo	1164	1126	1064	1021	958	867	953	1001
capaciteit (excl speellokaal)	1429	1429	1429	1429	1429	1429	1429	1429
over/ -tekort	265	303	365	408	471	562	476	428

Bouw 1994 met uitbreiding 1998 (1 leslokaal in patio: 55 m2 bvo) en 2002 (1 leslokaal + algemeen: 124 m2 bvo). Hoofdgebouw onderdeel van complex met kerkelijk centrum. Samen met De Branding uitbreiding in één gebouw 2005, gelegen op begane grond en gedeelte van verdieping en verbonden met scholencomplex Norschoten door gang incl. OKV.

Algemeen

De Prins Willem van Oranjeschool heeft duidelijk te maken met leegstand als gevolg van het ouder worden van wijk en kinderen.

Het schoolbestuur wil de leegvallende ruimte benutten om een peuterspeelzaal / BSO combinatie te huisvesten. Hier is één lokaal voor nodig. Ook lijkt het mogelijk om het kantoor van het bestuur dat nu nog in de Prins Mauritschool gehuisvest is te verhuizen naar deze locatie.

Het schoolbestuur streeft een verdeling na over Barneveld waarbij alle scholen voldoende leerlingen houden. Om die reden wil het schoolbestuur wel participeren in een nieuwe school in de wijk Veller, maar zou het betreuren als dit elders leegstand veroorzaakt. Vanuit de wijk Veller kunnen leerlingen eenvoudig met het fietstunneltje onder het spoor door naar de Willem van Oranje school.

Toekomstscenario's

Monitoren van omvang leegstand.

De Branding



De Branding	2012	2013	2014	2015	2016	2020	2025	2029
ruimtebehoefte m2 bvo	1150	1116	1064	1030	982	910	997	1049
capaciteit (excl speellokaal)	1621	1621	1621	1621	1621	1621	1621	1621
over/ -tekort	471	505	557	591	639	711	624	572

Bouw complex 1996 met uitbreiding 1997 (1 leslokaal: 97 m² BVO) en 2001 (1 leslokaal: 128 m² BVO). Hoofdgebouw deel scholencomplex Norschoten (eigendom gemeente). Bij uitbreiding Lange Voren in 2005 is groepslokaal in hoofdgebouw verbouwd tot docentenruimte. Speellokaal 3/15 in gebruik bij De Zandberg.

Samen met Willem van Oranjeschool uitbreiding 2005 Lange Voren in één gebouw incl. OKV, gelegen op begane grond en gedeelte van verdieping en verbonden met scholencomplex Norschoten door gang.

Algemeen

Het oude masterplan gaf 5 jaar geleden aan dat er op dit moment 1 lokaal tekort zou zijn. In werkelijkheid is er een leegstand van 4 lokalen (oude meters 115*4=460). Duidelijk is de levenscyclus in een nieuwe wijk te onderkennen.

Eén lokaal is in medegebruik gegeven aan OBS de Zandberg.

Net als bij schoolbestuur de Drieslag bij de Willem van Oranjeschool zoekt het schoolbestuur de oplossing voor de leegstand in een verbreding van het aanbod.

Visie schoolbestuur:

PCO Gelderse Vallei overweegt betreffende De Branding om in de leegstaande lokalen een kinderdagverblijf te realiseren. De Branding heeft als voedingsgebied Norschoten en zal tot de realisatie van een school in de woonwijk Veller de leerlingen uit deze wijk in principe opvangen.

Het schoolbestuur heeft ook nadrukkelijk aangegeven wel te willen participeren in een school in de nieuwe wijk Veller.

Toekomstscenario's

Monitoren van omvang leegstand, in relatie tot ontwikkeling Veller. Eén lokaal op basis van medegebruik toerekenen aan de Daltonschool Lange Voren.

OBS De Zandberg

OBS de Zandberg is een school met twee locaties die onder hetzelfde brinnummer vallen. De locaties zijn OBS de Zandberg en de dislocatie is Daltonschool Lange Voren.

De Zandberg (2 locaties)	2012	2013	2014	2015	2016	2020	2025	2029
ruimtebehoefte m2 bvo	960	1089	1084	1065	1031	1191	1455	1536
capaciteit (excl speellokaal)	1124	1124	1124	1124	1124	1124	1124	1124
over/ -tekort	164	35	40	59	93	-67	-331	-412



Locatie OBS de Zandberg

Bouw 1990 (6 leslokalen) met uitbreiding 2008 (OKV: 47 m2 bvo) totaal 710m²excl. speellokaal.

Algemeen

Op de locatie OBS de Zandberg zitten 105 leerlingen, er is dus wat leegstand. De school zou graag zien dat de leegstand ingezet werd voor peuterspeelzaalwerk en BSO.

De Zandberg profileert zich als sportbassisschool en wil ook het plein herinrichten. Dit heeft ook aandacht nodig omdat er sprake is van toenemend vandalisme.

Visie schoolbestuur

We zouden leegstand graag willen inzetten t.b.v. peuterspeelzaalwerk en BSO

De school voldoet prima. We willen de school in stand houden om toekomstige woningbouw in Barneveld-Noord te kunnen opvangen. Het komende jaar zal de school nog iets teruglopen door het vertrek van een grote groep 8. Daarna zal zich een lichte en stabiele groei manifesteren. De capaciteit van het gebouw is ruim voldoende voor de eerste 5 tot 6 jaar.

Locatie Daltonschool Lange Voren

Bouwjaar complex 1996. Dislocatie Lange Voren is een deel van scholencomplex Norschoten (eigendom gemeente) BVO 414m². Speellokaal 12/15 in gebruik bij De Branding. In 2011 medegebruik 1 lokaal van De Branding.



Algemeen

De locatie OBS Dalton Lange Voren heeft 3 lokalen en één lokaal in medegebruik bij de Branding. Er zitten nu 70 leerlingen op de school. De verwachting is dat de school groeit tot ca. 120 leerlingen (5 groepen). Door het onderwijsconcept trekt de school meer leerlingen dan alleen uit Norschoten. In de prognoses is de groei niet terug te zien omdat die genivelleerd wordt door de krimp van de Zandberg.

Visie schoolbestuur

De school voldoet prima. We willen de school graag laten groeien maar zullen de komende 5 jaren voldoende hebben aan de huisvesting in het eigen deel en het lokaal dat in medegebruik is verkregen van De Branding.

Toekomstscenario's

Er loopt een traject om de Zandberg over te dragen aan het schoolbestuur. Monitoren uitstraling gebouw en plein in verband met vandalismpreventie.

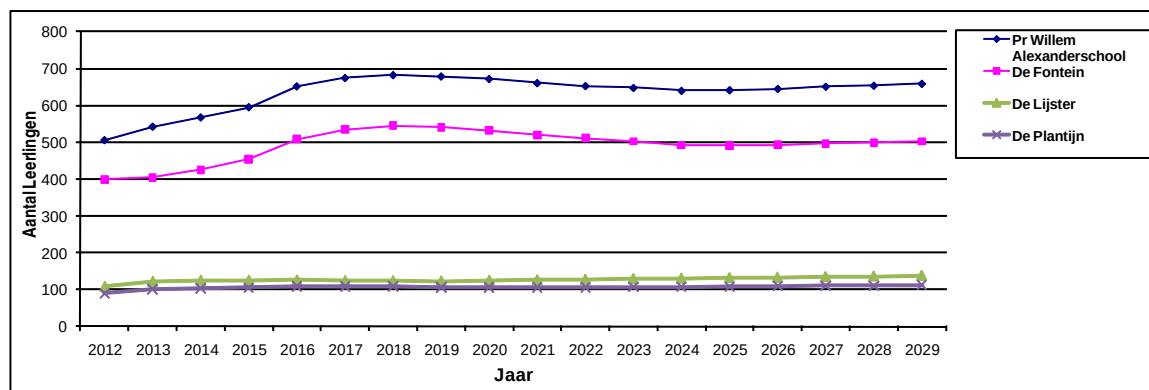
Bij Daltonschool Lange Voren branddeur aanpassen in verband met gebruik lokaal van de Branding door de Daltonschool.

BARNEVELD ZUID

De wijk Barneveld zuid bevat zowel de wat oudere delen net ten zuiden van het centrum, maar ook de nieuwe wijken de Burgt en Veller aan de zuidkant.

Aan de ene kant loopt de basisgeneratie 0-12 jaar sterk terug en aan de andere kant groeit het nog volop en moet de piek nog komen.

Onderwijshuisvesting	prognoses aantal leerlingen per school												Locatie:		Barneveld, Zuid				
School	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	
Pr Willem Alexanderschool	505	542	567	595	652	675	683	679	672	661	653	648	640	641	645	651	654	659	
De Fontein	399	404	425	454	508	535	545	541	532	520	511	502	492	491	493	496	499	502	
De Lijster	108	122	125	125	126	124	124	123	125	126	127	129	130	132	133	135	136	138	
De Plantijn	90	101	104	105	109	109	109	106	106	106	106	107	107	108	110	111	111	112	
TOTAAL	1102	1169	1221	1279	1395	1443	1461	1449	1435	1413	1397	1386	1369	1372	1381	1393	1400	1411	



Dit heeft zijn weerslag op de scholen. De Prins Willem Alexanderschool heeft de hoofdlocatie in de oude wijk Het Valkhof maar een nieuwe dislocatie in de Burghof. Dit geldt ook voor de Fontein; hoofdlocatie in de Lijsterhof, dislocatie in de Burghof. De dislocaties groeien, de hoofdlocaties krimpen. Dit vertekent de grafiek hierboven.

Door veranderde wetgeving lijkt het mogelijk om op korte termijn aparte brinnummers voor de hoofd en dislocatie te krijgen. Hierdoor kunnen ze dan ook officieel als aparte scholen bekeken worden. Verwijzen naar een andere school blijft mogelijk bij capaciteitsproblemen.

OBS de Lijster



De Lijster	2012	2013	2014	2015	2016	2020	2025	2029
ruimtebehoefte m2 bvo	670	740	757	757	762	757	791	823
capaciteit (excl speellokaal)	827	827	827	827	827	827	827	827
over/ -tekort	157	87	70	70	65	70	36	4

Bouwjaar 2011 herbouw na brand. Hoofdgebouw onderdeel scholencomplex Lijsterhof (eigendom gemeente). Speellokaal 6/15 gemeenschappelijk gebruik met De Fontein.

Algemeen

Nadat de school in 2009 afgebrand was zijn er plannen ontwikkeld voor herbouw. Omdat al in enige vorm leegstand was voorzien, is de school 3 lokalen kleiner herbouwd. Toch is er een lokaal leegstand. Het schoolbestuur wil dat graag inzetten voor verbreding van het aanbod met peuterspeelzaal en BSO. Op dit moment zit de taalklas in één lokaal. Die zou ook naar de Zandberg kunnen.

Ook verwacht de school een toename van het aantal leerlingen na sluiting van de Zonnebloemschool. Het schoolbestuur verwacht een lichte groei die binnen de huidige meters opgevangen kan worden.

Toekomstscenario's

Onderzoeken wat de mogelijkheden zijn voor samenwerking met peuterspeelzaal/VVE. Ruimte reserveren als de plannen concreet zijn kan in 2015.

De Plantijn



Burgthof complex: Plantijn, Fontein en Prins Willem Alexanderschool

De Plantijn	2012	2013	2014	2015	2016	2020	2025	2029
ruimtebehoefte m2 bvo	577	633	647	654	674	659	668	688
capaciteit (excl speellokaal)	709	709	709	709	709	709	709	709
over/ -tekort	132	76	62	55	35	50	41	21

Bouw scholencomplex Burgthof 2009. Deel van scholencomplex (eigendom gemeente) met huisvesting voor 5 groepen.

Gemeenschappelijk gebruik 2 speellokalen 5/23.

Algemeen

De Plantijn is de oude OBS de Valkhof die verplaatst is naar de nieuwe wijk, in verband met een betere spreiding openbaar onderwijs.

Het leerlingaantal valt tegen. In eerste instantie wilde het bestuur daarom de school samenvoegen in de Lijsterhof met OBS de Lijster. Inmiddels lopen er acties met als doel het leerlingaantal te vergroten. Er worden ook een tiental kinderen verwacht afkomstig van de Zonnebloem na sluiting.

Visie schoolbestuur:

De huidige situatie voldoet prima en we kunnen nog jaren vooruit. Het ouderinitiatief zal zich nu moeten bewijzen en moeten leiden tot meer instroom van autochtone leerlingen.

23% van de leerlingen zit in groep 1 en 2. 27,5% van de leerlingen zit in groep 3 en 4.

Dus 60% van de leerlingen zit in de onderbouw en dus is groei te verwachten

Toekomstscenario's

Leerlingaantal monitoren.

De Plantijn blijft in de Burgthof zo lang er voldoende leerlingen zijn in de visie van het schoolbestuur. Mocht het toch zo ver komen dat de Plantijn wordt opgeheven, is de verwachting dat de lokalen ingezet kunnen worden voor de overige scholen in de Burgthof.

De Prins Willem Alexanderschool.

De school is gehuisvest op twee locaties, de hoofdlocatie in de Valkhof, de dislocatie in de Burgthof.

Pr. Willem Alexander (2 locaties)	2012	2013	2014	2015	2016	2020	2025	2029
ruimtebehoefte m2 bvo	2539	2716	2836	2970	3243	3339	3190	3277
capaciteit (excl speellokaal)	2761	2761	2761	2761	2761	2761	2761	2761
over/ -tekort	222	45	-75	-209	-482	-578	-429	-516

Locatie Valkhof

12 groepen, 1500 m2 bvo

Bouw complex 1974 met aanpassing 1986 en verbouwing 2005 (OKV). Hoofdgebouw deel van scholencomplex Valkhof (eigendom gemeente). Oude masterplan: renovatie 2014.



Locatie Burgthof

1381-120 vv = 1261 m2 bvo

Bouw scholencomplex 2009.

Deel van scholencomplex (eigendom gemeente) met huisvesting voor 10 groepen.

Gemeenschappelijk gebruik 2 speellokalen 10/23.

Algemeen

Het aantal leerlingen op de locatie Valkhof van de Prins Willem Alexanderschool (PWA) krimpt en de locatie Burgthof groeit. Maar wel langzamer dan verwacht.

Dat is duidelijk te zien in de prognoses; de Burgthof had nu vol moeten zitten. 266 leerlingen zitten nog in de Valkhof, 239 in de Burgthof. Met ingang van het nieuwe schooljaar in augustus is de Burgthof volgens het schoolbestuur te klein.

Het schoolbestuur wil het brinnummer van de Mauritschool verhuizen naar de dislocatie in de Burgthof zodat dit een zelfstandige school wordt.

De leerlingen van de Mauritschool zijn door het bestuur verwezen naar de Julianaschool of naar de PWA.

Het Valkhof complex zou volgens het oude Masterplan gerenoveerd worden voor de PWA en de Antoniuschool samen. Vervolgens is door de raad besloten het oude gebouw van de Antoniuschool te renoveren. Daardoor staan er 5 lokalen leeg in het Valkhofcomplex. Er is budget om in ieder geval de 12 klassen van het PWA-gedeelte te renoveren, maar de school heeft aangegeven terug te willen in aantal in het complex in verband met de vergrijzing van de wijk. De groei van de school zal plaats vinden in de Burgthof of in de nieuwe wijk Veller, omdat daar ook de meeste kinderen vandaan komen.

Visie schoolbestuur

Het schoolbestuur heeft in eerste instantie een verzoek ingediend om in plaats van de 12 (of 17) lokalen te renoveren in de Valkhof op dezelfde locatie 8 lokalen nieuw te bouwen. Na overleg is besloten om uit te gaan van de verwachting voor 2015 op basis van nieuwe prognoses. Dit komt waarschijnlijk uit rond 10 lokalen.

De verwachte groei in De Burgt kan worden opgevangen in het semipermanente gebouw (Kleine Burgt). Het schoolbestuur wil ook participeren in een nieuwe school in Veller.

Toekomstscenario's

Een mogelijkheid is om de PWA te huisvesten in het leegstaande gedeelte van het Lijsterhofcomplex, dat deel waar de Meerwaarde uit is vertrokken. Qua ruimte zou dit passen. Het budget wat gereserveerd is voor het renoveren van de Valkhof kan ingezet worden voor de Lijsterhof. De leegstand in de Lijsterhof is opgelost, het hele terrein van de Valkhof kan ingezet worden voor woningbouw. De gymzaal is niet meer nodig voor het bewegingsonderwijs en zou afgestoten kunnen worden. Wel moet er gekeken worden naar de sport en spelkastfunctie voor de wijk op deze locatie.

Verhuizen naar de Lijsterhof zou veel leegstand oplossen en bovendien financieel veel gunstiger zijn omdat er mogelijkheden zijn om het te verlaten terrein te ontwikkelen. Het Valkhof terrein is een geschikt terrein als inbreidingslocatie. Afhankelijk van de positie van de gymzaal kan er 12.000 m² tot 15.000 m² vrij gespeeld worden voor woningbouw.

Er moet rekening gehouden worden met een goede opknappbeurt van de sportzalen van de Lijsterhof en met vervangende nieuwbouw voor de lokalen van zowel de Fontein als de Prins Willem-Alexanderschool ipv renovatie. Dit is nodig om het gehele complex inclusief de reeds gerealiseerde nieuwbouw van OBS de Lijster hetzelfde niveau te geven. Zodat het echt weer 40 jaar mee kan.

Er is budget om de locatie Valkhof te renoveren, € 1.770.000. Nieuwbouw van een 10 klassige school kost ongeveer 2,2 miljoen. Dit is hoger, maar kan in 40 jaar worden afgeschreven en brengt daardoor lagere kapitaalslasten met zich mee.

scenario's PWA	bouwkosten	grondkosten	overig	totaal	kapitaalslasten
nieuwbouw 10 lokalen lijsterhof	2.200.000			2.200.000	154.000
renovatie Valkhof gedeelte PWA	1.770.000			1.770.000	168.150

scenario's Fontein	bouwkosten	grondkosten	overig	totaal	kapitaalslasten
nieuwbouw 7 lokalen Fontein	1.600.000			1.600.000	112.000
renovatie Fontein	925.000			925.000	87.875

scenario PWA en Fontein samen	bouwkosten	grondkosten	overig	totaal	kapitaalslasten
nieuwbouw Lijsterhof	3.800.000			3.800.000	266.000
renovatie Lijsterhof	2.800.000			2.800.000	266.000
Verschil					nihil

Voor de renovatie van de Fontein zou in 2016 budget nodig zijn volgens het oude masterplan. Daarnaast is er budget gereserveerd voor het opknappen van de oude meerwaarde lokalen in de Lijsterhof. Wanneer gedacht wordt in kapitaalslasten is er slechts een toevoeging nodig voor het renovatiebudget Fontein zoals voorzien in het oude masterplan.

Vergelijking gereserveerde budgetten en nieuwbouw:

nieuwbouw lijsterhofcomplex voor PWA en Fontein					
nieuwbouw PWA		€	2.200.000		
nieuwbouw Fontein		€	1.600.000		
		€	3.800.000		
Overzicht reeds gereserveerde budgetten					
renovatie valkhof		€	1.770.000		
renovatie meerwaarde lijsterhof		€	466.491		
renovatie Fontein		€	540.000	2016 beleidstoevoegingen	
		€	2.776.491		

Extra budgetten zijn nodig voor het opknappen van de gymzalen en aanpassen infrastructuur rond de nieuwbouw. En daarnaast incidenteel aflossen boekwaarde van Valkhof en de sloop oude gebouwen Lijsterhof. In totaal gaat het om ca. € 500.000 waarvan € 250.000 incidenteel. Daarnaast kan bekeken worden of de extra beleidstoevoeging voor de Fontein die eigenlijk bedoeld was voor de renovatie ook

uit de opbrengst gehaald kan worden. Dit is niet strikt noodzakelijk, ook zonder de verhuizing van de prins Willem-Alexanderschool zou deze investering (€ 540.000) nodig zijn.

Na de verhuizing kan bekeken worden wat de ontwikkeling van het Valkhofterrein daadwerkelijk oplevert en of het nog meer oplevert om in te zetten voor renovaties en nieuwbouw van scholen die dan aan de beurt zijn.

Kinderopvang

In de huidige Lijsterhof zit peuterspeelzaal Dikkertje Dap. De PWA heeft aangegeven deze in de zomer van 2012 naar de Valkhof te willen verplaatsen. Bij de nieuwbouw voor de school op de Lijsterhof wil de PWA extra ruimte laten bouwen voor de peuterspeelzaal in combinatie met een BSO. Dat kan op dezelfde manier als bij de Antoniuschool en de Spreng; de gemeentelijke investering in de extra stenen voor de kinderopvang wordt gedekt uit de inkomsten via langlopende huurcontracten.

Planning

De snelste planning die haalbaar lijkt is planontwikkeling in 2013, bouw in 2014, verhuizing en vrijvallen Valkhof in 2015.

Tijdelijke huisvesting.

De PWA kan op de locatie Valkhof blijven totdat de Lijsterhof klaar is. Dan kan daarna het gedeelte van de Fontein onder handen genomen worden terwijl de Fontein tijdelijk in de Valkhof zit. Een alternatief kan zijn om te zorgen voor tijdelijke huisvesting voor de Fontein op een andere locatie waardoor de gedeelten Fontein en PWA in de Lijsterhof tegelijkertijd gebouwd kunnen worden. Dat zal de overlast aanzienlijk beperken zowel voor de scholen als voor de omgeving. Wel kan de bouw waarschijnlijk dan pas in 2015 plaats vinden in verband met de beschikbare capaciteit aan tijdelijke huisvesting. In dat geval blijven de kosten van leegstand van 't Valkhof en de Lijsterhof een jaar langer doorlopen.

Juridische status complex

Het uitgangspunt is dat het complex voor de nieuwbouw juridisch gesplitst kan worden zodat elk schoolbestuur zelf verantwoordelijk is voor het eigen deel, zoals hoort volgens de reguliere onderwijswetgeving. Bij de nieuwbouw van OBS de Lijster is hier al van uitgegaan, ook met de aanleg van de installaties.

Het schoolbestuur De Drieslag heeft aangegeven zelf bouwheer te willen zijn, ook dit is de gebruikelijke weg in het onderwijs. Wel is een goede afstemming vereist met de Fontein in de ontwerp en bouwfase om de plannen goed op elkaar aan te laten sluiten.



Luchtfoto Valkhof complex met in het midden de school en rechts de gymzaal.

De Fontein

De Fontein is gehuisvest op twee locaties, de hoofdlocatie in de Lijsterhof, de dislocatie in de Burgthof.

De Fontein (2 locaties)	2012	2013	2014	2015	2016	2020	2025	2029
ruimtebehoefte m2 bvo	2031	2055	2156	2295	2553	2668	2472	2525
capaciteit (excl speellokaal)	2125	2125	2125	2125	2125	2125	2125	2125
over/ -tekort	94	70	-31	-170	-428	-543	-347	-400

Locatie Lijsterhof

1184 m² BVO. Bouw complex 1976 met uitbreiding 2005 (OKV: 45 m² BVO). Herbouw 1 lokaal in 2011 (na brand). Speellokaal 9/15 gemeenschappelijk gebruik met De Lijster.

In 2001 reductie van 10 naar 9 groepen.

Hoofdgebouw onderdeel scholencomplex Lijsterhof (eigendom gemeente). Masterplan: renovatie: 2016.



Locatie Burgthof

1061- 120 vv = 941m² BVO

Bouw scholencomplex 2009. Deel van scholencomplex (eigendom gemeente) met huisvesting voor 8 groepen. Gemeenschappelijk gebruik 2 speellokalen 8/23.

Algemeen

De school groeit in de nieuwe locatie de Burgthof, maar krimpt feitelijk op de oude locatie de Lijsterhof. Het schoolbestuur verwijst leerlingen naar de Lijsterhof die eigenlijk uit de Burgt komen. Het bestuur wil gebruik gaan maken van de nieuwe wetgeving voor verzelfstandiging van dislocaties om de locatie Burgthof van een eigen brinnummer te voorzien.

Visie schoolbestuur

PCO Gelderse Vallei ziet bij De Fontein dat de leerlingenstroom toeneemt bij de locatie De Burgthof en dat de leerlingenstroom afneemt bij de locatie De Lijsterhof. Daarom is het voor De Fontein wenselijk dat er op termijn minder lokalen op de locatie De Lijsterhof beschikbaar zijn en meer lokalen op locatie De Burgthof beschikbaar komen.

De Fontein (locatie Lijsterhof) is gedateerd en wij zien graag dat de vervangende nieuwbouw wordt uitgevoerd om aan te sluiten bij het niveau van de rest van het complex.

Toekomstscenario's

Vervangende nieuwbouw in aansluiting op de kwaliteit van de PWA en de OBS De Lijster.

Wanneer op het verzoek van het schoolbestuur wordt ingegaan wordt de capaciteit in de Lijsterhof teruggebracht naar 7 lokalen. Net als bij de PWA is het goed om uit te gaan van de nieuwe prognoses voor 2015 om de juiste capaciteit te bepalen.

Voor uitvoering zijn verschillende plannen mogelijk. Wanneer in 2014 de nieuwbouw voor de PWA gerealiseerd wordt zou aansluitend de Fontein gebruik kunnen maken van de Valkhof voor tijdelijke huisvesting. In 2015 kan dan de nieuwbouw voor de Fontein plaats vinden. Een andere optie zou kunnen zijn om de leegstand in de Valkhof in combinatie met de Burgthof / Kleine Burgt ingezet wordt om in 2015 in één gang voor beide scholen de nieuwbouw te realiseren. Of kijken naar andere leegstand in de buurt. Eén bouwgang geeft aanzienlijk minderoverlast voor de scholen in het complex.

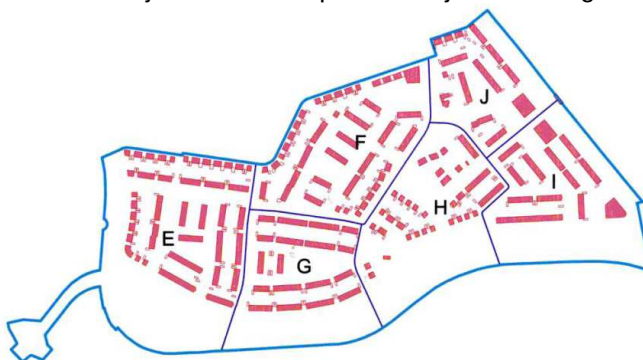
Het bestuur van de Fontein heeft aangegeven te willen participeren in de school in de nieuwe wijk Veller. Wanneer de Fontein Burgthof vol is (incl. de Kleine Burgt) zou er verwezen kunnen worden naar die nieuwe school. Gezien de grootte van de wijk Veller is het nog steeds nodig dat daar een school komt. De Lijsterhof terugzetten in capaciteit betekent wellicht dat de school in Veller eerder nodig is. Verdere overloop kan dan voorlopig plaatsvinden in de Branding in Norschoten.

Brede school in de wijk Veller

In de nieuwe wijk Veller is een school gepland. Behalve woningen is er ruimte voor primair onderwijs in Veller II. In eerste instantie werd gedacht aan een gebouw voor twee scholen, waarbij fysiek rekening is gehouden met zaken als kinderopvang c.q. peuterspeelzaal, buitenschoolse opvang en een gedeelte met een wijkfunctie. Er is budget gereserveerd voor de school.

Uitgegaan wordt van 2 dislocaties van basisscholen van PCO Gelderse Vallei en van stichting Hervormde scholen De Drieslag. Voor de huisvesting van de basisscholen wordt vooralsnog uitgegaan van 8 permanente lokalen met een tijdelijke piekopvang tot 20 lokalen. Het openbaar onderwijs wil geen nieuwe locatie, maar het onderwijs aanbieden op de Plantijn in de Burgthof.

Veller II is opgebouwd uit zes clusters. Cluster F op deze kaart zal het hart van de wijk gaan vormen. De school komt daarin te liggen.



Stand van zaken

De wijken in Zuid ontwikkelen minder snel dan eerder verwacht waardoor de scholen ook minder snel groeien, de ruimte behoefte neemt daardoor minder snel toe dan verwacht. Bovendien doet de groei zich voor een deel voor bij scholen zoals de Eben-Haëzerschool en de Fraanjeschool.

Op zijn vroegst start de bouw van de wijk Veller II eind 2012. Dat betekent dat een nieuwe school in Veller II ook pas later noodzakelijk is.

De nieuwe school is aangekondigd in brochures en de visie van de nieuwe wijk, hij zou een centrale plek krijgen. Vanuit dat oogpunt zou het wenselijk kunnen zijn om eerder een school te bouwen.

De schoolbesturen hebben aangegeven niet graag voor een aantal jaren leegstand te moeten bekostigen, de rijksvergoeding is gebaseerd op het daadwerkelijk aanwezige aantal kinderen, niet op de aanwezige (over)meters.

De schoolbesturen zien de toekomstige wijksschool in Veller als dislocatie van de scholen in Norschoten; De Branding en de Willem van Oranjeschool. Pas wanneer de leegstand daar en in de Burgthof ingevuld is willen de schoolbesturen participeren in de nieuwe school.

Huidige hoofdlocaties PWA en Fontein; Lijsterhof en Valkhof

Wanneer de huidige hoofdlocaties van de PWA en de Fontein teruggezet worden naar de omvang die de schoolbesturen gevraagd hebben (- 4 lokalen voor de PWA en -2 voor de Fontein) zal de school in Veller eerder nodig zijn dan wanneer we de capaciteit daar handhaven.

Visie PCO Gelderse Vallei:

Gezien de omvang van deze nieuwe wijk ziet PCO Gelderse Vallei graag een nieuwe school, inclusief een integraal kindcentrum, gerealiseerd.

Visie Stichting Hervormde scholen de Drieslag:

Het schoolbestuur wil graag participeren in een nieuwe school in de wijk Veller, maar zou het betreuren als dit elders leegstand veroorzaakt.

In onderstaande tabel zijn de nieuwste prognoses uit april 2012 verwerkt. Waar op basis van de prognoses van 2010 nog gedacht werd dat de school in 2016 noodzakelijk zou zijn, is dat nu nog verder in tijd verschoven.

Uit onderstaande tabel gebaseerd op de prognoses van april 2012 blijkt dat een school in Veller pas veel later nodig is dan 2016 en dan alleen wanneer de huidige hoofdlocaties van de PWA en de Fontein in capaciteit terug gezet worden. Een optie om leegstand te voorkomen zou ook nog eerdere sloop van het AZC gebouwtje kunnen zijn. Duidelijk is wel dat het om een principiële keuze gaat, willen we een nieuwe school in Veller of niet.

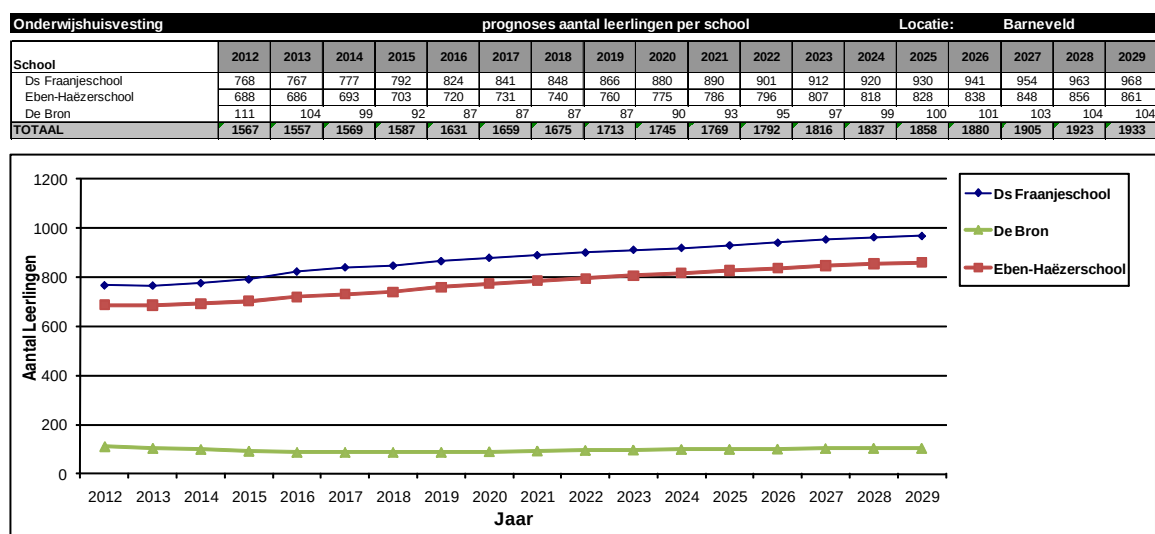
Overzicht Barneveld zuid mbt Veller								
Pr. Willem Alexander (2 locaties)	2012	2013	2014	2015	2016	2020	2025	2029
ruimtebehoefte m2 bvo	2539	2572	2687	2812	3090	3171	3018	3080
capaciteit (excl speelokaal)	2761	2761	2761	2761	2761	2761	2761	2761
over/ -tekort	222	189	74	-51	-329	-410	-257	-319
De Fontein (2 locaties)	2012	2013	2014	2015	2016	2020	2025	2029
ruimtebehoefte m2 bvo	2031	2055	2156	2295	2553	2668	2472	2525
capaciteit (excl speelokaal)	2125	2125	2125	2125	2125	2125	2125	2125
over/ -tekort	94	70	-31	-170	-428	-543	-347	-400
De Lijster	2012	2013	2014	2015	2016	2020	2025	2029
ruimtebehoefte m2 bvo	670	740	757	757	762	757	791	823
capaciteit (excl speelokaal)	827	827	827	827	827	827	827	827
over/ -tekort	157	87	70	70	65	70	36	4
De Plantijn	2012	2013	2014	2015	2016	2020	2025	2029
ruimtebehoefte m2 bvo	577	633	647	654	674	659	668	688
capaciteit (excl speelokaal)	709	709	709	709	709	709	709	709
over/ -tekort	132	76	62	55	35	50	41	21
Willem van Oranjeschool	2012	2013	2014	2015	2016	2020	2025	2029
ruimtebehoefte m2 bvo	1164	1126	1064	1021	958	867	953	1001
capaciteit (excl speelokaal)	1429	1429	1429	1429	1429	1429	1429	1429
over/ -tekort	265	303	365	408	471	562	476	428
De Branding	2012	2013	2014	2015	2016	2020	2025	2029
ruimtebehoefte m2 bvo	1150	1116	1064	1030	982	910	997	1049
capaciteit (excl speelokaal)	1621	1621	1621	1621	1621	1621	1621	1621
over/ -tekort	471	505	557	591	639	711	624	572
per saldo over/tekort-	1341	1230	1097	903	453	440	573	306
Kleine Burgt noodlokalen	539	539	539	539	539	539	539	0
aanpassing PWA 12->10	-230	-230	-230	-230	-230	-230	-230	-230
aanpassing Fontein 9->7	-230	-230	-230	-230	-230	-230	-230	-230
in BVO	1420	1309	1176	982	532	519	652	-154
in lokalen								2

Samengevat: Er is voorlopig geen ruimtebehoefte voor een nieuwe school Veller II.

Wel kan het vanuit de nieuwe wijk eerder gewenst zijn om de school toch te bouwen als middelpunt in de wijk. Om de nieuwe school in 2016 te kunnen starten zal in 2014 een ontwerp gemaakt moeten worden en zal in 2015 de bouw plaats vinden. De positie van de Kleine Burgt staat dan ter discussie. Wanneer al in 2013 gestart wordt met het maken van een ontwerp is het mogelijk om als het nodig is ook eerder of desnoods later te starten met de bouw. Een en ander afhankelijk van de ontwikkeling van de wijk en de ontwikkeling van de locaties Lijsterhof en Valkhof. Overleg met de schoolbesturen is noodzakelijk om hierover afspraken te maken.

KERN BARNEVELD REGIOSCHOLEN

In de kern Barneveld bevinden zich een aantal scholen, dat door hun karakter niet zozeer een wijkfunctie heeft maar de regio bedient.



Gereformeerde Basisschool De Bron

De Bron	2012	2013	2014	2015	2016	2020	2025	2029
ruimtebehoefte m2 bvo	652	618	594	561	537	551	599	618
capaciteit (excl speellokaal)	917	917	917	917	917	917	917	917
over/ -tekort	265	299	323	356	380	366	318	299

Bouw 1959 (6 leslokalen) met uitbreiding 1989 en 1997 (1 leslokaal + algemeen) en aanpassing 1991. Oude Masterplan renovatie 2017.



Algemeen

Het bestuur heeft een deel van de uitbreiding op de verdieping zelf bekostigd en dit is in gebruik bij het bestuur als kantoor. Op de verdieping zijn wel wat ruimten zoals de RT ruimte die niet door het bestuur is bekostigd. In totaal is 77m² door het bestuur bekostigd en dit wordt niet meegeteld in de capaciteit. Er loopt een onderzoek naar rioleringsproblemen, waarschijnlijk is in het verleden met uitbreidingen niet alles goed aan gesloten.

Eén lokaal wordt gebruikt door de Klub, in combinatie met gebruik als personeelsruimte.

De laatste 1 oktobertelling laat zien dat het leerlingaantal achterblijft ten opzichte van de eerdere prognoses. In de nieuwe prognoses van april 2012 zet dit door.

Visie schoolbestuur:

In de komende jaren willen we kinderen een goede plek bieden op De Bron. We willen ons aanbod verbreden door een BSO op te zetten en misschien een kinderdagopvang. We vinden het belangrijk

om zo een doorgaande lijn met betrekking tot pedagogisch klimaat op te kunnen zetten. We willen kinderen graag onderwijs en opvang bieden in een zelfde christelijke sfeer als ze thuis gewend zijn. Binnen Veluwe Plus zijn hiervoor op bestuursniveau aan het kijken naar de mogelijkheid om op al onze scholen een eigen BSO en/of kinderdagopvang op te zetten. Ons uitgangspunt is dat we de komende jaren het huidige leerlingen aantal vast willen houden of mogelijk licht groeien. We zijn hiervoor via PR aan het werven. We willen graag de huidige locatie behouden.

Toekomstscenario

Groei monitoren in samenhang met realisatie kinderopvang. Eventueel lokaal leegstand inzetten voor opvang groei de Spreng in medegebruik.

Ds J. Fraanjeschool

De school is gehuisvest op twee locaties, de Vesting naast het Lijsterhof complex en de Burcht in de nieuwe wijk de Burgt.

Ds Fraanjeschool	2012	2013	2014	2015	2016	2020	2025	2029
ruimtebehoefte m2 bvo	3817	3812	3860	3932	4087	4356	4597	4779
capaciteit (excl speellokaal)	3746	3746	3746	3746	3746	3746	3746	3746
over/ -tekort	-71	-66	-114	-186	-341	-610	-851	-1033

Locatie de Vesting

2037m² BVO. Bouw 1978 (13 groepen) met uitbreiding 1989 (4 leslokalen) en 2005 (OKV: 86 m² BVO). Tweede speellokaal in hal kleiner dan 84 m² BVO. In het oude masterplan renovatie in 2018.



Locatie De Burcht

Correctie zelfstandige dislocatie -120 m² BVO capaciteit van 1758 naar 1638m². Wel toegekend nog niet gerealiseerd 71m².



Algemeen

Het bestuur wil gebruik gaan maken van de nieuwe wetgeving voor verzelfstandiging van dislocaties om de locatie de Burcht van een eigen brinnummer te voorzien.

De Locatie de Burcht is gebouwd vooruitlopend op de wijk de Eilanden. Omdat nog steeds niet helemaal duidelijk is hoe de infrastructuur om het terrein komt te lopen is er sprake van een tijdelijke terrein inrichting. De verwachting is dat op korte termijn duidelijkheid ontstaat over het terrein door een bestemmingsplan procedure voor de hele wijk de Eilanden. Het schoolbestuur wil dan ook de locatie en het terrein definitief inrichten.

Op programma 2011 is al een uitbreiding van 176 m² toegekend, waarvan 105m² daadwerkelijk gerealiseerd is. Voor de toekenning voor de overige 71m² is nog een budget beschikbaar van € 227.061, dit is incl. startbedrag.

Er is nog budget gereserveerd vanuit de gemeente voor terreininrichting parkeren die nog niet gerealiseerd kon worden € 66.695,-

De school groeit op het moment langzamer dan eerder verwacht. De groei vanuit de nieuwe wijken in Barneveld zuid is door de prognoses toegeschreven aan de Fraanjeschool de Burcht vanwege de nabijheid. In de praktijk blijkt ook een deel van de kinderen naar de Eben-Haëzerschool gaan. De verwachting nu is dat de komende jaren de school verder groeit met ongeveer 5 tot 10 leerlingen per jaar. De vraag is hoe die groei opgevangen moet worden de komende jaren.

Speellokaal en vaste voet

Om de dislocatie De Burcht de mogelijkheid te geven te functioneren als een volwaardige locatie is er een extra vaste voet toegekend van 120m². Analooq aan de dislocaties van de Prins Willem Alexanderschool en de Fontein in de Burghof.

De situatie met betrekking tot de speellokale is vergelijkbaar. Om te kunnen functioneren als volwaardige locatie en op grond van het aantal 4 en 5 jarigen kinderen op locatie De Burcht (meer dan 100) is er recht op een tweede speellokaal. Een speellokaal is geoormerkt zowel in meters als in budget. Het gaat om een extra BVO van 90m², met een bijbehorend budget van ca € 140.000 wanneer een speellokaal in één bouwgang met een andere uitbreiding wordt gerealiseerd.

Visie schoolbestuur:

De Fraanjeschool heeft twee locaties. Locatie De Vesting is in 2004 uitgebreid met de beschikbaar gestelde gelden voor OKV. Locatie De Burcht is toen niet uitgebreid omdat er geen duidelijkheid was over de infrastructuur rond de school. Omdat locatie De Burcht niet is uitgebreid, lopen we op die locatie tegen knelpunten aan. Die knelpunten willen we oplossen door locatie De Burcht in 2013 uit te breiden met het budget op basis van de verordening onderwijshuisvesting van de gemeente Barneveld. De uitbreiding is niet bedoeld om de groei van onze school op te vangen, maar om het huidige aantal leerlingen en het huidige team te voorzien van goede huisvesting. Als onze school verder groeit, zal de groei, als dat kan, op bestaande locaties worden opgevangen zonder uitbreiding van de locaties. Zet de groei verder door, dan zal uitbreiding van de school elders in Barneveld moeten worden gerealiseerd.

Toekomstscenario

Op programma 2013 is een aanvraag ingediend om het schoolgebouw locatie de Burcht uit te breiden. Op basis van de 1 oktobertelling 2011 is er recht op een extra uitbreiding van 71m² bovenop de reeds toegekende 71m². Tevens moet rekening gehouden worden met de toekenning van een tweede speellokaal. Wanneer de school verder groeit met de snelheid die nu voorzien wordt neemt de behoefte de komende jaren aan permanente huisvesting toe met ca 35m² per jaar.

Scenario 1

De school op de locatie de Burcht uitbreiden tot het aantal meters waar recht op is op basis van de 1 oktobertelling 2011. Dit betekent een extra uitbreiding van 71m² bovenop de reeds toegekende 71m² uit 2011. Omdat daar al een startbedrag bij inzet is alleen een extra meter vergoeding voor 71m² nodig, dit kost ca. € 110.000 als aanvulling op het reeds eerder toegekend budget. Daarnaast is er een recht op een tweede speellokaal waarbij de school zich beraadt of dit wenselijk is. Met de vaststelling van het programma voorzieningen huisvesting 2013 in december 2012 kan definitief beslist worden over de noodzaak van een tweede speellokaal.

Verdere groei opvangen binnen de beide locaties of door verwijzing.

Scenario 2

Uitbreiden zoals de school nu gevraagd heeft op het huisvestingsprogramma 2013 volgens scenario 1. Tegelijkertijd met deze uitbreiding worden er meer meters gerealiseerd dan waar recht op is volgens de 1 oktobertelling 2011 (142m², 71 + 71). Bijvoorbeeld een extra 140m². Met het schoolbestuur wordt afgesproken dat zij de extra uitbreiding voorfinancieren tot dit recht ontstaat, naar verwachting binnen nu en 4 jaar. De school zal in deze periode niet verwezen worden naar andere locaties, maar er wordt ook geen extra startbedrag toegekend.

Benodigd budget extra (bovenop de reeds toegekende voorziening van 71m²) is ca € 330.000.

Hiervan wordt € 110.000 beschikbaar gesteld op programma 2013. Het overige budget van ca € 220.000 kan aan de hand van de leerlingaantallen de komende jaren op het programma aangevraagd worden.

Daarnaast eventueel een aanvullend budget voor een tweede speellokaal, waarbij de school zich beraadt of dit wenselijk is. Met de vaststelling van het programma voorzieningen huisvesting 2013 in december 2012 kan dit definitief beslist worden.

Wanneer de school toch verder groeit en de groei kan niet in de bestaande locatie worden opgevangen (zonder uitbreiding) zal er alsnog een verwijzing nodig zijn naar een dislocatie.

De Eben-Haëzerschool

De school is gehuisvest op drie locaties, Lijsterstraat, Reigerstraat en Wildzoom.

Eben-Haëzerschool	2012	2013	2014	2015	2016	2020	2025	2029
ruimtebehoefte m2 bvo	3443	3434	3467	3516	3598	3864	4120	4279
capaciteit (excl speellokaal)	3088	3407	3407	3407	3407	3407	3407	3407
over/ -tekort	-355	-27	-60	-109	-191	-457	-713	-872

3088 m² plus toekenning 2010-2012 is totaal 3407 m² (dit is nog niet uitgevoerd)



Lijsterstraat 2

Bouw 1971 met uitbreiding/aanpassing 1974, 1975, 1977, 1988 en 1998 (1 leslokaal) en aanpassing OKV 2004.
Oud masterplan: renovatie 2011 (6 leslokalen) en 2014 (3 leslokalen).

Reigerstraat reeds vervangende nieuwbouw en uitbreiding toegekend in 2011 en 2012 709m²

Wildzoom 1094m² Bouw 1980 (8 leslokalen) met aanpassing 2000 en 2004. Complex van de gemeente.

Algemeen

De school is gehuisvest op 3 verschillende locaties maar wil al jaren het aantal dislocaties beperken en liefst gehuisvest zijn op een unielocatie (de gehele school in één gebouw op één plek). Op de huisvestingsprogramma's van de laatste jaren is al vervanging en uitbreiding toegekend voor de locatie Reigerstraat. Er is een bestemmingsplanprocedure gestart om dit mogelijk te maken op de locatie van de oude Vogelhorst aan de Leeuwerikstraat. Dit zou de unielocatie benaderen hoewel er nog steeds sprake is van gescheiden gebouwen met een fietspad ertussen. Dit fietspad kan niet weg, het betreft een doorgaande fietsroute.

De school is de laatste jaren sterker gegroeid dan verwacht volgens de gemeentelijke prognoses. De komende jaren blijft het leerlingaantal rond 680 leerlingen; de verwachting is dat het na enkele jaren weer zal gaan toenemen.

De locatie Wildzoom is van slechte kwaliteit en blijkt bovendien nogal wat asbest te bevatten. Daarom is budget begroot om in 2015 deze locatie te kunnen vervangen. Met afdeling stedenbouw is bekeken of dat dan ook op het terrein van de oude Vogelhorst zou kunnen. Dit is mogelijk, na een bestemmingsplanwijziging.

Op de hoofdlocatie is de komende jaren renovatie van 9 lokalen aan de orde, er zijn veel klachten over de lokalen in de oudste vleugel.

Omgeving van de school

De school heeft een regionale functie, er komen veel leerlingen met busvervoer en auto's naar de school. Enkele jaren geleden toen er ook nog de busjes van de Vogelhorst reden was de parkeeroverlast in de omgeving bij het muziektheater groot.

Met goede afspraken, het vertrek van de Vogelhorst, het realiseren van het dubbelgebruik van het parkeerterrein bij het muziektheater en extra parkeerplaatsen na herbouw van OBS de Lijster is zoveel mogelijk geprobeerd de parkeeroverlast op te lossen. De komst van de locatie Wildzoom geeft

nauwelijks een toename van het parkeren omdat de bussen nu van de ene locatie naar de andere moeten rijden, die extra verkeersbewegingen zijn straks niet meer nodig. Toch is het een gebied waar veel scholen op een rij liggen, waaronder twee scholen met een regiofunctie, de Eben-Haëzerschool en de ds Fraanjeschool. Bovendien staat het haal en breng parkeren steeds verder onder druk door het invoeren van betaald parkeren op een gedeelte van het muziektheaterterrein. Ouders van de verschillende scholen zijn niet geneigd om te betalen voor de 10 minuten halen en brengen. Bij het Lijsterhofcomplex zijn twee gymzalen die samen niet toereikend zijn voor al het bewegingsonderwijs uit het gebied. Voor een deel wordt daarom uitgeweken naar de Valkhofgymzaal en voor een deel naar de Veluwehal. Men kan zich afvragen of het niet teveel is in het gebied, zeker omdat de Eben-Haëzer nu reeds 681 leerlingen heeft en waarschijnlijk verder groeit.

Toekomstscenario's

Vanwege de bestemmingsplanprocedure zijn de budgetten voor de uitbreiding van de Eben-Haëzer nog nauwelijks besteed. Wel is er een schetsontwerp gemaakt ook met het oog op de bestemmingsplanprocedure.

Scenario 1 Verhuizen

Omdat de Eben-Haëzerschool een regiofunctie heeft is het mogelijk om de school in zijn geheel te verplaatsen, de school is niet wijkgebonden.

Dit levert de volgende voordelen op:

De situatie rond het muziektheater wordt ontlast.

De gymzalen op het Lijsterhofcomplex zijn groot genoeg om te voorzien in bewegingsonderwijs voor de scholen in het Lijsterhofcomplex en de ds Fraanjeschool. Ook met de Prins Willem Alexanderschool erbij. De leerlingen hoeven niet langer verder weg voor het bewegingsonderwijs. De parkeerproblematiek wordt verder ontlast in het gebied.

Natuurlijk zijn er ook voor de Eben-Haëzerschool zelf voordelen:

De school kan een lang gekoesterde wens in vervulling laten gaan, één locatie met één gebouw. Het is mogelijk om verdere groei op te vangen. Bovendien staat de school in scenario 1 een lang bouwtraject te wachten, eerst de uitbreiding naast de school en vervolgens nog de renovatie van een groot deel van het oude gebouw.

Schoutenstraat

De Eben-Haëzerschool zou kunnen verhuizen naar het voormalig Groen van Prinstercollege aan de Schoutenstraat.

De locatie aan de Schoutenstraat heeft voldoende parkeermogelijkheden. Er kan genoeg ruimte overblijven om bijvoorbeeld nog woningbouw toe te laten.

Er is geen bestemmingsplanprocedure nodig.

Het gebouw aan de Schoutenstraat verkeert voor een groot deel in slechte staat. De basis uit 1984 moet gesloopt worden vanwege dak- en asbest problemen. De basiskwaliteit van dit deel is te gering om een renovatie de moeite waard te laten zijn.

Er is een onderzoek gestart moeten worden om te kijken wat de mogelijkheden zijn voor de twee nieuwere delen uit 1996 en 2001. De bouw is erg gesloten zonder ramen vanuit de lokalen naar de gang. Voor een moderne school is dit niet gewenst. De indeling met het halfronde deel en het ontbreken van een verbinding op de begane grond tussen de twee delen bemoeilijkt het hergebruik. De oppervlakte van de nieuwere delen is te gering om de hele school te huisvesten, er zal altijd bijgebouwd moeten worden.

Ook de gymzalen zijn uit 1984. Bekeken moet worden of vervangende nieuwbouw nodig is.

Er zijn nu twee gymzalen aanwezig, de school heeft recht op bewegingsonderwijs voldoende voor anderhalve gymzaal. Gebruik door een andere school is nog mogelijk evenals groei van het gebruik door de Eben-Haëzerschool.

Visie schoolbestuur

Onze missie is om leerlingen toe te rusten vanuit identiteit en kwaliteit. Adequate huisvesting in aard en omvang is daarbij een essentiële randvoorwaarde voor het structureel kunnen realiseren van deze missie. Het geven van onderwijs op drie locaties is al jarenlang een ongewenste situatie. Het is de

verantwoordelijkheid van de schoolleiding om van de school een organisatorische, onderwijskundige en sociale eenheid te maken voor leerlingen, personeel en ouders. Dit vergt met meerdere locaties al jaren een uiterste inspanning. Het is een uitdrukkelijke wens van bestuur en schoolleiding om het aantal locaties te verminderen. De optie om op één locatie te worden gehuisvest, heeft vanouds onze voorkeur. Naast bovenstaande argumenten is ook van belang dat we als streekschool afhankelijk zijn van leerlingenvervoer. Goede en veilige infrastructuur en ontsluiting van de locatie is noodzakelijk. Bestuur en schoolleiding staan dan ook achter het voorstel van de gemeente om de school als unielocatie te huisvesten op het terrein van het voormalige Groen van Prinsterer College aan de Schoutenstraat.

JFC

Eerder is de locatie Schoutenstraat als uitbreidingsmogelijkheid voor het Johannes Fontanuscollege genoemd. Het JFC heeft met de uitbreiding toegekend op Programma 2012 op dit moment voldoende ruimte op de eigen locatie. De school moet eerst met 10% (ca 300 leerlingen) groeien voor er weer recht op uitbreiding ontstaat. Wanneer uitbreiding noodzakelijk wordt kan dat ook op een andere locatie, bijvoorbeeld ten noorden van de Oosterboshallen. Dat is ook een oude wens van het schoolbestuur van het JFC. Verwijzen naar leegstand elders is ook mogelijk.

Financieel

De kosten van een gehele verplaatsing van de Eben-Haëzerschool zijn hoog, maar de voordelen zijn ook groot.

Nader onderzoek moet uitwijzen wat er precies nodig is aan aanpassingen in het bestaande gedeelte, sloopkosten en nieuwbouw. Totale nieuwbouw van de school zou op dit moment ruim 5 miljoen kosten. Er is budget voor 4 miljoen aan uitbreiding en renovatie voorhanden.

De gymzalen aan de Begoniastraat en aan de Valkhof zijn niet meer nodig voor het bewegingsonderwijs. Bekeken moet worden of ze nodig zijn voor verenigingen en wijkactiviteiten zoals de sport en spelkast. Het lijkt goed mogelijk om in ieder geval één van de twee af te stoten. Deze zalen zijn ook 40 jaar en moeten in afzienbare tijd gerenoveerd worden als ze allebei in stand gehouden zouden moeten worden.

Er is budget gereserveerd voor nieuwe gymzalen, dat kan ingezet worden voor de renovatie of vervangende nieuwbouw van de gymzalen op de Schoutenstraat.

Naast de Wildzoom en de Reigerstraat valt ook het oude terrein van de Vogelhorst vrij als inbreidingslocatie. Daarnaast het terrein van de huidige hoofdlocatie van de Eben-Haëzer, waarvan eventueel nog een gedeelte gereserveerd zou moeten blijven voor onderwijs. In het onderstaande staan de kavels die vrij vallen bij de verhuizing van de school.

Vrijvallende kavels bij verhuizen Eben-Haëzer:

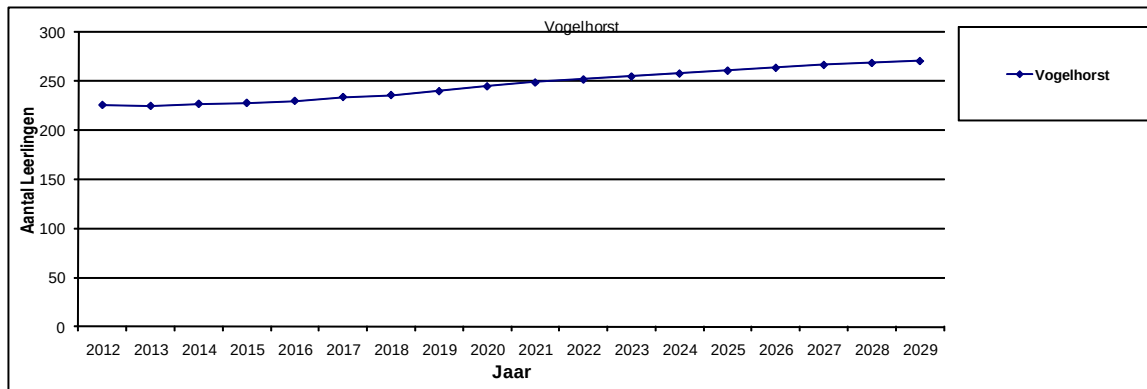
kavels	kavel grootte	jaar van vrijval
vogelhorst	4.500	2012
reigerstraat	2.135	2013
wildzoom	5.950	2015
lijsterstraat 2	4.779	2015
totaal	17.364	

Scenario 2 Doorgaan op oude Vogelhorst-terrein

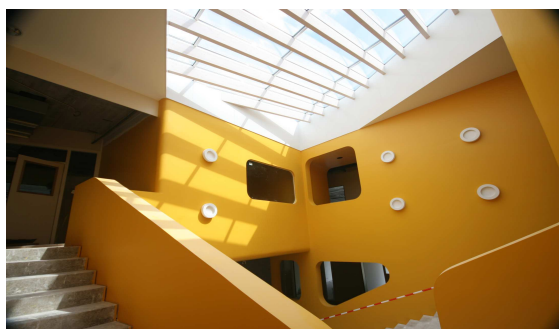
Er is budget toegekend voor de uitbreiding op het oude Vogelhorst-terrein. Daarnaast is in de meerjaren begroting budget opgenomen voor vervangende nieuwbouw van de Wildzoom. Het schoolbestuur wil deze vervanging tegelijkertijd realiseren met de vervanging van de Reigerstraat. Wanneer de school nog meer groeit, is het noodzakelijk weer uit te kijken naar een andere locatie.

KERN BARNEVELD SPECIAAL BASISONDERWIJS

Onderwijshuisvesting				prognoses aantal leerlingen per school										Locatie: Vogelhorst sbo				
School	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
Vogelhorst	226	225	227	228	230	234	236	240	245	249	252	255	258	261	264	267	269	271
TOTAAL	226	225	227	228	230	234	236	240	245	249	252	255	258	261	264	267	269	271



SBO de Vogelhorst



Vogelhorst	2012	2013	2014	2015	2016	2020	2025	2029
ruimtebehoefte m2 bvo	1955	1904	1918	1926	1941	2051	2168	2242
capaciteit (excl speelokaal)	2055	2055	2055	2055	2055	2055	2055	2055
over/ -tekort	100	151	137	129	114	4	-113	-187

Algemeen

Bouw 2010 totaal 2600 m² (16 groepen, speelokaal en gymlokaal). 16e groep toegekend in 2011
De Vogelhorst heeft een nieuw gebouw met voldoende ruimte.

Visie schoolbestuur

Het schoolbestuur is zeer blij met de prachtige locatie en het nieuwe schoolgebouw. Het voldoet prima aan de wensen om de leerlingen goed onderwijs in de ruimste zin des woords te kunnen geven. Onderzoeken of in samenwerking met zowel de onderwijsspecialisten als de collega scholen vanuit de gereformeerde gemeenten een aantal zmlk-groepen/sbogroepen naar Barneveld gehaald kunnen worden (kostenbesparend vervoerskosten).

Toekomstscenario

Monitoren leerlingen. Volgen van eventuele gevolgen van invoer Passend Onderwijs.

De Detmarschool

Er loopt een onderzoek of het mogelijk is om in Barneveld een nevenvestiging te starten van de reformatorische Detmarschool. De Detmarschool is een SBO school uit Ede waar nu veel leerlingen met busjes naar toe worden gebracht. Afgezien van de kosten die dit met zich meebrengt is het voor kinderen niet wenselijk om over langere afstanden en gedurende langere tijd in busjes te zitten.

Het onderzoek is gestart door de reformatorische scholen van Barneveld.

Wanneer blijkt dat een nevenvestiging mogelijk is moet daar ook een locatie voor gezocht worden.

In verband met het vervoer is het noodzakelijk dat er voldoende parkeergelegenheid is in de buurt van de school en dat die goed bereikbaar is. Hergebruik van bijvoorbeeld de vrijvallende Prins

Mauritsschool is daardoor niet mogelijk. Het terrein van het voormalig Groen van Prinsterer zou wel geschikt kunnen zijn. Er lijkt voldoende ruimte te zijn om wanneer daar de Eben-Haëzer naar toe verhuist ook een aparte plek, los van de Eben-Haëzerschool te reserveren voor de Detmarschool. We zouden dan uit kunnen gaan van 100 tot 120 leerlingen.

Bovendien is daar voldoende ruimte voor bewegingsonderwijs.

Het onderzoek moet de mogelijkheden uitwijzen. Eventueel hergebruik van het jongste gedeelte van de oude Eben-Haëzerschool zou ook nog een optie kunnen zijn. Hoewel dit de parkeerdruk rond het muziektheater weer verhoogt.

Een definitieve keuze voor een bepaalde locatie kan gemaakt worden wanneer uit het onderzoek blijkt dat het mogelijk is om een nevenvestiging te starten.

Tegenover de kosten die nodig zijn voor de huisvesting kan een gedeelte van het huidige jaarlijkse budget voor het leerlingvervoer ingezet worden.

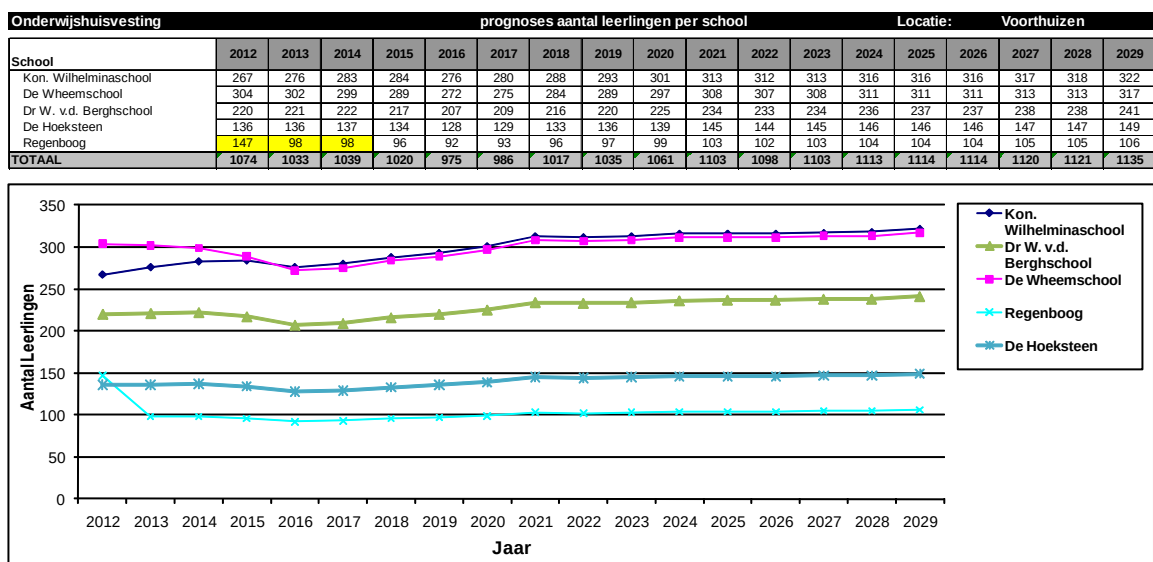
DE KERN VOORTHUIZEN

In de kern Voorthuizen bevinden zich 5 scholen. In Voorthuizen is ook sprake van vergrijzing in de oudere wijken terwijl de nieuwere wijken zich langzamer ontwikkelen dan gedacht. De prognoses uit 2010 zijn duidelijk te hoog voor de komende jaren. Op termijn met meer huizen uit de nieuwe wijken is de verwachting dat er toch groei op zal treden.

Procesafspraken Voorthuizen

In Voorthuizen zijn twee scholen die gerenoveerd moeten worden, maar er is geen tijdelijke huisvesting voor handen. Vervangende nieuwbouw kan ook een optie zijn, al dan niet gecombineerd met andere scholen of voorzieningen. Waarbij dan ook nog de vraag is op welke locatie dit plaats kan vinden. Vanwege de complexiteit van het geheel is samen met de schoolbesturen besloten om voor Voorthuizen een projectgroep met alle betrokken partijen op te starten.

De scenario's die hieronder bij de scholen besproken worden kunnen daarbij als leidraad dienen. In verband met het capaciteitsstekort van de Regenboogschool is het noodzakelijk dat in ieder geval uiterlijk in december 2012 duidelijk is welk scenario gekozen wordt.



De Wheemschool



De Wheemschool	2012	2013	2014	2015	2016	2020	2025	2029
ruimtebehoefte m2 bvo	1576	1567	1552	1504	1423	1543	1610	1638
capaciteit perm.(excl speellokaal)	1830	1830	1830	1830	1830	1830	1830	1830
over/ -tekort	254	263	278	326	407	287	220	192

Algemeen

Bouw hoofdgebouw 1973 (7 leslokalen) met uitbreiding 1978 (2 leslokalen), 1993 (1 leslokaal), 2000 (2 leslokalen + samenvoeging: 319 m² BVO), 2003 (berging speellokaal: 18 m² BVO) en 2004 (3 leslokalen + OKV: 357 m² BVO). In het oude Masterplan was renovatie opgenomen voor 2013 (7 lokalen) en 2018 (2 lokalen).

Naast de school staat een noodgebouw uit 2003. Dit is nu tijdelijk in gebruik tot augustus 2012 bij kinderopvangorganisatie de Bijdehandjes.

De school zit onlogisch en onoverzichtelijk in elkaar. Door het aan elkaar bouwen van wat ooit twee afzonderlijke schoolgebouwen waren is er veel verlies van nuttige ruimte.

Er is betonrot in het oudste gedeelte. Er loopt een onderzoek naar de bouwkundige consequenties daarvan en de kosten van herstel. De oudste delen zijn niet geïsoleerd en de exploitatiekosten zijn hoog. De verdieping is onvoldoende toegankelijk; er ontbreekt een lift. Met de uitbreiding in 2004 is die niet gerealiseerd terwijl dat wel verplicht is sinds het bouwbesluit van 2003.

De school gymt in de gymzaal de Brug.

De oversteekplaatsen naar de wachtplek van de ouders liggen niet op een logische plek en worden genegeerd.

Het schoolbestuur heeft zijn visie voor deze school en de Koningin Wilhelminaschool als volgt verwoord:

Visie schoolbestuur:

Naar verbreding van de scholen

In Voorthuizen zijn slechts op beperkte schaal vormen van buitenschoolse opvang aanwezig. Gezien maatschappelijke ontwikkelingen lijkt het voor de hand te liggen, dat de daadwerkelijke behoefte groter is dan het huidige aanbod.

Tussen bestuur en directie van de Stichting Hervormde Scholen is hierover van gedachten gewisseld. Ook is er contact geweest met de gemeente Barneveld. Dit heeft geleid tot het initiatief om te gaan onderzoeken wat binnen Voorthuizen de mogelijkheden zijn.

Hieronder wordt in het kort aangegeven wat de visie, de ambitie en de uitgangspunten van de Stichting zijn en waarom er contact wordt gezocht met andere partijen.

Visie

De Stichting Hervormde Scholen te Voorthuizen heeft de visie haar basisscholen te laten groeien in betekenis, zowel voor de leerlingen en hun ouders alsook voor de gemeenschap. Hiervoor kunnen meer diensten dan alleen onderwijs aangeboden worden.

Ambitie

De Stichting Hervormde Scholen te Voorthuizen heeft de ambitie om bij beide scholen een vast dienstenaanbod te realiseren, waarbij in eerste instantie aan peuterspeelzaal, buitenschoolse opvang en kinderdagverblijf wordt gedacht.

Uitgangspunten

Samenwerking vindt plaats met partijen die aan kunnen sluiten bij de identiteit van de Hervormde Scholen.

Deze partijen werken volgens de voor hun sector of branche geldende voorschriften en kwaliteitscriteria.

Er zal te allen tijde programmatische afstemming plaats vinden tussen de verschillende partijen, waarbij de school zich als hoofdverantwoordelijke zal opstellen.

Samenwerking met partijen zal bij moeten dragen aan een toename van de (maatschappelijke) betekenis van de scholen, waarbij iedere partij een eigen bijdrage aan die betekenis zal moeten leveren. Daarbinnen zullen partijen zich zelfstandig profileren.

Toekomstscenario's

Voor de Wheemschool zijn verschillende toekomstscenario's. De school zou graag zien dat de school een functie krijgt voor de wijk en ook kinderopvang en bijvoorbeeld een uitleenpunt voor de bibliotheek onder één dak krijgt.

Op het moment is de school te groot, er kan gekeken worden of de kinderopvang Bijdehandjes permanente ruimte in de school kan krijgen. Dit zal echter niet aansluitend kunnen op het verwijderen van de noodlokalen in augustus 2012.

Voordat het aantal gebruikers wordt uitgebreid zullen er eerst ingrijpende bouwkundige maatregelen ingezet moeten worden. Om organisatorische redenen is het onverstandig om daarvoor al meer gebruikers toe te laten.

1. Renovatie

In ieder geval moet geprobeerd worden om de renovatie in één keer uit te voeren en niet verspreid over meerdere jaren. Een groot probleem daarbij is het gebrek aan de mogelijkheden in geheel Voorthuizen om gebruik te maken van tijdelijke huisvesting tijdens de renovatie. Bij de renovatie zal ook een lift toegevoegd moeten worden.

Uitbreidingsmogelijkheden zijn er niet op het terrein. Dit betekent dat het toevoegen van extra functies de groei mogelijkheden van de school belemmerd en het parkeerprobleem kan verergeren.

2. Vervangende nieuwbouw

De school zit merkwaardig in elkaar waardoor de ruimten niet efficiënt zijn. Het is zeer de vraag of dit met een renovatie op te lossen is, waardoor vervangende nieuwbouw niet een betere keus zal zijn. Het probleem daarbij is het kleine terrein, waarbij bij nieuwbouw ook volledige parkeren op eigen terrein plaats zal moeten vinden als de richtlijnen in acht worden genomen. Ook zal de school minstens een jaar gebruik moeten kunnen maken van tijdelijke huisvesting die in Voorthuizen niet voorhanden is. Tevens rust er een hoge boekwaarde op het gebouw.

3. Vervangende nieuwbouw op een andere locatie

Wanneer de school vervangende nieuwbouw krijgt op een andere locatie is er geen tijdelijke huisvesting nodig, niet voor renovatie en niet voor nieuwbouw.

Mogelijkheden voor verbreding kunnen dan worden meegenomen, evenals het parkeren. Hier moet echter wel terrein voor aangekocht worden. De opbrengsten van het oude terrein door zijn geringe omvang zal niet voldoende zijn om de aankoop van een nieuw terrein volledig te dekken. Een nieuwe plek zou nog gevonden moeten worden, bij voorkeur centraal gelegen in de twee wijken waar de leerlingen vandaan komen.

Van de gymlocatie de Brug maken slechts zeer weinig verenigingen gebruik en de Wheemschool is de enige school, terwijl er bij het Trefpunt wel voldoende capaciteit is. Dit is wel iets verder, maar toch een overweging waard om kosten te besparen. De Brug valt dan vrij. De bouwkundige staat is ook niet meer heel goed van het gebouw. Wellicht kan de opbrengst van de Brug bijdragen aan een betere oplossing voor de scholen.



De Koningin Wilhelminaschool

Kon. Wilhelminaschool	2012	2013	2014	2015	2016	2020	2025	2029
ruimtebehoefte m2 bvo	1404	1442	1476	1480	1442	1562	1634	1662
capaciteit (excl speellokaal)	1571	1571	1571	1571	1571	1571	1571	1571
over/ -tekort	167	129	95	91	129	9	-63	-91

Algemeen:

De school is gehuisvest samen met OBS de Regenboog in een gebouw uit 2005. Het speellokaal wordt gedeeld en is voor $\frac{3}{4}$ toegewezen aan de Wilhelminaschool. Het computerlokaal 59 m² BVO is zelf bekostigd en niet in capaciteit en BVO meegenomen.

De nieuwste prognoses van de gemeente kloppen met de verwachting van de school. Er is daardoor nog voldoende ruimte voor de school zelf. Eén leslokaal wordt gebruikt door peuterspeelzaal Kiekeboe van de Blokkentoren.

Er wordt gegymd in de zaal de Voorde, naast de Hoeksteen. Dit wordt als erg tijdrovend ervaren, de afstand is groot. Bovendien zijn de eigen spullen vaak weg.

Er zijn parkeerproblemen op de Van Den Berghlaan, bij het halen en brengen van de kinderen.

Toekomstscenario

Voor de visie van het schoolbestuur naar verbreding van het aanbod is het gebouw te klein. De vrije ruimte in de school is beperkt. Er zijn wat uitbreidingsmogelijkheden op de verdieping. De mogelijkheid voor uitbreiding zal onderzocht moeten worden samen met de mogelijkheden voor OBS de Regenboog en kinderopvang peuterspeelzaal.

Wanneer het aanbod verbreed wordt met derden waar uitbreiding voor nodig is staat er ook een huurvergoeding tegenover de investering.

OBS de Regenboog

De Regenboog (en Zonnebloem)	2012	2013	2014	2015	2016	2020	2025	2029
ruimtebehoefte m2 bvo	885	631	631	621	600	636	663	673
capaciteit (excl speellokaal)	1163	500	500	500	500	500	500	500
over/ -tekort	278	-131	-131	-121	-100	-136	-163	-173

Zonnebloem sluit per 1-8-2012.

Algemeen

De Regenboog is samen met de Wilhelminaschool gehuisvest in één schoolgebouw. Het kleuterspeellokaal is voor een kwart toegewezen aan de Regenboog school. De Regenboog had voor 4 klaslokalen te weinig meters volgens de oude verordening. Bij vier klaslokalen hoorde een BVO van 580m², in plaats van de aanwezige 500. Met de wijziging van de verordening is dit echter niet meer van belang. Het gaat om voldoende ruimte per leerling, niet meer per klaslokaal.

De school vormt tot augustus 2012 één geheel met OBS de Zonnebloem. De gehele school heeft daardoor leegstand. Dit verhult echter het capaciteitsprobleem op de locatie Voorthuizen. Met de sluiting van de Zonnebloem komt dit te voorschijn.

De school vindt dat er te weinig samenwerking is met peuterspeelzaal Kiekeboe, in hetzelfde gebouw. In het kader van doorgaande leerlijnen wil men hier wel aan werken.

Op programma 2013 is uitbreiding gevraagd voor één lokaal. De huidige personeelsruimte en magazijn is omgevormd tot een lokaal. Met de uitbreiding kunnen deze ruimten die erg gemist worden hersteld worden.

Dit is ook de visie van het schoolbestuur.

Toekomstscenario's

Het gebouw is nu al te klein voor de Regenboog en in de toekomst ook te klein voor de Wilhelminaschool. Een verbreding van het aanbod is niet mogelijk. Een uitbreidingsmogelijkheid in één keer om kosten te drukken voor de beide scholen is niet goed mogelijk vanwege de vorm van het gebouw en de situering van de twee scholen daarin. Verder blijkt uit ervaring dat wanneer schoolgebouwen in stapjes vergroot worden de logica uit een gebouw dreigt te verdwijnen. Daar moet goed naar gekeken worden.

Binnen het vigerende bestemmingsplan zijn nog uitbreidingsmogelijkheden aan de voorzijde. Er moet opgelet worden dat het speelterrein voldoende van grootte blijft, terwijl er ook aandacht nodig is voor het parkeren.

Mogelijke scenario's:

1. Uitbreiding met één lokaal voor OBS de Regenboog in 2013, eventueel aparte uitbreiding op het dak voor de Wilhelminaschool in de komende jaren.

2. Grotere uitbreiding op het dak voor de Wilhelminaschool, intern lokaal opschuiven voor OBS de Regenboog met aanpassingen, in plaats van aan de buitenzijde aan te bouwen. Dit spaart in ieder geval eenmaal het startbedrag. Wel zal het gebouw dan in eerste instantie te groot zijn.

Bouwkosten uitbreiding Regenboog				
VNG norm 2011	incl 8%	aantal		
	€ 72.032,89	1	€ 72.032,89	start
	€ 1.439,33	100	€ 143.933,00	m² BVO
	€ 139.903,18	0	€ -	speellokaal
			€ 215.965,89	totaal
Bouwkosten uitbreiding Wilhelminaschool				
VNG norm 2011	incl 8%	aantal		
	€ 108.049,00	1	€ 108.049,00	start
	€ 1.439,33	200	€ 287.866,00	m² BVO
	€ 139.903,18	0	€ -	speellokaal
			€ 395.915,00	totaal
Bouwkosten uitbreiding gehele complex				
Regenboog			€ 215.965,89	
Wilhelminaschool			€ 395.915,00	
Totaal			€ 611.880,89	

3. Verplaatsing van de Regenboog naar een locatie ten zuiden van de Kromme Akkers, samen met de Hoeksteen. Wilhelminaschool samen met andere functies handhaven op de Van den Berghlaan.

Totaal kosten renovatie en uitbreidingen			
Hoeksteen			€ 887.000,00
noodhuisvesting Hoeksteen			€ 200.000,00
Regenboog			€ 215.965,89
Wilhelminaschool			€ 395.915,00
Totaal kosten renovatie en uitbreidingen			€ 1.698.880,89
Totaal kosten nieuwbouw			
Hoeksteen/ Regenboog			€ 2.368.615,60
Afschrijven boekwaarde			€ 46.000,00
Aankoop grond			€ 580.000,00
opbrengst verkoop terrein Hoeksteen			PM
			€ 2.994.615,60

kapitaalslasten verschil renovatie en nieuwbouw Hoeksteen en Regenboog					
scenario 1	bouwkosten	grondkosten	incidenteel	totaal	kapitaalslasten in jaar 1
nieuwbouw scholen	€ 2.368.616			€ 2.368.616	€ 165.803
grondaankoop 2900 m ²		€ 580.000		€ 580.000	€ 26.100
opbrengst grond 3705 m ²		PM			
afschrijven boekwaarde	€ 46.000		€ 46.000		
Totaal		€ 580.000	€ 46.000	€ 2.948.616	€ 191.903
scenario 2					
renovatie huidige gebouwen	€ 887.000			€ 887.000	€ 84.265
noodhuisvesting Hoeksteen	€ 200.000		€ 200.000		
uitbreiding Regenboog	€ 215.966			€ 215.966	€ 15.118
uitbreiding Wilhelminaschool	€ 395.915			€ 395.915	€ 27.714
Totaal			€ 200.000	€ 1.498.881	€ 127.097

Een probleem hierbij is wel dat de Regenboog nu al te weinig ruimte heeft en dat met een dergelijke ontwikkeling enkele jaren zijn gemoeid. Door verschuiving binnen het gebouw, eventueel ook tussen Koningin Wilhelminaschool en Wheemschool is dit wellicht tijdelijk op te lossen. Een verplaatsing van peuterspeelzaal de Kiekeboe is wellicht ook een optie.



De Hoeksteen

De Hoeksteen	2012	2013	2014	2015	2016	2020	2025	2029
ruimtebehoefte m2 bvo	771	771	776	762	733	786	819	834
capaciteit (excl speellokaal)	797	797	797	797	797	797	797	797
over/ -tekort	26	26	21	35	64	11	-22	-37

Bij het afstoten van de dislocatie (oude kleuterschool) is een kleuterspeellokaal gerealiseerd in de gemeenschapsruimte. De oorspronkelijke bouw is uit 1973, in 2006 is er nog uitgebreid in het kader van OKV. Het totale BVO is 887m².

Algemeen

In het oude Masterplan was voorzien in renovatie voor 2013. Dit is door de raad opgeschoven naar 2014. Bij veel schoolgebouwen speelt de vraag of vervangende nieuwbouw een betere keus is dan renovatie. Omdat het gebouw een goede basisopzet heeft, hoewel het een wat sombere en rommelige indruk maakt, rijst niet meteen het beeld op dat nieuwbouw hier echt een noodzakelijke optie is. De school ligt naast een nieuw gebouwde sporthal De Voorde uit 2007. Er is geen behoefte aan kinderdagopvang in het gebouw. Vlakbij is al voldoende voor de vraag gerealiseerd.

Het schoolbestuur vindt dat de school niet centraal genoeg ligt in Voorthuizen en daardoor leerlingen misloopt. De net naastgelegen wijk is aan het vergrijzen.

Kinderen uit Blankensgoed zullen naar de Van den Berghschool gaan is de verwachting. De school wil daarom graag verplaatsing naar een centrale plek in de nieuwe wijk Holzenbosch. Echter de bouw van de nieuwe wijk is vertraagd en zal gefaseerd uitgevoerd worden. De eerste jaren zullen hier nauwelijks extra kinderen uit komen, mede door het type woningen dat in de eerste fase wordt gerealiseerd. Het zal nog zeker 10 tot 15 jaar duren eer het aantal van 1000 woningen wordt gehaald.

De visie van het schoolbestuur is als volgt:

PCO Gelderse Vallei vraagt betreffende De Hoeksteen vervangende nieuwbouw aan.

Het huidige schoolgebouw is bouwkundig en onderwijskundig gedateerd. Een renovatie (gepland in 2014, aanvankelijk in 2013) zal dusdanige kosten met zich meebrengen dat naar verwachting vervangende nieuwbouw financieel voordeliger is.

Aangezien de school aan de rand van Voorthuizen is gesitueerd is de wens om de nieuwe school in de woonwijk Holzenbosch, meer centraal in het voedingsgebied van de school, te realiseren. Voor zover mogelijk in de nabijheid van de huidige locatie (dus wellicht in de buurt van de Bakkerweg/Wikselaarseweg).

Toekomstscenario's

1. Renovatie; op dit moment loopt er een uitgebreid onderzoek naar de renovatiemogelijkheden van de Hoeksteen. De basisopzet van het gebouw is goed. Renovatiekosten worden geschat op bijna 9 ton. Een aandachtspunt ook hier is het gebrek aan vervangende huisvesting tijdens de werkzaamheden. Er zal een noodschool neergezet moeten worden.

2. Verplaatsing naar een locatie ten zuiden van de Kromme Akkers. Hoewel het nog wel 10 jaar kan duren eer hier de woningbouw van de nieuwe wijk Holzenbosch arriveert, is het wellicht mogelijk om als een vooruitgeschoven post hier een nieuwe school te ontwikkelen in plaats van renovatie. Nader onderzoek zal uitwijzen of dit toch een optie is. Er is eventueel al een terrein beschikbaar.

Dit kan eigenlijk alleen verantwoord wanneer de Regenboog hier naar toe verplaatst wordt zodat er maar één keer het startbedrag nodig is en bovendien niet ook nog uitbreiding van het gezamenlijke schoolgebouw met de Wilhelminaschool nodig is.



De Dr. W. v.d. Berghschool

Dr W. v.d. Berghschool	2012	2013	2014	2015	2016	2020	2025	2029
ruimtebehoefte m2 bvo	1174	1179	1183	1159	1112	1198	1255	1274
capaciteit (excl speellokaal)	1273	1273	1273	1273	1273	1273	1273	1273
over/ -tekort	99	94	90	114	161	75	18	-1

Bouw hoofdgebouw 1988 (7 leslokalen: 930 m² BVO) met uitbreiding 2001 (1 leslokaal: 130 m² BVO) en 2005 (1 leslokaal + OKV: 213 m² BVO). Bouw noodbouw 2002 (1 leslokaal: 90 m² BVO).

Algemeen

Het leerlingaantal van de school is redelijk stabiel. Er zal zich nog een lichte stijging voordoen verwacht de school. De capaciteit is zeker nog de komende tijd voldoende.

Af en toe zijn er wat problemen met halen en brengen, en de verkeersafwikkeling. De school heeft daar richtlijnen voor opgesteld. Op dit moment gaat het weer goed.

De visie van het schoolbestuur voor deze school is:

Noodlokaal

PCO Gelderse Vallei ziet betreffende de Dr. W. v.d. Berghschool dat het huidige noodlokaal (één lokaal) wordt vervangen door permanente bouw.

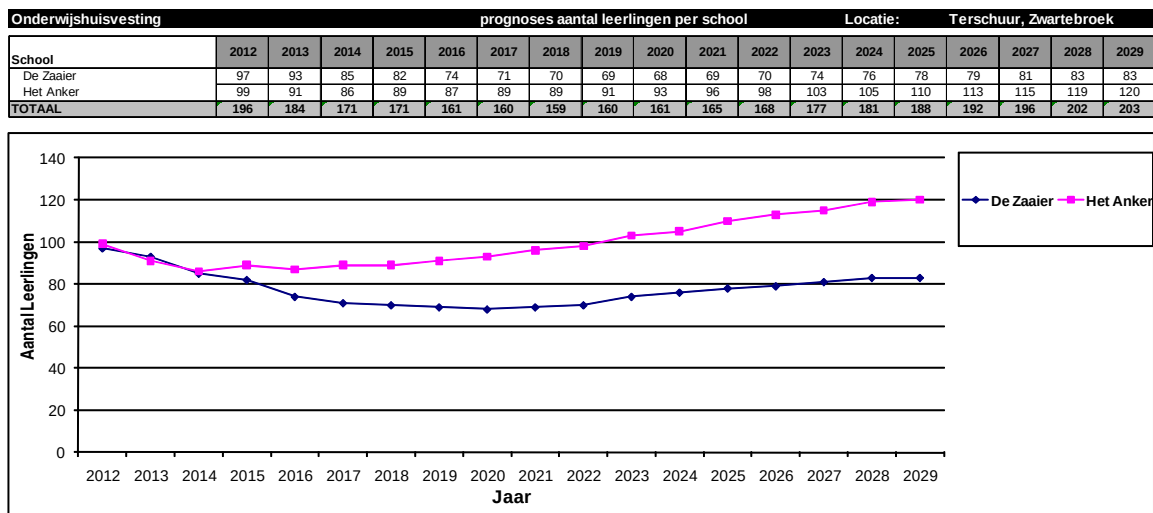
Toekomstscenario's

Qua capaciteit zou het noodlokaal weg kunnen, dit is in het bovenstaande staatje niet meegenomen. Vervangen voor permanente bouw is voorlopig nog niet aan de orde.

DE KERNEN ZWARTEBROEK EN TERSCHUUR

In de kern Zwarteboek staat basisschool het Anker en in Terschuur basisschool de Zaaier, ongeveer 2 kilometer uit elkaar.

Er is een gymzaal beschikbaar in Terschuur voor het bewegingsonderwijs.



Het Anker in Zwarteboek

Algemeen

Bouw hoofdgebouw 1978 (4 leslokalen: 520 m² BVO) met uitbreiding 2001 (1 leslokaal: 100 m² BVO en 1 leslokaal: 70 m² BVO door het schoolbestuur bekostigd) en aanpassing 2006 (OKV). Bouw noodgebouw 1997 (1 leslokaal: 84 m² BVO).

Het Anker zit te ruim in zijn jasje. Op 1 oktobertelling 2011 waren er 99 leerlingen. In het oude masterplan staat renovatie gepland in 2018 wanneer het gebouw 40 jaar oud is.

Het noodlokaal wordt in 2013 verwijderd, dit is tot nu toe op verzoek van het schoolbestuur blijven staan.

Eén leslokaal van 70m² is in gebruik als speellokaal. Bij de laatste 1 oktobertelling waren er precies 20 kleuters op Het Anker. Dit geeft recht op het kleuterspeellokaal. Bij minder kleuters vervalt het recht en kan de oppervlakte van het tijdelijk speellokaal weer bij de reguliere capaciteit geteld worden.

Tabel speellokaal in gebruik

Het Anker	2012	2013	2014	2015	2016	2020	2025	2029
ruimtebehoefte m2 bvo	594	556	532	546	537	565	647	695
capaciteit (excl speellokaal)	634	550	550	550	550	550	550	550
over/ -tekort	40	-6	18	4	13	-15	-97	-145
lokaal schoolbestuur	70	70	70	70	70	70	70	70
over/ -tekort	110	64	88	74	83	55	-27	-75

Wanneer één lokaal ingericht blijft als speellokaal ontstaat er wel een klein tekort. Dit is voorlopig te gering om recht te hebben op vergoeding van het door het schoolbestuur gebouwde lokaal, dan moet het tekort oplopen tot minimaal 55m² over een langere periode.

In de praktijk zal bekeken moeten worden of de school het speellokaal wil behouden of niet.

Wanneer het lokaal niet meer gebruikt wordt als speellokaal wordt het overschot aan meters veel groter:

Het Anker	2012	2013	2014	2015	2016	2020	2025	2029
ruimtebehoefte m2 bvo	594	556	532	546	537	565	647	695
capaciteit (excl speellokaal)	704	620	620	620	620	620	620	620
over/ -tekort	110	64	88	74	83	55	-27	-75
lokaal schoolbestuur	70	70	70	70	70	70	70	70
over/ -tekort	180	134	158	144	153	125	43	-5

Het bestuur wil kijken of het mogelijk is om kinderopvang te realiseren maar verwacht te weinig behoefte in Zwarteboek.

De school vindt zelf dat er te weinig ruimte is om bijvoorbeeld voor alle combinatiegroepen die er zijn de kinderen van de groep op niveau uit elkaar te kunnen zetten. Zo staan in de gemeenschapsruimte tafeltjes.

Het aantal leerlingen aanwezig op de school is ongeveer de basisgeneratie uit Zwarteboek. Er komen 2 leerlingen uit de randgebieden die onder Hoevelaken vallen. Het gebouw is volgens het bestuur niet geschikt voor leerlingen met een handicap omdat er bijvoorbeeld geen invalidetoilet aanwezig is. Het aanbrengen van een invalidetoilet is echter een schoolbestuurlijke taak.

Voor de komende jaren staat er een uitbreiding van ca. 70 woningen op het programma voor de kern Zwarteboek. De verwachting is dat de school genoeg ruimte heeft om eventuele leerlingen uit deze woningen op te vangen. Wanneer het tekort op zou lopen tot meer dan 55m² kan er een huurvergoeding aan het bestuur beschikbaar gesteld worden voor het door hen zelf bekostigde lokaal. Al eerder is daar enkele jaren sprake van geweest.

Visie schoolbestuur:

Het gebouw is gedateerd en wij zien in 2018 (renovatie gepland) een goede gelegenheid om de school weer aan de huidige normen (onderwijskundig en bouwkundig) te laten voldoen.

PCO Gelderse Vallei overweegt het noodlokaal op termijn te verwijderen. Naast de slechte staat van het noodlokaal maakt het leerlingenaantal dat dit lokaal niet meer nodig is.

Toekomstscenario

Noodlokaal slopen op programma 2013.

In 2018 gebouw renoveren waarbij positie speellokaal meegenomen wordt. Renovatie kost ca € 520.000,00 excl. het lokaal schoolbestuur en de uitbreiding in 2001.

In volgende actualisering van het masterplan meenemen of het een optie is om samen te gaan in nieuw gebouw met de Zaaier. Daar wordt ook al gegymd.

De Zaaier in Terschuur



Algemeen

De Zaaier	2012	2013	2014	2015	2016	2020	2025	2029
ruimtebehoefte m2 bvo	587	568	528	514	475	447	495	519
capaciteit (excl speellokaal)	768	768	768	768	768	768	768	768
over/ -tekort	181	200	240	254	293	321	273	249

Bouw 1976 (5 leslokalen) met aanpassing 1987 en uitbreiding 2004 (OKV: 105 m² BVO).

Ook de Zaaier kampt met leegstand. 1 oktobertelling 2011 geeft 97 leerlingen. Het bestuur verwacht een vrij stabiele leerling-populatie rond de 100 leerlingen. Het 5 klassige gebouw blijft dan structureel één lokaal te groot. Er is een speellokaal. De prognoses laten een daling van het leerlingaantal zien, waardoor de leegstand verder oploopt naar twee lokalen. De staat van onderhoud en de leegstand is een punt van zorg voor het schoolbestuur.

Toekomstscenario's

In het oude masterplan stond de school voor renovatie in 2016. Dit is ook noodzakelijk. Renovatie van de Zaaier wordt geraamd op € 753.000 excl. uitbreiding uit 2004.

Bij de actualisatie van het masterplan in 2016 dient een onderzoek plaats te vinden of samengaan met het Anker een optie is. Bij het samengaan zou dan de leegstand opgelost moeten worden.

Wel ligt de school binnen een zone van 300m vanaf de A1, dit geldt echter voor heel Terschuur.

Er moet (los van de grondwaarde) rekening gehouden worden met een boekwaarde van ongeveer € 160.000 voor de Zaaier en het Anker samen.

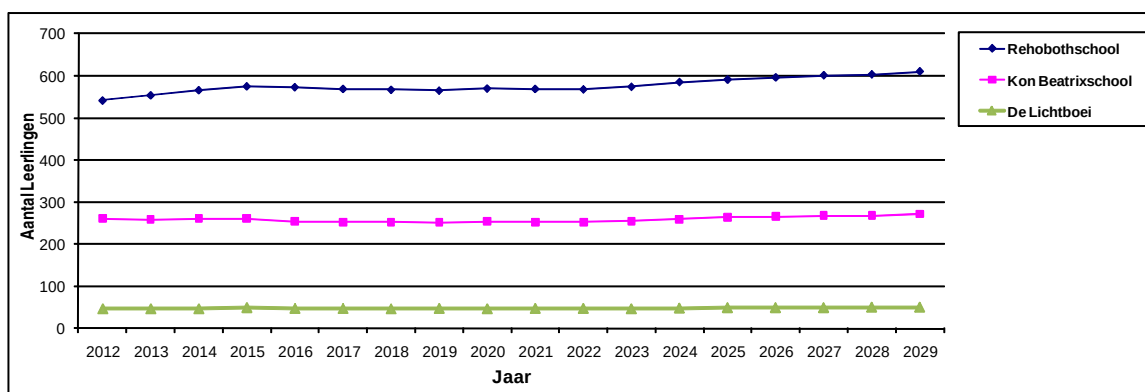
Nieuwbouw van de twee scholen samen met één gezamenlijk te gebruiken speellokaal kost 2.1 miljoen. Het verschil in kapitaalslasten is echter niet zo groot en een overweging waard. Dit heeft te maken met het verschil in afschrijvingstermijnen tussen renovatie en nieuwbouw. Voor renovatie geldt 20 jaar en voor nieuwbouw 40 jaar. Wanneer de scholen echter apart bekeken worden is nieuwbouw veel duurder.

	bouwkosten	grondkosten	overig	totaal	kapitaalslasten in jaar 1
scenario 1					
nieuwbouw scholen	2.100.000			2.100.000	147.000
afkoop boekwaarde					PM
Totaal				2.100.000	147.000
scenario 2					
renovatie huidige gebouwen	1.273.000			1.273.000	120.935
huidige kapitaalslasten					PM
Totaal				1.273.000	120.935

DE KERN KOOTWIJKERBROEK

In Kootwijkerbroek zijn 3 scholen, de Lichtboei, de Koningin Beatrixschool en de Rehobothschool. Aan de Koningin Beatrixschool is een gymzaal gebouwd voor het bewegingsonderwijs. Er is te weinig capaciteit voor het bewegingsonderwijs in de kern.

Onderwijshuisvesting	prognoses aantal leerlingen per school												Locatie:			Kootwijkerbroek		
School	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
Rehobothschool Kon Beatrixschool De Lichtboei	542	554	566	575	573	569	567	565	570	569	568	574	585	591	596	601	603	610
	261	259	261	261	254	253	253	252	254	253	253	255	260	264	266	268	268	272
	46	46	46	49	47	47	46	47	46	47	47	46	48	49	49	49	50	50
TOTAAL	849	859	873	885	874	869	866	864	870	869	868	875	893	904	911	918	921	932



De Lichtboei



Algemeen

De Lichtboei is het oudste schoolgebouw in Barneveld. Het stamt in eerste aanzet uit 1888. De huidige capaciteit van het gebouw is veel te groot.

De Lichtboei	2012	2013	2014	2015	2016	2020	2025	2029
ruimtebehoefte m2 bvo	345	344	344	359	349	344	359	366
capaciteit (excl speellokaal)	510	510	510	510	510	510	510	510
over/ -tekort	165	166	166	151	161	166	151	144

Gemeenschapsruimte ook in gebruik als speellokaal. Programma 2010 voor OKV 2008 reductie van 4 naar 3 groepen. Kantoor op zolder (14 m² BVO) niet meegenomen in oppervlak. Bouw 1888 (4 leslokalen) met renovatie 1949 en 1993.

De Lichtboei blijft redelijk constant tussen de 45 en 50 leerlingen. 1 oktobertelling 2011 46 leerlingen. In de meerjarenbegroting is rekening gehouden met renovatie in 2014 (in het oude masterplan was dit 2013).

Het bestuur hecht veel waarde aan de school en wil deze in stand houden. Er is een nieuwe directrice aangesteld, die zelf uit de regio komt. Er is geen medegebruik op dit moment. Het marktonderzoek kinderopvang van het schoolbestuur verwacht geen mogelijkheden voor BSO.

Het bestuur vindt de staat van het gebouw slecht, de onderhoudskosten zijn hoog en het gebouw is gedateerd. Er zijn te weinig en te beperkte nevenruimten, zo heeft de directeur geen eigen directieruimte en zit de IB ruimte op zolder. Het is een gangenschool.

De Veluweweg is te druk en er is geen vrijliggend fietspad. Het bestuur wil geen renovatie maar vervangende nieuwbouw. Vanwege thuis nabij onderwijs willen zij de school in stand houden maar verplaatsen naar Puurveen centraler in Kootwijkerbroek en veiliger. Daar is een nieuw perceel mogelijk met bestemming voor maatschappelijke ontwikkelingen zoals een school.

Eigendomssituatie

De school is gesticht als eigendomsschool (= een niet door de overheid gefinancierde school) in 1884. Uit archief onderzoek blijkt dat er geen gebruik is gemaakt van de mogelijkheden uit de wet op het lager onderwijs in 1921 om de school financieel over te nemen. Wel blijkt het oorspronkelijke gebouw met twee klaslokalen in de loop der tijden verbouwd, uitgebreid en herhaalde malen uitputtend gerenoveerd met overheidsmiddelen. Daardoor kan gesteld worden dat het gebouw inmiddels met overheidsmiddelen betaald is, echter het terrein is nog steeds volledig eigendom van het schoolbestuur. Er rust geen economisch claimrecht op. Het is een groot terrein van ca. 5600m². Hoewel er sprake is van geurcirkels zijn er door de wat veranderde wetgeving waarschijnlijk toch wel goede mogelijkheden voor een nieuwe bestemming.

Visie schoolbestuur:

PCO Gelderse Vallei vraagt betreffende De Lichtboei vervangende nieuwbouw aan.

Het huidige schoolgebouw is eind 19^e eeuw gebouwd en dus bouwkundig en onderwijskundig gedateerd. Een renovatie (gepland in 2014, aanvankelijk in 2013) zal dusdanige kosten met zich meebrengen dat naar verwachting vervangende nieuwbouw financieel voordeliger is.

Aangezien de school in de periferie van Kootwijkerbroek is gesitueerd is de wens om de school in de nieuwe woonwijk Puurveen, meer centraal in Kootwijkerbroek en veiliger bereikbaar, te realiseren. Het perceel waar de huidige school op staat is eigendom van St. PCO Gelderse Vallei en de stichting is bereid om met de gemeente te overleggen in welke mate een bijdrage geleverd kan worden aan de verwerving van een nieuw perceel voor een nieuw schoolgebouw.

Toekomstscenario's

Groot probleem is de omvang van de school. Het huidige BVO is 510m². Op basis van het aantal leerlingen is slechts recht op 345m². De kleinst mogelijke nieuwe school is 350m². Exploitatie zal dan beter te betalen zijn voor het schoolbestuur, maar er blijft wel maar heel weinig ruimte over.

Onderzoek naar de constructie met name in de kap heeft uitgewezen dat met slechts een kleine ingreep, de kap weer jaren meekan.

1. Met beperkte middelen is het mogelijk de school even weer een lift te geven. Bijvoorbeeld voor de komende 5 jaar. Kosten ongeveer € 50.000. Er kan dan beter bekeken worden of de school inderdaad voldoende leerlingen blijft houden.

2. Het is niet goed mogelijk om bij renovatie het volume van de school terug te brengen, daarom wordt uitgegaan van renovatie van het gehele gebouw. Het gebouw is oud en niet altijd even goed opgeknapt. Herstel en opwaarderen met aanpassingen voor frisse scholen en onderwijskundige visie vraagt veel budget. Het is mogelijk om een lokaal te verbouwen voor extra nevenruimten. Tevens is tijdelijk vervangende huisvesting nodig voor de leerlingen. De kosten bedragen ongeveer een half miljoen.

3. Vervangende nieuwbouw, er moet echter wel uitgegaan worden van 350m² BVO.

In Puurveen is eventueel grond beschikbaar. Hier moet op korte termijn een beslissing overgenomen worden. Er is slechts 1100m² nodig omdat de school zo klein is.

Wanneer het schoolbestuur de grondkosten voor haar rekening neemt uit de opbrengsten van het oude terrein, is er voor de gemeente nauwelijks verschil in kapitaalslasten. Bovendien is er bij verplaatsing geen vervangende huisvesting nodig tijdens de renovatie. Er zullen afspraken gemaakt moeten worden over de eigendomssituatie van grond en gebouw.

Wanneer nu voor scenario 1 gekozen wordt om beter de toekomst van de school te kunnen monitoren zijn over enkele jaren nog steeds voldoende mogelijkheden om in Kootwijkerbroek alsnog een terrein te ontwikkelen voor nieuwbouw. De locatie in Puurveen kan nu ingezet worden voor woningbouw.

Naast renoveren van de bestaande locatie of vervangende nieuwbouw is er ook nog een mogelijkheid tot verplaatsing naar het Boshoeke, de dislocatie van de Koningin Beatrixschool. Echter deze dislocatie is wat te groot voor de Lichtboei en moet dan eerst gerenoveerd worden. Bovendien is er vervolgens een verbouwing nodig in de hoofdlocatie van de Koningin Beatrixschool omdat deze school anders geen speellokaal meer heeft.

Er moet een keuze gemaakt worden tussen de verschillende scenario's.

kapitaalslasten verschil renovatie en nieuwbouw Lichtboei					
scenario 1	bouwkosten	grondkosten	incidenteel	totaal	kapitaalslasten in jaar 1
opfrisbeurt huidige gebouw	50.000			50.000	12.250
scenario 2					
renovatie huidige gebouw	510.000			510.000	48.450
huidige kapitaalslasten					3.837
Totaal				510.000	64.537
scenario 3a					
nieuwbouw school	796.867			796.867	55.781
aankoop grond 1100		220.000		220.000	9.900
aanleg 6 parkeerplaatsen	12.000			12.000	1.140
afschrijving boekwaarde			42.000		
Totaal			42.000	1.028.867	66.821
scenario 3b					
nieuwbouw school	796.867			796.867	55.781
aankoop grond 1100	vergoed door school			-	-
aanleg 6 parkeerplaatsen	vergoed door school			-	-
afschrijving boekwaarde	vergoed door school				
Totaal				796.867	55.781
Totaal te vergoeden door schoolbestuur in scenario 3		220.000			
		12.000			
		42.000			
		274.000			

De Rehobothschool

Rehobothschool	2012	2013	2014	2015	2016	2020	2025	2029
ruimtebehoefte m2 bvo	2769	2829	2887	2930	2921	2906	3008	3102
capaciteit (excl speellokaal)	2262	2645	2645	2645	2645	2645	2645	2645
over/ -tekort	-507	-184	-242	-285	-276	-261	-363	-457

Algemeen

De laatste telling van de school laat een behoorlijk hoger aantal leerlingen zien dan de eerdere prognoses verwachtten. 542 in plaats van 510 leerlingen. In de nieuwe prognoses van april 2012 is dit aangepast. De school denkt dat dit geen tijdelijke groei is, maar is van mening dat de prognoses structureel achterlopen bij de feitelijke groei van de school. De school verwacht uiteindelijk door te groeien naar 700 leerlingen. Het hoofdgebouw is aan de achterzijde uitgebreid met een reeks noodlokalen die aan vervanging toe zijn. Tevens heeft het schoolbestuur op eigen kosten twee extra noodlokalen geplaatst. Gezien het grote aantal kleuters (144) is er recht op een tweede speellokaal.

Visie Schoolbestuur

De Rehobothschool vervult voor zijn achterban een belangrijke en samenbindende functie. Dit is ook de reden dat het bestuur, het schoolteam en de ouders ervoor kiezen om de school in de dorpskern

van Kootwijkerbroek te situeren. Het liefst vlak bij het kerkgebouw van de plaatselijke Gereformeerde Gemeente. De samenwerking en het medegebruik van elkaars faciliteiten zijn daarvoor een belangrijk motief.

Gezien de kernfunctie van de school is het van belang dat deze als één schoolgemeenschap functioneert. Centraal in het onderwijsconcept staat de doorgaande leer- en ontwikkelingslijn van het voorschoolse traject tot aan de overgang naar het voortgezet onderwijs. De visie van de school is dat dit het beste in één, eventueel in afdelingen verdeeld, gebouw plaats vindt. De school kiest dus voor een unielocatie en niet voor een vorm van dependances en spreiding. Hierbij zijn de sociale cohesie, maar ook de onderwijskundige en beheersmatige argumenten belangrijke overwegingen.

In overleg met de gemeentelijke organisatie is gekozen voor de realisatie van een nieuw schoolgebouw op de locatie aan de Essenerweg, naast het Kulturhus.

De school heeft nu ruim 500 leerlingen. Men verwacht zelf dat dit aantal zal toenemen tot ruim 650 of meer.

Als het gaat om het schoolgebouw is de school van mening dat het gebouw een aantal functies zal moeten hebben, waarbij het onderwijs in het leerstofjaarklassensysteem de belangrijkste functie is. Tevens horen bij het onderwijsconcept van de school het gebruik van een groot aantal kleine ruimten voor aparte groepjes, verlengde instructie en individuele begeleiding. De mediatheek, onderwijswerkplaats en bibliotheek zijn functies die niet in de school mogen ontbreken.

Toekomstscenario's

Op programma 2011 is vervangende huisvesting voorzien van de noodlokalen met tevens een uitbreiding. Op de huidige locatie is hier geen ruimte voor, daarom is een nieuwe locatie gevonden tegenover het Kulturhus. Hier kan dan ook de gymzaal gerealiseerd worden die voor voldoende bewegingsonderwijs zorgt.

Het schoolbestuur heeft te kennen gegeven de gehele school te willen verplaatsen. Hoewel het oudste gedeelte uit 1963 stamt, zijn er in latere jaren uitbreidingen geweest. In 2005 is een verdieping op het gebouw geplaatst. Het pand is dan ook nog niet afgeschreven en de boekwaarde is hoog. Met het schoolbestuur loopt een speciaal traject waarbij gekeken wordt of het mogelijk is, onder aflossen van de boekwaarde door het schoolbestuur, toch het gehele gebouw te verplaatsen. Wanneer dit niet doorgaat zal alleen de reeds goed gekeurde uitbreiding gebouwd worden. De komende maanden wordt dit duidelijk.

De Koningin Beatrixschool



Algemeen:

De school is gehuisvest in twee gebouwen, het Boshoeke het voormalig kleutergebouw en het hoofdbouw.

Kon Beatrixschool	2012	2013	2014	2015	2016	2020	2025	2029
ruimtebehoefte m2 bvo	1388	1379	1388	1388	1354	1354	1403	1441
capaciteit (excl speellokaal)	1558	1558	1558	1558	1558	1558	1558	1558
over/ -tekort	170	179	170	170	204	204	155	117

Bouw hoofdgebouw 1980 (10 leslokalen) met uitbreiding 2006/2007 (OKV: 9 m² BVO) en bijgebouw 1975 (2 leslokalen) met uitbreiding 1978 (speellokaal) en uitbreiding bijgebouw 2007/2008 (OKV: 5 m² BVO).

De laatste prognoses laten een vrij stabiele schoolpopulatie zien, dit komt overeen met de verwachting van de school dat de populatie zich zal stabiliseren iets onder het huidige leerlingtal van 260. De leegstand zal dan behoorlijk blijven.

Het gebouw is voldoende onderhouden en de afgelopen jaren is de uitstraling erg verbeterd. Met enkele onderdelen bij het dak zijn problemen. Hiervoor is een aanvraag ingediend op programma 2013 (lichtstraten en kozijnen dakopstand).

Het Boshoeke is uit 1975 en heeft een BVO van 414m² (incl. speellokaal) en het hoofdgebouw uit 1980 heeft een BVO van 1234m². Renovatie is pas over 8 jaar aan de orde.

Het gebouw heeft nog enkel glas. De ruime lokalen in het Boshoeke (oude kleuterwerklokalen) in combinatie met het feit dat het twee afzonderlijke gebouwen zijn maakt dat de school een gebrek aan bruikbare ruimte ervaart ondanks de overmaat.

De school werkt samen met de christelijke opvangorganisatie de Bijdehandjes. Deze organisatie heeft echter nieuwbouwplannen elders in Kootwijkerbroek.

Er is op dit moment te weinig capaciteit voor bewegingsonderwijs in de aangrenzende gymzaal voor alle scholen in Kootwijkerbroek samen. Er wordt binnenkort een nieuwe gymzaal gebouwd zodat dit probleem opgelost is. Veel ouders parkeren nu in de grasstrook aan de overzijde van de Veluweweg, dit is gevaarlijk met oversteken.

Toekomstscenario's

Hoofdgebouw renoveren in 2020. Voor die tijd dakwerkzaamheden in onderhoud uitvoeren.

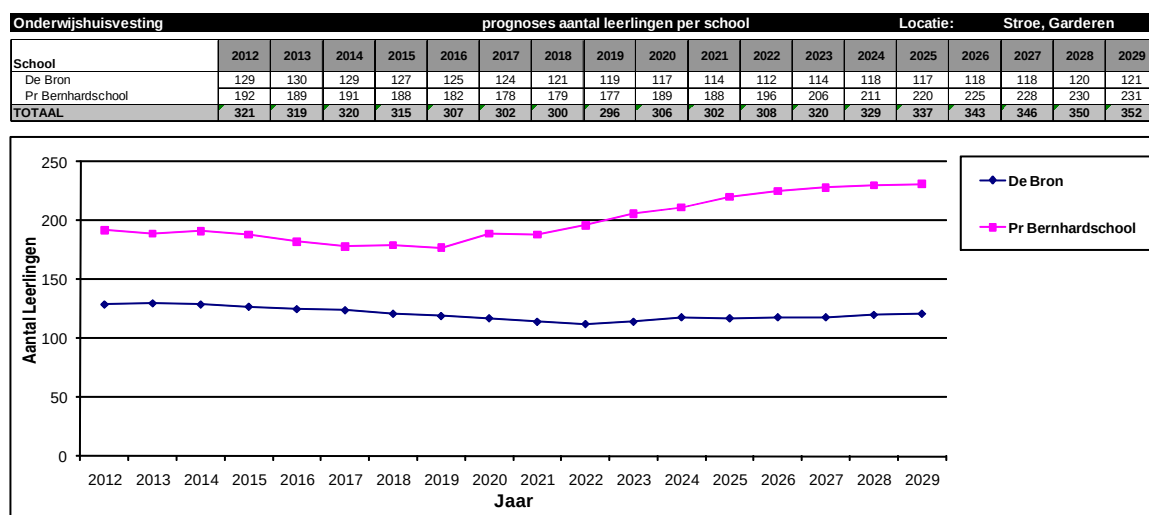
Wanneer de leerlingenaantallen zich echt blijken te stabiliseren rond de 250 leerlingen moet onderzocht worden of met aanpassingen tijdens de renovatiewerkzaamheden het Boshoeke kan worden afgestoten. Een deel van de ruimten bij de gymzaal zou dan ingezet moeten worden voor de school.

In verband met de parkeerproblemen die de school ervaart zou gekeken kunnen worden of op de plek van het Boshoeke parkeerplekken gerealiseerd kunnen worden. Eén van de scenario's om de Lichtboei te verplaatsen naar het Boshoeke vergroot de parkeerproblematiek en zal opgelost moeten worden.

Wellicht is de parkeerplaats bij de gymzaal aan de zuidzijde van de school beter te gebruiken, zeker wanneer de Rehobothschool verplaatst is.

DE KERNEN GARDEREN EN STROE

In elk van deze kernen is een school gevestigd. In Stroe de Bron en in Garderen de Prins Bernhardschool.



De Bron in Stroe



De Bron	2012	2013	2014	2015	2016	2020	2025	2029
ruimtebehoefte m2 bvo	749	754	749	739	730	690	690	710
capaciteit (excl speellokaal)	833	833	833	833	833	833	833	833
over/ -tekort	84	79	84	94	103	143	143	123

Bouw 1984 (7 leslokalen) met uitbreiding 2006 (OKV: 16 m² BVO) en aanpassing 1993.

Algemeen

De Bron zit op een mooie locatie in Stroe. Er is voldoende parkeergelegenheid naast en tegenover de school. Het gebouw heeft een overmaat. Dit wordt door de school in gebruik gegeven aan kinderopvang de Bijdehandjes. Het lokaal wordt echter gemist om splitsen van groepen mogelijk te maken. Het gebouw is uit 1984 en komt daarom pas in aanmerking voor een renovatie in 2024. Het gebouw is niet geïsoleerd en voorzien van enkel glas. De school heeft op eigen kosten de personeelskamer en directiekamer vergroot in 2011.

Er is geen invalidetoilet aanwezig, maar dit is geen gemeentelijke voorziening.

Het grootste gedeelte van de basisgeneratie in Stroe gaat naar de Bron; een klein percentage naar de Rehobothschool.

De school zelf verwacht een stabiele situatie rond 130 leerlingen met eventueel een lichte groei door de bouw van een tiental starterswoningen. De overcapaciteit neemt dan niet verder toe.

Er wordt gegymd in de zaal bij de Hofstee.

Visie schoolbestuur:

VGSK wil zorg dragen voor een adequate en zo optimaal mogelijke huisvesting van de scholen, leerlingen en personeel, en stelt alles in het werk wat daar toe bijdraagt. Voor de huisvesting van de scholen zijn de volgende zaken van belang:

- de huisvesting is toereikend om alle leerlingen verantwoord te huisvesten en onderwijs te geven
- de huisvesting is veilig voor alle gebruikers
- de huisvesting beschikt over de mogelijkheden om een gezond binnenmilieu te creëren
- de huisvesting is goed onderhouden en ziet er verzorgd uit
- de huisvesting is goed toegankelijk, praktisch ingedeeld en ingericht
- de huisvesting is een prettige plek om te werken en te leren
- er is op loopafstand voldoende beschikking over een accommodatie voor bewegingsonderwijs
- waar mogelijk en functioneel wordt in de huisvesting samengewerkt of samenwerking gezocht met instanties voor buitenschoolse opvang, peuterspeelzaal en/of kinderdagverblijf en/of andere mogelijke partners
- de omgeving is veilig

Toekomstscenario's

Naast het gewone onderhoud en de renovatie in 2024 wil de school graag blijvende samenwerking met kinderopvang. In het dorp bevindt zich naast de opvang van de Bijdehandjes ook een peuterspeelzaal de Bengels van de Blokkentoren. De dorpswerkgroep Stroe initieert overleg om een en ander te combineren. De Bengels zijn gehuisvest in een tijdelijk lokaal.

Het schoolbestuur heeft grond aangekocht naast de school waar wellicht kinderopvang te realiseren is. Hiervoor is wel een bestemmingswijziging nodig. De kosten voor een apart gebouwtje van ongeveer 200m², bedragen ruim 4 ton.

De Prins Bernhardschool in Garderen



Pr Bernhard	2012	2013	2014	2015	2016	2020	2025	2029
ruimtebehoefte m2 bvo	1040	1025	1035	1021	992	1025	1174	1226
capaciteit (excl speellokaal)	957	957	957	957	957	957	957	957
over/ -tekort	-83	-68	-78	-64	-35	-68	-217	-269

Algemeen

Bouw hoofdgebouw 1965 (8 leslokalen) met uitbreiding 2005 (OKV: 53 m² BVO) en 2007 (1 leslokaal: 37 m² BVO) en aanpassing 1976, 1987 en 1988. Speellokaal in hal/gemeenschapsruimte bij kleuterlokalen. Twee lokaaltjes van 24 m² ook als 1 ruimte van 48 m² te gebruiken.

Vergoeding uitbreiding tijdelijke huisvesting 2007 (1 groep) gebruikt voor uitbreiding (semi)permanent. Vanwege de aanpassingen in de jaren 80 staat renovatie pas voor 2028.

De Prins Bernhardschool daalt de komende jaren licht in leerlingaantal.

De school heeft zelf het idee dat de prognoses van de gemeente te optimistisch zijn.

Het tekort aan ruimte wordt daardoor sneller ingelopen. Een uitbreiding die gepland stond voor 2010 is niet doorgegaan. In het kader van de EBA regeling is ook het laatste gedeelte van de school voorzien van dubbel glas. Het bestuur vindt de huidige locatie prima, centraal in het dorp. Er zijn samenwerkingsverbanden met kinderopvangorganisaties, maar er is niet direct behoefte om onder

één dak te zitten. Uitbreiding op deze locatie met kinderopvang is door de beperkte terreingrootte ook niet goed mogelijk.

De lessen voor bewegingsonderwijs worden in dorpshuis de Koepel gegeven. Deze zaal is erg verouderd evenals het aanwezige materiaal. Dit is een steeds groter wordend probleem.

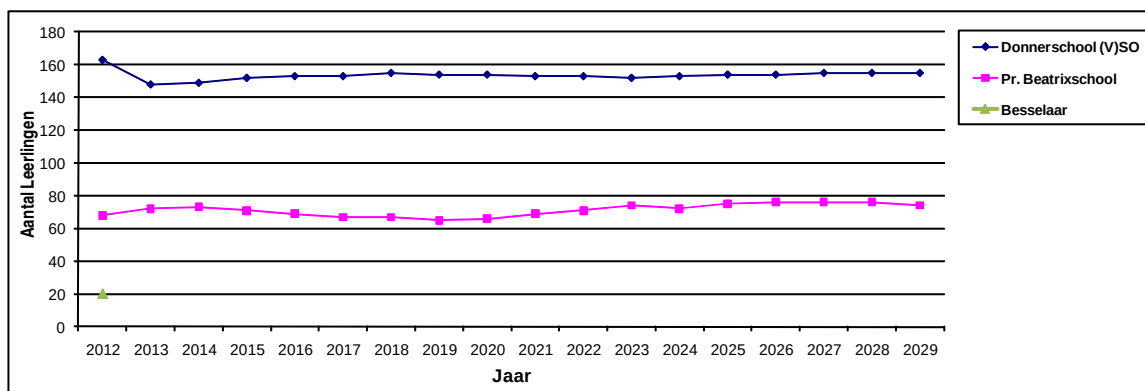
Toekomstscenario

Het is gewenst voor het bewegingsonderwijs dat er een nieuwe gymzaal komt.

DE KERN DE GLIND

In de Glind bevinden zich twee basisscholen, de M.J.C. Besselaarschool en de Prinses Beatrixschool. Daarnaast ook de school voor speciaal (voortgezet) onderwijs de J.H. Donnerschool.

Onderwijshuisvesting	prognoses aantal leerlingen per school													Locatie:	Kootwijkerbroek				
School	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	
Donnerschool (V)SO Pr. Beatrixschool Besselaar	163	148	149	152	153	153	155	154	154	153	153	152	153	154	154	155	155	155	
	68	72	73	71	69	67	67	65	66	69	71	74	72	75	76	76	76	74	
	20																		
TOTAAL	251	220	222	223	222	220	222	219	220	222	224	226	225	229	230	231	231	229	



De M.J.C. Besselaarschool



Met ingang van augustus 2012 sluit de school haar deuren. Het leerlingaantal was teruggelopen en zorgvuldig onderzoek van het schoolbestuur heeft uitgewezen dat de school niet meer levensvatbaar was. Het gebouw is niet meer nodig voor ander onderwijs. Een in 2011 geplande renovatie is niet meer doorgegaan. Het terrein kan voor andere doeleinden worden ingezet. Er rust nog een boekwaarde van ca € 150.000 op het pand.

De Prinses Beatrixschool



Pr. Beatrixschool	2012	2013	2014	2015	2016	2020	2025	2029
ruimtebehoefte m2 bvo	446	465	470	460	451	436	479	474
capaciteit (excl speellokaal)	600	600	600	600	600	600	600	600
over/ -tekort	154	135	130	140	149	164	121	126

Bouw 1913 (4 leslokalen) met uitbreiding 2008 (OKV: 16 m² BVO), aanpassing 1939, 1965, 1971, 1982 en 2002.

Algemeen

De Prinses Beatrixschool heeft wat meer leerlingen dan eerdere prognoses aangaven.

Het bestuur verwacht dat de leerlingaantallen ongeveer constant zullen blijven en wil de school in stand houden. Kinderen komen uit de wijde omgeving naar de school. De locatie is goed.

Er is niet echt een oplossing voor de leegstand. De peuterspeelzaal in De Glind stopt, er is verder nauwelijks behoefte aanwezig aan kinderopvang. Het oudste deel van het gebouw is niet goed geïsoleerd en de energiekosten zijn hoog.

Toekomstscenario's

Op programma 2012 is het oplossen van de constructieproblemen met de kap goedgekeurd. Tevens worden de slechte kozijnen vervangen.

De J.H. Donnerschool



Donnerschool (V)SO	2012	2013	2014	2015	2016	2020	2025	2029
ruimtebehoefte m2 bvo	1989	2023	2035	2068	2080	2086	2082	2094
capaciteit (excl speellokaal)	1672	1989	1989	1989	1989	1989	1989	1989
over/ -tekort	-317	-34	-46	-79	-91	-97	-93	-105

Op dit moment zijn de leerlingen van de school gehuisvest op de Schoutenstraat in het voormalige Groen van Prinsterercollege. Van het schoolgebouw in de Glind wordt de tijdelijke huisvesting gesloopt en vervangen door permanente bouw. Het oude gedeelte wordt grondig gerenoveerd en het oppervlak van de school wordt uitgebreid, evenals het terreinoppervlak en het aantal parkeerplaatsen. Dit is opgenomen op huisvestingsprogramma 2012.

Voor de Donnerschool zijn de ontwikkelingen rond de invoering van Passend Onderwijs van groot belang. De ambulante begeleiding die de Donnerschool bood zal sterk afnemen. Deze zorg viel niet onder de huisvestingsverantwoordelijkheid van de gemeente. Dit heeft dus geen consequentie voor de door de gemeente gefinancierde omvang van de school. De prognoses geven een stijging aan van het aantal leerlingen, het is onduidelijk of dit door zal gaan. De school heeft zelf te kennen gegeven een aantal van 18 groepen leerlingen voldoende te vinden op deze locatie.

11. DE GYMZALEN

In de beschrijvingen van de scholen is ook al aandacht geweest voor het bewegingsonderwijs. Hieronder volgen de belangrijkste conclusies per kern.

Bewegingsonderwijs Barneveld

In de kern Barneveld is een overcapaciteit aan gymzalen voor het bewegingsonderwijs, vergelijkbaar met de leegstand in de scholen. Wel liggen de gymzalen niet op de juiste plek waardoor kinderen verder weg moeten om te gaan gymmen.

De Begoniastraat en de Valkhofgymzaal

Met de sluiting van OBS de Zonnebloem en de prins Mauritschool in de zomer van 2012 is één van de twee niet meer nodig voor het bewegingsonderwijs. Ze zijn allebei verouderd, rond de 40 jaar en dienen gerenoveerd te worden bij handhaving.

Wanneer de Eben-Haëzerschool verhuisd naar de Schoutenstraat blijft er voldoende bewegingsonderwijs mogelijk in de Lijsterhofzalen. Alle scholen rond de Lijsterhof, de prins Willem-Alexander, de Fontein, OBS de Lijster en de Ds Fraanjeschool kunnen dan daar gymmen. Er hoeven geen leerlingen meer verder over de straat. Hierdoor zijn zowel de Valkhof als de Begoniagymzaal vanuit bewegingsonderwijs niet meer nodig.

Ze worden wel gebruikt in combinatie met de sport en spelkasten door de buurt. De komende tijd zal bekeken worden of ze daarvoor allebei nodig zijn of dat bijvoorbeeld bij de Begoniastraat het spelen van de kinderen gecombineerd kan bij het buurthuis Bronveld.

Op de huidige Schoutenstraat in het voormalige GvP in het gedeelte uit 1984 zijn ook twee gymzalen. Deze zijn van slechte kwaliteit. De Eben-Haëzerschool heeft zoveel lessen nodig dat alleen voor deze school ruim anderhalve gymzaal aan uren nodig is. Er is budget opgenomen voor twee nieuwe gymzalen.

De Begoniastraat wordt gedurende de avonduren door verenigingen in totaal nog voor 5,5 uur gebruikt en nog één ochtend voor 2,5 uur. De Valkhof gymzaal 's avonds voor ongeveer 20 uur en op zaterdagochtend 1,5 uur.

In de Lijsterhof zalen is in de avonduren nog behoorlijk ruimte sinds het vertrek van de Towerjumpers. Het lijkt mogelijk om het huidige avondgebruik, wanneer besloten zou worden tot het opheffen van de zalen, onder te brengen in bijvoorbeeld de Lijsterhofzalen. Eventueel is uitwijken naar de nieuwe zalen op de Schoutenstraat bij de Eben-Haëzer mogelijk.

Er zijn diverse verenigingen die belangstelling getoond hebben voor de gymzalen. In het onderzoek naar verzelfstandiging van de sportaccommodaties kan dit meegenomen worden.

Wanneer de Eben-Haëzer niet verhuist is de Valkhofgymzaal nog nodig voor het bewegingsonderwijs. De leerlingen zullen verder over straat moeten ook naar de Veluwehal. Het ligt dan voor de hand om in ieder geval de Begoniastraat af te stoten.

De opbrengsten van de eventueel vrijvallende terreinen van de gymzalen zijn nog niet ingecalculeerd.

Bewegingsonderwijs Voorthuizen

In Voorthuizen is een overcapaciteit aan gymzalen zowel voor wat betreft het bewegingsonderwijs als voor de verenigingen. De gymzaal De Brug is erg verouderd en wordt alleen gebruikt door de Wheemschool. Door verenigingen in de avonduren voor 4 uur in de week. Wellicht is het mogelijk om deze zaal af te stoten. De Wheemschool zal dan iets verder weg moeten naar de zalen in het Trefpunt.

Wat verder opvalt in Voorthuizen is dat de gymzalen meer in het noord oostelijk deel liggen en het zwaartepunt van de scholen eerder in het zuidwesten. Verplaatsing van bijvoorbeeld het Trefpunt in oostelijke richting zal vanuit het bewegingsonderwijs gezien een verslechtering betekenen en is dan ook af te raden.

Eigenlijk zou in het zuidwest kwart van Voorthuizen een zaal moeten staan specifiek voor het bewegingsonderwijs. Echter gezien de huidige overcapaciteit is nog een zaal erbij geen optie.

Bewegingsonderwijs Kootwijkerbroek

In Kootwijkerbroek is nu alleen nog de gymzaal bij de Koningin Beatrixschool. Er is daardoor een tekort aan capaciteit voor zowel het bewegingsonderwijs als voor de verenigingen.

Met de bouw van een nieuwe gymzaal bij de uitbreiding van de Rehobothschool zal dit tekort opgeheven worden. Hiervoor is reeds budget beschikbaar gesteld.

Bewegingsonderwijs Zwartebroek en Terschuur

Naast de basisschool in Terschuur staat een gymzaal. Deze wordt voor beide scholen gebruikt en heeft voldoende capaciteit. Ook voor verenigingen is er meer dan voldoende ruimte.

Bewegingsonderwijs Stroe

De school gymt in de Hofstee, veranderingen zijn niet nodig.

Bewegingsonderwijs Garderen

De Prins Bernhardschool gymt in dorpshuis de Koepel. Deze zaal is erg verouderd evenals het aanwezige materiaal. Dit is een steeds groter probleem.

Het is gewenst voor het bewegingsonderwijs dat er een nieuwe gymzaal komt.

Dit kan eventueel gecombineerd worden met de peuterspeelzaal. Een mooie locatie zou dichterbij de school zijn. De stichtingskosten voor een nieuwe gymzaal bedragen excl. grond € 800.000. Wanneer de KVLO norm gehanteerd wordt is het benodigde budget € 850.000. De grondkosten zijn wellicht te verruilen tegen (een deel van) de opbrengst van de Koepellocatie. Er wordt nu weinig gebruik gemaakt van de Koepelzaal door verenigingen. Met een goede zaal is er misschien meer belangstelling.

Vanwege de kwaliteit van het bewegingsonderwijs is het zaak om snel een beslissing te nemen over de Koepelzaal. Wanneer dit op zich laat wachten kan bekeken worden of een deel van het (verhuisbare) materiaal op korte termijn vervangen kan worden.

12. SAMENVATTING SCHOOLGEBOUWEN

De Prins Mauritschool

Met ingang van augustus 2012 sluit de school haar deuren.

De dislocatie (kleutergebouw) blijft tot kerst 2012 in gebruik als tijdelijke huisvesting voor de Spreng. Daarna valt de locatie vrij.

De Koningin Julianaschool

Dislocatie Iepenlof voorlopig handhaven voor de overloop zonder renovatie.

Voor de hoofdlocatie zijn de renovatiekosten geraamd op 1 miljoen. Door constructieproblemen kans groot vervangende nieuwbouw. 8 lokalen en speellokaal (ca. 1090m²) kost ruim 1,8 miljoen. Tevens rust er nog een boekwaarde van € 185.000 op het pand.

De Spreng

Vervangende nieuwbouw klaar kerst 2012. Bij tekort verwijzing naar leegstand in de Bron. Het terrein van deze school grenst aan de achterzijde aan dat van de Spreng. Verder de ruimte behoefte goed monitoren.

De Antoniusschool

De renovatie is in de zomer van 2012 gereed. In het gebouw komt ook kinderopvang.

De school kan nog groeien in dit gebouw.

OBS De Zonnebloem

De Zonnebloem heeft geen eigen BRIN-nummer meer en is een dislocatie van OBS de Regenboog te Voorthuizen.

De school sluit zijn deuren in de zomer van 2012. Het gebouw en de gronden vallen vrij.

Prins Willem van Oranjeschool

Het schoolbestuur wil de leegvallende ruimte benutten om een peuterspeelzaal / BSO combinatie te huisvesten. Hier is één lokaal voor nodig. Ook verhuist het kantoor van het schoolbestuur naar deze locatie. Vanuit de wijk Veller kunnen leerlingen eenvoudig met het fietstunneltje onder het spoor door naar de Willem van Oranje school. Monitoren van omvang leegstand in combinatie met nieuwe school Veller.

De Branding

Monitoren van omvang leegstand, in relatie tot ontwikkeling Veller. Eén lokaal op basis van medegebruik toerekenen aan de Daltonschool Lange Voren. Schoolbestuur wil Bso realiseren in één lokaal.

OBS de Zandberg

De school zou graag zien dat de leegstand ingezet werd voor peuterspeelzaalwerk en BSO.

De capaciteit van het gebouw is ruim voldoende voor de eerste 5 tot 6 jaar. Monitoren uitstraling gebouw en plein in verband met vandalismpreventie.

OBS Zandberg dislocatie Daltonschool Lange Voren

Bij Daltonschool Lange Voren branddeur aanpassen in verband met gebruik lokaal van de Branding door de Daltonschool. Groei monitoren eventueel meer ruimte toewijzen

OBS de Lijster

Nieuw pand na herbouw na brand.

Het schoolbestuur wil leegstand inzetten voor verbreding van het aanbod met peuterspeelzaal en BSO. Ook verwacht de school een toename van het aantal leerlingen na sluiting van de Zonnebloemschool. Onderzoeken wat de mogelijkheden zijn voor samenwerking met peuterspeelzaal/VVE. Ruimte reserveren als de plannen concreet zijn, kan in 2015.

De Plantijn

Deel van scholencomplex (eigendom gemeente) Burgthof 2009 met huisvesting voor 5 groepen.

Inmiddels lopen er acties met als doel het leerlingaantal te vergroten. Er worden ook een tiental kinderen verwacht afkomstig van de Zonnebloem na sluiting. Leerlingaantal monitoren.

De Prins Willem Alexanderschool

De school is gehuisvest op twee locaties, de hoofdlocatie in de Valkhof, de dislocatie in de Burgthof. De Valkhof PWA verhuist naar de Lijsterhof als daar nieuwbouw heeft plaatsgevonden voor het oude deel van de Meerwaarde. De Valkhof wordt afgestoten en niet meer gerenoveerd. Valkhof gymzaal positie onderzoeken voor wijk en verenigingen.

Locatie Burgthof kan groeien in Burgthof en semi- permanente lokalen. Groei uit Veller opvangen in Willem van Oranje en daarna nieuwe school Veller.

De Fontein

De school is gehuisvest op twee locaties, de hoofdlocatie in de Lijsterhof, de dislocatie in de Burgthof. Vervangende nieuwbouw in de Lijsterhof in aansluiting op de kwaliteit van de PWA en de OBS De Lijster.

Locatie Burgthof kan groeien in Burgthof en semi-permanente lokalen. Groei uit Veller opvangen in de Branding en daarna nieuwe school Veller.

Nieuwe school Veller

Vanwege de tragere ontwikkeling van de nieuwe wijk pas realiseren in 2016. Tot die tijd leerlingen opvangen in de Burgt en Norschoten. Ruimtebehoefte blijven monitoren komende jaren.

Gereformeerde Basisschool De Bron

Leerlingenaantal monitoren in samenhang met wens realisatie kinderopvang schoolbestuur. Eventueel lokaal leegstand inzetten voor opvang groei de Spreng in medegebruik.

Ds J. Fraanjeschool

De school is gehuisvest op twee locaties, de hoofdlocatie de Vesting in de Lijsterstraat, de dislocatie de Burcht in de Burgt. In 2013 toekennen uitbreiding de Burcht met 71m². Wanneer de school verder groeit met de snelheid die nu voorzien wordt neemt de behoefte de komende jaren aan permanente huisvesting toe met ca 35m² per jaar.

De Eben-Haëzerschool

De school is gehuisvest op drie locaties, Lijsterstraat, Reigerstraat en Wildzoom.

Omdat de Eben-Haëzerschool een regiofunctie heeft is het mogelijk om de school in zijn geheel te verplaatsen. De Eben-Haëzerschool verhuist naar het voormalig Groen van Prinstercollege aan de Schoutenstraat. De locatie aan de Schoutenstraat heeft voldoende parkeermogelijkheden. Er kan genoeg ruimte overblijven om bijvoorbeeld nog woningbouw toe te laten. Er is geen bestemmingsplanprocedure nodig.

Het gebouw aan de Schoutenstraat verkeerd voor een groot deel in slechte staat. De basis uit 1984 moet gesloopt worden vanwege dak- en asbest problemen. De basiskwaliteit van dit deel is te gering om een renovatie de moeite waard te laten zijn. De nieuwere gedeelten aanpassen en uitbreiden evenals de gymzalen. In toekomst uitbreiding mogelijk op Schoutenstraat bij verdere groei school. De situatie rond het muziektheater wordt ontlast.

Vrijvallende locaties:

kavels	kavel grootte	jaar van vrijval
vogelhorst	4.500	2012
reigerstraat	2.135	2013
wildzoom	5.950	2015
lijsterstraat 2	4.779	2015
totaal	17.364	

Gymzalen

De gymzalen op het Lijsterhofcomplex zijn groot genoeg om te voorzien in bewegingsonderwijs voor de scholen in het Lijsterhofcomplex en de ds Fraanjeschool incl. de Prins Willem Alexanderschool erbij. Valkhof en Begoniastraat gymzalen voor bewegingsonderwijs niet meer nodig, onderzoek afstoten of handhaven voor buurt en verenigingen (bijv. één van de twee)

SBO de Vogelhorst

Monitoren leerlingen. Volgen van eventuele gevolgen van invoer Passend Onderwijs.

SBO Detmarschool

Onderzoek gestart naar mogelijkheden om voor deze Reformatrische school uit Ede een nevenvestiging op te zetten in Barneveld, vooral om de reistijden voor leerlingen te beperken.

Voorthuizen

In de kern Voorthuizen bevinden zich 5 scholen. In Voorthuizen is ook sprake van vergrijzing in de oudere wijken terwijl de nieuwere wijken zich langzamer ontwikkelen dan gedacht. Op termijn met meer huizen uit de nieuwe wijken is de verwachting dat er toch groei op zal treden.

Procesafpraak Voorthuizen

In Voorthuizen zijn twee scholen die gerenoveerd moeten worden, maar er is geen tijdelijke huisvesting voor handen. Vervangende nieuwbouw kan ook een optie zijn, al dan niet gecombineerd met andere scholen of voorzieningen. Waarbij dan ook nog de vraag is op welke locatie dit plaats kan vinden. Vanwege de complexiteit van het geheel is samen met de schoolbesturen besloten om voor Voorthuizen een projectgroep met alle betrokken partijen op te starten.

In verband met het capaciteitstekort van de Regenboogschool is het noodzakelijk dat in ieder geval uiterlijk in december 2012 duidelijk is welk scenario gekozen wordt.

Wheemschool

Renovatie of vervangende nieuwbouw in verband met slechte basiskwaliteit gebouw. Geen tijdelijke huisvesting voor handen. Schoolbestuur wil verbreding aanbod. Andere locatie?

OBS de Regenboog

School samen met Koningin Wilhelminaschool in één complex. Ruimte gebrek. Uitbreiden complex, intern verschuiven ten koste van Wilhelminaschool, verhuizen naar nieuwbouw samen met Hoeksteen.

Koningin Wilhelminaschool

Schoolbestuur wil verbreding van het aanbod. Als dat doorgaat, meer ruimte nodig anders voldoende capaciteit. In samenhang met Regenboog.

De Hoeksteen

Renovatie of vervangende nieuwbouw en eventueel op andere locatie bij de Kromme Akkers. Hoofdzet gebouw goed, wel veel vervangen nodig.

De Dr. W. v.d. Berghschool

Qua capaciteit zou het noodlokaal weg kunnen. Vervangen van dit lokaal voor permanente bouw is voorlopig nog niet aan de orde.

Het Anker in Zwartebroek

Renovatie gepland in 2018 wanneer het gebouw 40 jaar oud is.

Het noodlokaal wordt in 2013 verwijderd, dit is tot nu toe op verzoek van het schoolbestuur blijven staan.

In volgende actualisering van het masterplan meenemen of het een optie is om samen te gaan in nieuw gebouw met de Zaaier. Daar wordt ook al gegymd.

De Zaaier Terschuur

Renovatie in 2016. Dit is ook noodzakelijk.

Bij de actualisatie van het masterplan in 2016 dient een onderzoek plaats te vinden of samengaan met het Anker een optie is. Bij het samengaan zou dan de leegstand opgelost moeten worden.

Wel ligt de school binnen een zone van 300m vanaf de A1.

De Lichtboei

Het huidige BVO is 510m². Op basis van het aantal leerlingen is slechts recht op 345m². De kleinste mogelijke nieuwe school is 350m². Onderzoek naar de constructie met name in de kap heeft uitgewezen dat met slechts een kleine ingreep, de kap weer jaren meekan.

Met beperkte middelen is het mogelijk de school even weer een lift te geven, voor de komende 5 jaar. Kosten ongeveer € 50.000. Er kan dan beter bekeken worden of de school inderdaad voldoende leerlingen blijft houden.

Rehobothschool

Op programma 2011 is vervangende huisvesting voorzien van de noodlokalen met tevens een uitbreiding. Op nieuwe locatie tegenover het Kulturhus. Hier kan dan ook de gymzaal gerealiseerd worden die voor voldoende bewegingsonderwijs zorgt.

Met het schoolbestuur loopt een speciaal traject waarbij gekeken wordt of het mogelijk is, onder aflossen van de boekwaarde door het schoolbestuur, toch het gehele gebouw te verplaatsen. Wanneer dit niet doorgaat zal alleen de reeds goed gekeurde uitbreiding gebouwd worden. De komende maanden wordt dit duidelijk.

Koningin Beatrixschool

Hoofdgebouw renoveren in 2020. Voor die tijd dakwerkzaamheden in onderhoud uitvoeren. Wanneer de leerlingenaantallen zich echt blijken te stabiliseren rond de 250 leerlingen moet onderzocht worden of met aanpassingen tijdens de renovatiewerkzaamheden het Boshoeke kan worden afgestoten. Een deel van de ruimten bij de gymzaal zou dan ingezet moeten worden voor de school.

De Bron Stroe

Naast het gewone onderhoud en de renovatie in 2024 wil de school graag blijvende samenwerking met kinderopvang. Het schoolbestuur heeft grond aangekocht naast de school waar wellicht kinderopvang te realiseren is. De dorpswerkgroep Stroe initieert overleg.

De Prins Bernhardschool in Garderen

Leerlingaantal monitoren. Nieuwe gymzaal voor bewegingsonderwijs.

De M.J.C. Besselaarschool in De Glind

De school sluit in de zomer van 2012.

De Prinses Beatrixschool

Uitvoeren groot onderhoud, overcapaciteit monitoren.

De J.H. Donnerschool

Uitbreiding en renovatie in 2012. Monitoren leerlingaantal en gevolgen passend onderwijs.

13. FINANCIËLE UITWERKING MASTERPLAN

Zoals in de inleiding aangekondigd en uit de beschrijvingen van de scholen blijkt, zijn er met name in de kern Barneveld maatregelen nodig om vraag en aanbod weer op elkaar aan te laten sluiten.

De locaties voor scholen die vrij komen zijn mogelijke inbreidingslocaties. Ze liggen vaak centraal in de wijk en ingebed in kant en klare infrastructuur. Herontwikkeling brengt wel bestemmingsplanwijzigingen met zich mee, maar zal relatief goedkoop tot stand kunnen komen vanwege de al bestaande infrastructuur (vergeleken met het buitengebied).

Nota Grondbeleid

Het zorgvuldig afstoten van schoolgebouwen kan zowel in het belang van het onderwijsveld zijn als goed voor het woningbouwprogramma. Verkennende gesprekken met OWB hebben uitgewezen dat hier sprake kan zijn van een win-win situatie.

In de Nota Grondbeleid is vastgesteld dat door OWB de boekwaarde vergoed wordt voor gebouw en grond. Eventuele opbrengsten vallen aan OWB of via OWB aan de algemene middelen. De panden die voor afstoting in aanmerking komen zijn over het algemeen tegen de 40 jaar oud. Daardoor is de boekwaarde laag. Soms is er ook geen boekwaarde meer voor de grond, omdat in het verleden ook het terrein afgeschreven werd. De opbrengstpotentie is dan ook aanzienlijk.

Echter het vrijspelen van de gronden brengt ook extra investeringen in schoolgebouwen met zich mee. In de scenario's voor de verschillende scholen is aangegeven wat de hoeveelheid grond is die vrij kan komen en welke investeringen daar bij horen.

Het kan een idee zijn om die investeringen te dekken uit de grondopbrengsten, bovenop de verrekening van de boekwaarde. Dit is echter in strijd met de nota grondbeleid en daardoor op dit moment niet mogelijk. De vrijvallende kapitaallasten van de boekwaarden kunnen wel opnieuw ingezet worden voor de noodzakelijke investeringen.

Restant opbrengst vrijvallende locaties

In de beschrijving hieronder van de twee grootste bewegingen rond Lijsterhof, Schoutenstraat en Valkhof is alleen de vergelijking gemaakt wat er minimaal nodig is aan opbrengst van de grondtransacties om deze bewegingen zonder extra middelen mogelijk te maken. Er is echter meer budget nodig voor scholen die niet verhuizen waardoor er geen grond vrij kan vallen, terwijl er wel een renovatie noodzaak is. Of scholen die groeien of bijvoorbeeld de nieuwbouw in Veller. Zaken die nodig zijn of er nu wel of geen grondopbrengsten zijn.

Na verkoop van de terreinen kan bekeken worden, wat de opbrengst daadwerkelijk is. Wanneer de extra 'winst' deels aan onderwijshuisvesting besteed mag worden zijn er waarschijnlijk minder beleidstoevoegingen nodig in de komende jaren voor onderwijshuisvesting.

Wanneer de beleidstoevoegingen gehandhaafd blijven op het niveau dat nodig is, ook zonder grondopbrengsten zouden de extra gelden ingezet kunnen worden voor bijvoorbeeld kwaliteitsverbetering op het gebied van duurzaamheid.

Voorbeelden vrijvallende kavels

Verhuizing Eben-Haëzer naar Schoutenstraat

De Eben-Haëzerschool vertrekt uit het gebied naast het muziektheater naar de Schoutenstraat, voordelen: ontlast gebied muziektheater, unielocatie Eben-Haëzer met uitbreidingsmogelijkheden toekomst, oplossen situatie voormalig Groen van Prinsterercollege, schoolnabij bewegingsonderwijs voor alle leerlingen in gebied rond Lijsterhof en de Eben-Haëzerschool.

Kosten			
Totale nieuwbouw Eben-Haëzerschool		€	5.400.000
Minder nieuwbouw nodig afhankelijk van grootte hergebruik maar wel extra aansluitkosten etc tussen nieuw en oud.			
Budgetten			
vervangen 2015 wildzoom		€	1.877.300
vervangen reigerstraat		€	971.656
uitbreiding		€	247.168
renovatie hoofdlocatie		€	672.300
achterstallig onderhoud meerwaarde		€	300.000
totaal		€	4.068.424
tekort		€	1.331.576-
incidenteel sloopkosten deel 1984		€	250.000

Door een mix van nieuw en verbouw zal een kostenreductie behaald moeten worden. Het tekort moet aangevuld worden met opbrengsten uit de grondtransacties. Het vrijvallen van de oude locaties van de Vogelhorst en de Reigerstraat kan hier een eerste richting aangeven. Daarnaast moet de boekwaarde van het nieuwste gedeelte van de hoofdlocatie Eben-Haëzer aan de Lijsterstraat afgeschreven worden, wanneer dit niet heringezet wordt.

Er zijn al budgetten voor het bouwen van nieuwe gymzalen.

Vrijvallende kavels bij verhuizen Eben-Haëzer:

kavels	kavel grootte	jaar van vrijval	boekwaarde
vogelhorst	4.500	2012	€ 113.807
reigerstraat	2.135	2013	€ 17.550
wildzoom	5.950	2015	€ 223.493
lijsterstraat 2	4.779	2015	€ 550.918
totaal	17.364		€ 905.768

Kavels die extra vrijvallen in 2012

Om te voorkomen dat vooraf reeds budgetten uitgegeven gaan worden die nog niet vrijgevallen zijn kunnen de opbrengsten van de in 2012 vrijvallende locaties (tijdelijk) aangewend worden:

kavels	kavel grootte	jaar van vrijval	boekwaarde
mauritsschool	7.003	2012	€ 158.860
zonnebloem	5.415	2012	€ 148.114
besselaarschool	1.681	2012	€ 84.352
totaal	14.099		€ 391.326

Kosten Lijsterhof complex

Wanneer de Prins Willem-Alexanderschool verhuist naar de Lijsterhof, ondervangen we zowel de leegstand op de Valkhof als op de Lijsterhof zelf. Bovendien kan de huisvesting van alle scholen in het complex een zelfde niveau krijgen.

De locatie van de oude Valkhof valt vrij waarbij de positie van de gymzaal nog nader bekeken moet worden. Voor de zekerheid is uitgegaan van de terrein grootte excl. oppervlak gymzaalgedeelte (ca. 3000m² extra). De Valkhof valt pas vrij na oplevering van de nieuwbouw Lijsterhof in verband met de huisvesting van de Prins Willem-Alexanderschool.

kavels	kavel grootte	jaar van vrijval	boekwaarde
valkhof	12.000	2015 /2016	€ 257.725
dit is het terrein zonder het oppervlak van het gymzaalgedeelte			

Renovatie lijsterhofcomplex voor PWA en Fontein			
Overzicht reeds gereserveerde budgetten			
renovatie valkhof		€ 1.770.000	
renovatie meerwaarde lijsterhof		€ 466.491	
renovatie Fontein		€ 540.000	2016 beleidstoevoegingen
		€ 2.776.491	
nieuwbouw lijsterhofcomplex voor PWA en Fontein			
nieuwbouw PWA		€ 2.200.000	
nieuwbouw Fontein		€ 1.600.000	
		€ 3.800.000	

Hoewel het verschil tussen renovatie en nieuwbouw 1 miljoen blijkt te zijn, is er geen verschil in kapitaalslasten door het verschil in afschrijvingstermijnen; 20 jaar voor renovatie en 40 jaar voor nieuwbouw.

scenario	bouwkosten	grondkosten	overig	totaal	kapitaalslasten
nieuwbouw	3.800.000			3.800.000	266.000
renovatie	2.800.000			2.800.000	266.000
Vershil					nihil

Extra budgetten zijn nodig voor het opknappen van de gymzalen, aflossen boekwaarde van Valkhof, sloop oude gebouwen en aanpassen infrastructuur rond de nieuwbouw. In totaal gaat het om ca. € 500.000.

Traject Voorthuizen

Voor Voorthuizen moeten de verschillende scenario's nog verder uitgewerkt worden met de schoolbesturen. De besturen hebben aangegeven meer tijd nodig te hebben om ideeën over verbreding beter uit te werken tot concrete plannen met (betalende) partners. Wel is het duidelijk dat hier geen sprake is van vrijvallende locaties die opbrengsten zouden kunnen genereren. In enkele scenario's is een verhuizing van een school opgenomen. Echter er zijn geen gronden "over" die al gebruikt worden voor onderwijshuisvesting. De kosten voor de nieuwe locatie zullen vergoed moeten worden door de opbrengsten van de oude locatie. Vaak blijkt dat bij nieuwbouw op een nieuwe locatie meer grond nodig is om bijvoorbeeld te voldoen aan de parkeernorm. Het ligt dan ook niet voor de hand dat er extra opbrengsten zijn.

Er is nu alleen rekening gehouden met de renovatiebudgetten voor de Wheemschool en de Hoeksteen. Daarnaast de uitbreiding van OBS de Regenboog.

Prijspeil scenario's

Alle genoemde prijzen zijn prijspeil 2012(=prijspeil 2011 incl. toeslag 8%). Voor de renovatiebudgetten is uitgegaan van een bedrag van € 1000,00 per m² BVO incl. BTW en bijkomende kosten. Dit is gebaseerd op ervaringscijfers.

Dit bedrag wordt opgebouwd uit reservering opgenomen in het oude masterplan als toeslag op groot onderhoud. Deze toeslag is nu € 540/m². De rest van het benodigde budget voor renovatie wordt bekostigd uit de voorziening onderhoud po.

De minister heeft bekend gemaakt waarschijnlijk met ingang van 2014 het gemeentelijk onderhoud aan de scholen voor Primair en Speciaal onderwijs door te willen decentraliseren naar de schoolbesturen toe. Daardoor zijn er geen extra beleidstoevoegingen opgenomen voor onderhoud. Het is nog onduidelijk hoe dit plaats zal vinden en of er bijvoorbeeld sprake zal zijn van overdracht van gereserveerde budgetten. Bij doordecentralisatie onderhoud zal een andere oplossing gezocht moeten worden om de renovatiebudgetten op te hogen naar het benodigde niveau..

Financiële overzichten

In het eerste overzicht is uitgegaan van de scenario's die in de tekst de voorkeur hebben. Daarnaast is een alternatief scenario gegeven.

Verder een overzicht met alle investeringen voor renovatie en tot slot een overzicht van de onderhoudsbedragen uit het Meerjaren Onderhouds Programma.

Overzicht investering masterplan primair onderwijs (scenario masterplan)						
exclusief extra % frisse scholen						
	jaar	omschrijving	2013	2014	2015	2016
Barneveld						
OBS Plantijn						
OBS De Lijster	2011	vervangende nieuwbouw				
OBS De Zandberg						
OBS Zonnebloem	2012	buiten gebruik - overdragen aan OWB				
De Spreng	2012	vervangende bouw incl uitbreiding en kinderopvang				
Brede School Veller	2014	voorbereiding			€ 90.000	
	2016	grondkosten Veller 6225 m2				€ 1.245.000
	2016	8 lokalen				€ 1.713.408
	2016	parkeren 61 x € 2000				€ 122.000
	2016	uren begeleiding V&I				€ 49.000
		(uitbreiding permanente locatie)				
		(uitbreiding tijdelijke voorziening)				
De Fontein	2013	OLP & meubilair 105 m2	€ 13.558			
	2014	OLP & meubilair 125 m2		€ 16.140		
	2015	OLP & meubilair 172 m2			€ 22.209	
	2016	OLP & meubilair 130 m2				€ 16.786
	2015	vervangende nieuwbouw Lijsterhof 7 gr			€ 1.600.000	
Prins Willem Alexander	2014	OLP & meubilair 152 m2		€ 19.626		
	2015	OLP & meubilair 163 m2			€ 21.047	
	2016	OLP & meubilair 129 m2				€ 16.656
	2015	PWA naar verv nieuwbouw Lijsterhof 10 gr			€ 2.200.000	
	2015	correctie renovatie valkhof en Lijster Pro			-€ 2.236.491	
Lijsterhofcomplex	2016	infrastructuur, sloop, boekwaarde			€ 400.000	
De Branding						
Koningin Juliana	2016	vervangende bouw 8 gr 1000 m2				€ 1.823.150
	2016	correctie renovatie (zie apart blad)				-€ 577.260
	2016	afboeken boekwaarde en sloopkosten				€ 215.000
Willem van Oranje						
Prins Maurits	2012	buiten gebruik - overdragen aan OWB				
Ds. J. Fraanje	2014	OLP & meubilair 60 m2		€ 7.747		
	2013	uitbreiding 100 m2	€ 110.367			
	2015	OLP & meubilair 72 m2			€ 9.296	
	2016	OLP & meubilair 155 m2				€ 20.014
Eben Haëzer	2014	uitbreiding en renovatie Schoutenstraat		€ 1.323.785		
	2014	sloopkosten deel 1984 Schoutenstraat incidenteel		€ 250.000		
	2015	afstoten Reigerstraat				
	2014	verv nieuwbouw Wildzoom		€ 1.817.290		
	2015	OLP & meubilair 109 m2			€ 14.074	
	2016	OLP & meubilair 82 m2				€ 10.588
Antonius	2012	renovatie				
De Bron						
De Vogelhorst						
gymlokalen	2014	2 gymlokalen		€ 1.775.400		
	2014	aanpassen gymlokalen Lijsterhof		€ 100.000		
	2014	2 x 1e inrichting gymlokalen				
subtotaal			€ 123.925	€ 5.309.988	€ 2.120.135	€ 4.654.342
Voorthuizen						
De Regenboog	2013	uitbreiding bouw 100 m2	€ 215.966			
Dr. W. v.d. Bergh						
De Hoeksteen	2014	renovatie (zie apart blad)				
		tijdelijke huisvesting???				
De Wheemschool	2014	renovatie 742 m2 (zie apart blad)				
	2016	renovatie 283 m2 (zie apart blad)				
Koningin Wilhelminaschool	2017	Nog geen uitbreiding nodig voor 2016				
subtotaal			€ 215.966	€ 0	€ 0	€ 0
Kootwijkerbroek						
De Lichtboel	2014	renovatie (zie apart overzicht)				
Koningin Beatrix						
Rehoboth	2014	OLP & meubilair 137m2		€ 17.689		
	2014	uitbreiding 137 m2		€ 186.822		
	2014	uitbreiding speelokaal		€ 139.903		
	2014	grond		€ 14.000		
	2016	uitbreiding				€ 186.724
	2016	olp & meubilair 137 m2				€ 17.689
subtotaal			€ 0	€ 358.414	€ 0	€ 204.413
Overige kernen						
M.J.C. Besselaar	2012	buiten gebruik - overdragen aan OWB				
Prinses Beatrix						
J.H. Donnerschool	2012	uitbreiding en renovatie				
De Bron (Stroe)						
Prins Bernhard						
gymlokaal Garderen	2016	vervangende bouw gymlokaal				€ 871.500
Het Anker	2013	slopen noodlokaal	€ 10.000			
Het Anker	2018	renovatie (zie apart blad)				
De Zaaier	2016	renovatie (zie apart blad)				
subtotaal			€ 10.000	€ 0	€ 0	€ 871.500
totaal			€ 349.891	€ 5.668.402	€ 2.120.135	€ 5.730.255

Overzicht investering masterplan primair onderwijs (alternatief scenario)							
exclusief extra % frisse scholen							
	jaar	omschrijving	2013	2014	2015	2016	2017
Barneveld							
OBS Plantijn							
OBS De Lijster	2011	vervangende nieuwbouw					
OBS De Zandberg							
OBS Zonnebloem	2012	buiten gebruik - overdragen aan OWB					
De Spreng	2012	vervangende bouw incl uitbreiding en kinderopvang					
Brede School Veller	2014	voorbereiding			€ 90.000		
	2015	grondkosten Veller 6225 m2				€ 1.245.000	
	2015	8 lokalen				€ 1.713.408	
	2015	parkeren 61 x € 2000				€ 122.000	
	2015	uren begeleiding V&I				€ 49.000	
		(uitbreiding permanente locatie)					
		(uitbreiding tijdelijke voorziening)					
De Fontein	2013	OLP & meubilair 105 m2	€ 13.558				
	2014	OLP & meubilair 125 m2		€ 16.140			
	2015	OLP & meubilair 172 m2			€ 22.209		
	2016	OLP & meubilair 130 m2				€ 16.786	
	2016	renovatie Lijsterhof 1000 m2 (zie apart blad)					
Prins Willem Alexander	2014	OLP & meubilair 152 m2		€ 19.626			
	2015	OLP & meubilair 163 m2			€ 21.047		
	2016	OLP & meubilair 129 m2				€ 16.656	
	2016	renovatie Lijsterhof deel meerwaarde (eerder opgenomen)					
De Branding							
Koningin Juliana	2013	renovatie (zie apart blad)					
Willem van Oranje							
Prins Maurits	2012	buiten gebruik - overdragen aan OWB					
Ds. J. Fraanje	2013	medegebruik					
	2014	OLP & meubilair 60 m2		€ 7.747			
	2015	OLP & meubilair 72 m2			€ 9.296		
	2016	OLP & meubilair 155 m2				€ 20.014	
Eben Haëzer	2014	alternatief renovatie lijsterstraat (zie apart blad)					
	2015	afstoten Reigerstraat					
	2015	verv nieuwbouw Wildzoom			€ 1.817.290		
	2015	OLP & meubilair 109 m2			€ 14.074		
	2016	OLP & meubilair 82 m2				€ 10.588	
Antonius	2012	renovatie					
De Bron							
De Vogelhorst							
gymlokalen	2014	2 gymlokalen		€ 1.775.400			
	2014	2 x 1e inrichting gymlokalen					
subtotaal			€ 13.558	€ 1.818.913	€ 1.973.916	€ 3.193.452	€ 0
Voorthuizen							
De Regenboog	2013	samen met Hoeksteen nieuwbouw (zie Hoeksteen)					
Dr. W. v.d. Bergh							
De Hoeksteen	2014	vervangende nieuwbouw met Regenboog		€ 2.368.616			
	2014	grond		€ 580.000			
		renovatie correctie op nieuwbouw		-€ 457.920			
De Wheemschool	2014	renovatie 742 m2 (zie apart blad)					
	2016	renovatie 283 m2 (zie apart blad)					
	2016	verv nieuwbouw locatie ???				??	
	2017	sloop 16 groepen				??	
Koningin Wilhelminaschool		als Regenboog uit complex geen uitbreiding nodig					
subtotaal			€ 0	€ 2.490.696	€ 0	€ 0	€ 0
Kootwijkerbroek							
De Lichtboel	2017	vervangende nieuwbouw					€ 796.867
	2017	grond 1100 m2					€ 220.000
	2017	parkeerplaatsen					€ 12.000
	2017	afschrijng boekwaarde					€ 42.000
	2017	bijdrage schoolbestuur					-€ 274.000
		renovatie 2014 corr op nieuwbouw					-€ 275.400
Koningin Beatrix							
Rehoboth	2014	OLP & meubilair 137m2		€ 17.689			
	2014	uitbreiding 137 m2		€ 186.822			
	2014	uitbreiding speellokaal		€ 139.903			
	2014	grond		€ 14.000			
	2016	uitbreiding				€ 186.724	
	2016	olp & meubilair 137 m2				€ 17.689	
subtotaal			€ 0	€ 358.414	€ 0	€ 204.413	€ 521.467
Overige kernen							
M.J.C. Besselaar	2012	buiten gebruik - overdragen aan OWB					
Prinses Beatrix							
J.H. Donnerschool	2012	uitbreiding en renovatie					
De Bron (Stroe)							
Prins Bernhard							
gymlokaal Garderen	2016	vervangende bouw gymlokaal				€ 871.500	
Het Anker	2013	slopen noodlokaal	€ 10.000				
Het Anker	2018	renovatie (zie apart blad)					
De Zaaier	2016	renovatie (zie apart blad)					
subtotaal			€ 10.000	€ 0	€ 0	€ 871.500	€ 0
totaal			€ 23.558	€ 4.668.023	€ 1.973.916	€ 4.269.365	€ 521.467

Overzicht investeringen renovatie		j'r	j'r	aantal	m2 bvo	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Barneveld																			
OBS De Lijster																			
OBS De Zandberg																			
OBS De Zandberg																			
De Spieng																			
De Fontein		40	2016	9	1000				€ 540.000										
De Branding																			
Koningin Juliana		40	2015	8	1069			€ 577.260											
Prins Willem Alexander		40	2012		1572														
Willem van Oranje																			
Ds. J. Fraanje		40	2018	17	2131						€ 1.150.740								
Eben Haëzer		40	2011/2014	6/3	=900+345		€ 672.300												
Antonius																			
De Bron		58	2017	7	828					€ 447.120									
De Vogelhorst																			
Ex-praktijkschool		40	2016	7	863														
Brede School De Burgt																			
Brede School Veller																			
subtotaal						€ 0	€ 672.300	€ 577.260	€ 540.000	€ 447.120	€ 1.150.740	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
Voortuizen																			
De Regenboog																			
Dr. W. v.d. Bergh		40	2021		920									€ 496.800					
De Hoeksteen		40	2014	6	848		€ 457.920												
De Wheemschool		40	2014	7	742		€ 400.680												
De Wheemschool		40	2016	2	283				€ 152.820										
Koningin Wilhelminaschool																			
subtotaal						€ 0	€ 858.600	€ 0	€ 152.820	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 496.800	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
Kootwijkerbroek																			
De Lichtboei		84	2014	4	510		€ 275.400												
Koningin Beatrix		40	2020	12	1225/409								€ 882.360						
Rehoboth																			
subtotaal						€ 0	€ 275.400	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 882.360	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
Overige kernen																			
Prinses Beatrix		109	2022	4	584										€ 315.360				
J.H. Donner		40	2009	6	680														
J.H. Donner																			
De Bron (Stroe)		40	2024	7	907												€ 489.780		
Prins Bernhard																			
Het Anker		40	2018	5	520						€ 280.800								
De Zaaier		40	2016	5	753				€ 463.320										
subtotaal						€ 0	€ 0	€ 0	€ 463.320	€ 0	€ 280.800	€ 0	€ 0	€ 0	€ 315.360	€ 0	€ 489.780	€ 0	€ 0
subtotaal						€ 0	€ 1.806.300	€ 577.260	€ 1.156.140	€ 447.120	€ 1.431.540	€ 0	€ 882.360	€ 496.800	€ 315.360	€ 0	€ 489.780	€ 0	€ 0
kapitaallasten 20 jaar/4,5% rente						€ 0	€ 171.599	€ 54.840	€ 109.833	€ 42.476	€ 135.996	€ 0	€ 83.824	€ 47.196	€ 29.959	€ 0	€ 46.529	€ 0	€ 0

ONDERHOUDSPANNING		MEERDERE OBJECTEN																		Datum 15-12-2011	
Type: Kostenplanning - Inclusief BTW		INDELING OP OBJECT																			
Jaren: 2013 - 2032		BEKNOPT																			
Indexeringspercentage: 0%																					

Code		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
8.60.01-01	Antoniusschool	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18.923
8.60.02-01	De Lichtboel	10.104	0	3.897	49	0	910	0	2.093	0	7.193	0	0	89.329	0	0	49	0	149.299	0	0
8.60.03-01	AZC De Burgt	0	0	0	0	0	28.798	0	0	0	0	0	0	22.908	0	0	0	6.528	28.592	0	0
8.60.04-01	De Regenboog	15.724	0	3.991	0	259	0	0	0	0	0	0	0	3.991	0	0	0	0	7.046	0	0
8.60.04-02	Koningin Wilhelminaschool (H)	238	0	0	0	0	405	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	99.328	0	19.398
8.60.05-01	De Wheemschool (H)	0	2.168	0	0	0	4.183	0	9.048	0	0	25.951	0	121.947	0	0	0	2.168	208.481	0	0
8.60.06-01	Dr W vd Berghschool	17.162	271	4.138	0	0	42.117	0	6.182	0	47.025	0	0	57.357	0	0	0	0	83.849	0	0
8.60.07-01	Ds J Fraanjeschool Lijsterstraat	10.595	0	198	13.801	0	9.422	0	70.896	0	0	0	0	69.824	0	0	27.724	0	174.524	0	0
8.60.08-01	Ds J Fraanjeschool Nederwoudseweg	1.269	0	0	0	0	0	0	23.800	0	0	0	0	31.614	0	0	0	0	204.393	0	0
8.60.09-01	Eben Haëzerschool (H)	107	0	17.161	0	0	2.974	0	45.249	21.973	0	0	0	435.770	0	0	107	0	200.966	0	0
8.60.09-02	Eben Haëzerschool (D)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.60.10-01	Gereformeerde Basisschool De Bron	11.319	0	1.739	0	0	11.279	0	2.449	0	24.387	0	0	226.582	0	0	0	0	10.511	0	0
8.60.11-01	OBS De Zonnebloem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.60.12-01	Het Anker	1.063	163	0	0	0	0	0	33.726	0	0	0	0	41.607	0	0	9.016	0	80.612	0	0
8.60.13-01	J H Donnerschool	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.60.14-01	Koningin Beatrixschool (H)	0	0	0	0	0	52.907	0	31.900	0	41.569	0	0	256.901	0	0	0	0	101.407	0	0
8.60.14-02	Koningin Beatrixschool (D)	0	0	0	0	0	1.232	0	35.126	0	0	0	0	113.067	0	0	0	0	29.563	0	0
8.60.15-01	Scholencomplex Wildzoom Eben Haëzerschool	19.573	0	72.873	0	0	43.671	0	57.047	0	0	5.321	0	193.844	0	0	0	0	28.617	0	0
8.60.16-01	Koningin Julianaschool	8.524	0	0	3.757	0	0	0	57	0	0	0	0	16.166	0	0	0	0	36.096	0	0
8.60.17-01	Koningin Julianaschool (H)	0	0	462	0	0	0	0	9.253	0	3.757	0	0	40.874	0	0	0	0	121.876	0	0
8.60.19-01	M J C Besselaarschool	0	0	5.916	27.090	0	3.631	0	6.885	0	0	0	0	64.921	0	0	0	0	60.825	0	0
8.60.20-01	Nederlands Hervormde Basisschool De Zaaijer (H)	2.935	0	0	0	0	4.281	0	3.547	0	0	0	0	40.225	0	0	0	0	135.051	0	0
8.60.21-01	OBS De Zandberg	8.713	0	11.324	0	0	362	0	75.258	0	0	0	0	226.335	0	0	214	0	13.226	17.635	0
8.60.22-01	P C Basisschool De Bron	13.425	0	5.449	0	0	0	0	16.500	0	0	0	0	25.022	0	0	0	0	56.000	0	0
8.60.24-01	P C Basisschool De Hoeksteen (H)	56.818	838	930	0	0	0	0	25.736	0	0	10.925	0	257.600	0	0	0	838	84.967	0	0
8.60.25-01	Prins Bernhardschool	2.820	0	16.657	0	0	11.141	0	1.702	0	0	0	0	67.562	0	0	0	0	154.698	0	0
8.60.26-01	Prins Mauritschool	0	0	10.346	0	0	0	8.535	983	0	0	0	0	92.819	0	0	0	0	57.556	0	0
8.60.27-01	Prins Mauritschool-1	893	0	0	0	0	483	0	0	0	0	0	0	11.191	4.483	0	0	0	35.187	0	0
8.60.28-01	Prinses Beatrixschool	12.333	28.798	0	0	0	5.218	0	104.342	0	5.715	0	0	59.357	0	0	0	0	71.124	0	0
8.60.29-01	Rehabohtschool (H)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.60.29-02	Rehabohtschool (Noodlokaal)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.60.30-01	Willem van Oranjeschool	0	1.411	0	0	0	5.319	19.140	680	0	0	0	0	3.358	0	0	0	1.411	6.836	0	0
8.60.31-01	Prot. Chr. Basisschool De Spreng	15.894	15.894	15.894	15.894	15.894	15.894	15.894	15.894	15.894	15.894	15.894	15.894	15.894	15.894	15.894	15.894	15.894	15.894	15.894	15.894
8.60.54-01	Scholencomplex 't Valkhof	29.654	0	0	0	0	523.279	0	226.624	0	7.205	16.960	23.168	151.177	0	0	230	0	43.808	0	0
8.60.55-01	Scholencomplex De Lijsterhof	1.383	0	0	0	0	0	0	5.000	0	7.318	0	0	35.196	0	0	203	0	107.924	0	0
8.60.56-01	Scholencomplex Norschoten	0	0	1.289	0	0	0	0	95.497	17.255	0	0	0	26.746	0	0	0	0	78.232	0	0
8.60.56-02	PC De Branding (nieuwbouw)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3.054	0	0	0	0	27.991	12.760	0
8.60.60-01	Scholencomplex De Burghof	54.689	74.419	72.085	44.462	49.568	44.714	127.334	39.342	107.225	187.262	49.568	274.977	54.689	39.342	87.229	44.462	827.560	39.954	54.689	39.342
8.60.90	Herinspectie Scholen	25.328	0	0	25.328	0	0	25.328	0	0	25.328	0	0	25.328	0	0	25.328	0	0	25.328	0
Eindtotaal		320.561	123.961	244.349	130.381	65.721	812.217	196.231	944.617	162.346	372.653	124.618	319.038	2.882.255	59.719	103.123	123.228	854.398	2.554.432	126.305	93.557

BIJLAGE I VRAGENLIJST SCHOOLBESTUREN



gemeente
Barneveld

ACTUALISATIE MASTERPLAN

INVENTARISATIE SCHOOLGEBOUWEN

- > GEBOUWSITUATIE
- > KNELPUNTEN
- > VISIE EN WENSEN

Schoolnaam:

Adres:

Ingevuld door dhr/ mw:

Telefoon:

Datum:

TOELICHTING

Het Masterplan Primair Onderwijs wordt geactualiseerd. Uitvoerders zijn Monique Kokx en Carin Bakker.

Deze vragenlijst is bedoeld om de situatie van de afzonderlijke scholen in beeld te brengen en is een voorbereiding op het interview met het desbetreffende schoolbestuur.

De lijst werkt ook als geheugensteun tijdens het interview. Op onderdelen kunt u dan een nadere toelichting geven.

Inlichtingen bij:

Monique Kokx, tel. 0342-495463; email m.kokx@barneveld.nl

Carin Bakker, tel. 0342-495293; email c.bakker@barneveld.nl

Het gebouw

(graag invullen voor de hoofdlocatie en een aparte lijst voor een dislocatie in een permanent gebouw)

1. Zijn de meegestuurde gebouwgegevens juist?

Toelichting:

2. Wat vindt u van de staat van het bouwkundig onderhoud van uw schoolgebouw?

☐ Goed

☐ Voldoende

☐ Matig

☐ Slecht

☐ Zeer slecht

Toelichting en wensen op dit gebied:

3.	Zijn er bepaalde bouwelementen die naar uw mening een constante zorg van aandacht behoeven? (bijvoorbeeld een foutieve constructie)	
4.	Is uw schoolgebouw toegankelijk voor gehandicapten? Bijvoorbeeld met het oog op passend onderwijs? Bestaan er op dit punt specifieke knelpunten en wensen?	
	hoofdentree:	
	binnenruimten:	
	invalidetoilet:	
	verdieping:	
	overig:	
5.	Bestaan er rond de verkeersafhandeling bij de school specifieke knelpunten en wensen?	
6.	Bestaan er rond het bewegingsonderwijs van de school specifieke knelpunten en wensen?	
	Prognose	
	De gemeente heeft leerlingenprognoses gemaakt voor alle scholen.	
7.	Zijn er naar uw mening zaken of ontwikkelingen gaande b.v. tussentijdse instroom, veranderingen in de woningvoorraad in de nabijheid van de school, veranderingen op uw eigen school of op andere scholen die van invloed zijn op het te verwachten aantal leerlingen (prognose resultaten)?	
8.	Hoeveel leerlingen heeft u op 1 oktober 2011 en met hoeveel groepen werkt u op dit moment?	
	Verbreiding met andere voorzieningen	
9.	Heeft u contacten met instellingen voor voor-, tussen- en naschoolse opvang? Zo ja, welke instanties? (Kinderopvang, maar ook bijv. sportverenigingen, welzijn etc)	

10.	Zijn er wensen en ideeën met betrekking tot de samenwerking met instellingen voor onderwijs, opvang, welzijn, zorg, cultuur? ☐ Nee ☐ Ja Toelichting:	
11.	Zijn deze voorzieningen in de nabijheid van de school te vinden?	
12.	Hoeveel leerlingen van uw school maken gebruik van dergelijke voorzieningen?	
13.	Bestaat er de behoefte aan gezamenlijke huisvesting met deze voorzieningen (in de vorm van een multifunctionele accommodatie)?	
14.	Verhuurt u op dit moment delen van het schoolgebouw? Of geeft u in medegebruik? Aangeven aan wie waar en wanneer, bijv. speellokaal gymclubje woensdagavond Tijdens schooluren:	
	Na schooluren:	
15.	Wat is de visie van het schoolbestuur mbt tot huisvesting van deze school?	
16.	Overige opmerkingen t.a.v. het op te stellen Masterplan PO	
	HARTELIJK DANK VOOR UW MEDEWERKING	