

Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld
Telefoon 14 0342
Fax (0342) 495 376
E-mail info@barneveld.nl
Internet www.barneveld.nl

fractie Lokaal Belang
mevrouw Pluimers
mevrouw Blankenburgh

Geachte mevrouw Pluimers en mevrouw Blankenburgh,

Datum: 8 januari 2020

Op 21 oktober jl. stelde u schriftelijke vragen over de ontwikkelingen rondom de aankoop van gronden ten behoeve van de Flying Bikes en de locatiewensen van Quadclub 'De Veluwse Zandhoppers'. In deze brief willen wij uw vragen beantwoorden.

Ons kenmerk:

Uw brief van:
21 oktober 2019

Afdeling:
Ruimtelijke Ontwikkeling

Behandeld door:
J. Jansen
T.W. Wagteveld

Doorkiesnummer:
(0342) 495 486

email:
t.wagteveld@barneveld.nl

Onderwerp:
Beantwoording raadvragen quadclub 'De Veluwse Zandhoppers'

Gezien de aard van de vragen die gesteld zijn, is het echter goed om vooraf op te merken dat volgens het college de gemeente geen verplichting heeft om in de accommodatie van sportverenigingen als de Quadclub te voorzien. In de Kaderstellende notitie masterplan buitensportaccommodaties (2017) is opgenomen dat de gemeente als uitgangspunt het principe van 'zelf-samen-gemeente' hanteert. Wel wil de gemeente waar nodig en mogelijk een stimulerende rol spelen. Op het moment dat de gemeente er voor kiest wel in accommodatie te voorzien, gebeurt dat op basis van duidelijke criteria (zoals belang voor de gemeente en inwoners, multi-functioneel gebruik, al dan geen particuliere exploitant, etc.). Vanuit dit oogpunt zijn de onderstaande vragen beantwoord.

Vraag 1. Is het college het met ons eens dat deze Barneveldse sportvereniging 'Quadvereniging De Veluwse Zandhoppers' net zoals andere sportverenigingen behandeld moet worden; los van de meer uitdagende vraagstukken met betrekking tot hun locatie? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Wanneer er een verzoek binnen komt voor een (publieke) buitensportaccommodaties, worden eerst de behoefte en de wenselijkheid bekeken om als gemeente in een buitensportaccommodatie te investeren. Als beide vragen positief worden beantwoord, hebben we als gemeente met de vereniging een gezamenlijke verantwoordelijkheid om in de behoefte op een passende en betaalbare wijze te voorzien. Hiervoor wordt verwezen naar de beleidskaders van het Masterplan Buitensport 2018-2028 en naar paragraaf 5.4. van het masterplan waar het gaat om de behandeling van nieuwe initiatieven.

Als het gaat om de gemeentelijke medewerking is het uiteindelijk aan de raad om te besluiten of een dergelijke voorziening in het belang is van de gemeente Barneveld en haar inwoners en of een dergelijke investering verantwoord is in relatie met andere noodzakelijke bestedingen.

Vraag 2. Is het college het met ons eens dat 'nauwelijks mogelijkheden' niet goed genoeg is om de vereniging dan maar zelf de opdracht te geven locatieonderzoek te doen naar een nieuwe locatie en de toestemming voor het gebruik van de huidige locatie op een zeker moment op te zeggen? Oftewel, deze Barneveldse sportvereniging aan hun lot over te laten.

Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Deze vereniging heeft gevraagd om hun sport te mogen beoefenen op een tijdelijk braakliggend terrein. Wij hebben hen niets in de weg gelegd. In de Bruikleenovereenkomst tussen de Quadclub en de gemeente is wel afgesproken dat de bruikleenovereenkomst bij beëindiging van de overeenkomst geen recht heeft op een vervangende onroerende zaak noch op enige andere schadeloosstelling onder welke benaming en tot welk bedrag dan ook.

Er zijn gesprekken geweest over een mogelijke permanente locatie. Wij hebben hierin met ze meegezocht. Tot nu toe hebben deze acties niet geleid tot een structurele huisvestingsmogelijkheid voor de quadvereniging. Vanwege de wet- en regelgeving op het gebied van milieu-eisen en voorschriften achten wij de kans dat er binnen Barneveld een geschikte locatie is klein.

Blad 2

Vraag 3. Is het college het met ons eens dat, ondanks dat locatievraagstukken soms ingewikkeld kunnen zijn, het college zich wel creatief en actief moet inzetten om toch op zoek te gaan naar mogelijke oplossingen voor sportverenigingen en andere cultureel-maatschappelijke voorzieningen in onze gemeente? Oftewel, denken in kansen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Zoals eerder aangegeven hebben wij als gemeente, gezamenlijk met de vereniging, een faciliterende en soms ook een realiserende rol. De gemeenteraad stelt de financiële en inhoudelijke kaders. Wat betreft onze inzet: naast dat de gemeente met de quadclub al heeft meegezocht naar een locatie, hebben wij onlangs de militair adviseur van de Veiligheidsregio gevraagd te kijken naar de mogelijkheden.

Vraag 4. Is het college bereid om met de recente ontwikkelingen van de nieuwe locatie voor de Flying Bikes te bezien of deze locatie mede ingericht kan worden of zodanig uitgebreid kan worden dat de quadvereniging hier ook geaccommodeerd kan worden? Tenslotte, in uw schrijven (memo) spreekt u over 'mogelijk andere voorzieningen' en 'dergelijke ruimtevragers kan worden gecombineerd'. Lokaal Belang ziet hier in ieder geval een grote kans om toch iets voor de quadvereniging (en wellicht ook andere sportverenigingen) te kunnen betekenen. De locatie lijkt zich hier uitstekend voor te lenen, vinden wij.

Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Mocht de quadvereniging hieraan behoefte hebben, dan gaan wij hierover met de quadvereniging in gesprek. In hoeverre dit kans van slagen heeft, is nu niet te zeggen. Wel wijzen we op de regelgeving voor wat betreft milieuzonering. Bij milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'. Voor milieubelastende activiteiten zijn richtafstanden aangegeven. Conform de VNG publicatie hoort bij motorcross-terreinen (SBI-2008 931) een richtafstand van 700 tot 1.500 meter. Geluid is het bepalende aspect bij deze activiteiten."

Vraag 5. Is het college bereid om de opdracht tot het verlaten van de huidige locatie op te schorten, net zo lang tot er duidelijkheid is over de nieuwe locatie Hanzeweg-Zuid, en de mogelijke kansen voor de quadvereniging?

Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee. Zoals hierboven aangegeven, hebben wij tot nog toe de quadvereniging niets in de weg om gebruik te maken van een tijdelijk braakliggend terrein. Gezien het voornemen om het betreffende gebied tot bedrijventerrein te ontwikkelen (Harselaar fase 1b), is het echter nodig dat op afzienbare termijn archeologisch onderzoek op de locatie verricht wordt. De overeenkomst kan door de gemeente worden opgezegd met in achtneming van een opzegtermijn van zes maanden.

Vraag 6. De vereniging staat regionaal bekend om het tegengaan van wildcrossen en het strikt naleven van regels. Veiligheid en het voorkomen van overlast vinden zij erg belangrijk, zo geven zij aan. De samenwerking met de directe omgeving gaat in goede harmonie. Is het college niet bezorgd dat als de vereniging op last van de gemeente de huidige locatie moet verlaten en er geen alternatieve locatie is, het wildcrossen juist in de hand wordt gewerkt; met de nodige overlast van dien?

Zo ja, zie vraag 7.

Zo nee, waarom niet.

Blad 3

Antwoord: Het is positief dat de quadvereniging er om bekend staat, dat het wildcrossen tegengaat en zich strikt aan de geldende regels houdt. Echter het niet kunnen beschikken over een crossaccommodatie op grondgebied van de gemeente Barneveld, mag voor de quadrijders geen vrijbrief zijn om te gaan wildcrossen.

Vraag 7. Mocht de locatie Hanzeweg-Zuid, na hopelijk nauwkeurig onderzoek, toch niet geschikt blijken voor de quadvereniging, is het college dan alsnog bereid zich in te zetten voor een (locatie)onderzoek ten behoeve een alternatieve nieuwe locatie en ook hier tot opschorting van het verlaten van de huidige locatie over te gaan?

Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee. Door het tijdelijk mogelijk maken van sportbeoefening hebben wij niet de verplichting op ons genomen om een permanente locatie te regelen. Met de quadvereniging zijn overleggen (geweest) om de aangedragen zoeklocaties te toetsen op geschiktheid. Tot nu toe zonder resultaat. De quadvereniging is altijd welkom om een nieuwe locatie aan te dragen, die wij zullen toetsen.

Vraag 8. Wellicht zijn er al gesprekken gaande, dan vinden wij een goede zaak. Wij hopen op een positief resultaat. Mocht dit niet het geval zijn, is het college bereid om de gesprekken (weer opnieuw) aan te gaan om gezamenlijk tot een oplossing te komen; zodanig dat de vereniging in onze gemeente kan blijven bestaan?

Antwoord: Wij waren in het verleden en zijn altijd bereid met het bestuur om tafel te zitten.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

H.F.B. van Steden
secretaris

dr. J.W.A. van Dijk
burgemeester