ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets

AANMELDINGSNOTITIE KROMME-AKKER ZUID

Ten behoeve van vormvrije m.e.r.-beoordeling

13 MAART 2018

Contactpersoon

JANET EILERING

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 264
6800 AG Arnhem
Nederland

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 4

1.1 Voornemen 4

1.2 Toetsing aan de m.e.r.-verplichtingen 4

1.3 Procedure en betrokken partijen 5

1.4 Leeswijzer 6

2 PLAATS EN KENMERKEN VAN DE ACTIVITEIT 7

2.1 Plaats van de activiteit 7

2.2 Kenmerken van de activiteit 7

2.3 Samenhang met andere projecten 8

3 KENMERKEN VAN HET POTENTIELE EFFECT VAN DE ACTIVITEIT 9

3.1 Cultuurhistorie & archeologie 9

3.2 Bodemkwaliteit 10

3.3 Ecologie 11

3.4 Geluid 12

3.5 Landschap 13

3.6 Luchtkwaliteit 13

3.7 Water 14

4 CONCLUSIES 15

4.1 Effecten van de activiteit 15

4.2 Effecten in samenhang met andere projecten 15

4.3 Conclusie 15

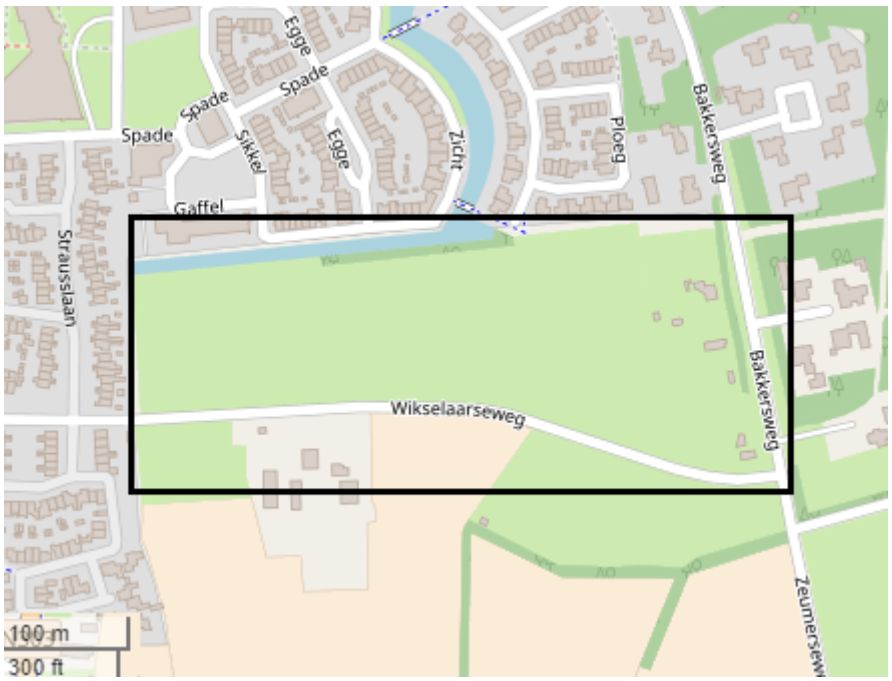
COLOFON

16

1 INLEIDING

1.1 Voornemen

De gemeente Barneveld heeft de opgave in Voorthuizen het dorpshuis en ontmoetingscentrum ‘t Trefpunt’ op te waarderen, nieuwe huisvesting voor basisschool ‘De Hoeksteen’ te vinden en gymzaal ‘De Brug’ te slopen en herbouwen. Om aan de opgave te voldoen is een locatie aan de Wikselaarseweg aan de zuidzijde van Voorthuizen gevonden om een nieuw multifunctioneel en compact dorpshuis te realiseren. Op de nieuwe locatie kunnen dorpshuis, basisschool en sporthal worden gecombineerd. Daarbij is ook ruimte voor een Beach court. Ten oosten van deze ontwikkelingen worden tevens 13 woningen gerealiseerd.



Figuur 1: Plangebied aan de Wikselaarseweg (Bron: OpenStreetMap)

De gemeente Barneveld stelt een bestemmingsplan op ten behoeve van de gewenste ontwikkelingen aan de Wikselaarseweg. Op de geplande locatie krijgt in totaal 7.536m^2 de bestemming ‘gemengd’. Daarnaast wordt ook 7.197m^2 bestemd voor ‘groen’, 7.635m^2 voor verkeer (inclusief parkeergelegenheid) en 3.557m^2 voor wonen (Figuur 1). Deze bestemmingsplanwijziging betreft een stedelijk ontwikkelingsproject, waarvoor op basis van het Besluit m.e.r. (zie paragraaf 1.2) een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. In deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is informatie opgenomen op basis waarvan het bevoegd gezag kan bepalen of al dan niet een m.e.r.-procedure doorlopen moet worden.

1.2 Toetsing aan de m.e.r.-verplichtingen

Via drie sporen kan er sprake zijn van een m.e.r.-plicht, te weten:

1. Toetsing aan het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.);
2. Toetsing of het uitvoeren van een passende beoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming voor dit plan verplicht is;
3. Toetsing aan de provinciale milieuverordening.

Toetsing aan het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)

In het Besluit m.e.r. staat wanneer er een m.e.r.-plicht geldt of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is (Figuur 2). De activiteit die het project mogelijk maakt en het besluit over de activiteit zijn hierin bepalend. In de onderdelen C en D in de bijlage van het Besluit m.e.r. (hierna C- en D-lijst) staat of sprake is van een

m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Figuur 2: Typen Besluit m.e.r.

De bestemmingsplanwijziging betreft een stedelijk ontwikkelingsproject. Deze activiteit staat in het Besluit m.e.r. in de D-lijst onder nummer D11.2 (Tabel 1). Aan de drempelwaarde voor categorie 11.2 lijst D wordt niet voldaan, waardoor voor dit project een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

Categorie	Activiteiten	Gevallen	Plannen	Besluiten
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m2 of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Tabel 1: Relevante activiteit Besluit m.e.r.

Toetsing of het uitvoeren van een passende beoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming voor dit plan verplicht is

Voor het vaststellen van plannen die significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied kunnen hebben, dient een passende beoordeling gemaakt te worden (artikel 7.2a Wet milieubeheer juncto artikel 2.8, eerste lid Wet natuurbescherming). Bij plannen (bestemmingsplan) blijft (ondanks dat de PAS er is) artikel 2.8 Wet natuurbescherming van belang. Een passende beoordeling is voor dit voornemen niet noodzakelijk.

Toetsing aan de provinciale milieuverordening

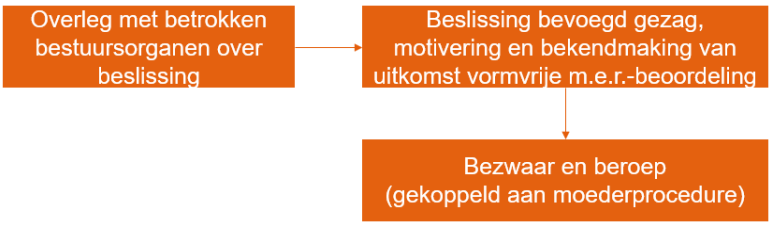
Provinciale Staten kunnen in de provinciale milieuverordening extra activiteiten met gevallen, plannen en besluiten aanwijzen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben en dus m.e.r.-plichtig zijn (artikel 7.6 Wet milieubeheer). Dit is dus aanvullend op de m.e.r.-plicht op basis van onderdeel C van de bijlage Besluit m.e.r. (en dus ook aanvullend op de verplichting vanuit de Europese richtlijnen) én conform dezelfde systematiek. Provinciale staten van Gelderland hebben geen extra activiteiten met gevallen, plannen en besluiten aangewezen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben en zo m.e.r.-plichtig zijn.

1.3 Procedure en betrokken partijen

Deze paragraaf beschrijft de betrokken partijen en de rol die zij vertegenwoordigen in het project. Daarnaast geeft de paragraaf inzicht in de te doorlopen vormvrije m.e.r.-beoordelingsprocedure. Figuur 3 laat de procedurestappen zien, gevolgd door een toelichting op de beslissing, termijn en bezwaar- en beroepsprocedure.

Betrokken partijen

De gemeenteraad van de Gemeente Barneveld is voor deze procedure het bevoegde gezag. Het college van B&W van de Gemeente Barneveld is initiatiefnemer.



Figuur 3: Procedureschema vormvrije m.e.r.-beoordeling (Bevoegd gezag = initiatiefnemer)

Beslissing

Het bevoegd gezag neemt de beslissing of voor de m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Deze stap is geregeld in de artikelen 7.17, 7.18 en 7.19 Wm. Het bevoegd gezag houdt bij de beslissing rekening met de criteria uit Bijlage III van de Europese richtlijn ‘betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Deze criteria zijn:

1. De kenmerken van de activiteit.
2. De plaats waar de activiteit plaatsvindt.
3. De samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie)
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Termijn

Bevoegd gezag dient voorafgaand aan de beslissing of wel of geen m.e.r.-procedure moet worden doorlopen, overleg te plegen met de bestuursorganen die volgens de wet moeten worden betrokken bij de voorbereiding van het betrokken besluit (art. 7.19 lid 3). Omdat het bevoegd gezag zelf initiatiefnemer is, is voor deze raadpleging geen wettelijke termijn opgenomen. De enige eis is dat het overleg met de betrokken bestuursorganen heeft plaatsgevonden voorafgaand aan de beslissing over het al dan niet doorlopen van de m.e.r.-procedure.

Bezwaar en beroep

Bezwaar en beroep is mogelijk tegen dit besluit. De procedure hiervoor loopt gelijk met de bezwaar en beroepsprocedure van het moederbesluit. Dat is in dit geval het besluit op de bestemmingsplanwijziging bij de gemeente Barneveld.

1.4 Leeswijzer

Het doel van deze Aanmeldingsnotitie is het leveren van (milieu)informatie aan het bevoegd gezag. Uit deze informatie komt naar voren of de activiteit dusdanige milieueffecten veroorzaakt waardoor voor de voorgenomen activiteit én een m.e.r.-procedure doorlopen moet worden én een Milieueffectrapport moet worden opgesteld. De beoordeling vindt plaats aan de hand van de volgende criteria zoals genoemd in paragraaf 1.3.

In hoofdstuk 2 zijn de kenmerken en plaats van de activiteit beschreven en de samenhang met andere activiteiten ter plaatse. De kenmerken van de belangrijke gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben zijn beschreven in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 is een conclusie opgenomen ten aanzien van de vraag of voor dit project belangrijke nadelige milieugevolgen te verwachten zijn en of er een MER moet worden opgesteld.

2 PLAATS EN KENMERKEN VAN DE ACTIVITEIT

2.1 Plaats van de activiteit

Het plangebied is te zien in Figuur 4. Het plangebied bestaat uit een groot gedeelte van de percelen aan de Wikselaarseweg met een grote van in totaal 3,2 hectare. Het plangebied ligt ten oosten van de Componistenwijk en ten zuiden van de wijk Kromme Akker, en het wordt aan de zuidzijde begrensd door de Wikselaarseweg.



Figuur 4: Ligging en begrenzing van de activiteit

2.2 Kenmerken van de activiteit

Het planvoornemen omvat een multifunctioneel dorpshuis, gecombineerd met een basisschool, sporthal en Beach court (Figuur 4). Daarbij worden ook groenvoorzieningen gerealiseerd, verkeersverbindingen inclusief parkeerplekken en 13 woningen. Het gaat om de volgende oppervlaktes:

- Voorzieningen: 7.536m^2
- Groenvoorzieningen: 7.197m^2
- Verkeer: 7.635m^2
- Wonen: 3.557m^2

De voorzieningen liggen deels in het verlengde van de gebogen waterlopen door de Kromme Akker. In het oosten komt na de houtwal eerst een schil met woningen, vervolgens een rustig straatje met een wadi en daarna de sporthal aan de noordzijde en het dorpshuis aan de zuidzijde. In het middengebied ligt de Beach court tegen de sporthal aan. Gescheiden door een fietspad ligt de school apart van de andere voorzieningen in het westen.
Rondom de voorzieningen en het parkeerterrein aan de zuidkant wordt een groenzone gesitueerd met bomen. Twee entrees vanaf de Wikselaarseweg zorgen voor de toegang tot het gebied. Het doodlopend woonstraatje langs de schil woningen wordt verlengd met een fiets- en wandelroute. Er zijn minimaal 96 parkeerplaatsen nodig voor de voorzieningen.



Figuur 5 Stedenbouwkundige opzet

2.3 Samenhang met andere projecten

Als onderdeel van het planvoornemen Kromme Akker-Zuid komen maximaal 13 vrijstaande en half vrijstaande woningen langs de oostrand van het plangebied. Dit is onderdeel van een groter te ontwikkelen woonwijk: Voorthuizen Zuid[1]. In het Masterplan wordt gesproken over de realisatie van ruim 1.000 woningen. Het totaal te ontwikkelen gebied heeft een oppervlakte van circa 50 hectare. Het college van de gemeente Barneveld heeft in 2010 ingestemd met het projectplan. Daarmee is vastgesteld dat de woningen kunnen worden gerealiseerd. Bij de maximale invulling van de zoekzone Voorthuizen-Zuid blijft het totale aantal woningen onder de drempelwaarde van 2.000 woningen.

Een deel van deze uitbreiding is reeds planologisch vastgelegd. Ten zuiden van het plangebied komt de nieuwe buurt Wikselaarse Eng. De gemeenteraad heeft het bestemmingsplan hiervoor vastgesteld op 24 mei 2017. Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan "Wikselaarse Eng" (nr. 1348) is inmiddels onherroepelijk.

Het is mogelijk dat milieueffecten worden versterkt in samenhang met het projectplan van de woonwijk. Het gaat om effecten geluid, luchtkwaliteit en ecologie als gevolg van een toename van verkeersbewegingen. Dit is onderzocht in een akoestisch onderzoek[2], een onderzoek naar luchtkwaliteit[3] en een ecologische quickscan[4]. De resultaten zijn meegenomen in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling.

[1] Gemeente Barneveld (2011), Masterplan Holzenbosch - Voorthuizen Zuid
[2] SPA WNP ingenieurs (2018), Akoestisch onderzoek Wet geluidhinder – wegverkeerslawaai. Kromme Akker-Zuid in Voorthuizen; rapport 21720538.R01
[3] SPA WNP ingenieurs (2018), Onderzoek luchtkwaliteit. Kromme Akker-Zuid in Voorthuizen; rapport 21720538.B01
[4] Arcadis (2017), Quickscan Wet natuurbescherming Wikselaarseweg / Het Trefpunt, Gemeente Barneveld

3 KENMERKEN VAN HET POTENTIELE EFFECT VAN DE ACTIVITEIT

Deze Aanmeldingsnotitie focust op de effecten die met de genoemde stedelijke ontwikkeling te maken hebben. Aspecten die aan bod komen zijn cultuurhistorie, bodem, ecologie, geluid, landschap, luchtkwaliteit en water. Deze aspecten worden op een kwalitatieve manier beoordeeld.

De beoordeling van het voornemen is per criterium een verhouding ten opzichte van de referentiesituatie (huidige situatie + autonome ontwikkelingen). Effecten kunnen optreden tijdens de bouw (bijvoorbeeld luchtkwaliteit en verstoring) en/of tijdens gebruik in de eindfase (bijvoorbeeld geluid of het landschapsbeeld). Per milieuaspect wordt het effect uitgedrukt op basis van onderstaande schaal:

Tabel 3 Uitleg effectscores.

Score	Uitleg
++	Sterk positief effect
+	Positief effect
0/+	Licht positief effect
0	Neutraal (geen positief en geen negatief effect)
0/-	Licht negatief effect
-	Negatief effect
- -	Zeer negatief effect

3.1 Cultuurhistorie & archeologie

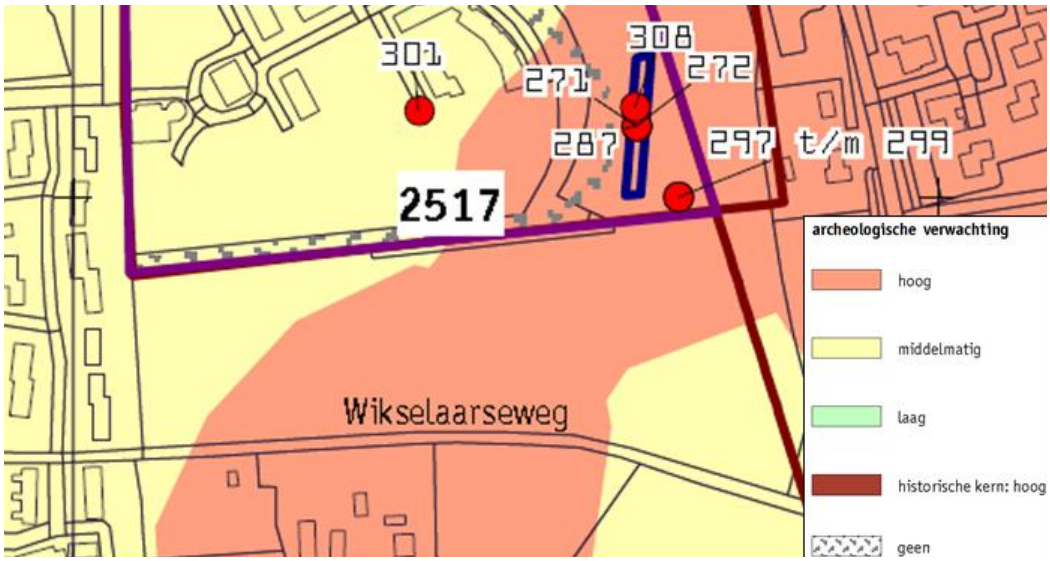
Sinds januari 2012 hebben gemeenten op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) de opdracht om bij het opstellen van bestemmingsplannen rekening te houden met cultuurhistorische waarden. Dat betekent niet alleen rekening houden met individuele objecten, maar juist ook de samenhang in de omgeving. De bouwplannen kunnen gevolgen hebben op cultuurhistorische waarden in en rond het plangebied. Dit kan gaan om permanent verlies van waarden of versnippering/verstoring van cultuurhistorische eenheden. In een kwalitatieve beoordeling is daarom gekeken naar:

- Aantasting van archeologische waarden.
- Gevolgen voor historisch geografische waarden.
- Gevolgen voor historische (steden)bouwkundige waarden.

Aantasting van archeologische waarden
In opdracht van de gemeente Barneveld is ook een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd[5]. Het onderzoek concludeert dat de aanwezigheid van een intacte vindplaats in het plangebied niet waarschijnlijk is. Het plangebied ligt op een dekzandrug, waarvoor in het algemeen een middelhoge tot hoge archeologische verwachting geldt. Dit is ook te zien op de archeologische waarden- en verwachtingskaart van de gemeente (Figuur 6). Conform het gemeentelijk archeologiebeleid is nader onderzoek noodzakelijk bij een oppervlakte vanaf 250 m^2. Er geldt een algemene vrijstelling voor werkzaamheden tot een diepte van 30 cm. Bij nader onderzoek is gebleken dat de oorspronkelijke top van het dekzand volledig is verdwenen door diepploegactiviteiten. Er bestaat daarom geen aanleiding te veronderstellen dat zich hier archeologische resten in de bodem bevinden.
Het effect op van het planvoornemen op archeologische waarden is daarom neutraal (0) beoordeeld). Op het moment dat tijdens graafwerkzaamheden onverhoopt toch archeologische zaken worden aangetroffen, geldt

[5] Transect (2017), Transect-rapport 1299. Voorthuizen, Wikselaarseweg 1, Gemeente Barneveld (GD)

een wettelijke plicht deze vondsten te melden bij de bevoegde overheid (gemeente Barneveld, op grond van de Erfgoedwet 2016, artikel 5.10).



Figuur 6 Uitsnede archeologische beleidskaart gemeente Barneveld

Gevolgen voor historisch geografische waarden
Het plangebied ligt in de Gelderse Vallei, waarvoor kleine kavelpatronen afgewisseld met groen (bos- en overige houtopstanden) kenmerkend zijn. Het landschap wordt voor een groot deel bepaald door agrarische bedrijfsvoering. Verspreid in deze landschappen is sprake van verstedelijkte plekken, waar de bebouwing bij Voorthuizen onderdeel van uitmaakt. Het plangebied is op Histland aangeduid als een vochtige kampontginning met de middelmatige waardering. Door verstedelijking zijn de oude kavelpatronen reeds grotendeels verdwenen, het karakteristieke landschap is dus al sterk aangetast. Gezien het gebied reeds een overwegend diffuus karakter heeft, zijn er geen negatieve effecten van de nieuwbouw in het plangebied. De effecten zijn neutraal (0) beoordeeld.

Gevolgen voor historisch (steden)bouwkundige waarden
Historisch waardevolle bouwkundige objecten die kenmerkend zijn voor de omgeving van Voorthuizen zijn historische linten met karakteristieke boerderijen met bijbehorende bebouwingsensembles en erfbeplanting. Deze objecten komen niet voor in het plangebied. Atlas Gelderland toont tevens geen cultuurhistorisch beschermde waarden zoals monumenten in het plangebied. De nieuwbouw heeft dus geen effecten op historisch bouwkundige waarden. Deze effecten zijn neutraal (0) beoordeeld.

3.2 Bodemkwaliteit

Voor het bepalen van de bodemkwaliteit is gebruik gemaakt van de Atlas Provincie Gelderland, het Bodemloket en de Bodemkwaliteitskaart van de gemeente Barneveld. De Atlas Provincie Gelderland toont geen bekende bodemverontreinigingen of saneringen. Hetzelfde geldt voor het Bodemloket. Op grond van de bodemkwaliteitskaart wordt in het plangebied grond van kwaliteit 'Achtergrondwaarde' uit het Besluit bodemkwaliteit verwacht. Voor ‘Achtergrondwaarde’ bestaan vastgestelde gehalten aan chemische stoffen voor een goede bodemkwaliteit, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen. Er wordt in het plangebied geen bodemverontreiniging verwacht.

De gemeente Barneveld heeft daarnaast een verkennend bodemonderzoek laten uitvoeren[6]. Hierbij zijn in de bodem geen asbestverdachte materialen aangetroffen, en geen verhoogde gehalten boven de toetsingswaarden aangetoond. In het grondwater zijn licht verhoogde gehalten aan barium, koper en zink aangetoond. Deze waarden zijn echter dermate laag dat er geen aanleiding is tot het verrichten van vervolgonderzoek.

In het plangebied zijn geen bodemverontreinigingen bekend die door de bouwplannen beïnvloed worden. De effecten zijn neutraal (0) beoordeeld.

[6] Sweco (2017), Verkennend milieu hygiënisch bodemonderzoek Wikselaarseweg te Voorthuizen

3.3 Ecologie

Het toetsingskader voor ecologie is in Nederland de Wet natuurbescherming. Deze is op 1 januari 2017 in werking getreden. De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van gebieden en soorten:

- Beschermde gebieden: instandhoudingsdoelstellingen Natura 2000-gebieden;
- Beschermde soorten: beschermingsregimes onder de Vogel- en Habitatrichtlijn. Aanvullend zijn in de wet ook beschermde onder de categorie Andere soorten opgenomen.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is beschermd in het kader van artikel 2.10 van het Barro (Besluit algemene regels ruimtelijke ordening) en nadere regels ten aanzien van bescherming zijn door de provincies in de ruimtelijke verordeningen uitgewerkt. Voor het Gelders Natuurnetwerk (GNN) geldt bescherming onder artikel 2.7.1.1 van de Omgevingsverordening. Voor de Groene Ontwikkelzone (GO) geldt bescherming onder artikel 2.7.2.1 van de Omgevingsverordening.

In opdracht van de gemeente Barneveld heeft Arcadis B.V. een Quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd[7]. De conclusies uit deze QuickScan staan hieronder beschreven.

Beschermde gebieden

Er is geen sprake van ruimtebeslag op beschermde gebieden. Aangezien het plangebied niet is gelegen in een Natura 2000 gebied of NNN gebied. Gezien de afstand tot deze gebieden zijn directe effecten uitgesloten.

De herinrichting en gebruik kunnen wel leiden tot een verandering van de stikstofdepositie in de omgeving. Stikstofdepositie ontstaat door de emissie van stikstofoxiden en ammoniak door bijvoorbeeld auto's, industrie en veeteelt. Een overmaat aan stikstofdepositie kan leiden tot vermesting en verzuring, wat weer kan leiden tot een verandering van de vegetatie. Wanneer dergelijke veranderingen optreden, dan kan dit leiden tot kwaliteitsverlies van habitattypen en dit is niet zonder meer toegestaan. De overheid is het Programma Aanpak Stikstof (PAS) begonnen om de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden te beperken. In het PAS is bepaald hoeveel stikstofdepositie plaats mag vinden op Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitattypen. Voor dit project zijn de volgende effecten qua stikstofdepositie voorzien:

- Tijdens de aanleg is er sprake van stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied Veluwe als gevolg van het gebruik van mobiele werktuigen en het transport van materiaal. Hiervoor zijn zogenaamde Aerius berekeningen uitgevoerd. Met de toepassing van Stage IV materieel wordt geen overschrijding van de beschikbare ontwikkelruimte berekend (berekening met kenmerk Rks4QWV7tjiY, d.d. 01 maart 2018). Het effect is neutraal (0) beoordeeld.
- Tijdens het gebruik is tevens sprake van een stikstofdepositie als gevolg van een toename van wegverkeer en gebruik van de aanwezige gebouwen (CV). Deze stikstofdepositie komt echter nog niet tot in het Natura 2000-gebied Veluwe (berekening met kenmerk RzYapmVdYg65, d.d. 27 februari 2018). Het effect is neutraal (0).

Beschermde soorten

Ten behoeve van de quickscan is een bureaustudie en veldonderzoek uitgevoerd. Er is geïnventariseerd of en welke soorten (mogelijk) in en om het gebied aanwezig zijn.

De randen van het plangebied vormen geschikte leefgebieden voor enkele beschermde soorten. Zo zijn de bosschages aan de randen geschikte nestplaatsen voor broedvogels, waaronder de roodborst, winterkoning, houtduif en ekster. Bij de houtsingels rondom het plangebied is geschikt foerageergebied voor de steenuil, buizerd en sperwer. Deze kunnen ook gebruikt worden als vliegroute en foerageergebied voor vleermuizen.

Daarnaast kunnen algemeen voorkomende soorten in het plangebied aanwezig zijn, zoals de bruine kikker, gewone pa, bastaardkikker en kleine watersalamander.

Het planvoornemen kan de volgende effecten teweegbrengen:

- Het beschadigen van nestplaatsen van broedvogels door het snoeien of kappen van bomen, het maaien van struweel in het broedseizoen en het verwijderen van bomenrijen
- Het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van vleermuizen door het verwijderen van bomen of nestplaatsen

[7] Arcadis (2017), Quickscan Wet natuurbescherming. Wikselaarseweg/Het Trefpunt, Gemeente Barneveld

- Het verstoren of vernielen van foerageergebieden of vliegroutes van vleermuizen door verwijderen van bomen
- De nestplaatsen, foerageergebieden of vliegroutes kunnen verstoord of vernield worden.
- Verstoring van verblijfplaatsen door emissie van licht en geluid in de eindfase.

Gezien de mogelijk optredende effecten wordt dit aspect negatief (-) beoordeeld. Gezien de afwezigheid van nesten en verblijfplaatsen, en de aanwezigheid van voldoende nestplaatsen in de omgeving, vormen de werkzaamheden geen gevaar voor de staat van instandhouding van broedvogels en vleermuizen. De beoordeling is daarom niet zeer negatief.

Voor algemeen voorkomende soorten heeft de Provincie Gelderland een vrijstelling ten behoeve van ruimtelijke ingrepen afgegeven. Wel dienen in het kader van de algemene zorgplicht (artikel 1.11 Wnb) maatregelen te worden getroffen om voldoende zorg in acht te nemen voor aanwezige beschermde en niet-beschermde soorten.

Mitigerende maatregelen

Met het nemen van mitigerende (verzachtende) maatregelen kunnen effecten worden beperkt en kan de score tot neutraal (0) worden. Behalve de zorgplicht, dienen mitigerende maatregelen te worden getroffen om eventuele bovengenoemde effecten op broedvogels en vleermuizen te voorkomen:

- Voor beschermde soorten:
  - Zorgplicht: Houd tijdens de werkzaamheden te allen tijde rekening met de algemene zorgplicht: werk in één richting, de richting waarin soorten kunnen vluchten. Het materieel moet zorgvuldig en deskundig worden gebruikt, zodat geen onnodige schade wordt veroorzaakt of onnodige verstoring van flora en fauna optreedt.
  - Broedvogels (nest gedurende broedperiode beschermd): Voer werkzaamheden bij voorkeur buiten het broedseizoen uit. Het broedseizoen loopt ongeveer van 15 maart tot 15 juli, maar kan afhankelijk van het weer en andere factoren verschuiven. Indien het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen te werken, dienen geschikte broedlocaties voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt te worden gemaakt en gehouden. Indien werkzaamheden starten binnen het broedseizoen, dient door een deskundig ecoloog onderzocht te worden of broedende vogels ter plaatse aanwezig zijn.
  - Vleermuizen: Indien werkzaamheden gedurende de periode 1 april tot 15 november plaatsvinden dient kunstverlichting bij de randen van het plangebied voorkomen te worden zodat bosranden en houtsingel niet beschenen worden.

3.4 Geluid

In opdracht van de gemeente is een akoestisch onderzoek uitgevoerd[8]. Het voornemen is onder andere getoetst aan de Wet geluidhinder. In het onderzoek is de geluidbelasting door wegverkeer op geluidgevoelige bestemmingen (bijv. woningen, basisscholen) bepaald. De grenswaarde voor de toelaatbare etmaalwaarde van geluidgevoelige bestemmingen (o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen etc.) binnen zones langs wegen is 48 dB.

Met behulp van een rekenmodel zijn berekeningen uitgevoerd. Geluidbelastingen zijn uitgedrukt in Lden. Hieruit volgt dat de geluidbelasting van de Zeumerseweg maximaal 35 dB bedraagt op de nieuwe woningen en maximaal 27 dB op de nieuwe school. De geluidbelasting van de Wikselaarseweg, Wikselaarse Eng-weg en Bakkersweg is maximaal 43 Lden op de woningen en 36 Lden op de school. Er is een toename van geluid, maar de geluidbelasting is ruim lager dan de voorkeurswaarde uit de Wet geluidhinder.

Ook zijn de gecumuleerde geluidseffecten berekend. Dat is de totale geluidbelasting van alle relevante wegen samen. Deze bedraagt maximaal 49 dB. Vanwege de toename van geluidsemissie door verkeer, en de overschrijding van de voorkeurswaarde door cumulatie van geluid, wordt het aspect geluid negatief beoordeeld (-) aangezien mitigerende maatregelen het effect kunnen terugdringen..

Mitigerende maatregelen

De geluidbelasting als gevolg van de Zeumersweg, Wikselaarseweg, Wikselaarse Eng-weg en Bakkersweg is volgens de Wet geluidhinder aanvaardbaar. Hiervoor zijn geen mitigerende maatregelen noodzakelijk.

[8] SPA WNP ingenieurs (2018), Akoestisch onderzoek Wet geluidhinder – wegverkeerslawaai. Kromme Akker-Zuid in Voorthuizen; rapport 21720538.R01

Met mitigerende maatregelen kunnen wel de cumulatieve geluidseffecten verminderd worden. Dit betekent dat de karakteristieke geluidwering van de verblijfsgebieden minimaal 20 dB moet bedragen (de minimale geluidwering). Normaliter wordt met moderne standaard bouwmaterialen (dubbele beglazing, geïsoleerd dak, normale ventilatie voorzieningen) voldaan aan de minimale geluidwering van de gevels.

3.5 Landschap

Acht gemeenten in de Gelderse Vallei hebben in 2005 een Landschapsontwikkelingsplan (LOP) laten ontwikkelen. In dit landschapsontwikkelingsplan is het landschapsbeleid van de acht gemeenten op elkaar afgestemd. Het belangrijkste doel van het LOP is het stimuleren van initiatieven voor landschaps- en natuurontwikkeling in het buitengebied door particulieren, instanties en gemeenten. In het LOP is onder andere aangegeven dat landschap moet worden ontzien door het concentreren van stedelijke ontwikkelingen, met name op de as Voorthuizen-Barneveld.

Door nieuwbouw kunnen lokaal landschappelijke patronen, objecten en elementen worden aangetast. Dat zijn bijvoorbeeld houtsingels, kavelsloten, solitaire bomen en dergelijke, die geen cultuurhistorische waarde hebben. Doordat de voorliggende nieuwbouwplannen voor het multifunctionele dorpshuis juist aansluiten op de bestaande stedelijke bebouwing en daarmee voldoen aan de voorschriften voor landschappelijke inpassing, zijn hier geen effecten te verwachten. Daarnaast wordt geïnvesteerd in groenstructuren die bestaande erfafscheidingen inzichtelijk maken en zullen houden.

Effecten op landschap worden daarom (0) neutraal beoordeeld.

3.6 Luchtkwaliteit

Een toename van verkeersbewegingen kan gevolgen hebben voor de luchtkwaliteit. Mogelijk effecten zijn de toename van stikstof en fijnstof. In de Wet milieubeheer zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen. Hierin is opgenomen dat bij een ruimtelijk besluit de gevolgen voor de luchtkwaliteit getoetst moet worden.

Projecten waarvan aannemelijk is dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging hoeven niet getoetst te worden aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit (Besluit Niet in Betekenende Mate bijdragen). De ontwikkelingen in het plangebied zijn dermate kleinschalig, dat ze vallen binnen de randvoorwaarden van het Besluit NIBM. Dit is aangetoond in het luchtkwaliteitsonderzoek dat de gemeente Barneveld heeft laten uitvoeren[9]. Het project blijft ruim onder het 3% criterium in een worst case situatie.

De jaargemiddelde achtergrondconcentraties zijn berekend voor stikstofdioxide (NO2), fijn stof (PM10), fijne fractie fijn stof (PM2,5) en elementair koolstof (EC).

Tabel 2: Jaargemiddelde achtergrondconcentraties en de grenswaarde; alles in [µg/m3]

Stof	Jaar 2018	Jaar 2030	Grenswaarde
NO2	14,1	8,4	40
PM10	20,2	16,7	40
PM2,5	12,0	9,2	25
EC	0,48	0,29	Geen

De huidig bekende achtergrondconcentraties aan de luchtkwaliteit zijn ruim lager dan de grenswaarden. De luchtkwaliteit laat ook een verbetering zien. Dit is echter geen gevolg van het planvoornemen, maar van een toename in het gebruik van elektrische auto's. Het aspect luchtkwaliteit is daarom neutraal (0) beoordeeld.

[9] SPA WNP ingenieurs (2018), Onderzoek luchtkwaliteit. Kromme Akker-Zuid in Voorthuizen; rapport 21720538.B01

3.7 Water

De nieuwbouwplannen kunnen effecten hebben op hemelwater en afvalwater, maar deze blijven beperkt. Grondwaterstromen en -standen worden niet verstoord, evenals bestaande oppervlaktewateren.

Afvoer van hemelwater

De planontwikkeling mag niet leiden tot meer afvoer van hemelwater dan in de huidige situatie. Door een toename van verhard oppervlak in het gebied kan hemelwater minder makkelijk worden afgevoerd. Dit betekent dat er waterberging in het plangebied nodig is met een gedoseerde afvoer naar het watersysteem buiten het plangebied. De waterberging wordt gerealiseerd in de vorm van wadi's, die verspreid over het plangebied zijn gesitueerd. Ieder woonperceel krijgt waterberging op eigen terrein. Ook onder het schoolplein en/of de buitenruimte van het dorpshuis wordt waterberging in de vorm van infiltratiekratten gerealiseerd. De hoeveelheid waterberging voldoet aan de eis van het Waterschap Vallei en Veluwe (normbui 87 mm in 24 uur). Hierbij is rekening gehouden met de toegestane landelijke afvoer en de infiltratiecapaciteit van de wadi's. Hemelwater dat op de daken van de voorzieningen valt, wordt verspreid afgevoerd naar de berging op eigen terrein of de wadi’s. De effecten op de afvoer van hemelwater worden neutraal (0) beoordeeld.

Afvalwater

Door een toename van voorzieningen en woningen komt meer afvalwater in het gebied vrij. Het afvalwater dat vrijkomt, wordt onder vrij verval ingezameld. Het riool voert af naar de gemengde riolering in de Wikselaarseweg. Bij het ontwerp van het riool voor de Wikselaarse Eng is rekening gehouden met ontwikkelingen in Kromme Akker Zuid. De effecten op afvalwater worden neutraal (0) beoordeeld.

4 CONCLUSIES

4.1 Effecten van de activiteit

In onderstaande tabel zijn de effectscores samengevat.

Aspect	Mogelijke effecten	Referentie-situatie	Effectscore project	Belangrijk nadelig?
Cultuurhistorie & archeologie	Aantasting archeologische waarden	0	0	Nee
	Gevolgen historisch geografische waarden	0	0	Nee
	Gevolgen historisch bouwkundige waarden	0	0	Nee
Bodem	Effecten op bodemkwaliteit	0	0	Nee
	Effecten op beschermde natuurgebieden	0	0	Nee
	Effecten op beschermde soorten	0	-	Nee
Geluid	Effecten op de omgeving als gevolg van geluidsemissie door verkeer	0	-	Nee
Landschap	Aantasting landschappelijke waarden	0	0	Nee
Luchtkwaliteit	Effecten op de omgeving als gevolg van immissie van stikstof en fijnstof door verkeer	0	0	Nee
Water	Gevolgen voor afvoer van hemelwater	0	0	Nee
	Toename afvalwater	0	0	Nee

Tabel 3: Effectscores voorgenomen activiteit

Als gevolg van de voorgenomen activiteit treden voor de meeste milieuaspecten geen negatieve effecten op. Een uitzondering hierop zijn effecten op beschermde soorten en effecten als gevolg van geluidsemissie door verkeer. Hier treden mogelijk negatieve effecten op als gevolg van de verstoring van leefgebieden van broedvogels en vleermuizen, en als gevolg van toenemende verkeersbewegingen. Met het nemen van mitigerende maatregelen zijn deze effecten te verzachten.

4.2 Effecten in samenhang met andere projecten

De samenhang met andere projecten is beoordeeld voor de aspecten geluid en luchtkwaliteit. De cumulatie van effecten leiden niet tot onaanvaardbare milieugevolgen.

4.3 Conclusie

Er is een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd, omdat de drempelwaarde (2000 woningen of meer) van het besluit m.e.r. niet wordt overschreden, maar er wel een beoordeling moest plaatsvinden op belangrijke nadelige milieugevolgen. Gekeken is naar de thema's cultuurhistorie, bodem, ecologie, geluid, landschap, luchtkwaliteit, en water. Op basis van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt geconcludeerd dat belangrijke nadelige milieugevolgen voor wat betreft de thema's cultuurhistorie, bodem, ecologie, geluid, landschap, luchtkwaliteit, en water zijn uit te sluiten.

COLOFON

AANMELDINGSNOTITIE KROMME-AKKER ZUID
TEN BEHOEVE VAN VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

AUTEUR

Janet Eilering

PROJECTNUMMER

C05022.214022

ONZE REFERENTIE

079672650 B

DATUM

13 maart 2018

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 264
6800 AG Arnhem
Nederland
+31 (0)88 4261 261

www.arcadis.com