

Aan: College van B&W Barneveld

Betreft: Schriftelijke vragen handhaving betaald parkeren
Barneveld, 16 oktober 2020

Geacht college,

Namens de fractie van de ChristenUnie stel ik op grond van artikel 42 van de organisatieverordening van de gemeenteraad vragen over het parkeerbeleid bij betaald parkeren in de gemeente Barneveld. Daarbij zullen de vragen voornamelijk gericht zijn op de handhaving als een parkeermeter defect is.

In Barneveld zijn er verschillende parkeerplaatsen waarbij met contact geld, dat vooraf wordt betaald, geparkeerd kan worden. Het blijkt dat deze parkeermeters regelmatig defect zijn en daardoor niet gebruikt kunnen worden. Omdat er slechts enkele parkeerplaatsen zijn waarbij parkeermeters zijn, is het regelmatig noodzakelijk om alsnog ver te lopen en een parkeerbon te halen. De locatie van een andere parkeermeter is vaak onbekend.

Dit is zeker voor seniore bestuurders een opgave omdat die regelmatig juist vanwege een verminderde mobiliteit met een auto op pad gaan. Voor deze doelgroep is het ook niet mogelijk om digitaal te betalen omdat digitale vaardigheden ontbreken. Ook voor bezoekers van buiten onze gemeente is het een probleem. Ze kennen onze dorpen niet en hebben geen idee welk alternatief voorhanden is. Juist omdat de parkeerplaatsen uit elkaar liggen en er per parkeerplaats regelmatig slechts 1 parkeermeter is, levert dit problemen op.

Het lijkt erop dat er in alle gevallen handhaving plaatsvindt. Als een parkeermeter defect is, dan is de bestuurder verantwoordelijk om een alternatief te vinden en alsnog een parkeerkaartje te kopen. Een bestuurder die naar een andere locatie loopt voor het betalen van het parkeerkaartje kan in de tussentijd een boete krijgen vanwege onbetaald parkeren. De ChristenUnie vindt dit een aantasting van het recht. Een burger die dat doet wat nodig is om aan de regels te voldoen mag niet beboet worden vanwege het overtreden van de regels.

Als een bestuurder een bezwaar indient vanwege een defecte parkeermeter, dan wordt het bezwaar afgewezen. De boetes zijn minimaal 60 euro en daarom vinden we het van belang om kritisch naar dit beleid te kijken. Juist omdat het geen verkeersonveilige situaties teweeg brengt. De handhaving in de voorgeschreven situatie vinden wij onrechtvaardig en niet proportioneel.

Daarom stellen we de volgende vragen:

1. Is het college ervan bewust dat er parkeerplaatsen zijn met slechts 1 parkeermeter?
2. In hoeverre is het college ervan bewust dat er bij defecte parkeermeters toch gehandhaafd wordt en dat een bezwaar vanwege een defecte parkeermeter ongegrond wordt verklaard?
3. In hoeverre vindt het college het billijk dat iemand die even onderweg is om bij een andere parkeermeter te betalen in de tussentijd een boete kan krijgen?



4. In hoeverre is het college ermee eens dat, wanneer een parkeermeter op een parkeerplaats waar maar 1 parkeermeter aanwezig is, dit met name bezwaarlijk is voor seniore inwoners en bezoekers van buitenaf?
5. Welke mogelijkheden ziet het college om het handhaafbeleid aan te passen en handhavers de opdracht te geven om niet te bekeuren bij een parkeerplaats die voorzien van 1 parkeermeter wanneer deze parkeermeter defect is?
6. Wat gaat het college eraan doen om bij parkeerplaatsen met 1 parkeermeter beter te verwijzen naar de locaties van andere parkeermeters?

Wij zien uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Henk Wiesenekker
Raadslid ChristenUnie