

Memo

Datum:
23 oktober 2012

Onderwerp: **Uitwerkingsplan Columbiz Park**

Ter attentie van: **de leden van de gemeenteraad**

Afzender: **het college van B&W**

Geachte leden van de raad,

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in Den Haag (hierna: de Afdeling) heeft ons gisteren geïnformeerd dat het verzet, dat de heer H.O. de Jager uit Voorthuizen tegen de uitspraak van de Afdeling heeft gedaan, gegrond is verklaard. Dat betekent kort samengevat dat het Uitwerkingsplan Columbiz Park vooralsnog niet onherroepelijk is geworden. Wij betreuren dat juist en vooral omdat de Afdeling:

1.
het beroep van de heer De Jager nog in de uitspraak van 23 mei 2012 **niet-ontvankelijk** verklaarde; en
2.
nadat het beroep van Plaatselijk Belang Voorthuizen was ingetrokken bij brief van 7 juni 2012 liet weten dat deze zaak (namelijk: de zienswijze van PB Voorthuizen met betrekking tot het Uitwerkingsplan Columbiz Park) **“was beëindigd”** en dat in deze zaak **“geen uitspraak wordt gedaan”** (en ook omdat het de voortgang van het bestemmingsplan zou kunnen vertragen)

Hieronder zetten wij de verschillende ontwikkelingen van de afgelopen maanden op een rij. Aan het einde van deze memo informeren wij u over de vervolgstappen.

Wat is er gebeurd?

Wij hebben, zoals u weet, de afgelopen periode uitvoering gegeven aan de uitwerkplicht in bestemmingsplan “Harselaar-Centraal” en het uitwerkingsplan “Columbiz Park” vastgesteld. Het ontwerp-uitwerkingsplan werd van 7 oktober 2011 t/m 17 november 2011 ter inzage gelegd. De gemeente Barneveld ontving in deze periode vier zienswijzen, waaronder die van Plaatselijk Belang Voorthuizen en van de heer H.O. de Jager. Omdat de zienswijze van de heer De Jager niet nader was toegelicht, hebben wij hem op 18 november 2011, dus direct na het sluiten van de periode om een zienswijze in te dienen, twee weken in de gelegenheid gesteld om zijn zienswijze aan te vullen. De heer De Jager heeft op 2 december 2011 een reactie gestuurd. Wij waren en zijn van mening dat zijn reactie een dag te laat is ingediend en daarom buiten beschouwing *moest* worden gelaten gelet op vaste juris-

prudentie van de Afdeling. De heer De Jager en aanvankelijk ook Plaatselijk Belang Voorthuizen konden zich niet verenigen met onze weerlegging van hun zienswijzen. Dus gingen zij in beroep bij de Afdeling tegen ons besluit over de vaststelling van uitwerkingsplan Columbiz Park.

Uitspraak van de Afdeling 23 mei 2012

De Afdeling heeft zich op 23 mei 2012 uitgesproken over het beroep van de heer De Jager en oordeelde – net als ons college – het volgende:

“2.4. Het beroep is kennelijk niet-ontvankelijk.”

Overeenstemming Plaatselijk Belang Voorthuizen

Wij hebben met Plaatselijk Belang Voorthuizen gesproken over de door Plaatselijk Belang Voorthuizen naar voren gebrachte zienswijze en zijn met hen overeengekomen dat wij alles in het werk zullen stellen om de zogenoemde snelfietsroute tussen Barneveld en Voorthuizen niet aan de westzijde, maar aan de oostzijde van de Baron van Nagellstraat te situeren. Met deze toezegging was het belangrijkste bezwaar van Plaatselijk Belang Voorthuizen weggenomen en heeft Plaatselijk Belang Voorthuizen het beroep, dat bij de Afdeling was ingediend, ingetrokken. Wij hebben dat erg op prijs gesteld.

Mededeling van de Afdeling 7 juni 2012

Na de intrekking van het beroep heeft de Afdeling bij brief van 7 juni 2012 het volgende laten weten:

“De Afdeling heeft in de bovenvermelde zaak een brief ontvangen waarbij het beroep is ingetrokken. (...) Dit betekent dat de behandeling van deze zaak is beëindigd en dat in deze zaak geen uitspraak wordt gedaan.”

Verzet

De heer De Jager heeft vervolgens gemeend tegen de uitspraak van de Afdeling in verzet te komen. Het komt zelden voor dat tegen een uitspraak van de Afdeling in verzet wordt gegaan. In de weinige situaties dat dit wel gebeurt, wordt slechts een enkel verzet gegrond verklaard en vervalt de eerder gedane uitspraak. Helaas moeten wij u mededelen dat dit nu aan de orde is.

Voor de goede orde: het verzet is een procedure waarbij de gemeente niet als partij is betrokken door de Afdeling en daarom niet is gehoord. Ons besluit van 12 maart 2012 tot vaststelling van het uitwerkingsplan stond dan ook niet inhoudelijk ter discussie. Het verzet is gericht tegen de uitspraak van de Afdeling. De heer De Jager is namelijk van mening dat zijn aanvulling van de zienswijze wel degelijk tijdig was ingediend, omdat hij vond en vindt dat de twee weken reactietermijn tot en met vrijdag 2 december 2011 duurde (en niet tot en met 1 december 2011, zoals wij vonden en vinden). De Afdeling is teruggekomen op de eerdere uitspraak en is nu van oordeel dat in de brief van ons college aan de heer De Jager impliciet staat te lezen dat de reactietermijn niet op 1, maar op 2 december 2012 eindigt. Het verzet is daarmee gegrond verklaard en dat betekent dat de eerdere uitspraak – van 23 mei jongstleden – is vervallen.

Gevolgen

De uitspraak van de Afdeling betekent dat wij alsnog in verweer inhoudelijk moeten ingaan op het beroep van de heer De Jager.

Vervolprocedure

Naar aanleiding van de informatie die ons gisteren bereikte, hebben wij direct contact opgenomen met de Afdeling en gevraagd om de zaak met voorrang te behandelen. Naar verwachting ontvangen wij deze week het verzoek om alsnog een verweerschrift in te dienen. De Afdeling heeft nog geen zittingsdag bepaald. In ons

verweerschrift zullen wij – naast andere zaken – in ieder geval aangeven waarom naar onze mening het uitwerkingsplan onherroepelijk zou moeten worden vastgesteld en de ingediende zienswijze van de heer De Jager geen aanleiding geeft om af te zien van de vaststelling van het plan. Als de Afdeling tot het oordeel komt dat ons besluit voldoende is gemotiveerd en het beroep ongegrond dan wordt het Uitwerkingsplan Columbiz Park onherroepelijk.

Wij betreuren deze gang van zaken in hoge mate, juist ook omdat het hier om een beroep gaat dat geen betrekking heeft op het directe belang van de indiener.

Wij houden u, uiteraard, op de hoogte van de ontwikkelingen.

Met vriendelijke groet,

Drs. D. Bakhuizen
Secretaris

Dr. J.W.A. van Dijk
Burgemeester