

Notitie

Contactpersoon Martijn Gerritsen

Datum 2 mei 2014

Kenmerk N002-1222404EMG-kmi-V02-NL

Advies m.e.r.-plicht bestemmingsplan Thorbeckelaan Zuid

De gemeente Barneveld heeft het voornemen om het bestemmingsplan Thorbeckelaan Zuid op te stellen. Binnen dit bestemmingsplan worden enkele ontwikkelingen mogelijk gemaakt die mogelijk m.e.r.-(beoordelings)plichtig zijn. In deze notitie wordt het voornemen getoetst aan het momenteel geldende Besluit m.e.r. (per 1 april 2011 van kracht). Op basis daarvan volgt in deze notitie een advies en wordt aangegeven wat het advies betekent voor het vervolg van de planvorming.

1.1 Toelichting op het voornemen

Het gebied Thorbeckelaan Zuid kent een voornamelijk agrarisch gebruik en is in totaal 8,1 ha groot. Het gebied wordt begrensd door de A30, Thorbeckelaan en de sportvelden van het complex Nieuwe Oost. Op het terrein wordt de bouw van een evenementencomplex mogelijk gemaakt (Midden Nederland Hallen), een ballonvaartcentrum en een terrein voor maatschappelijke doeleinden. Zie ook figuur 1.

Evenementencomplex

Het nieuwe bestemmingsplan zal mogelijk maken dat in twee fasen een evenementencomplex zal verrijzen met bijbehorende parkeerfaciliteiten. De eerste fase bestaat uit een evenementencomplex welke plaats biedt aan zowel lokale evenementen als evenementen met een veel grotere reikwijdte. Het complex bestaat uit een grote evenementenhal, een markthal, een auditorium voor onder andere religieuze activiteiten, restaurant, diverse ondersteunende functies en bij de functie behorende detailhandel en kantoren. In fase twee zal het evenementencomplex uitbreiden aan de zuidelijke zijde met een hal van 6.000 m² BVO met een zelfde bestemming. Onderdeel van de ontwikkeling is het realiseren van 750 vaste parkeerplaatsen. Tevens biedt het plan ruimte voor 1.000 fietsparkeerplaatsen.

De gebieden ten noorden en ten zuiden van de evenementenhal kennen nog geen concrete plannen. Wanneer deze plannen zich in de loop der tijd ontwikkelen, zullen zij wat betreft uitstraling en reikwijdte moeten concurreren met de reeds toegestane functies, maar niet op functioneel niveau.

Uitgangspunt is dat er ter plaatse van de bestemming 'cultuur en ontspanning' dagelijks één of meerdere evenementen georganiseerd mogen worden met maximaal 2.000 bezoekers en circa 20 keer per jaar een evenement met 6.000 bezoekers. In totaal mag het aantal bezoekers niet meer dan 500.000 per jaar bedragen.

Ballonvaart

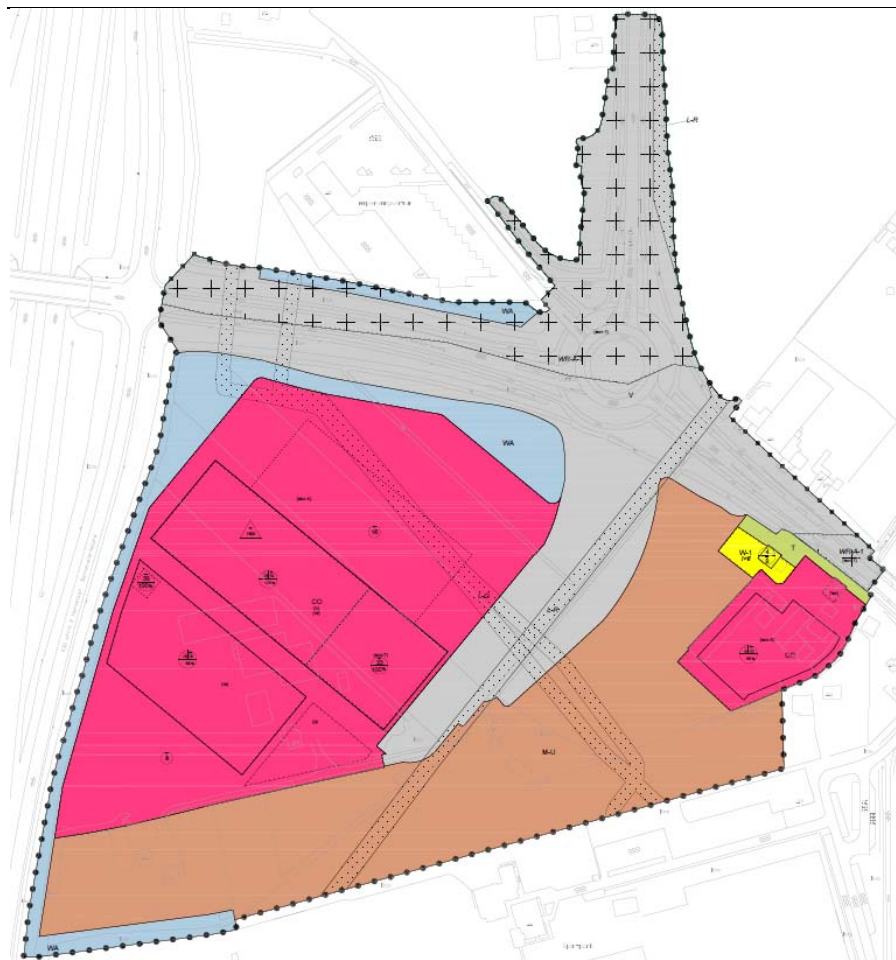
In het noordoostelijk deel van het plangebied wordt een ballonvaartcentrum gevestigd. Bij het ballonvaartcentrum is voldoende ruimte voor parkeergelegenheid. Bij de voorziening worden 32 parkeerplaatsen gerealiseerd. De ontsluiting zal plaatsvinden via een nieuwe uitrit op de Thorbeckelaan. Er is nog geen precieze inschatting gemaakt van het aantal bezoekers. Logischerwijs zal dit echter vele malen lager liggen dan het aantal bezoekers van het evenementencomplex.

Maatschappelijke doeleinden

Het perceel gelegen tussen het toekomstige ballonvaartcentrum en de toekomstige evenementenhal heeft een agrarische functie. Dit gebied is in de toekomst gereserveerd voor een ontwikkeling met maatschappelijke functies. In het uitwerkingsplan zal dan exact worden vastgelegd hoe deze functie gerealiseerd kan worden. Vooralsnog wordt volstaan met een globale beschrijving van regels waaraan de uitwerking dient te voldoen..

Overige functies

Naast genoemde functies worden gronden aangewezen met de bestemming verkeer, wonen (één woonhuis), tuin en water.



Figuur 1 Kaart bestemmingsplan Thorbeckelaan Zuid (roze is cultuur en ontspanning, bruin is maatschappelijk nader uit te werken, grijs is verkeer, groen is tuin, blauw is water en geel is wonen).

1.2 Toetsing m.e.r. plicht en m.e.r. beoordelingsplicht

Besluit m.e.r.

In het Besluit m.e.r. zijn de activiteiten benoemd waar een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor geldt. Relevant zijn de zogenoemde C- en D-lijst uit de bijlage van het Besluit. De m.e.r.-plichtige activiteiten zijn opgenomen in de C-lijst, de m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit in de D-lijst¹.

¹ Bij een m.e.r.-plicht moet per definitie de m.e.r.-procedure worden doorlopen, bij een m.e.r.-beoordeling wordt alleen beoordeeld of aanleiding is om de m.e.r.-plicht te doorlopen (bijvoorbeeld vanwege bijzonderheden vanuit de omgeving of het project).

Het voornemen wordt getoetst aan de in deze bijlagen opgenomen drempelwaarden. We beschouwen bij de toetsing de totale planontwikkeling. Dus het evenementencomplex, het ballonvaartcentrum, de nader uit te werken maatschappelijke doeleinden en de overige voorzieningen.

Het totale voornemen kan op basis van het Besluit m.e.r. beschouwd worden als 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerplaatsen' (categorie 11.2 van de D-lijst). Voorheen viel de activiteit evenementencomplex ook onder de categorie D10 van het Besluit m.e.r, na de wetwijziging is hier echter geen sprake meer van (zie kader 1).

Kader 1: Categorie 10, D-lijst

Voor de wetwijziging van 1 april 2011 viel de activiteit evenementencomplex met meer dan 250.000 bezoekers ook onder de categorie 10, recreatieve en toeristische voorzieningen, van de D-lijst. Op basis van Europese wetgeving zijn activiteiten in deze categorie echter nader aangescherpt. Een aantal activiteiten is hiermee komen te vervallen.

Activiteiten welke wel expliciet genoemd worden zijn:

- Skihellingen en skiliften, kabelspoorwegen en bijhorende voorzieningen
- Jachthavens
- Vakantiedorpen en hotelcomplexen buiten stedelijke zones met bijhorende voorzieningen
- Permanente kampeer- en caravanterreinen, of
- Themaparken

Wat betreft de eerste vier categorieën is uit te sluiten dat het voornemen hieronder valt. Bij de categorie themapark moet volgens de nota van toelichting bij het Besluit m.e.r vooral gedacht worden aan pretparken, en dergelijke. Ook onder deze categorie is het voornemen dus logischerwijs niet te plaatsen.

In de nota van toelichting bij het Besluit m.e.r wordt vermeld over de categorie 11 van de D-lijst dat bij een stedelijk ontwikkelingsproject gedacht moet worden aan bouwprojecten zoals woningen, bioscopen, theaters, kantoorgebouwen en dergelijke of een combinatie daarvan. Expliciet wordt aangegeven dat ook 'dorpen' hieronder vallen.

M.e.r.-beoordelingsplichting zijn volgens het Besluit m.e.r. de gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. Een oppervlakte van 100 hectare of meer;
2. Een aaneengesloten gebied met 2.000 woningen omvat, of;
3. Een bedrijvloeroppervlak van 200.000 m² of meer.

Op basis van eerder genoemde uitgangspunten kan geconcludeerd worden dat het voornemen ruim beneden bovengenoemde drempelwaarden valt. In dit kader geldt echter wel dat een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden (zie kader 2).

Kader 2: Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Een belangrijk nieuw element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevaldefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het Besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Deze motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud (dat wil zeggen: op basis van dezelfde criteria) aansluit bij m.e.r.-beoordeling, de diepgang kan echter anders zijn en er zijn geen vormvereisten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Passende beoordeling en planm.e.r.-plicht

Op grond van art. 7.2a Wet milieubeheer zijn plannen waarvoor een passende beoordeling moet worden gemaakt m.e.r.-plichtig. Een passende beoordeling moet worden uitgevoerd wanneer significante effecten, door toedoen van het voornemen, op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden en/of de beschermde natuurwaarden van beschermde natuurmonumenten niet uitgesloten kunnen worden of onzeker zijn. In de omgeving van het plangebied zijn de Natura 2000-gebieden Veluwe en Arnhemse heide (respectievelijk op een afstand van circa 7 en 12 kilometer) en het beschermde natuurmonument Schoolsteegbosjes (op een afstand van circa 12 kilometer) gelegen. Op basis van een zogenaamde voortoets kan inzichtelijk gemaakt worden of in het kader van het op te stellen bestemmingsplan een passende beoordeling nodig is (zie ook paragraaf 1.3). Indien dit het geval is zal het voornemen planm.e.r.-plichtig zijn.

1.3 Advies

Na het toetsen van het voornemen aan het Besluit m.e.r. kan het volgende geconcludeerd worden:

- Het voornemen kan beschouwd worden als een stedelijk ontwikkelingsproject (categorie 11, D-lijst). De geplande ontwikkelingen blijven echter ver beneden de drempelwaarden waardoor een directe m.e.r.-plicht niet aan de orde is. Wel zal in dit kader een zogenaamde vormvrije m.e.r. beoordeling uitgevoerd moeten worden
- In de nabijheid van het bestemmingsplangebied liggen op een afstand van circa 7 tot 12 kilometer twee Natura 2000-gebieden en een beschermd natuurmonument, met kwalificerende soorten en habitattypen die gevoelig zijn voor stikstofdepositie. Mogelijk is een passende beoordeling in het kader van de natuurbescherming wet noodzakelijk. Wanneer dit het geval is dan is het voornemen planm.e.r.-plichtig. Een voortoets zal hier meer duidelijkheid over geven

Uit de toetsing in paragraaf 1.2 blijkt dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. De vormvrije m.e.r.-beoordeling dient als paragraaf opgenomen te worden in het bestemmingsplan.

Op basis van de beschikbare informatie en milieuonderzoeken zal beargumenteerd moeten worden waarom voor het bestemmingsplan geen milieueffectrapportage opgesteld hoeft te worden. Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de vorm, maar wel voor de inhoud. Er dient ondermeer aandacht te worden besteed aan het bereik van het effect, het grensoverschrijdende karakter van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect en de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Of een passende beoordeling en op basis hiervan een plan m.e.r.-plicht aan de orde is, zal moeten blijken uit een zogenaamde voortoets. Deze toets geeft antwoord op de vraag of er ter onderbouwing van het bestemmingsplan een passende beoordeling noodzakelijk is.