

Geacht college,

Op grond van artikel 42 van de Organisatieverordening van de gemeenteraad wil de fractie van Pro'98 vragen stellen over berichtgeving met betrekking tot aanbesteding van de maaiwerkzaamheden in de gemeente Barneveld.

Het college stelt in de Barneveldse Krant dat er intensief toezicht wordt gehouden op de activiteiten die door Growepa zullen worden verricht.

“De werkafspraken worden wekelijks door een toezichthouder in de gaten gehouden en elke kwalitatieve afwijking kan leiden tot een financiële boete.” Barneveldse Krant 18-1-2024

1. Vallen de kosten die worden gemaakt voor deze intensieve vorm van toezicht binnen of buiten het bedrag waarvoor deze werkzaamheden zijn aanbesteed?
 - a. Aan welk bedrag moeten wij op jaarbasis denken voor deze toezichthoudende werkzaamheden?
 - b. Uit welk budget worden deze kosten gedekt?
 - c. Worden de toezichthoudende activiteiten door eigen medewerkers uitgevoerd of huurt de gemeente hiervoor een externe partij in?
 - d. Communiceert de toezichthoudende partij rechtstreeks met de uitvoerende partij, of verloopt dit indirect via het gemeentehuis en hoeveel gemeentelijke capaciteit is daar dan voor nodig?
2. Waarom is het überhaupt noodzakelijk om kosten te maken voor uitvoering van controlerende activiteiten die door een professionele en daarmee, naar onze mening, ter zake kundige, partij zullen worden uitgevoerd?
3. Mochten de kosten voor toezicht door de gemeente worden gedragen, waarom is dit dan geen verantwoordelijkheid voor de uitvoerende partij? Dit hoort toch onderdeel te zijn van goed opdrachtnemer- en werkgeverschap?
4. Kunt u een voorbeeld noemen van andere activiteiten die wij als gemeente via aanbesteding hebben weggezet en waar op soortgelijke wijze wekelijks door de gemeente op wordt toegezien?
5. Mocht u bij andere activiteiten ook audits uitvoeren, is de hier gekozen aanpak dan vergelijkbaar of wijkt deze af bij specifiek deze aanbesteding en wat is daar dan de overweging bij geweest?

Gunning voor maaiwerkzaamheden vond plaats op basis van prijs en kwaliteit, meldt wethouder Pluimers in de Barneveldse Krant.

6. Maakten kwaliteitscontroles onderdeel uit van de aanbestedingscriteria?
7. Op welke andere wijze garandeert Growepa de door haar zelf aangeboden kwaliteit, buiten het externe toezicht door de gemeentelijke toezichthouder?
8. Is het voor de aannemer duidelijk welke activiteiten er door hen moeten worden uitgevoerd?
9. Is hiervoor het juiste kaartmateriaal beschikbaar, zijn de terreinen geschikt voor de machines waarmee de werkzaamheden zullen worden uitgevoerd door Growepa en voldoen deze terreinen aan een basisniveau om de werkzaamheden aan te kunnen vangen?

10. Wordt er, naast controle op geleverde diensten, ook toegezien op kwaliteit en deugdelijkheid van het materieel, milieunormen etc., waarmee de werkzaamheden worden uitgevoerd?

Wethouder Pluimers meldt in de Barneveldse Krant dat het opsplitsen van deze aanbesteding tot positieve resultaten heeft geleid.

11. Welke voordelen kan het college benoemen ten opzichte van de eerste poging om deze werkzaamheden aan te besteden, naast het aantal van vier inschrijvers?
12. Is er ten opzichte van de eerste poging ook een positief financieel voordeel gerealiseerd?
13. Heeft het college, nu zij weet wat het kost om deze activiteiten door derden te laten uitvoeren, onderzocht of zij deze activiteiten in praktische zin ook in eigen beheer uit kan voeren en of dit in de toekomst een reële optie zou zijn in financieel opzicht?
 - a. Zo nee, wilt u dit dan in overweging nemen en onderzoek verrichten naar dit scenario?
14. Denkt u dat maaiwerkzaamheden passen binnen de activiteiten die de gemeente Barneveld op dit moment al wel zelfstandig uitvoert vanaf de gemeentewerf?

Met vriendelijke groet,

Arjen Korevaar
Pro'98