

Nader onderzoek Flora- en faunawet

Plangebied Van Domselaerstraat e.o. te Barneveld, deellocatie "Kerk en voormalige LTS"

Plangebied gelegen in kilometerhok
X 168- Y 460 en X 169 – Y 460

Gegevens opdrachtgever

De Bunte Vastgoed
Postbus 8029
6710 AA Ede

Contactpersoon:
de heer W.A. van den Top

CSO Adviesbureau

Regulierenring 6
3981 LB BUNNIK
tel. 030 – 659 43 21
fax 030 – 657 17 92

Contactpersoon CSO
De heer drs. A.N. de Keijzer
Mevrouw drs. A. Soepboer

Projectcode: 10J066
Versiedatum: 14-09-2011
Status: Definitief

Autorisatie

Opgesteld door:
De heer drs. A.N. de Keijzer
Senior adviseur Flora en fauna

Handtekening

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'A.N. de Keijzer', written over a light blue rectangular background.

.....

Akkoord bevonden door:
Mevrouw drs. A. Soepboer
Adviseur Flora en fauna

Handtekening

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'A. Soepboer', written over a light blue rectangular background.

.....

Projectcode: 10J066
Versiedatum: 14-09-2011

Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
2	Situatie en wetgeving.....	2
	2.1 Plangebiedbeschrijving.....	2
	2.2 Planontwikkeling en geplande ingrepen.....	3
	2.3 Flora- en faunawet.....	3
3	Opzet en methode	4
	3.1 Afbakening opzet.....	4
	3.2 Onderzoeksopzet.....	4
4	Resultaten.....	5
	4.1 Resultaten veldonderzoek.....	5
	4.2 Conflictanalyse.....	6
	4.3 Samenvatting conflictanalyse.....	7
5	Conclusies.....	8
	5.1 Advies.....	8

Bijlagen

Bijlage 1: Literatuur

Bijlage 2: Wetgeving

Bijlage 3: Zorgplicht

Bijlage 4: Foto's van het plangebied

Bijlage 5: Kaart regionale ligging van het plangebied

Bijlage 6: Kaart terreinoverzicht en resultaten

Bijlage 7: Kaart planschets

1 Inleiding

In opdracht van De Bunte Vastgoed heeft CSO Adviesbureau in verband met de voorgenomen planontwikkeling een nader onderzoek Flora- en faunawet uitgevoerd op het plangebied Van Domselaerstraat e.o. te Barneveld. In dit rapport worden de resultaten van de deellocatie “kerk en voormalige LTS” weergegeven.

Aanleiding voor het nader onderzoek is, de in verband met de voorgenomen planontwikkeling, uitgevoerde quick-scan Flora- en faunawet (CSO rapport 10J066 van 02-03-2011) op het plangebied. In de quick-scan is geconcludeerd dat bepaalde beschermde soorten aanwezig kunnen zijn op het plangebied of anderszins mogelijk schade kunnen ondervinden van de planontwikkeling. Het advies in de quick-scan is om nader onderzoek uit te voeren naar het gebruik van het plangebied door vleermuizen.

Het doel van dit nader onderzoek is vast te stellen of de betreffende ontheffingsplichtige soorten daadwerkelijk voorkomen (met bijbehorende functie(s) van het plangebied) en/of vervolgens de geplande ontwikkelingen strijdig zijn met de soortbescherming van de Flora- en faunawet (2005). In geval van te verwachten knelpunten tussen de soorten en planontwikkeling in het kader van de Flora- en faunawet, wordt aangegeven welke vervolgstappen nodig zijn en welke mitigerende (verzachtende maatregelen) en/of compenserende maatregelen van toepassing kunnen zijn. Op basis van dit nader onderzoek kan een ontheffing worden aangevraagd bij het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (LE&I).

Indien geen ontheffingsplichtige soorten aangetroffen worden in het plangebied, of als de aanwezige ontheffingsplichtige soorten geen schade zullen ondervinden van de geplande ingrepen, blijven de algemene beschermende bepalingen van kracht in de zin van de algemene zorgplicht (zie bijlage 3).

CSO Adviesbureau is door Intron gecertificeerd voor de ISO 9001- en de 14001-normen. Daarnaast is CSO lid van het Netwerk Groene Bureau's (NGB).



2 Situatie en wetgeving

2.1 Plangebiedbeschrijving

Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 1,6 hectare en is gelegen aan de Van Domselaerstraat te Barneveld. Voor de regionale ligging van het plangebied wordt verwezen naar bijlage 4.

Het plangebied bestaat uit een schoolcomplex (voormalige LTS) en een kerk met naastgelegen woningen (westelijk van de kerk) gelegen aan de Van Domselaerstraat te Barneveld. Het plangebied ligt in kilometerhokken X 168- Y 460 en X 169 – Y 460.

De noordgrens van het plangebied wordt gevormd door de Hensjesweg en Wilhelminastraat, beide lopen langs de voormalige LTS. De zuid/oostgrens wordt gevormd door de van den Bogerdlaan, deze loopt langs de kerk. De westgrens wordt gevormd door de van Domselaarstraat langs de woningen aldaar en de voormalig LTS.

Het gebied is vrijwel geheel verhard op wat tuinen en groenvoorzieningen na. Aan de van Domselaarstraat bevindt zich een klein grasveldje (ruigte) naast een garage. Op de erfgronden zijn plaatselijk circa 2 meter hoge hagen bestaande uit coniferen aanwezig (lijnvormige elementen). Op het plangebied zijn een aantal kapvergunningplichtig bomen aanwezig (o.a. berk en esdoorn).

Zowel de schoolgebouwen als de kerk zijn voorzien van spouwmuren welke toegankelijk zijn voor vleermuizen door open stootvoegen. Bij enkele woningen binnen het plangebied is dit eveneens geconstateerd. Boven de school zijn kauwtjes waargenomen welke mogelijk in schoorstenen broeden. Diverse vogels zijn op het plangebied gesignaleerd, het betreffen algemene broedvogels zoals mees, vink, merel en houtduif. Er zijn géén nesten waargenomen.

Ter plaatse van het plangebied bevindt zich geen oppervlaktewater.

Voor de regionale ligging van het plangebied wordt verwezen naar bijlage 5. Een situatietekening met de samenvatting van de resultaten van het nader onderzoek is gegeven in bijlage 6. Enkele foto's van het plangebied en directe omgeving zijn opgenomen in bijlage 4.

2.2 Planontwikkeling en geplande ingrepen

De voorgenomen planontwikkeling (bron: opdrachtgever) bestaat uit:

- het bouwen van woningen in de volgende verdeling: 30% sociale huur, 27% goedkope koop, 28% middeldure koop, 15% duur (vrijstaand).
- de herinrichting van het plangebied, waarbij de huidige gebouwen zullen worden gesloopt. Zie voor de bestaande plannen de inrichtingsschets 03-09-2010, bijlage 7.
- De hoofdstructuur betreft een oostwest gerichte ontsluiting en een lagere bebouwingsdichtheid met een groene zoom in het binnengebied. Het gesloten bouwblok op de hoek van de Van Domselaerstraat en Van den Bogertlaan met hier een tweede inprikkert komt voort uit het eerste model. Aan de noordoostzijde wordt het plan op aanwijzing van de gemeente afgerond met een tweede appartementencomplex zoals is gepresenteerd in model 3, waar de woonstraat onder door loopt waardoor het plan op drie plaatsen wordt ontsloten. De keuze voor twee appartementencomplexen resulteert in een relatief hoog bebouwingsbeeld met een meer stedelijk of centrumdorps karakter. Voor het binnengebied is daarom gekozen voor een lichte verkaveling met relatief veel ruimte voor groen en een lagere bebouwingsdichtheid die meer aansluit op de omgeving. De groene gordel van het binnengebied is in het voorkeursmodel als het ware de kwaliteitsschakel die het plan aan één hecht.

De voorgenomen planontwikkeling is zodanig dat vrijwel alle in het plangebied te verwachten planten en dieren zullen worden verstoord, bedreigd en/of uit hun leefgebied worden verjaagd. Aanwezige beschermde soorten zullen mogelijk schade ondervinden van de ontwikkelingen.

Voor een overzicht van de planontwikkeling zie bijlage 7.

2.3 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet voorziet in de bescherming van planten- en diersoorten. De wet bepaalt dat geen schade aan beschermde planten en dieren mag worden toegebracht, tenzij uitdrukkelijk toestemming is verleend (het “nee, tenzij” beginsel). Daarnaast erkent de wet dat alle dieren van onvervangbare waarde zijn en daarom geldt de zorgplicht (zie bijlage 3). De zorgplicht houdt in dat iedereen ‘voldoende zorg’ in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en hun leefomgeving.

Samengevat wordt gesteld dat alle vogels, zoogdieren, amfibieën en reptielen en een aantal, meest zeldzame planten, vlinders, libellen, vissen en ongewervelden beschermd zijn. In de praktijk en bij de planontwikkeling zijn bepaalde handelingen ten aanzien van dieren en planten slechts onder strikte voorwaarden mogelijk.

De Flora- en faunawet heeft de nodige consequenties bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor een nadere toelichting op de Flora- en faunawet wordt verwezen naar bijlage 2.

3 Opzet en methode

3.1 Afbakening opzet

Het nader onderzoek betreft een soortgerichte inventarisatie naar vleermuizen (alle aanwezige soorten). Er is gericht onderzoek gedaan naar aanwijzingen dat de betreffende beschermde soorten aanwezig zijn in of nabij het plangebied. Indien deze aanwijzingen worden aangetroffen is een inschatting gemaakt van de functie en waarde van het gebied voor de betreffende soorten. Het nader onderzoek kan gebruikt worden als bijlage bij een eventueel noodzakelijke ontheffingsaanvraag ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet.

3.2 Onderzoeksopzet

Voorafgaand aan het veldonderzoek is een nader bureauonderzoek verricht, waarbij gezocht naar informatie uit lokale bronnen die actuele informatie opleveren over het voorkomen van de betreffende soorten. Tevens zijn diverse personen benaderd over het voorkomen van de specifieke soorten op het plangebied en directe omgeving, het betreft hierbij interviews met aanwonenden en gebruikers. Geen van de ondervraagden kon aanwijzingen geven over het voorkomen van vleermuisverblijven. Wel werden er incidenteel vleermuizen waargenomen.

De gebruikte veldonderzoeksmethode is het bij daglicht uitvoeren van een sporenonderzoek in combinatie met visuele waarnemingen en avond, nacht-, en ochtendbezoeken.

Vleermuizen

De onderzoeksopzet voor vleermuizen is gebaseerd op het Protocol Vleermuisonderzoek van het Netwerk Groene Bureau's, welke is samengevat op www.vleermuisprotocol.nl. In dit protocol wordt per vleermuissoort aangegeven in welke tijd van het jaar het beste kan worden onderzocht.

Methode:

De actuele aanwezigheid en het gebruik van het plangebied door **vleermuizen** is onderzocht met behulp van detectieapparatuur (Pettersson DX240). Met de DX240 kunnen waargenomen geluiden digitaal worden vastgelegd, hierdoor is analyse van de opgenomen vleermuisgeluiden met behulp van software (zoals BAT-sound) mogelijk. Tijdens de veldbezoeken is gebruik gemaakt van een GPS (Garmin) en opnameapparatuur (Ediroll, wave recorder), zodat de plaatsbepaling en de geluidswaarnemingen digitaal worden vastgelegd.

De veldonderzoeken zijn uitgevoerd onder gunstige omstandigheden (geen neerslag, temperatuur boven de 10°, geen harde wind) door de heren drs. A.N. de Keijzer, ir. L. Sluiter en ing. H.T. Scheeringa, allen werkzaam bij CSO en in het bezit van een VCA-certificaat.

Er zijn 3 veldbezoeken uitgevoerd, op de volgende data:

- 12 april 2011 avond en nacht;
- 10 juli 2011 avond en nacht;
- 13 september 2011 ochtend.

4 Resultaten

4.1 Resultaten veldonderzoek

De resultaten van de veldonderzoeken zijn grafisch samengevat in bijlage 7.

Het plangebied was tijdens de veldbezoeken goed te betreden en te onderzoeken. Alleen de binnentuinen van de LTS waren niet toegankelijk.

Tijdens alle onderzoeksronden zijn vleermuizen waargenomen. Het betreft de soorten laatvlieger, ruige dwergvleermuis en gewone dwergvleermuis. Het waargenomen vlieggedrag wijst op foerageren en een enkele waarneming is van een vleermuis op route.

Tijdens de bezoeken zijn geen grotere aantallen (meer dan 10 dwergvleermuizen of meer dan 5 laatvliegers) waargenomen. Daarnaast zijn bij het ochtendbezoek geen zwermgedrag of invliegbewegingen waargenomen. Een en ander duidt niet op de aanwezigheid van vleermuisverblijven in de zin van kraamkolonies of zomerverblijven. Teven zijn geen paarlokaties vastgesteld of territoria.

Bij de afwezigheid van regulier gebruik van een gebouw als verblijfplaats wordt de aanwezigheid van winterverblijven uitgesloten.

De gevels langs de binnentuinen van de LTS zijn niet onderzocht vanwege ontoegankelijkheid van de school. Het is echter gezien de resultaten van het onderzoek (beperkte aantallen vleermuizen en géén aangetoonde verblijfplaatsen) niet aannemelijk dat deze gevels gebruikt zullen worden als verblijfplaats voor vleermuizen.

In géén van de veldbezoeken zijn beschermde standvogels gehoord of gezien, of sporen van nesten waargenomen.

De aanwezige bomen zijn gecontroleerd op holten en broedlocaties. Het is niet waarschijnlijk dat zich standvogels in de directe omgeving van het gebouw ophouden of nestplaatsen hebben.

4.2 Conflictanalyse

Onderstaand is in tabel 1 een beknopte conflictanalyse van de effecten van de planontwikkeling op de aangetroffen beschermde soorten uitgevoerd. Deze analyse geeft aan of mogelijk conflicten tussen de effecten van de planontwikkeling en de Flora- en faunawet aanwezig zijn en/of er vervolgens aanleiding is om een ontheffing ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet aan te vragen. Bij de analyse is vooralsnog géén rekening gehouden met de eventueel uit te voeren compenserende en/of mitigerende maatregelen.

Tabel 1 Conflict analyse vleermuizen:

Natuurwaarden landschap voor vleermuizen (is het netwerk van functionele deelleefgebieden en functies van landschap)		Conflict bij/door aanleg	Conflict door ruimtebeslag van ontwikkeling	Conflict bij / door gebruik van locatie	Conflict bij / door beheer van locatie
	functies				
verblijfplaats	winter	nee	nee	nee	nee
	zomer	nee	nee	nee	nee
	kraamkamer	nee	nee	nee	nee
	paarverblijf	nee	nee	nee	nee
foerageergebied	foerageertgebied / territorium	ja	ja*	nee	nee
	opportunistisch gebruikt foerageertgebied	ja	ja*	nee	nee
	het voedselproducerend gebied	nee**	nee	nee	nee
vliegroute	verblijf – jachtgebied (dagelijks)	nee	nee	nee	nee
	jachtgebied- jachtgebied (dagelijks)	nee	nee	nee	nee
	verblijf – verblijf (periodiek / seizoensgebonden)	nee	nee	nee	nee
	verblijf – winterverblijf (seizoensgebonden)	nee	nee	nee	nee
	populatie – populatie (seizoensgebonden)	nee	nee	nee	nee
verbinding	gebied – gebied (seizoensgebonden)	nee	nee	nee	nee

* Indien openbare verlichting strooilicht verspreid naar boven en directe omgeving.

** Het totaal aan foerageergebied van het plangebied is te klein om bij verlies ervan van invloed te zijn op de gunstige staat van instandhouding van een lokale populatie.

4.3 Samenvatting conflictanalyse

Het plangebied wordt door vleermuizen gebruikt als foerageergebied. Tijdens de sloop en nieuwbouw zal dit gebied tijdelijk verstoord worden en mogelijk tijdelijk minder aantrekkelijk als foerageergebied. In de directe omgeving van het plangebied is echter voldoende onaangetast foerageergebied voorhanden voor de vleermuizen om naar uit te wijken. Na afloop van de ontwikkeling zal er naar verwachting een gebied terugkomen dat minimaal dezelfde foerageermogelijkheden zal bieden als het huidige en mogelijk zelfs betere door o.a. een uitgebreidere groenvoorziening. Daarnaast zullen tijdens de sloop verloren gegane lijnvormige elementen (gevels) terugkeren.

Door het tijdelijk verstoren van het plangebied als foerageergebied wordt geen negatief effect verwacht dat de staat van instandhouding van een lokale populatie vleermuizen zal aantasten.

Aandachtspunten voor de nieuwbouw is dat de aan te brengen buitenverlichting van boven afgeschermd wordt voor strooilicht.

Voortplantings-, rust of verblijfplaatsen van dieren zijn beschermd volgens de Flora- en faunawet en beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen, of verstoren is verboden.

5 Conclusies

Geconcludeerd wordt dat het plangebied gebruikt wordt als foerageergebied door gewone en ruige dwergvleermuizen en laatvliegers (tabel 3 soorten Flora- en faunawet). Verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen.

Van overige strikter beschermde soorten (tabel 2 en 3 soorten) en situaties zijn geen aanwijzingen van aanwezigheid binnen het plangebied vastgesteld en/of conflicten met de Flora- en faunawet. In bijlage 6 zijn de resultaten van het nader onderzoek visueel weergegeven.

Tabel 2 Samenvatting effecten op aangetroffen soorten

Beschermde soort	Effecten van planontwikkeling	Welke verbodsbepalingen overtreden ?	Ontheffing nodig ?
vleermuizen	tijdelijke verstoring foerageergebied	Artikel 11	nee, geen aantasting staat van instandhouding

5.1 Advies

Geadviseerd wordt bij de nieuwbouw de buitenverlichting van boven af te schermen voor strooilicht. Gezien de aangetoonde aanwezigheid van vleermuizen is het zinvol om vleermuisvriendelijke voorzieningen in de nieuwbouw op te nemen. CSO kan hierover adviseren en eventueel vleermuis kasten installeren.

Het is altijd mogelijk dat in bomen, struiken of opstallen vogels gaan broeden. Geadviseerd wordt versturende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te laten voeren.

Bijlage 1: Literatuur

Broekhuizen, S., Hoekstra, N., Laar, V. van, Smeenk, C., Thijssen, J.B.M., 1992, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Limpens, H., Mostert, K., Bongers, W. (red.), 1997 en 2009, Atlas van de Nederlandse vleermuizen, KNNV, Utrecht.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2004, 501, Algemene Maatregel van Bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden, 2004.

Internetbronnen:

<http://www.natuurloket.nl>

<http://www.naturalis.nl/>

<http://www.soortenregister.nl/>

<http://www.minlnv.nl/>

<http://www.waarnemingen.nl/>

<http://telmee.nl/>

<http://www.natuurkalender.nl/>

provinciale website

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>

Bijlage 2: Wetgeving

Flora- en faunawet

Ecologische waarden spelen in toenemende mate een rol bij de ruimtelijke planvorming en ingrepen. Zo is per 1 april 2002 de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze wet sluit aan op Europese natuurregelgeving en is gericht op soortbescherming. De Flora- en faunawet voorziet in de bescherming van een aantal planten- en diersoorten en gaat uit van het “nee, tenzij”- beginsel. Centraal hierbij staat de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen ‘voldoende zorg’ in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving. Samengevat kan worden gesteld dat alle vogels, zoogdieren, amfibieën en reptielen beschermd zijn. Wel zijn uitzonderingen voor zeer algemene soorten als huismuis, bruine en zwarte rat. Bovendien zijn een beperkt aantal, meest zeldzame planten, vlinders, libellen, vissen en ongewervelden beschermd. In de praktijk betekent dat bepaalde handelingen ten aanzien van dieren en planten slechts onder strikte voorwaarden mogelijk zijn. De Flora- en faunawet heeft dan ook de nodige consequenties bij ruimtelijke ingrepen/ontwikkeling.

Flora

Met betrekking tot beschermde inheemse planten, in relatie tot hun groeiplaats, is het verboden deze planten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Fauna

Ten aanzien van dieren in hun natuurlijke leefomgeving kunnen de bepalingen in de Flora- en faunawet worden samengevat als:

- het is verboden dieren behorende tot een beschermde inheemse soort te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen;
- het is verboden dieren behorende tot een beschermde inheemse soort opzettelijk te verontrusten;
- het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren behorende tot een beschermde inheemse soort te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren;
- het is verboden eieren van dieren behorende tot beschermde inheemse soort te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Het planvormingsproces en de Flora- en faunawet

Genoemde bepalingen zijn niet nieuw, vergelijkbare bepalingen waren reeds opgenomen in de Natuurbeschermingswet en de Vogelwet 1936. Wanneer de initiatiefnemer plannen ontwikkelt voor de uitvoering van ruimtelijke ingrepen of voornemens daartoe, is het raadzaam vooraf te toetsen of de geplande werkzaamheden mogelijk nadelige gevolgen hebben voor de aanwezige flora en fauna in het plangebied en mogelijk directe omgeving. In beginsel is voor de toetsing de initiatiefnemer zelf verantwoordelijk.

Tijdens het plannen van de werkzaamheden dienen de volgende zaken duidelijk in beeld gebracht te worden:

- welke beschermde planten- en diersoorten komen in en nabij het plangebied voor?;
- leidt het realiseren van het plan of de uitvoering van de geplande werkzaamheden tot handelingen die in strijd zijn met de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet met betrekking tot planten op hun groeiplaats of dieren in hun natuurlijke leefomgeving?;
- kunnen het plan of de voorgenomen werkzaamheden zodanig worden aangepast dat dergelijke handelingen niet of in mindere mate gepleegd kunnen worden?; is een ontheffing, om de plannen te kunnen uitvoeren of de werkzaamheden te kunnen verrichten (ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet), vereist?

De ontheffing

Voor planrealisatie kan het nodig zijn om ontheffing aan te vragen in verband met de (voorgenomen) overtreding van de in paragraaf 2.1 van de Flora- en faunawet genoemde verbodsbepalingen. Per 23 februari 2005 is de regelgeving rondom de ontheffingsaanvraag (artikel 75) door een nieuwe AMvB gewijzigd. Hierbij worden drie beschermingsregimes onderscheiden, te weten:

Categorie 1: Algemene soorten

Voor de soorten geldt bij onder meer ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld, wel geldt de algemene zorgplicht. In deze categorie vallen onder meer algemeen voorkomende zoogdiersoorten zoals Mol, Konijn, en amfibieën Bruine kikker en Gewone pad.

Categorie 2: Overige soorten

Bij ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor deze categorie een vrijstelling, mits gewerkt wordt volgens een door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL& I) goedgekeurde gedragscode. Een gedragscode moet door een sector/belangenorganisatie of initiatiefnemer zijn opgesteld en ter goedkeuring aan het Ministerie van EL& I worden voorgelegd. Zonder een gedragscode dient in meeste situaties een ontheffing te worden aangevraagd. Een ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan het criterium: 'doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort'. In deze categorie vallen alle vogelsoorten en een kleine groep van minder algemene diersoorten zoals Eekhoorn en Steenmarter.

Categorie 3 : Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn & Soorten bijlage 1 AMvB

Voor deze soorten dient altijd een ontheffing te worden aangevraagd. Ook met een goedgekeurde gedragscode kan geen vrijstelling worden verkregen. Een ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan onderstaande drie criteria:

- 1 er is sprake van een bij de wet genoemd belang ? (dit betreft een limitatieve lijst van ander gespecificeerde belangen);
- 2 er is geen alternatief aanwezig voor de gewenste ingreep ?;
- 3 er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort ?

In deze categorie zijn zeldzame en kwetsbare soorten opgenomen. Dit betreft onder meer alle vleermuissoorten, zeldzame amfibieën en reptielen, een grote groep vlinders en libellen en enkele plantensoorten.

Bijlage 3: Zorgplicht

Algemene zorgplicht, artikel 2 Flora- en faunawet:

Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor alle (en dus niet alleen beschermde) in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Die zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is:

- 1 dergelijk handelen achterwege te laten, waar dit in redelijkheid kan worden gevegd;
- 2 danwel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs kunnen worden gevraagd, om die gevolgen te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Een onderdeel van de Flora- en faunawet is dat de initiatiefnemer invulling moet geven aan de zorgplicht ten aanzien van beschermde planten en dieren. Dit geldt zowel tijdens de uitvoering van de werkzaamheden als ten aanzien van het ontwerp. Geadviseerd wordt om in het ontwerp rekening te houden met de realisatie van nieuwe biotoop en/of biotopen bijvoorbeeld in de vorm van groenvoorzieningen en waterpartijen. De zorgplicht betekent ook dat gedurende de werkzaamheden rekening gehouden wordt met de beschermde soorten om schade aan deze soorten te voorkomen en de effecten erop zoveel mogelijk te beperken.

De in de bijlage 1 genoemde wetwijziging (AMvB 501) heeft betrekking op de ontheffings-plicht (artikel 75 van de Flora- en faunawet). Deze wijziging houdt onder meer in, dat voor een aantal algemeen in Nederland voorkomende beschermde soorten een vrijstelling op de ontheffingsaanvraag geldt, mits de zorgplicht in acht wordt genomen. Dit betekent dat, ook voor soorten die onder de vrijstelling vallen, wel verplicht blijft om bijvoorbeeld het voortplantingsseizoen te ontzien, of vóórdat werkzaamheden starten dieren te verjagen of weg te vangen (en elders uit te zetten) en om te voorkomen dat natuurschade in het kader van artikel 9 tot en met 11 zal ontstaan. Dus ook voor soorten die onder de vrijstelling vallen dienen mitigerende maatregelen te worden getroffen.

Voor alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Flora- en faunawet een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Een ontheffing hierop is niet mogelijk. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren, zijn niet toegestaan. In de praktijk betekent dit dat versturende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen (dat voor de meeste soorten loopt van maart tot en met juli) uitgevoerd mogen worden.

Voor de verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen, belangrijk leef- of foerageergebieden van vogels buiten het broedseizoen kan een ontheffing noodzakelijk zijn. Het betreft hierbij dan over het algemeen: horsten, nesten of kolonieplaatsen die het hele jaar gebruikt worden. Hieronder vallen ook leef- en/of foerageergebieden van zeer plaatsgetrouwe vogelsoorten, zoals Uilen.

Bijlage 4: Foto's van het plangebied



foto 01



foto 02



foto 03



foto 04



foto 05



foto 06



foto 07



foto 08



foto 09



foto 10



foto 11



foto 12



foto 13



foto 14



foto 15

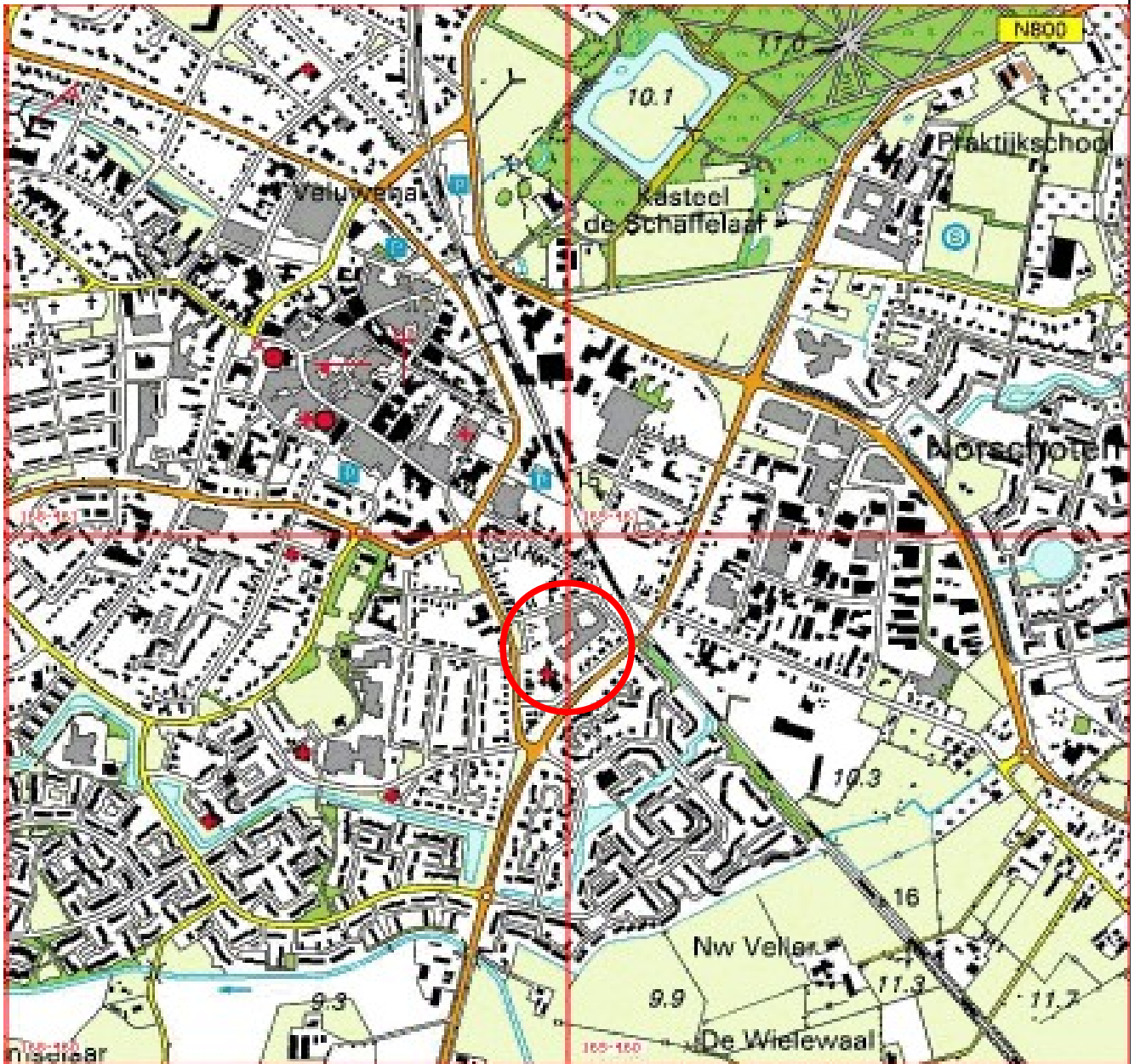


foto 16



foto 17

Bijlage 5: Kaart regionale ligging van het plangebied

**Bijlage 5**

Titel: Kaart regionale ligging van het plangebied

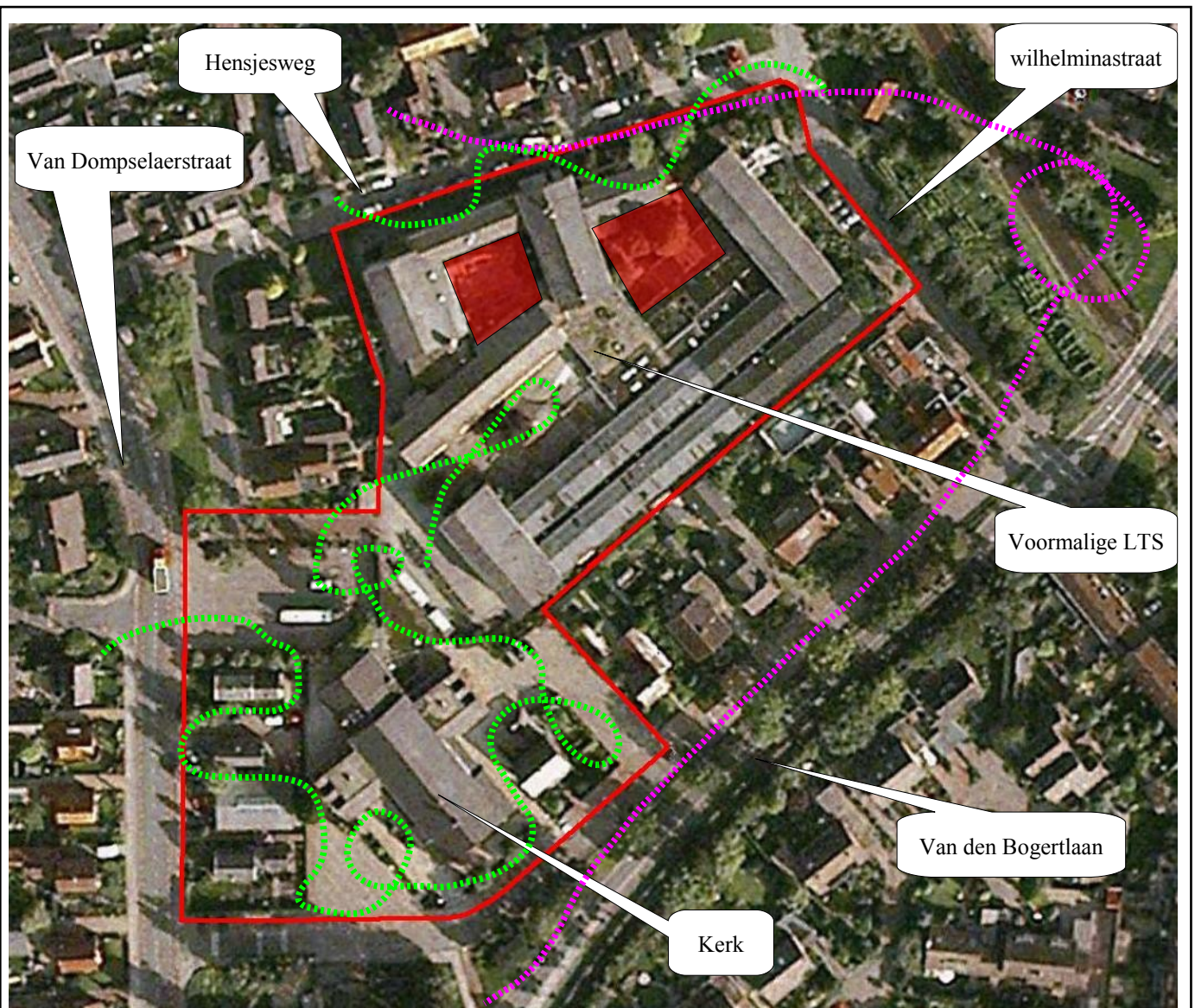
Projectcode: 10J066

Projectnaam: Van Domselaerstraat e.o. te Barneveld.

CSO Adviesbureau

Datum: september 2011

Bijlage 6: Kaart terreinoverzicht en resultaten



contour plangebied



schematische vliegbewegingen dwergvleermuizen



schematische vliegbewegingen laatvlieger



niet onderzocht gebied, binnenterrein LTS

Bijlage 6

Titel: Kaart terreinoverzicht en resultaten

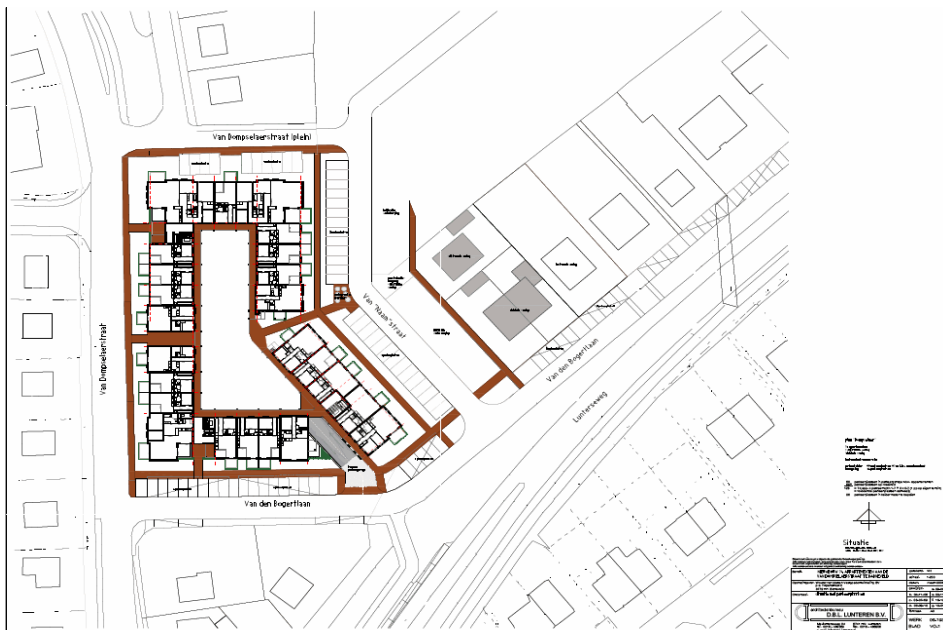
Projectcode: 10J066

Projectnaam: Van Domselaerstraat e.o. te Barneveld.

CSO Adviesbureau

Datum: september 2011

Bijlage 7: Kaart planschets



Bijlage 7

Titel: Kaart planschets

Projectcode: 10J066

Projectnaam: Van Domselaerstraat e.o. te Barneveld.

CSO Adviesbureau

Datum: september 2011