

Aan: College van B&W Barneveld
Betreft: realisatie geothermie en windenergie in gemeente Barneveld
Barneveld, 4 oktober 2022

Geacht College,

Op grond van artikel 42 van de Organisatieverordening van de gemeenteraad wil de fractie van Pro'98 vragen stellen met betrekking tot realisatie van geothermie en windenergie in de gemeente Barneveld.

Pro'98 is zich ervan bewust dat in het coalitieakkoord afspraken zijn gemaakt voor het doen van een onderzoek naar geothermische energie. Gezien de beperkte capaciteit in het ambtelijk apparaat, de tijdsduur en kosten van zo'n onderzoek lijkt het ons verstandig om efficiënter om te gaan met deze middelen.

In het kader van de risico's die geothermie met zich mee brengen voor natuur & milieu is Pro'98 ook bezorgd. Geothermie geeft risico's met betrekking tot de veiligheid van het grondwater, kans op aardtrillingen en bodemverontreiniging. Het is belangrijk daarbij te benoemen dat de gemeente Barneveld is aangewezen als toekomstig drinkwaterwingebied.

Het winnen van water kan in gevaar komen als bodem en grondwater wordt verontreinigd. Per 1 januari 2023 treedt een nieuwe wet in werking, als deze door de Eerste Kamer wordt aangenomen, met betrekking tot een verbod op geothermie in de buurt van waterwingebieden. Daardoor is een groot gedeelte van de gemeente Barneveld bij voorbaat onbruikbaar als geothermie locatie.

Een geothermie project in Limburg is faliekant mis gegaan. Dit heeft gezorgd voor een verlies van 14,5 miljoen. Een project in Friesland is tegen veel problemen aangelopen om de centrale goed te kunnen laten werken. Blijkbaar is de techniek nog niet volwassen genoeg om op grootschalige wijze toe te passen. Dit kan gevolgen hebben voor de veiligheid van inwoners en risico's opleveren voor de natuur.

Daarom heeft Pro'98 de volgende schriftelijke vragen:

1. Is uw College bekend met het aanwijzen van de gemeente Barneveld als waterwingebied voor drinkwater?
2. Hoe wil het College concreet de inpassing van geothermie vormgeven binnen onze gemeentegrenzen?
 - a. Hebt u zoekgebieden op het oog en aan welke planning wordt er gedacht?
3. Kent het College de voorgelegde wetswijziging waarin geothermie verboden wordt in de buurt van aangewezen, of gereserveerde, waterwingebieden voor drinkwater?
4. Is het College zich ervan bewust dat geothermie in Nederland nog vrijwel nergens op een exploitabel niveau wordt toegepast?
 - a. Rekent het College geothermie nog steeds tot een oplossing om onze urgente gemeentelijke doelstellingen te halen en hoe staat deze oplossing dan in verhouding tot andere oplossingen?
5. Is uw College zich er ook bewust van dat geothermie niet volledig CO₂-neutraal is? Voor het oppompen van warm water zijn grote hoeveelheden elektriciteit nodig. Dit

zorgt ervoor dat het klimaatdoel om CO2-neutraal te worden als gemeente lastiger wordt. ([Geothermie volledig CO2-neutraal maken | TNO](#))

Geothermie in de buurt van bewoond gebied en in de buurt van natuurgebieden is wat Pro'98 betreft niet wenselijk te noemen. Het risico op trillingen, vervuiling van grondwater, de hoge kosten voor de afnemers, maar zeker ook het risico op het oppompen van olie en gassen, maken ons nog niet enthousiast.

6. Hoe weegt het College het risico op trillingen bij geothermie en hoe denkt de gemeente om te gaan met de veiligheid van haar inwoners en risico's op vervuiling van grondwater en natuur? (Zie faillissement van CGL in Grubbenvorst waar de staatssecretaris de vergunning heeft ingetrokken vanwege de risico's)
7. Is het met de bestaande kennis op gebied van geothermie verstandig om deze technologie prioriteit te geven, of is het verstandiger 'energie te geven' aan meer realistische oplossingen die daadwerkelijk bij kunnen dragen aan het behalen van onze energiedoelstellingen voor 2030?

Onlangs publiceerde de [Barneveldse Kant](#) een artikel waarin de Provincie Gelderland de Gemeente Barneveld benoemd als geschikte windenergie. Wij zijn dan ook benieuwd hoe het College naar deze provinciale visie kijkt.

8. Hoe past deze provinciale stellingname in het standpunt van uw College dat u voorlopig zelf geen initiatieven wilt ontwikkelen?
9. Verliezen wij op deze manier niet de regie en neemt de provincie het initiatief over als het gaat om het vinden van locaties en het vormgeven van participatie en gedeeld eigenaarschap?
10. Heeft de huidige provinciale aandacht voor wind in onze gemeente tot ontwikkeling van nieuwe, of hernieuwde activiteit bij reeds bestaande initiatieven geleid?

Met vriendelijke groet,

Arjen Korevaar

Fractie Pro'98