

Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld
Telefoon 14 0342
Internet www.barneveld.nl
Whatsapp +3161445927

Pro'98 Barneveld
Raadsfractie gemeente Barneveld
Raadhuisplein 2
3771 ER Barneveld

Geachte heer Korevaar,

Datum:
6 februari 2024

Ons kenmerk:
1226526

Uw brief van:
19 januari 2024

Organisatieonderdeel:
Team Beheer

Behandeld door:
M. Heijn

Doorkiesnummer
0342495518

Onderwerp:
**beantwoording vragen
Pro'98**

Op 19 januari 2024 heeft uw fractie op grond van artikel 42 van de Organisatieverordening van de gemeenteraad, schriftelijke vragen bij het college ingediend over de aanbesteding maaien gazons. Graag beantwoorden wij uw vragen als volgt.

Het college stelt in de Barneveldse Krant dat er intensief toezicht wordt gehouden op de activiteiten die door Growepa zullen worden verricht. "De werkafspraken worden wekelijks door een toezichthouder in de gaten gehouden en elke kwalitatieve afwijking kan leiden tot een financiële boete." Barneveldse Krant 18-1-2024.

1. Vallen de kosten die worden gemaakt voor deze intensieve vorm van toezicht binnen of buiten het bedrag waarvoor deze werkzaamheden zijn aanbesteed?
 - a. Aan welk bedrag moeten wij op jaarbasis denken voor deze toezichthoudende werkzaamheden?
 - b. Uit welk budget worden deze kosten gedekt?
 - c. Worden de toezichthoudende activiteiten door eigen medewerkers uitgevoerd of huurt de gemeente hiervoor een externe partij in?
 - d. Communiqueert de toezichthoudende partij rechtstreeks met de uitvoerende partij, of verloopt dit indirect via het gemeentehuis en hoeveel gemeentelijke capaciteit is daar dan voor nodig?

Antwoorden:

- a. *Toezicht valt buiten het bedrag waarvoor is aanbesteed. Er is bij de beleidstoevoegingen voor twee jaar budget aangevraagd voor directievoering en toezicht op alle onderhoudsbestekken. Zowel voor 2023 als voor 2024 is er een bedrag van €143.000 beschikbaar. Inhuur op directie en toezicht was nodig voor de bestekken grasmaaien, onkruidbestrijding op verharding en de begraafplaatsen omdat wij het van belang vinden dat onze openbare ruimte er verzorgd en conform beleid uit ziet. Daarnaast dat diegene die daarvoor de opdracht heeft gekregen, hun afspraken nakomen.*
- b. *Kosten worden gedekt uit de post Team Beheer / inhuur personeel op formatie.*
- c. *Team Beheer huurt een externe partij in voor directievoering en toezicht.*
- d. *De toezichthoudende partij communiceert rechtstreeks met de uitvoerende partij.*

2. Waarom is het überhaupt noodzakelijk om kosten te maken voor uitvoering van controlerende activiteiten die door een professionele en daarmee, naar onze mening, ter zake kundige, partij zullen worden uitgevoerd?

Antwoord:

Controlerende activiteiten zijn gebruikelijk wanneer gewerkt wordt volgens de Uniforme Administratieve Voorwaarden (UAV). Hoe duidelijk het bestek

ook is, een uitvoerende partij moet deze ook uitvoeren conform opdracht. Elke aannemer weet dat controle hierop zal plaatsvinden. Directievoering en toezicht vraagt in toenemende mate een professionele aanpak. De capaciteit ontbrak daarvoor bij team Beheer. In 2022 is daarom budget aangevraagd om 2023 en 2024 capaciteit voor directievoering en toezicht in te huren. Dit ook in verband met de waarde die wij hechten aan het nakomen van afspraken die moeten leiden tot een verzorgde openbare ruimte.

3. Mochten de kosten voor toezicht door de gemeente worden gedragen, waarom is dit dan geen verantwoordelijkheid voor de uitvoerende partij? Dit hoort toch onderdeel te zijn van goed opdrachtnemer- en werkgeverschap?

Antwoord:

In verschillende bestekken is opgenomen dat de aannemer ook zelf een schouw uitvoert op de kwaliteit van de uitgevoerde werkzaamheden. Maar de onderhoudswerkzaamheden zijn zoveel omvattend, het gebied zo groot en er kunnen tijdens de loop van het contract zaken wijzigen, dat controle hierop altijd noodzakelijk is. De toezichthouder heeft over deze zaken intensief contact met de aannemer. Ook het juist verwerken van vragen en meldingen vraagt om een professioneel toezicht.

4. Kunt u een voorbeeld noemen van andere activiteiten die wij als gemeente via aanbesteding hebben weggezet en waar op soortgelijke wijze wekelijks door de gemeente op wordt toegezien?

Antwoord:

Ingehuurde directievoerder en toezichthouder werken met vier bestekken:

- Maaibestek gras*
 - Maaien kruidenrijk gras*
 - Onkruidbestrijding op verharding*
 - Onderhoud begraafplaats (maaieren en onkruidbestrijding op verharding)*
- Verder vindt er ook toezicht en directievoering plaats op alle civiele werken.*

5. Mocht u bij andere activiteiten ook audits uitvoeren, is de hier gekozen aanpak dan vergelijkbaar of wijkt deze af bij specifiek deze aanbesteding en wat is daar dan de overweging bij geweest?

Antwoord:

Aansturing van de aannemers van alle in vraag 4 genoemde bestekken vindt in grote mate op dezelfde wijze plaats.

Gunning voor maaiwerkzaamheden vond plaats op basis van prijs en kwaliteit, meldt wethouder Pluimers in de Barneveldse Krant.

6. Maakten kwaliteitscontroles onderdeel uit van de aanbestedingscriteria?

Antwoord:

De gunningscriteria zoals ze in het aanbestedingsdocument staan zijn: Projectplan, inzet duurzaam materieel, CO2 prestatieladder en de EMVI-prestatie meting.

In het projectplan dat de aannemer dient op te stellen moet aangegeven worden hoe de kwaliteitscontrole geborgd wordt en hoe wordt aangetoond dat de gevraagde beeldkwaliteit wordt behaald.

7. Op welke andere wijze garandeert Growepa de door haar zelf aangeboden kwaliteit, buiten het externe toezicht door de gemeentelijke toezichthouder?

Antwoord:

De aannemer heeft in zijn projectplan garanties gedaan die hier niet uiteengezet kunnen worden in verband met een commercieel belang.

Samengevat bestaan de garanties uit:

- *Inzet personeel*
- *Interne controle.*

8. Is het voor de aannemer duidelijk welke activiteiten er door hen moeten worden uitgevoerd?

Antwoord:

De werkzaamheden zijn op een gebruikelijke manier verwerkt in een RAW-bestek. Naar aanleiding van dit bestek zijn er door de inschrijvers slechts twee vragen gesteld. Hieruit kan de conclusie getrokken worden dat de werkzaamheden geheel duidelijk zijn.

9. Is hiervoor het juiste kaartmateriaal beschikbaar, zijn de terreinen geschikt voor de machines waarmee de werkzaamheden zullen worden uitgevoerd door Growepa en voldoen deze terreinen aan een basisniveau om de werkzaamheden aan te kunnen vangen?

Antwoord:

Het kaartmateriaal is geactualiseerd en dus correct en compleet.

In het algemeen zijn de grasvelden op basis niveau. Wel zien we dat er af en toe over grasvelden gereden wordt. De graszode is daardoor niet altijd vlak. Dit heeft onze constante aandacht. De aannemer beschikt over machines die hierop gebouwd zijn mits de oneffenheden niet te groot zijn.

10. Wordt er, naast controle op geleverde diensten, ook toegezien op kwaliteit en deugdelijkheid van het materieel, milieunormen etc., waarmee de werkzaamheden worden uitgevoerd?

Antwoord:

Ja, voor zover dit voortvloeit uit de eisen van het bestek en het aanbod met betrekking tot de gunningscriteria.

Wethouder Pluimers meldt in de Barneveldse Krant dat het opsplitsen van deze aanbesteding tot positieve resultaten heeft geleid.

11. Welke voordelen kan het college benoemen ten opzichte van de eerste poging om deze werkzaamheden aan te besteden, naast het aantal van vier inschrijvers?

Antwoord:

Het maaien van gras en het maaien van kruidenrijk gras zijn twee heel verschillende werkzaamheden met verschillende machines. Behalve vier inschrijvers op het grasbestek waardoor meer concurrentie is verkregen hebben we een aparte meervoudig onderhandse aanbesteding gedaan op

het maaien van kruidenrijk gras. Hierdoor hebben andere, eveneens gespecialiseerde bedrijven, de kans gekregen een prijs in te dienen voor dit werk. Het maaien van kruidenrijk gras zal eveneens worden uitgevoerd door een specialist.

12. Is er ten opzichte van de eerste poging ook een positief financieel voordeel gerealiseerd?

Antwoord:

Er is een klein positief voordeel. Er is echter niet alleen aanbesteed op prijs maar ook op kwaliteit.

13. Heeft het college, nu zij weet wat het kost om deze activiteiten door derden te laten uitvoeren, onderzocht of zij deze activiteiten in praktische zin ook in eigen beheer uit kan voeren en of dit in de toekomst een reële optie zou zijn in financieel opzicht?

Antwoord:

Wij beraden ons op dit onderwerp en informeren u als dit aan de orde is.

a. Zo nee, wilt u dit dan in overweging nemen en onderzoek verrichten naar dit scenario?

14. Denkt u dat maaiwerkzaamheden passen binnen de activiteiten die de gemeente Barneveld op dit moment al wel zelfstandig uitvoert vanaf de gemeentewerf?

Antwoord:

Dit moet goed onderzocht worden. En verder twee opmerkingen hierover:

- *Maaiwerk is seizoensarbeid, er moet goed nagedacht worden over werkzaamheden in de winter wanneer hier personeel voor wordt aangetrokken.*
- *Het komt weinig voor dat maaiwerk door personeel van gemeenten wordt uitgevoerd.*

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

W. Wieringa
secretaris

J. van der Tak
burgemeester