

Datum

13 april 2021

Zaaknummer

2021-000982

Onderwerp

Rapportage Kieskompas

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad

1 van 1

Het college van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente Barneveld
Postbus 63
3770 AB BARNEVELD

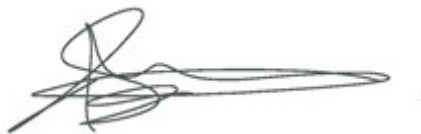
Geacht college,

Hierbij zenden wij u de rapportage van Kieskompas d.d. 12 april 2021 betreffende het herindelingsontwerp Barneveld – Scherpenzeel, met het verzoek deze rapportage door te geleiden naar uw gemeenteraad.

Met vriendelijke groet,
Gedeputeerde Staten van Gelderland



John Berends
Commissaris van de Koning



Stijn van Wely
plv. secretaris

Bijlage(n)

- Rapportage Kieskompas 12 april 2021

ONDERZOEK: VOORGENOMEN SAMENVOEGING VAN SCHERPENZEEL EN BARNEVELD

WAT INWONERS VINDEN VAN DE VOORGENOMEN SAMENVOEGING EN HET HERINDELINGSONTWERP

Willem Blanken, Tom Etienne, Laura Van Heck, André Krouwel & Jeroen van Lindert

Rapport: 12 april 2021

› Inhoudsopgave

• Inhoudsopgave	2
• Samenvatting en conclusies	3
• 1. Over het onderzoek	5
• 1.1 Over Kieskompas	5
• 1.2 Onderzoeksopzet	5
• 1.3 Representativiteit	6
• 1.4 Respondenten per gemeente	7
• 2. De voorgenomen samenvoeging	9
• 2.1 Opinions over de samenvoeging (eerste keer)	9
• 2.2 Opinions over het herindelingsontwerp	11
• 2.3 Opinions over de samenvoeging (tweede keer)	13
• 3. Belangrijke verklarende factoren	17
• 3.1 Vertrouwen in bestuur	17
• 3.2 Verbondenheid	19
• 4. Context bij de uitkomsten	20
• 4.1 Prioriteiten bij toekomst gemeente	20
• 4.2 Zorgen en verwachtingen bij voorgenomen samenvoeging	21

› Samenvatting en conclusies

Medio januari 2021 stelde het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland voor om de gemeenten Barneveld en Scherpenzeel samen te voegen. Dit onderzoek brengt in kaart wat inwoners vinden van deze voorgenomen samenvoeging en het herindelingsontwerp dat hiervoor is opgesteld. De basis van de vragenlijst wordt dan ook gevormd door de informatie uit het herindelingsontwerp en het eerdere onderzoek dat door Kieskompas is uitgevoerd. Net als de vorige keer is een aantal aanvullende vragen opgenomen om meer inzicht te verkrijgen in de motivatie achter bepaalde meningen en om de uitkomsten representatief voor Scherpenzeel en Barneveld te kunnen maken.

De analyses zijn uitgevoerd op basis van 925 respondenten, waarvan 400 Scherpenzeelers en 525 inwoners van de gemeente Barneveld. De resultaten van dit onderzoek zijn representatief naar geslacht, leeftijd, opleiding en stemgedrag tijdens de gemeenteraadsverkiezingen in 2018 (indien bekend) per gemeente. Toch is het belangrijk om de uitkomsten niet te beoordelen op precieze getallen, maar te lezen als trends en grove gemiddelden.

In deze uitgebreide rapportage worden alle posities op de stellingen weergegeven en besproken. Drie belangrijke noties vallen op.

(1) De voorgenomen samenvoeging leeft meer onder Scherpenzeelers dan onder inwoners van de gemeente Barneveld. Zo zijn ze gemiddeld genomen beter op de hoogte, maken ze zich meer zorgen, en voelen ze een mengeling van emoties. Hoewel de samenvoeging ook leeft onder inwoners van de gemeente Barneveld, hebben ze minder kennis genomen van het herindelingsontwerp en geeft bijna de helft aan dat ze geen specifieke emotie ervaren wanneer ze aan de samenvoeging denken.

(2) In dit onderzoek hebben we twee keer gevraagd naar de mening van de inwoners over de samenvoeging: aan het begin van de vragenlijst en opnieuw naar het einde van de vragenlijst toe.

Het percentage Scherpenzeelers dat de voorgenomen samenvoeging de eerste keer een *goed plan* noemt (18%) is vergelijkbaar met de groep die bij de inwonerspeiling van 17 maart door de gemeente voor het antwoord '*Herindeling met Barneveld (volgens het Herindelingsontwerp van GS)*' koos (15%).

Na aanvullende informatie uit het herindelingsontwerp zijn deelnemers opnieuw gevraagd naar hun mening over de voorgenomen samenvoeging als het herindelingsontwerp wordt uitgevoerd, en de vier punten (inspraak, voorzieningen, dienstverlening, financiën) worden waargemaakt. Dit geeft een compleet ander beeld dan de eerste keer dat we deze vraag stelden (zie onderstaande tabel).

Wat vindt u van de voorgenomen samenvoeging van de gemeente Barneveld en Scherpenzeel?



Tweede keer: Als het herindelingsontwerp wordt uitgevoerd, en de vier punten (inspraak, voorzieningen, dienstverlening, financiën) worden waargemaakt...

	Barneveld (eerste keer)	Barneveld (tweede keer)	Scherpenzeel (eerste keer)	Scherpenzeel (tweede keer)
Dat lijkt mij een goed plan	10%	15%	18%	20%
Dat is acceptabel onder (deze) voorwaarden	22%	36%	12%	21%
Dat lijkt mij een slecht plan	37%	25%	67%	48%
Dat maakt mij eigenlijk niet zoveel uit	25%	13%	2%	3%
Dat weet ik niet / Geen mening	7%	12%	2%	7%

Als het herindelingsontwerp wordt uitgevoerd, en de vier punten (inspraak, voorzieningen, dienstverlening, financiën) worden waargemaakt, krijgt de voorgenomen samenvoeging duidelijk meer steun. Het aantal Scherpenzeelers dat de samenvoeging een *slecht plan* noemt is behoorlijk afgenomen, terwijl het aantal dat het een *goed plan* noemt iets is toegenomen en *acceptabel onder deze voorwaarden* substantieel is toegenomen. Ook het aantal inwoners van de gemeente Barneveld dat de voorgenomen samenvoeging onder deze voorwaarden een *slecht plan* noemt is behoorlijk afgenomen, terwijl het aantal inwoners dat het een *goed plan* of *acceptabel onder deze voorwaarden* noemt, behoorlijk is toegenomen.

(3) Terwijl de steun van de samenvoeging toeneemt wanneer meer informatie over het herindelingsontwerp wordt gegeven, vormt het vertrouwen in de uitvoering een struikelblok. Veel inwoners twijfelen er aan of het herindelingsontwerp wordt uitgevoerd en de vier punten (inspraak, voorzieningen, dienstverlening, financiën) worden waargemaakt. Het overgrote deel van de Scherpenzeelers en inwoners van de gemeente Barneveld die de voorgenomen samenvoeging een *slecht plan* noemt, verwacht dat die uitvoering (*waarschijnlijk*) *niet zal gebeuren*. Ook de helft van degenen die een samenvoeging onder *deze voorwaarden acceptabel* vindt, verwacht dat die uitvoering er (*waarschijnlijk*) niet komt. Vertrouwen in het provinciale bestuur speelt hier een rol: wie minder vertrouwen heeft in het provinciale bestuur, vindt de voorgenomen samenvoeging vaker een slecht plan én verwacht minder vaak dat het herindelingsontwerp zal worden waargemaakt. Dit verband zien we bij inwoners van beide gemeenten, maar beduidend sterker voor inwoners van Scherpenzeel.

› 1. Over het onderzoek

› 1.1 Over Kieskompas

Bij Kieskompas brengen we politieke opinies en maatschappelijke trends in beeld. Dat doen we via gericht panelonderzoek en met behulp van online tools en events. Zo helpen we wetenschappelijk en onafhankelijk onderzoek een stapje vooruit. Het onderzoeksinstituut Kieskompas wordt dan ook gevormd door een groep betrokken en enthousiaste wetenschappers die betrouwbare informatie leveren aan kiezers en besluitvormers.

› 1.2 Onderzoeksopzet

Dit onderzoek is in opdracht van provincie Gelderland uitgevoerd door de Vrije Universiteit Amsterdam en Kieskompas. Dit onderzoek brengt in kaart wat inwoners vinden van het herindelingsontwerp en hoe ze denken over de voorgenomen samenvoeging tussen Barneveld en Scherpenzeel. Bij het opstellen van de vragenlijst is gebruik gemaakt van de informatie uit het herindelingsontwerp en de uitkomsten uit het onderzoek dat Kieskompas eind vorig jaar in Scherpenzeel en de gemeente Barneveld uitvoerde.

Bij de afgelopen Tweede Kamerverkiezingen is door de gemeente Scherpenzeel een inwonerspeiling uitgevoerd over de toekomst van Scherpenzeel. Voor de Tweede Kamerverkiezingen heeft ruim 87 procent van de Scherpenzeelers hun stem uitgebracht en voor de inwonerspeiling was de opkomst 77 procent. Bij de inwonerspeiling hadden inwoners drie keuzes. Een grote meerderheid (82 procent) heeft daarbij gekozen voor *'Zelfstandig Scherpenzeel (volgens de koers van het College B&W)'*, een aanzienlijk kleinere groep (15 procent) koos voor *'Herindeling met Barneveld (volgens het Herindelingsontwerp van GS)'* en *'Geen mening'* werd door 3 procent gekozen.

Deze inwonerspeiling beperkte zich dus tot de vraag: ben je voor het herindelingsontwerp van GS, voor zelfstandigheid volgens B&W van gemeente Scherpenzeel, of heb je geen mening. Het voorliggende onderzoek van Kieskompas is veel uitgebreider en werd in beide gemeenten uitgevoerd. Dit onderzoek helpt de motivatie achter bepaalde standpunten te verklaren en legt zo belangrijke verbanden bloot tussen de beweegredenen van burgers en hun meningen.

In het vorige onderzoek kwam al naar voren dat (institutioneel) vertrouwen en verbondenheid met de woonomgeving een belangrijke rol spelen bij wat inwoners belangrijk vinden voor de toekomst van hun dorp. Om die reden is hier ook in dit onderzoek naar gevraagd. Ook is opnieuw een aantal demografische variabelen (zoals leeftijd, geslacht, opleiding en stemgedrag) gevraagd, zodat de respondenten gewogen kunnen worden om een goede afspiegeling van de Scherpenzeelse en Barneveldse samenleving vormen. Toch is het belangrijk om de uitkomsten niet te beoordelen op precieze getallen, maar te lezen als trends en grove gemiddelden. In de analyse van de vragen hebben wij het daarom ook nooit over precieze percentages.

Het onderzoek is op 25 maart 2021 op verschillende manieren verspreid:

- Via de Kieskompas-panels in Scherpenzeel en gemeente Barneveld
- Via het Burgerpanel van de gemeente Barneveld
- Via stakeholders die gevraagd zijn om de link te verspreiden
- Via Facebook-advertenties in Scherpenzeel en gemeente Barneveld
- Via een persbericht
- Via een nieuwsbericht op kijkopscherpenzeel.nl
- Via communicatiekanalen van de gemeenten Scherpenzeel en Barneveld, waaronder social media

1.3 Representativiteit

Dit rapport is gebaseerd op gegevens die tussen 25 maart 2021 en 1 april 2021 zijn verzameld. Deze dataverzameling heeft geleid tot een Barneveldse steekproef van 525 respondenten en een Scherpenzeelse steekproef van 400 respondenten.

Checks openbare vragenlijst

Het onderzoek was op 1 april door 1051 respondenten ingevuld. Hiervan woonden 69 respondenten buiten Barneveld of Scherpenzeel, deze werden buiten de analyses gelaten. Aangezien het om een openbare vragenlijst ging zijn verschillende methodes in de vragenlijst ingebouwd om 'misbruik' waar te nemen. Er was geen sprake van grootschalig misbruik, maar wel zijn uiteindelijk 31 respondenten uitgesloten omdat ze minder dan 65% van de vragen beantwoord hebben, onvoldoende tijd aan vragen besteed hebben om deze werkelijk te kunnen lezen, of omdat ze het onderzoek meerdere keren hadden ingevuld.

Om respondenten een gewicht toe te kennen, zodat de resultaten representatief gemaakt kunnen worden, moet hun leeftijd, geslacht, opleiding bekend zijn. Voor Scherpenzeelers en inwoners van de gemeente Barneveld waarbij het stemgedrag voor de gemeenteraadsverkiezingen onbekend bleef is een aparte categorie 'onbekend' gemaakt. Dit heeft uiteindelijk geleid tot een steekproef van 525 respondenten voor gemeente Barneveld en een Scherpenzeelse steekproef van 400 respondenten (zie tabel hiernaast voor meer informatie).

Dataverzameling onderzoek		
Checks openbare vragenlijst		
	Barneveld	Scherpenzeel
Deelnemers onderzoek	556	426
Meerdere keren ingevuld	-7	-3
Minder dan 65% beantwoord	-7	-7
Onvoldoende tijd vragen	-2	-5
Ontbrekende achtergrondgegevens	-15	-11
Steekproef	525	400

De weging

Om de resultaten representatief te maken voor stemgerechtigde inwoners van Scherpenzeel en Barneveld, is een weging op de resultaten van het onderzoek uitgevoerd. De resultaten zijn gewogen naar geslacht, leeftijd, opleiding, en stemgedrag bij de gemeenteraadsverkiezingen (indien bekend) om de data ten aanzien van deze variabelen (binnen de gebruikte categorieën) representatief te maken. Deze representativiteit trekt zich door naar variabelen en categorieën waarop niet gewogen is, maar zal nooit volledig corrigeren. Een perfecte afspiegeling is in de praktijk niet te realiseren, maar de uitkomsten van dit onderzoek geven een goed beeld van de opinies van inwoners van beide gemeenten over de voorgenomen samenvoeging en het herindelingsontwerp. Het is dan ook belangrijk om de uitkomsten niet te beoordelen op precieze getallen, maar de uitkomsten te lezen als trends en grove gemiddelden. In de analyse van de vragen hebben wij het daarom ook nooit over precieze percentages.

1.4 Respondenten per gemeente

Voor beide gemeenten geven we kort en in tabelvorm inzicht in de verdeling van de dataset. Op deze dataset zijn de analyses in het vervolg van dit rapport uitgevoerd. Het gaat hier om de gewogen verdelingen, dus na correctie ter bevordering van de representativiteit zoals hierboven beschreven.

Scherpenzeel

Leeftijdscategorie	%	#
18 - 34	27.3%	109
35 - 49	25.4%	102
50 - 64	24.8%	99
65 +	22.5%	90
Totaal	100.0%	400

Geslacht	%	#
Man	49.9%	200
Vrouw	50.1%	200
Totaal	100.0%	400

Opleidingsniveau	%	#
Lager-opgeleid	31.1%	124
Middel-opgeleid	47.2%	189
Hoger-opgeleid	21.7%	87
Totaal	100.0%	400

Stemgedrag lokale verkiezingen 2018 - Scherpenzeel	%	#
Gemeentebelangen Scherpenzeel	23.9%	95
SGP	13.7%	55
CDA	8.5%	34
PRO Scherpenzeel	8.1%	32
ChristenUnie	9.0%	36
Blanco	0.1%	0
Te jong om te stemmen	4.5%	18
Niet-stemmers	17.6%	70
Onbekend	14.8%	59
Totaal	100.0%	400

› **Barneveld**

Leeftijdscategorie	%	#
18 - 34	25.8%	136
35 - 49	23.0%	121
50 - 64	27.6%	145
65 +	23.6%	124
Totaal	100.0%	525

Geslacht	%	#
Man	57.0%	299
Vrouw	43.0%	226
Totaal	100.0%	525

Opleidingsniveau	%	#
Lager-opgeleid	28.2%	148
Middel-opgeleid	44.0%	231
Hoger-opgeleid	27.8%	146
Totaal	100.0	525

Stemgedrag lokale verkiezingen 2018 - Barneveld	%	#
PRO 98 PRO Barneveld Pvda D66	11.8%	62
SGP	16.8%	88
CDA	10.7%	56
Lokaal belang	9.9%	52
ChristenUnie	13.1%	69
VVD	6.7%	35
Burgerinitiatief	4.0%	21
Blanco lijst 8	0.5%	3
Te jong om te stemmen	4.8%	25
Niet-stemmers	10.2%	54
Onbekend	11.5%	60
Totaal	100.0%	525

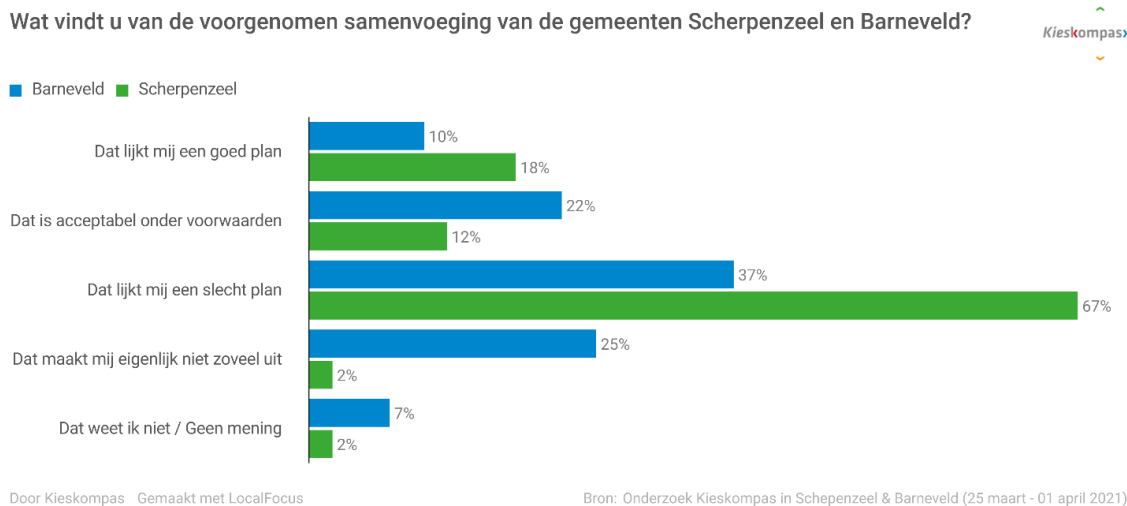
2. De voorgenomen samenvoeging

In januari 2021 stelde het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland voor om de gemeenten Barneveld en Scherpenzeel samen te voegen. In dit onderzoek hebben we twee keer gevraagd naar de mening van de inwoners over deze samenvoeging. Een keer aan het begin van de vragenlijst, als een soort referentiepunt, een nulmeting. Vervolgens hebben we diverse vragen gesteld om inzicht te krijgen in de achterliggende overwegingen en beweegredenen. Hierbij is de aanvullende informatie uit het herindelingsontwerp betrokken. Daarna is voor de tweede keer naar de mening over de samenvoeging gevraagd. Zo krijgen we in beeld onder welke voorwaarden inwoners hun mening heroverwegen of van mening veranderen, en dus inzicht in dieperliggende motivatie en verbanden.

2.1 Opinies over de samenvoeging (eerste keer)

De vraag “Wat vindt u van de voorgenomen samenvoeging van de gemeenten Scherpenzeel en Barneveld” stellen we twee keer in het onderzoek. De eerste keer waren de meningen als volgt.

Mening over samenvoeging (eerste keer)

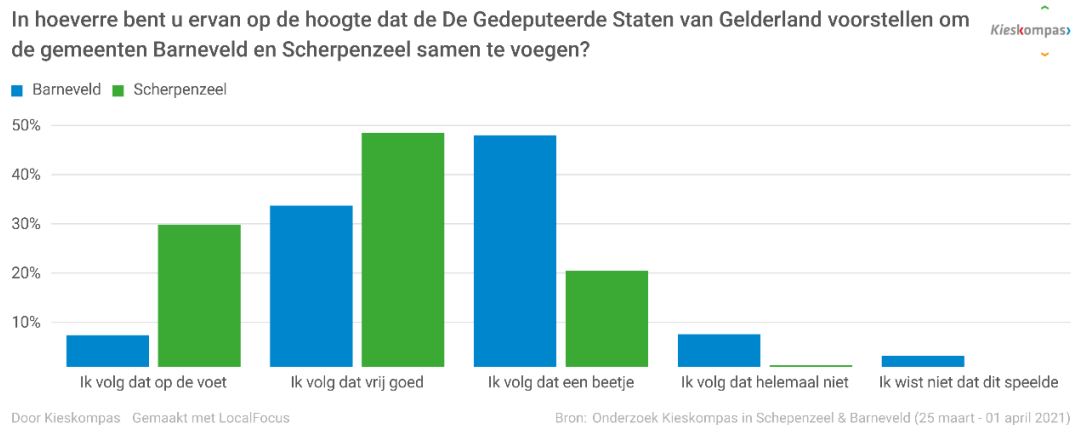


De antwoorden in Scherpenzeel laten een vergelijkbaar beeld zien als bij de inwonerspeiling op 17 maart jl. Het percentage Scherpenzeelers dat de voorgenomen samenvoeging *een goed plan* noemt (18%) is ongeveer even groot als de groep die bij de inwonerspeiling door de gemeente koos voor ‘*Herindeling met Barneveld (volgens het Herindelingsontwerp van GS)*’ (15%). Ongeveer twee op de drie Scherpenzeelers noemt de voorgenomen samenvoeging een *slecht plan*. Dat is iets minder dan de inwonerspeiling, maar dat kan worden verklaard uit het feit dat er in dit onderzoek meer antwoordcategorieën zijn gebruikt. Zo is het voor ongeveer één op de tien Scherpenzeelers *acceptabel onder voorwaarden*.

Er is ook een duidelijk verschil tussen de inwoners van Scherpenzeel en Barneveld. Het aantal inwoners uit de gemeente Barneveld dat het een *slecht plan* vindt is beduidend kleiner dan het aantal Scherpenzeelers (één op de drie versus twee op de drie). Maar ook het aantal inwoners in Barneveld dat het een *goed plan* vindt is kleiner. De meningen in Barneveld zijn iets meer gespreid. Het aantal Barnevelders dat het niet zoveel uitmaakt of geen mening heeft, is wel fors groter. Er zijn maar heel weinig Scherpenzeelers die hier *geen mening* over hebben of het *weinig uitmaakt*. Dit verschil lijkt te duiden op het relatief geringer belang dat in Barneveld wordt gehecht aan de samenvoeging.

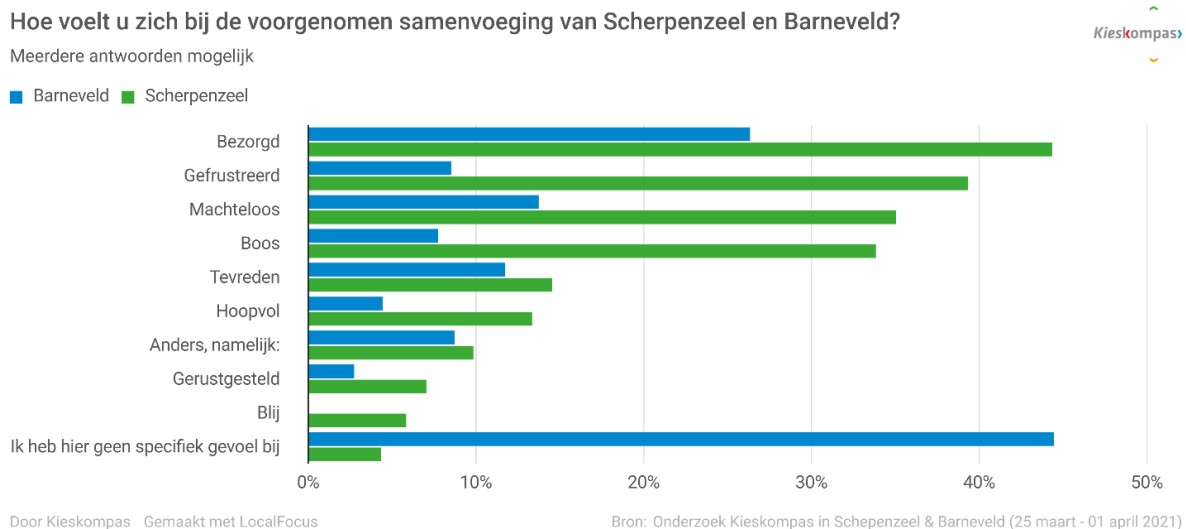
› Bekend met plan voor samenvoeging

Dat het vraagstuk van de samenvoeging meer leeft in Scherpenzeel dan in Barneveld wordt ook zichtbaar bij de vraag in hoeverre men op de hoogte is van het plan van de provincie. Het overgrote deel van de inwoners in beide gemeenten zegt hiervan op de hoogte te zijn, maar inwoners van Scherpenzeel volgen dit een stuk intensiever. Bijna acht op de tien Scherpenzeelers zegt dit *op de voet* of *vrij goed* te volgen, terwijl dit in Barneveld iets meer dan vier op de tien is.



› Gevoelens bij plan voor samenvoeging

Eenzelfde soort patroon zien we bij de vraag hoe men zich bij de voorgenomen samenvoeging van Scherpenzeel en Barneveld voelt. Zo zeggen ongeveer negen op de twintig inwoners van de gemeente Barneveld *hier geen specifiek gevoel bij te hebben*, terwijl dit voor minder dan één op de twintig Scherpenzeelers geldt. Scherpenzeelers ervaren veel vaker *bezorgdheid* (negen op de twintig), *frustratie* (acht op de twintig) en *boosheid* of *machteloosheid* (zeven op de twintig) dan inwoners van Barneveld.



Bij verdiepende analyse van de data over emoties, zien we dat deze negatieve emoties voornamelijk ervaren worden door de tegenstanders van de voorgenomen samenvoeging. Er zijn echter ook mensen die zich juist tevreden, hoopvol, gerustgesteld of/en blij zeggen te voelen bij de voorgenomen samenvoeging, hoewel deze groep een stuk kleiner is.

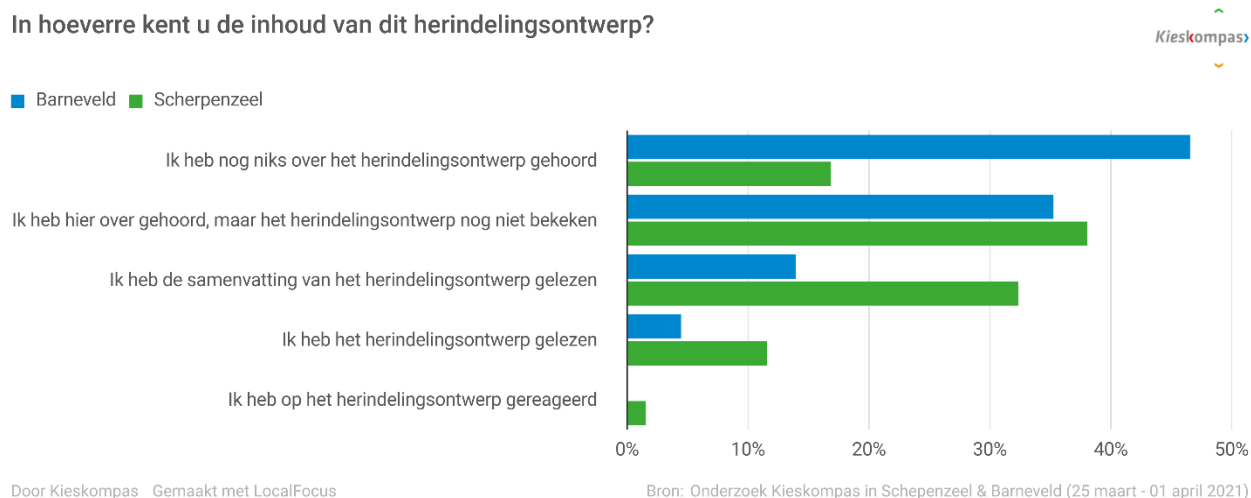
2.2 Opinies over het herindelingsontwerp

Bij de voorgenomen de samenvoeging van Scherpenzeel en Barneveld is een herindelingsontwerp vastgesteld. Dit beschrijft op hoofdlijnen hoe de nieuwe gemeente eruit gaat zien.

Bekend met herindelingsontwerp?

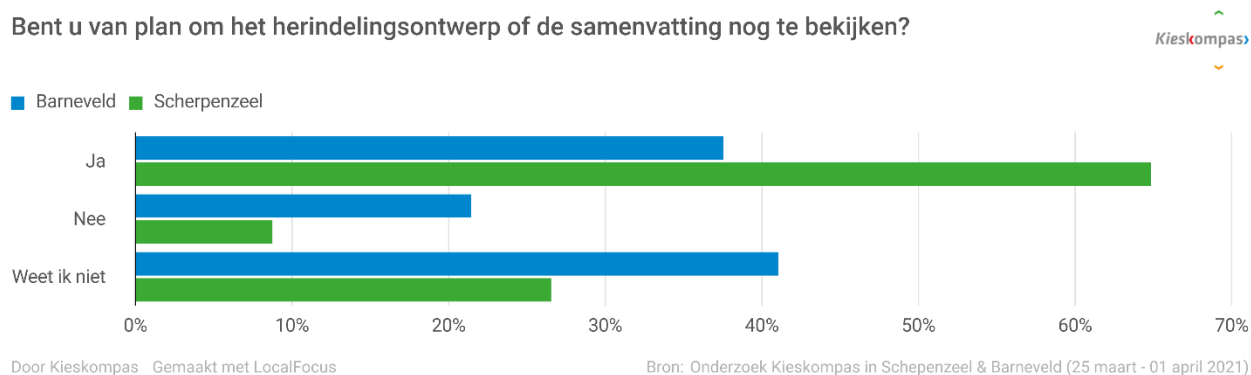
Allereerst werden de inwoners gevraagd in hoeverre ze de inhoud van het herindelingsontwerp kennen. Bijna de helft van de Scherpenzeelers geeft aan (de samenvatting van) het herindelingsontwerp gezien te hebben, waarvan een klein deel ook op het herindelingsontwerp gereageerd heeft. In Barneveld is deze groep een stuk kleiner, zo'n twee op de tien.

In hoeverre kent u de inhoud van dit herindelingsontwerp?



De meningsvorming bij de ruime meerderheid van de respondenten is dus gebaseerd op andere bronnen dan de officiële documenten van het voorstel. Van de Scherpenzeelers die het herindelingsontwerp (of de samenvatting) nog niet gelezen hebben, geeft ongeveer twee op de drie aan dit nog te willen doen. In Barneveld is deze groep kleiner, maar nog altijd bijna vier op de tien.

Bent u van plan om het herindelingsontwerp of de samenvatting nog te bekijken?



Effect van inhoud van herindelingsontwerp op mening

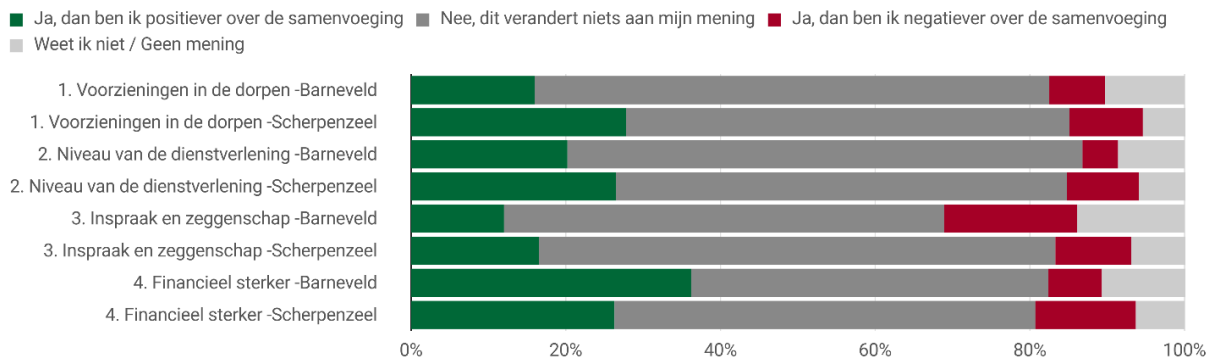
In het herindelingsontwerp worden expliciete uitspraken gedaan over vier onderwerpen: *behoud en verbeteren van voorzieningen (1)*, *het niveau van de dienstverlening (2)*, *inspraak van inwoners (3)* en *gezonde gemeentefinanciën (4)*. Uit eerder onderzoek van Kieskompas kwam naar voren dat veel inwoners belang hechten aan deze onderwerpen. We hebben deze onderwerpen als volgt geformuleerd in de vragenlijst:

In het herindelingsontwerp staat dat...

1. ...de nieuwe gemeente zich zal inzetten dat voorzieningen in de dorpen behouden blijven en verbeterd worden. In Scherpenzeel gaat dit vooral over kulturhus de Breehoek met de bibliotheek, en het zwembad 't Willaer.
2. ...het niveau van dienstverlening en service voor de inwoners van Scherpenzeel en Barneveld minstens hetzelfde moet blijven.
3. ...Scherpenzeel eigen verantwoordelijkheden en zeggenschap krijgt binnen de nieuwe gemeente. Het huidige dorpenbeleid van de gemeente Barneveld zal hiervoor worden doorontwikkeld (vernieuwd).
4. ...een samengevoegde gemeente (Barneveld en Scherpenzeel samen) op de lange termijn financieel sterker zal zijn dan de twee gemeenten apart.

We hebben respondenten gevraagd of deze uitspraken van invloed zijn op de mening over de samenvoeging. Per onderwerp konden ze aangeven of dit een positiever effect heeft op hun mening over de samenvoeging, een negatiever effect, geen effect of weet niet/geen mening.

In hoeverre heeft de informatie over dit thema uit het herindelingsontwerp invloed op uw mening over de samenvoeging van Barneveld en Scherpenzeel



Door Kieskompas Gemaakt met LocalFocus

Bron: Onderzoek Kieskompas in Scherpenzeel & Barneveld (25 maart - 01 april 2021)

Een ruime meerderheid van de respondenten (zowel Scherpenzeelers als in gemeente Barneveld) geeft aan dat het beleid op deze onderwerpen geen invloed heeft op hun mening over de samenvoeging. Gemiddeld genomen worden ze na het lezen van de uitgangspunten eerder positiever over de samenvoeging dan negatiever. Ongeveer twee op de tien geeft aan dat het een positief effect heeft op hun mening en ruim één op de tien een negatief effect.

In Scherpenzeel lijken de geschetste uitgangspunten met betrekking tot de *voorzieningen*, *het niveau van de dienstverlening* en *inspraak en zeggenschap* de meningen meer te beïnvloeden dan bij inwoners van de gemeente Barneveld. Daarbij valt het wel op dat de informatie over *inspraak en zeggenschap* een groter deel van inwoners van Barneveld negatiever over de samenvoeging maakt. De informatie over het zijn van een *financieel sterkere gemeente* lijkt juist weer meer positieve invloed te hebben op de mening van Barnevelders over de voorgenomen samenvoeging. Dit is ook waar de inwoners van Barneveld zich het meeste zorgen over maken als Scherpenzeel en Barneveld één gemeente zouden vormen (zie hoofdstuk 4.2).

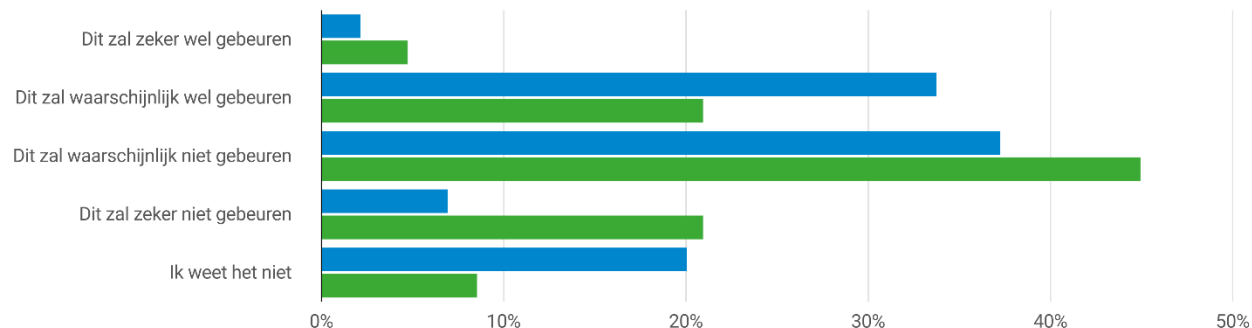
› Verwachting dat het beleid wordt uitgevoerd

Vervolgens is gevraagd in hoeverre mensen verwachten dat het herindelingsontwerp wordt uitgevoerd en de vier punten (inspraak, voorzieningen, dienstverlening, financiën) worden waargemaakt. Slechts een kwart van de Scherpenzeelers en iets minder dan vier op de tien inwoners van de gemeente Barneveld verwacht dat dit (waarschijnlijk) wel zal gebeuren. Ruim twee op de drie Scherpenzeelers en negen op de twintig inwoners van Barneveld verwachten dat het (waarschijnlijk) niet zal gebeuren.

In hoeverre verwacht u dat het herindelingsontwerp wordt uitgevoerd en de vier punten (inspraak, voorzieningen, dienstverlening, financiën) worden waargemaakt?



■ Barneveld ■ Scherpenzeel



Door Kieskompas Gemaakt met LocalFocus

Bron: Onderzoek Kieskompas in Scherpenzeel & Barneveld (25 maart - 01 april 2021)

Dit onderwerp gaat verder dan alleen dit herindelingsontwerp, dit gaat ook over vertrouwen in de overheid. Uit onze analyses blijkt dat dit een belangrijke variabele is in het vraagstuk. In hoofdstuk 3 gaan we hier verder op in.

› 2.3 Opinies over de samenvoeging (tweede keer)

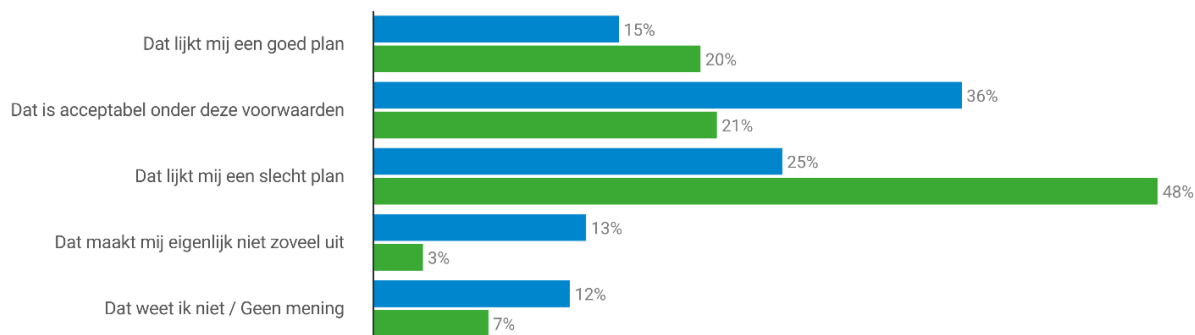
Na de aanvullende informatie uit het herindelingsontwerp zijn deelnemers opnieuw gevraagd naar hun mening over de voorgenomen samenvoeging *als het herindelingsontwerp wordt uitgevoerd, en de vier punten (inspraak, voorzieningen, dienstverlening, financiën) worden waargemaakt*.

› Mening over samenvoeging (tweede keer)

Als het herindelingsontwerp wordt uitgevoerd, en de vier punten (inspraak, voorzieningen, dienstverlening, financiën) worden waargemaakt, wat vindt u dan van de voorgenomen samenvoeging van de gemeenten Scherpenzeel en Barneveld?



■ Barneveld ■ Scherpenzeel



Door Kieskompas Gemaakt met LocalFocus

Bron: Onderzoek Kieskompas in Scherpenzeel & Barneveld (25 maart - 01 april 2021)

Dit geeft een compleet ander beeld dat de eerste keer dat we deze vraag stelden. Het beantwoorden van vragen over specifieke onderdelen uit het herindelingsontwerp, heeft duidelijk effect op de meningsvorming. Hieronder staan de uitkomsten in een tabel, voor een goede vergelijking.

Wat vindt u van de voorgenomen samenvoeging van de gemeente Barneveld en Scherpenzeel?

Tweede keer: Als het herindelingsontwerp wordt uitgevoerd, en de vier punten (inspraak, voorzieningen, dienstverlening, financiën) worden waargemaakt...

	Barneveld (eerste keer)	Barneveld (tweede keer)	Scherpenzeel (eerste keer)	Scherpenzeel (tweede keer)
Dat lijkt mij een goed plan	10%	15%	18%	20%
Dat is acceptabel onder (deze) voorwaarden	22%	36%	12%	21%
Dat lijkt mij een slecht plan	37%	25%	67%	48%
Dat maakt mij eigenlijk niet zoveel uit	25%	13%	2%	3%
Dat weet ik niet / Geen mening	7%	12%	2%	7%

Het valt op dat het aantal Scherpenzeelers dat de samenvoeging een *slecht plan* noemt behoorlijk is afgenomen, terwijl het aantal dat het een *goed plan* noemt iets is toegenomen en *acceptabel onder deze voorwaarden* behoorlijk is toegenomen. Ook het aantal inwoners van de gemeente Barneveld dat de voorgenomen samenvoeging onder deze voorwaarden een *slecht plan* noemt is behoorlijk afgenomen, terwijl het aantal mensen dat het een *goed plan* noemt of *acceptabel onder deze voorwaarden* behoorlijk is toegenomen. Tot slot valt het nog op dat het aantal inwoners van de gemeente Barneveld dat het *eigenlijk niet zoveel uitmaakt* behoorlijk is afgenomen en bij beide gemeenten *dat weet ik niet/ geen mening* is toegenomen. In de paragraaf hieronder wordt nader op deze verschuivingen ingegaan.

Als het herindelingsontwerp wordt uitgevoerd, en de vier punten (inspraak, voorzieningen, dienstverlening, financiën) worden waargemaakt krijgt de voorgenomen samenvoeging duidelijk meer steun. Terwijl eerder ruim één derde van de inwoners van de gemeente Barneveld het nog een slecht plan noemde, neemt dit af tot slechts een kwart. Ook bij Scherpenzeelers is er een afname in het aantal respondenten dat de samenvoeging een slecht plan vindt: van twee op drie naar minder dan de helft.

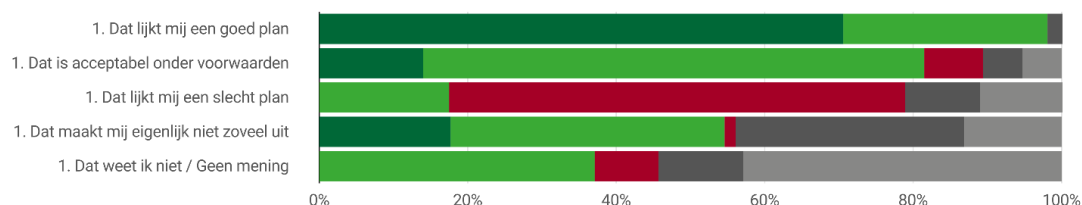
› Effect op mening bij inwoners van de gemeente Barneveld

We kunnen de verschillen tussen de antwoorden van de eerste en de tweede keer verder uitsplitsen en meer specifiek in kaart brengen hoe de meningen zijn veranderd. Dit doen we apart voor de inwoners uit Scherpenzeel en uit Barneveld. Onderstaande figuur geeft de verschuivingen in de meningen in Barneveld weer.

Als het herindelingsontwerp wordt uitgevoerd, en de vier punten (inspraak, voorzieningen, dienstverlening, financiën) worden waargemaakt, wat vindt u dan van de voorgenomen samenvoeging van de gemeenten Scherpenzeel en Barneveld?

Eerdere antwoord Barnevelders op: Wat vindt u van de voorgenomen samenvoeging van de gemeenten Scherpenzeel en Barneveld?

■ 2. Dat lijkt mij een goed plan ■ 2. Dat is acceptabel onder deze voorwaarden ■ 2. Dat lijkt mij een slecht plan
■ 2. Dat maakt mij eigenlijk niet zoveel uit ■ 2. Dat weet ik niet / Geen mening



Door Kieskompas Gemaakt met LocalFocus

Bron: Onderzoek Kieskompas in Scherpenzeel & Barneveld (25 maart - 01 april 2021)

Deze tabel moet als volgt gelezen worden. De antwoorden aan de linkerkant (met een 1 ervoor) zijn de antwoorden die men de eerste keer heeft gegeven. De kleuren in de tabel zijn de antwoorden bij de tweede keer. Voor de duidelijkheid lichten we deze tabel toe, rij voor rij.

- Rij 1: van de Barneveldse respondenten die de eerste keer hebben geantwoord *goed plan*, vindt zeven op tien dat nog steeds een goed plan en meer dan een kwart is veranderd naar het antwoord *acceptabel onder voorwaarden*.
- Rij 2: Van de Barneveldse respondenten die de eerste keer hebben geantwoord *acceptabel onder voorwaarden*, vindt twee op drie dat nog steeds, ruim een op tien is geswitcht naar *goed plan* en minder dan een op tien vindt het nu *slecht plan*.
- Rij 3: Van de Barneveldse respondenten die de eerste keer hebben geantwoord *slecht plan*, vindt zes op tien dat nog steeds, maar bijna twee op tien is veranderd naar *acceptabel onder voorwaarden*. Ongeveer twee op tien van deze groep vindt nu dat *het niet zoveel uitmaakt* of heeft *geen mening*. Meer informatie leidt bij deze 20% kennelijk tot twijfel.
- Rij 4: Van de Barneveldse respondenten die de eerste keer hebben geantwoord *maakt niet zoveel uit*, is bijna twee op tien overgestapt naar *goed plan* en meer dan een derde naar *acceptabel onder voorwaarden*.
- Rij 5: Van de Barneveldse respondenten die de eerste keer hebben geantwoord met *weet niet / geen mening*, is ruim een derde veranderd naar *acceptabel onder voorwaarden* en bijna een op tien naar *slecht plan*. De rest *maakt het niet uit* of heeft nog steeds *geen mening*.

Het overgrote deel van de inwoners van de gemeente Barneveld die de samenvoeging eerder al een goed plan of acceptabel onder voorwaarden noemde, noemt dit nog steeds een goed plan of acceptabel onder de voorwaarden dat het herindelingsontwerp wordt uitgevoerd, en de vier punten (inspraak, voorzieningen, dienstverlening, financiën) worden waargemaakt. Daarnaast noemt iets minder dan één op de vijf die het eerder een slecht plan noemde, een samenvoeging acceptabel onder deze voorwaarden. Ongeveer de helft die eerder geen mening had of het niet zoveel uitmaakte, blijft onbeslist; de andere helft die toch een positie inneemt, staat nu overwegend positief tegenover de voorgenomen samenvoeging (onder deze voorwaarden).

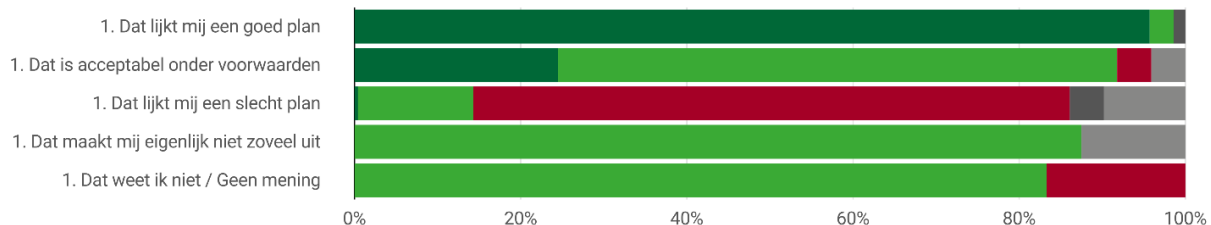
› Effect op mening bij Scherpenzeelers

Dit zijn de verschuivingen in de mening van Scherpenzeelers:

Als het herindelingsontwerp wordt uitgevoerd, en de vier punten (inspraak, voorzieningen, dienstverlening, financiën) worden waargemaakt, wat vindt u dan van de voorgenomen samenvoeging van de gemeenten Scherpenzeel en Barneveld?

Eerdere antwoord Scherpenzeelers op: Wat vindt u van de voorgenomen samenvoeging van de gemeenten Scherpenzeel en Barneveld?

■ 2. Dat lijkt mij een goed plan ■ 2. Dat is acceptabel onder deze voorwaarden ■ 2. Dat lijkt mij een slecht plan
■ 2. Dat maakt mij eigenlijk niet zoveel uit ■ 2. Dat weet ik niet / Geen mening



Door Kieskompas Gemaakt met LocalFocus

Bron: Onderzoek Kieskompas in Scherpenzeel & Barneveld (25 maart - 01 april 2021)

Ook hier geldt: de antwoorden aan de linkerkant (met een 1 ervoor) zijn de antwoorden die men de eerste keer heeft gegeven. De kleuren in de tabel zijn de antwoorden bij de tweede keer. Voor de duidelijkheid lichten we ook deze tabel toe, rij voor rij.

- Rij 1: Van de Scherpenzeelse respondenten die de eerste keer hebben geantwoord *goed plan*, vindt bijna iedereen dat nog steeds.
- Rij 2: Van de Scherpenzeelse respondenten die de eerste keer hebben geantwoord *acceptabel onder voorwaarden*, vindt twee op drie dat nog steeds. Ongeveer een kwart is veranderd naar *goed plan* en een zeer kleine groep vindt het nu een *slecht plan*.
- Rij 3: Van de Scherpenzeelse respondenten die de eerste keer hebben geantwoord *slecht plan*, vindt zeven op tien dat nog steeds. Ruim een op tien vindt het nu *acceptabel onder voorwaarden*, een even grote groep vindt het nu *maakt niet zoveel uit / geen mening*.
- Nota bene rij 4 & 5: Vanwege het lage aantal Scherpenzeelers dat de eerste keer aangaf *geen mening te hebben of het niet zoveel uit maakte*, moeten aan deze verschuivingen weinig waarde worden gehecht.

Bijna alle Scherpenzeelers die het al een *goed plan* of *acceptabel onder voorwaarden* noemden, vinden het nog steeds een *goed plan* of *acceptabel onder deze voorwaarden*. Van de Scherpenzeelers die het eerder een *slecht plan* noemden, noemt ongeveer één op de zeven het *onder deze voorwaarden acceptabel*. Opvallend is het grote aantal mensen dat de eerste keer aangaf het niet zoveel uit te maken en bij de tweede keer het herindelingsontwerp onder voorwaarden acceptabel te vinden.

De voorgenomen samenvoeging krijgt dus aanzienlijk meer steun van Scherpenzeelers en Barnevelders als het herindelingsontwerp wordt uitgevoerd, en de vier punten (inspraak, voorzieningen, dienstverlening, financiën) worden waargemaakt.

› Verwachting dat het beleid wordt waargemaakt

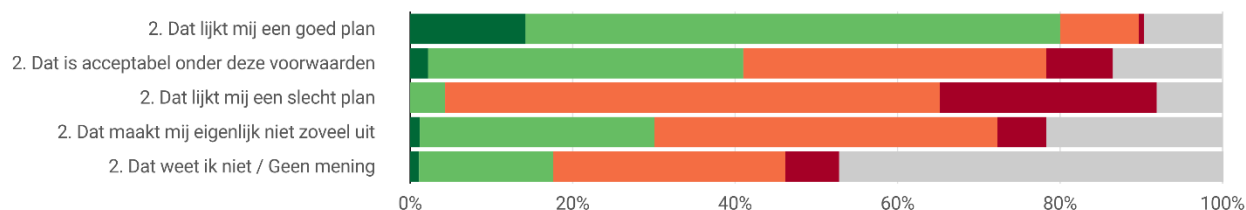
Het is goed om te beseffen dat de antwoorden hiervoor gebaseerd zijn op de voorwaarde dat de inhoud uit het plan wordt waargemaakt. Dat daaraan wordt getwijfeld zien we hier. De antwoorden aan de linkerkant (met een 2 ervoor) zijn de antwoorden die men de tweede keer heeft gegeven. De kleuren in de tabel zijn de antwoorden over de verwachtingen of het beleid wordt waargemaakt.

Als Scherpenzeel en Barneveld samen een gemeente worden, in hoeverre verwacht u dat het herindelingsontwerp wordt uitgevoerd en de vier punten (inspraak, voorzieningen, dienstverlening, financiën) worden waargemaakt?



Als het herindelingsontwerp wordt uitgevoerd, en de vier punten (inspraak, voorzieningen, dienstverlening, financiën) worden waargemaakt, wat vindt u dan van de voorgenomen samenvoeging van de gemeenten Scherpenzeel en Barneveld

■ Dit zal zeker wel gebeuren ■ Dit zal waarschijnlijk wel gebeuren ■ Dit zal waarschijnlijk niet gebeuren ■ Dit zal zeker niet gebeuren ■ Ik weet het niet



Door Kieskompas Gemaakt met LocalFocus

Bron: Onderzoek Kieskompas in Scherpenzeel & Barneveld (25 maart - 01 april 2021)

Voorals mensen die de voorgenomen samenvoeging een *slecht plan* noemen verwachten dat dit (waarschijnlijk) niet gaat gebeuren, maar ook bij degenen die *het acceptabel onder deze voorwaarden* noemen en *het maakt me eigenlijk niet uit*, twijfelt bijna de helft hieraan.

3. Belangrijke verklarende factoren

Om beter inzicht te krijgen in de motivatie achter bepaalde standpunten, werden net zoals bij het vorige onderzoek (Kieskompas december 2020) een aantal vragen gesteld over verklarende factoren. Voornamelijk vertrouwen in bestuur bleek sterk samen te hangen met wat men vindt van de samenvoeging en het herindelingsontwerp. Ook verbondenheid, voornamelijk met mensen uit de nabije omgeving, vertoonde samenhang met de mening van respondenten, al was deze minder uitgesproken dan voor vertrouwen in bestuur.

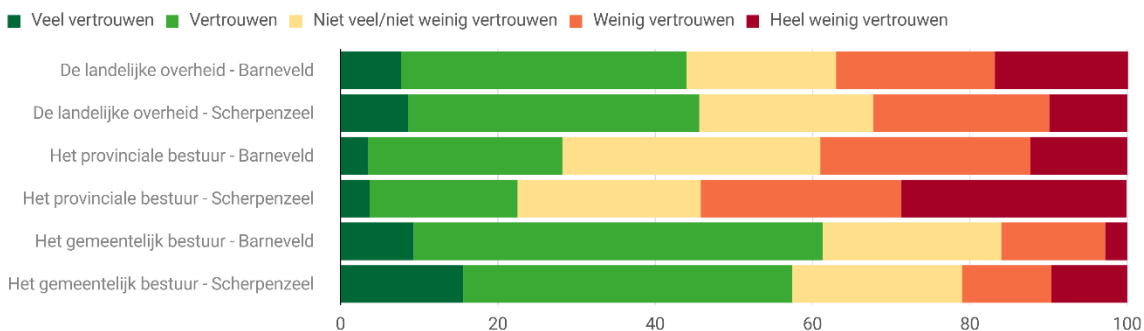
Institutioneel vertrouwen en verbondenheid zijn verklarende factoren: dit betekent dat de mening van een inwoner over de samenvoeging en het herindelingsontwerp deels verklaard kan worden door hoeveel vertrouwen men heeft in het bestuur en hoe verbonden men zich voelt met de omgeving. Het zijn echter geen oorzakelijke factoren, enkel een verband.

3.1 Vertrouwen in bestuur

De inwoners van Barneveld en Scherpenzeel werd gevraagd in welke mate ze vertrouwen hebben in verschillende instituties, zoals de landelijke overheid, het provinciale bestuur, en het gemeentelijk bestuur. De figuur hieronder toont aan dat zowel in Scherpenzeel als Barneveld minder dan drie op de tien (veel) vertrouwen heeft in het *provinciale bestuur*. In Barneveld heeft een even grote groep van drie op tien (heel) weinig vertrouwen in het *provinciale bestuur*, maar in Scherpenzeel is dit meer dan de helft. Het *gemeentelijk bestuur* van Barneveld wekt veel vertrouwen: zes op tien Barnevelders geeft aan (veel) vertrouwen te hebben, en slechts een kleine minderheid heeft (heel) weinig vertrouwen. In Scherpenzeel heeft iets minder dan zes op tien (veel) vertrouwen in het gemeentelijk bestuur, en twee op tien heeft (heel) weinig vertrouwen. Het vertrouwen in de *landelijke overheid* loopt net zoals het vertrouwen in het *provinciale bestuur* en *gemeentelijke bestuur* gelijk: in beide gemeenten geeft iets minder dan de helft aan (veel) vertrouwen te hebben, en iets minder dan vier op tien heeft (heel) weinig vertrouwen.

Kunt u zeggen hoeveel vertrouwen u heeft in elk van de onderstaande instellingen en groepen?

Kieskompas



Door Kieskompas Gemaakt met LocalFocus

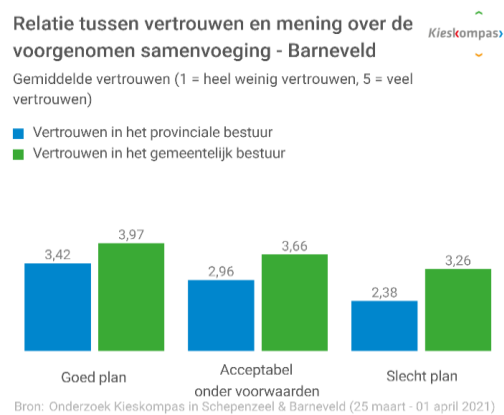
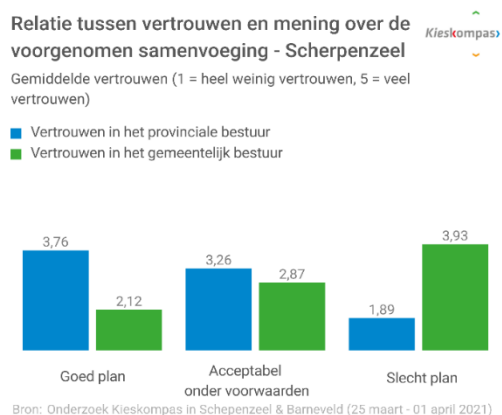
Bron: Onderzoek Kieskompas in Scherpenzeel & Barneveld (25 maart - 01 april 2021)

Net zoals vorige keer zien we dat wantrouwen in zowel het gemeentelijke als het provinciale bestuur meer uitgesproken is in Scherpenzeel. Een opvallende bevinding die niet uit deze grafiek is af te lezen, is het verband tussen vertrouwen in bestuur op beide niveaus. In Barneveld is dit een positief verband: wie meer vertrouwen heeft in het ene, heeft ook meer vertrouwen in het ander. In Scherpenzeel is het verband echter negatief: wie meer vertrouwen heeft in het provinciaal bestuur, heeft minder vertrouwen in het gemeentelijk bestuur, en vice versa. Ook dit verband kwam uit ons eerder onderzoek naar voren.

› Vertrouwen als verklarende factor

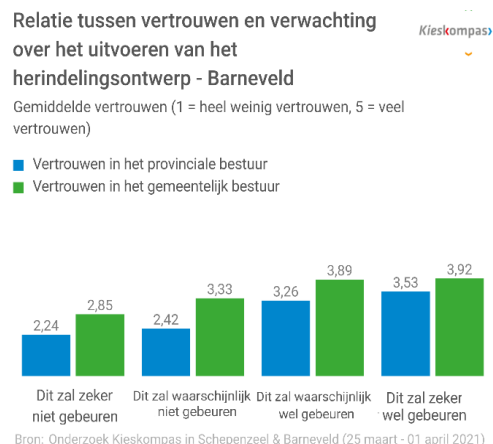
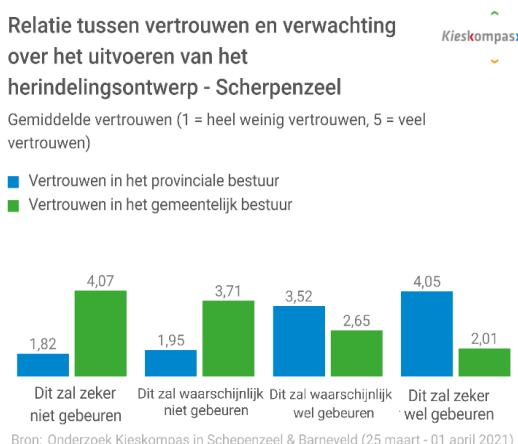
Zowel vertrouwen in het gemeentelijk bestuur als vertrouwen in het provinciale bestuur vertoont een zeer sterke samenhang met hoe Scherpenzeelers tegenover de samenvoeging staan, maar met een omgekeerd effect. Scherpenzeelers die de voorgenomen samenvoeging een goed plan vinden, hebben gemiddeld meer vertrouwen in het provinciale bestuur, en minder in het gemeentelijk bestuur. Scherpenzeelers die de samenvoeging een slecht plan vinden, hebben juist gemiddeld weinig vertrouwen in het provinciale bestuur, en veel vertrouwen in het gemeentelijk bestuur.

Ook voor inwoners van Barneveld is er een samenhang tussen vertrouwen in bestuur en hoe men denkt over de samenvoeging, maar deze samenhang is minder uitgesproken. Daarnaast gaat het vertrouwen in het provinciale en het gemeentelijk bestuur hand in hand: Barnevelders die de samenvoeging een goed plan vinden, hebben vertrouwen in beide. Barnevelders die de samenvoeging een slecht plan vinden, hebben minder vertrouwen in zowel het provinciale als het gemeentelijk bestuur.



Vertrouwen in het provinciale en gemeentelijk bestuur speelt ook een rol in hoeverre Scherpenzeelers verwachten dat het herindelingsontwerp zal worden uitgevoerd. Meer vertrouwen in het provinciale bestuur is gerelateerd aan een hogere verwachting. Ondanks dat de uitvoering van het herindelingsontwerp uiteindelijk in de handen zal liggen van het nieuwe gemeentelijk bestuur, is meer vertrouwen in het huidige gemeentelijk bestuur gerelateerd aan een lagere verwachting.

In Barneveld is het verband tussen vertrouwen en de verwachting dat het herindelingsontwerp tot stand komt minder sterk. Inwoners van de gemeente Barneveld die verwachten dat het herindelingsontwerp waarschijnlijk of zeker zal uitgevoerd worden, hebben gemiddeld hoger vertrouwen in zowel het provinciale en gemeentelijk bestuur, dan Barnevelders met lagere verwachtingen.



› 3.2 Verbondenheid

Een tweede verklarende factor is verbondenheid. Inwoners werden gevraagd hoe verbonden ze zich voelen met mensen uit hun directe en verdere omgeving. Er was een sterke samenhang tussen hoe verbonden men zich voelt met mensen in hun straat, buurt, dorp, en gemeente. De antwoorden op deze vragen werden samengenomen tot een totaalscore, die voorstelt hoe verbonden men zich voelt met hun directe omgeving.

› Verbondenheid als verklarende factor

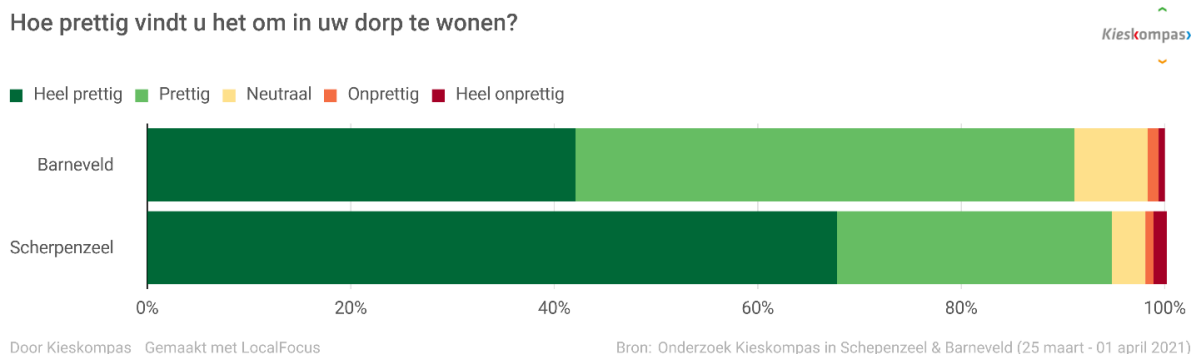
Hoe verbonden Scherpenzeelers zich voelen met mensen in hun directe omgeving, staat in verband tot hoe ze denken over de samenvoeging en het herindelingsontwerp. Hoe meer verbonden een inwoner van Scherpenzeel zich voelt met de directe omgeving, hoe vaker deze inwoner de samenvoeging een slecht plan vindt, zowel vóór als ná de uitgangspunten van het herindelingsontwerp te hebben gelezen. Daarnaast verwachten Scherpenzeelers die zich meer verbonden voelen met mensen in hun directe omgeving minder vaak dat het herindelingsontwerp echt tot stand zal komen. Voor inwoners van de gemeente Barneveld was er geen verband tussen hoe verbonden men zich voelt, en hun mening over de samenvoeging of het herindelingsontwerp.

4. Context bij de uitkomsten

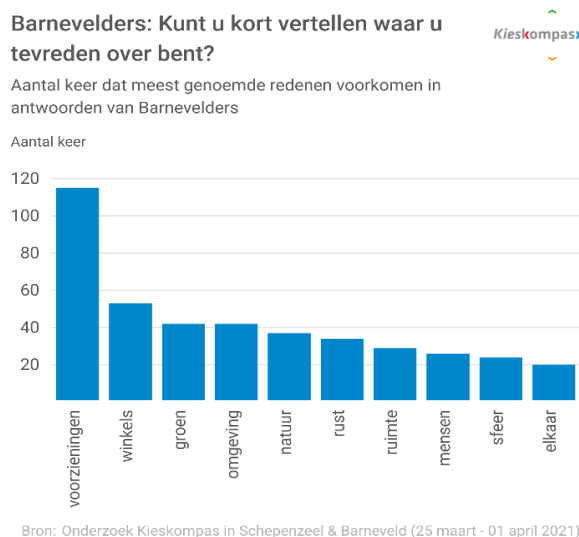
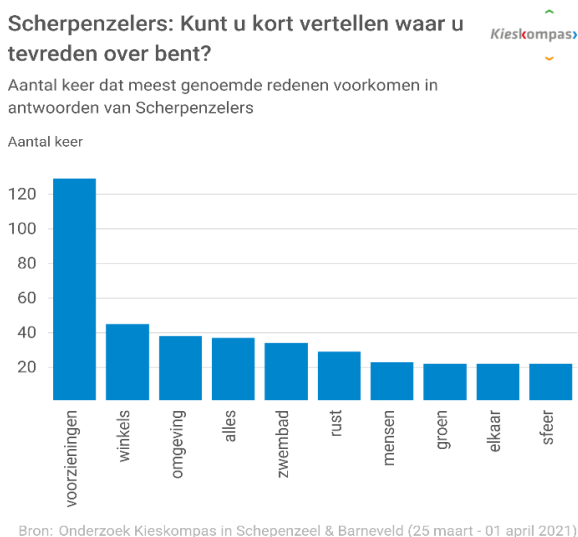
In het onderzoek werden ook vragen gesteld naar wat Scherpenzeelers en Barnevelders belangrijk vinden in hun gemeente, welke emoties de samenvoeging bij hen oproept, en waar ze zich zorgen over maken. De resultaten uit dit hoofdstuk schetsen de ruimere context bij de eerder gerapporteerde uitkomsten over hoe inwoners denken over het herindelingsontwerp en de voorgenomen samenvoeging.

4.1 Prioriteiten bij toekomst gemeente

Over het algemeen vinden de inwoners van Scherpenzeel en de gemeente Barneveld het (heel) prettig om in hun dorp te wonen: meer dan negen op tien geeft dit aan.

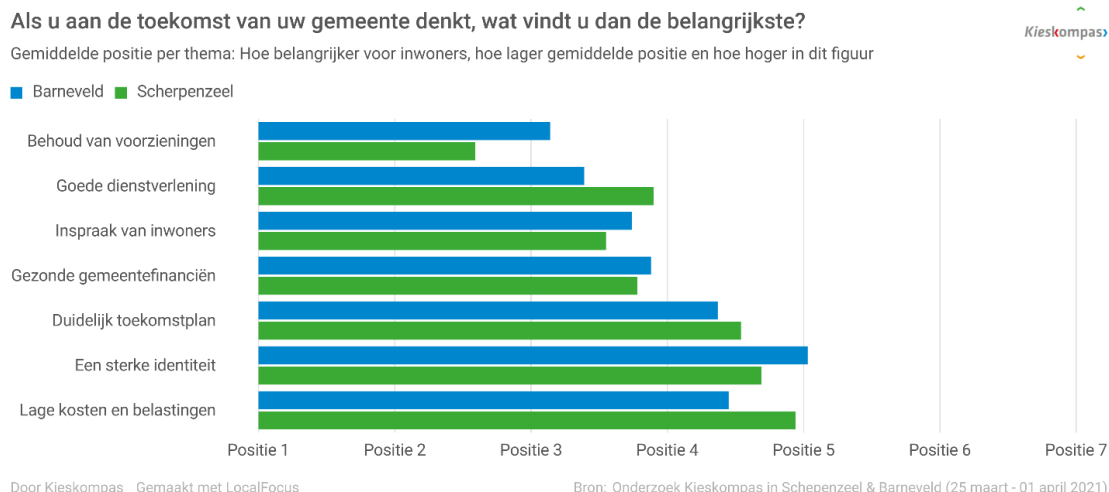


Respondenten die aangaven het (heel) prettig te vinden om in hun dorp te wonen werden gevraagd om te vertellen waar ze precies tevreden over zijn. In beide gemeenten wordt het woord *voorzieningen* het meeste genoemd, gevolgd door *winkels*. Ook *omgeving*, *groen*, *rust*, *mensen*, *sfeer*, en *elkaar* komen ongeveer even vaak voor. Inwoners van de gemeente Barneveld gebruiken vaker *natuur* en *ruimte* in hun antwoorden, terwijl voor Scherpenzeelers ook nog het zwembad belangrijk is. Over het algemeen gebruiken inwoners van beide gemeenten dus vergelijkbare termen om te beschrijven waarom ze (heel) tevreden zijn over hun dorp.



Net als bij het vorige onderzoek is inwoners gevraagd om over de toekomst van hun dorp na te denken en zeven thema's te rangschikken, waarbij de belangrijkste bovenaan geplaatst moest worden en de minst belangrijke onderaan. In de onderstaande figuur staat de gemiddelde positie van de verschillende

thema's. De thema's die door inwoners het belangrijkste gevonden werden (en dus juist een laag gemiddelde hebben) staan bovenaan in het onderstaande figuur. Net zoals bij het vorige onderzoek, zijn er slechts kleine verschillen te zien tussen de prioriteiten van Scherpenzeelers en inwoners van de gemeente Barneveld. *Lage kosten en belastingen* hebben gemiddeld genomen de laagste prioriteit voor Scherpenzeelers, in Barneveld scoort *Een sterke identiteit* het laagst. Voor beide gemeenten zijn een *duidelijk toekomstplan*, *sterke identiteit* en *lage kosten en belastingen* minder belangrijk dan *goede dienstverlening*, *inspraak van inwoners*, en *gezonde gemeentefinanciën*. Zowel Scherpenzeelers als Barnevelders zetten het *behoud van voorzieningen* op plaats één, al is het verschil met andere thema's voor inwoners van Scherpenzeel groter.



4.2 Zorgen en verwachtingen bij voorgenomen samenvoeging

Aan het begin van het onderzoek werd de inwoners van Scherpenzeel en Barneveld een aantal stellingen voorgelegd over een samenvoeging.

Effect van samenvoeging

De helft van de Scherpenzeelers denkt dat ze zich *bij een samenvoeging minder verbonden zullen voelen met hun dorp*, zeven op tien denkt dat ze zich *minder verbonden zullen voelen met de nieuwe gemeente*. In Barneveld is dit een minderheid van twee op tien en vier op tien. Voor bijna zes op tien Barnevelders is *een samenvoeging acceptabel als er geen grote veranderingen plaatsvinden in hun dorp*, terwijl dit voor Scherpenzeel maar iets meer dan drie op de tien is.

In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen?

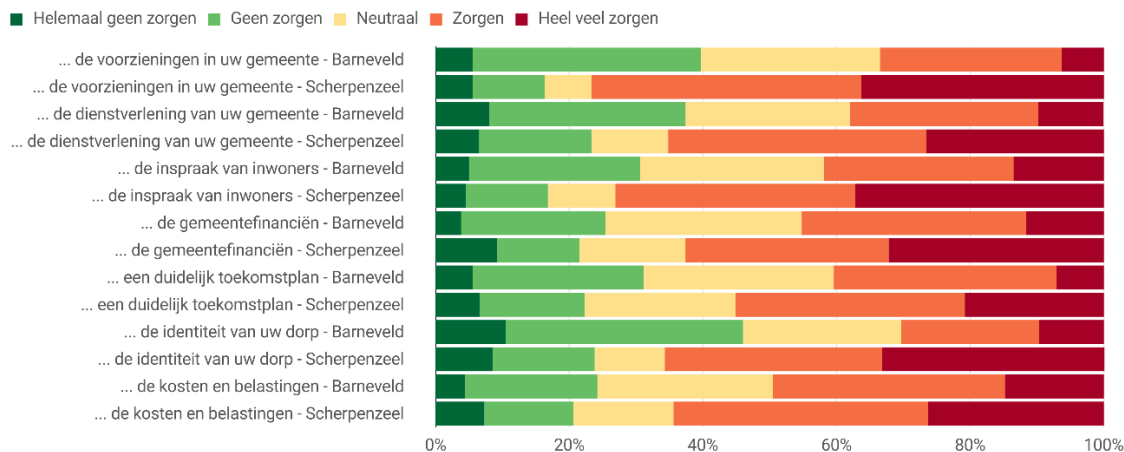


› Zorgen vanwege de samenvoeging

Er is een duidelijk verschil tussen inwoners van de gemeente Barneveld en Scherpenzeelers als het aankomt op hoeveel zorgen ze zich maken wanneer hun gemeenten zouden samenvoegen. Inwoners van Scherpenzeel maken zich over alle thema's (heel veel) zorgen, terwijl Barnevelders zich vooral (heel veel) zorgen lijken te maken over *de kosten en belastingen*. De meeste zorgen maken inwoners van Scherpenzeel zich over *voorzieningen* en de *inspraak van inwoners*, de twee thema's die Scherpenzeelers het belangrijkste vinden als ze denken aan de toekomst van hun gemeente.

Als Scherpenzeel en Barneveld één gemeente gaan vormen, hoeveel zorgen maakt u zich dan over...

Kieskompas



Door Kieskompas Gemaakt met LocalFocus

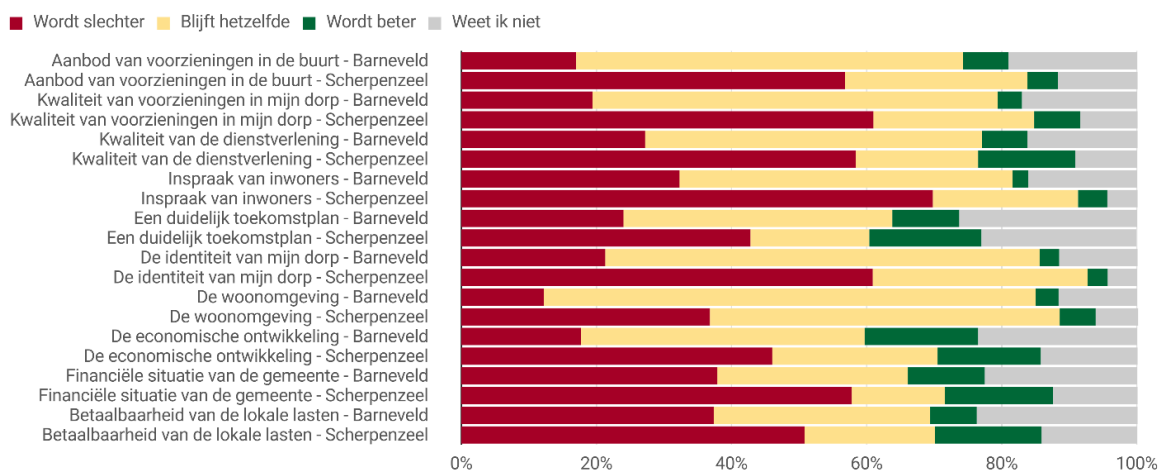
Bron: Onderzoek Kieskompas in Scherpenzeel & Barneveld (25 maart - 01 april 2021)

› Consequenties van samenvoeging

De zorgen van Scherpenzeelers gaan hand in hand met hun verwachtingen als Scherpenzeel en Barneveld één gemeente gaan vormen. Zo denkt bij elk thema een meerderheid van de Scherpenzeelers dat het bij een samenvoeging slechter zal worden, met uitzondering van de woonomgeving en de economische ontwikkeling. Het merendeel van inwoners van Barneveld verwacht dat alles hetzelfde zal blijven, alleen over de *financiële situatie van de gemeente* en *betaalbaarheid van de lokale lasten* denkt vier op de tien inwoners van Barneveld dat deze erop achteruit zullen gaan.

Als Scherpenzeel en Barneveld één gemeente gaan vormen, wat betekent dat volgens u voor de volgende thema's?

Kieskompas



Door Kieskompas Gemaakt met LocalFocus

Bron: Onderzoek Kieskompas in Scherpenzeel & Barneveld (25 maart - 01 april 2021)