

Barneveld, 24 augustus 2020



Onderwerp: Groen in de kernen

Geacht College,

Op grond van artikel 42 van de Organisatieverordening willen wij schriftelijke vragen stellen over het groen in de kernen.

Ter toelichting het volgende:

Bij de laatste grote herziening BP Buitengebied deed Pro'98 een klemmend beroep de 'groene snippers' in dat plan te behouden. Het ging in de meeste gevallen om houtwallen en andere kleine stukjes landschap. Een van de achtergronden daarvan was de verslechtering van de biodiversiteit.

Maar dat is niet de enige reden. Toen, maar zeker ook na de afgelopen periode van opnieuw warmterecords is ook duidelijk dat vergroening niet alleen van belang is voor biodiversiteit, maar ook om hittestress waar mogelijk te beperken. De gemeente Barneveld doet het op zich en op het oog niet slecht. Bijvoorbeeld als het gaat om het aantal bomen per inwoner, maar de verdeling daarvan is bepaald niet tot vreugde stemmend. Vooral in de grotere dorpen van de gemeente is het karig gesteld met groen.

Voor privaat terrein is daar mogelijk niet altijd wat aan te doen, hoewel bijvoorbeeld IVN met "Tuiny Forests" en Vogelbescherming met hun Tuinadviezen daar wel aan werken, maar op publiek terrein wel degelijk. Een aantal jaren geleden is, vanwege bezuinigingen, stevig ingezet op 'onderhoudsarm' groen in de vorm van gras in de openbare ruimte.

Maar er is meer betrekkelijk onderhoudsarm groen. Inheemse bomen en planten behoeven vaak betrekkelijk weinig onderhoud, en steeds meer burgers zijn bereid bij dat onderhoud te worden betrokken als het hun buurt verfraait en verkoelt, en er daardoor als 'bijvangst' ook nog eens een grotere biodiversiteit ontstaat. We refereren daarbij ook graag aan de eerder ontvangen stukken van wijkplatform Oldenbarneveld.

Vragen:

- Bent u met ons eens dat de eerdere keuze om voor het onderhoud van gemeentelijk groen zo veel mogelijk in te zetten op gras niet de optimale was?
- Welke mogelijkheden ziet u om ook in particuliere tuinen de hoeveelheid groen te vergroten, bijvoorbeeld naar voorbeeld van het “Tuiny Forests”-initiatief van IVN?
- Welke mogelijkheden ziet u om, wellicht met het “Tuiny Forests”-initiatief of vergelijkbaar, op afzienbare termijn ook de hoeveelheid groen in de kernen te vergroten?

Met een toename van weersextremen zien we langdurige periodes van droogte en hevige regenval steeds vaker terugkomen in het weerbeeld. Dit heeft effect op het bestaande groen in onze gemeente. Sommige bomen kunnen beter met droogte om gaan, andere soorten minder. Tijdens de storm die Barneveld onlangs teisterde werd zichtbaar wat de combinatie van droogte, regen en veel wind voor consequenties kan veroorzaken.

- Heeft de gemeente in beeld wat de conditie is van het huidige totaal aan bomen in onze gemeente en wordt er in onderhoudsplannen rekening gehouden met weersextremen, door middel van bijvoorbeeld snoeiwerkzaamheden?
- Ook op particulier terrein bevinden zich bomen die bij hevige storm gevaar kunnen opleveren voor paden en wegen. Op welke wijze is daarvoor de perceeleigenaar verantwoordelijk en heeft de gemeente hierin een signalerende cq. handhavende rol?
- Wordt er bij aanplant van nieuw groen rekening gehouden met het huidige weerbeeld en voor typen gekozen die daar beter tegen bestand zijn?

<https://www.ivn.nl/tuiny-forest/over-tuiny-forest>

<https://www.vogelbescherming.nl/in-mijn-tuin/tuinadvies/?&pag=2>

<https://www.facebook.com/jouwheuvelrugtuin>

Wij zien uw antwoorden met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

Arjen Korevaar
Martin Lentink