



Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld
Telefoon 14 0342
Fax (0342) 495 376
E-mail info@barneveld.nl
Internet www.barneveld.nl

De gemeenteraadsfractie Burger Initiatief
T.a.v. dhr. A.D.G. van de Kamp
Churchillstraat 57
3772 KV Barneveld

Geachte heer Van de Kamp,

Datum: 16 december 2013

Op 8 december 2013 jongstleden ontvingen wij een e-mail van dhr. D. van Rheenen met schriftelijke vragen, over het project Harselaartunnel.

Ons kenmerk:

Uw brief van:
3 december 2013

Afdeling:
Ontwikkelingsbedrijf

Behandeld door:
A.B. Quaak

Doorkiesnummer:
(06) 26642595

email:
b.quaak@barneveld.nl

Onderwerp:
Vragen aan en antwoorden
van Provincie Gelderland

Vraag 1.) In de stukken wordt er door de NS ook op andere kosten geduid. Het gaat dan over een bijdrage in een niet rendabele verbinding. De gemeente geeft aan daaraan niet te kunnen bijdragen. Onze fractie wil graag weten hoe dat kostenplaatje eruit ziet?

Antwoord: Het ambitiedocument t.a.v. de mogelijkheid van een regiosprinter op de lijn Amersfoort-Apeldoorn is ter kennisneming aan u voorgelegd. In het raadsvoorstel voor de Harselaartunnel (geagendeerd 17 december 2013) is het volgende opgenomen:

Om de haalbaarheid van een dergelijke spoorverbinding te onderzoeken, is het nodig om nader te onderzoeken:

- de werkelijke behoefte en de eenmalige en structurele kosten van deze verbinding;
- welke aanzuigende werking een directe verbinding tussen Barneveld en Apeldoorn heeft voor de regio;
- welke reizigerspotentie er is op deze verbinding (op basis van verkeersmodelstudie of huidige pendelrelaties) en in de toekomst mogelijk is;
- welke mogelijkheden er zijn voor een tijdelijk station / stop op Barneveld-Noord.

De provincie Gelderland heeft kennis genomen van de ambities van de samenwerkende partijen. De gemeente probeert samen met de provincie een tweede stap te zetten; dit wordt in bestuurlijk overleg aangekaart.

Duidelijk is dat er aanvullend onderzoek uitgevoerd moet worden alvorens er goed zicht is op de kosten en de baten. Er is dus nog geen kostenplaatje, dit zal volgen uit het genoemde onderzoek.

Vraag 2.) Voor die kosten (van vraag 1) is geen dekking opgenomen in het raadsvoorstel. De realisatiekosten van een station/halte bedragen naar schatting tussen de € 7 en € 13 miljoen. Doorgaans worden deze kosten door het Rijk gedragen, antwoordt het college. Wat moet onder 'doorgaans' worden verstaan? Dat is dus niet helemaal zeker? Die kosten, of een deel van die kosten, kunnen dus nog bovenop de dekking in het raadsvoorstel komen? Ter vergelijking: wat heeft de gemeente bijvoorbeeld bijgedragen aan de realisering van station Barneveld-Zuid, niet alleen voor de halte, maar ook infrastructurele aanpassingen?

Antwoord: Onder doorgaans moet worden verstaan: in de regel, meestal. Dat is inderdaad niet helemaal zeker. Bij vraag 1 is aangegeven dat er nog geen enkel zicht is op kosten en baten, laat staan of er een voordelig of nadelig saldo zal ontstaan. Zoals bij de beantwoording onder vraag 4 van uw schrijven van d.d. 21 oktober is aangegeven staat een exploitatiesaldo van een eventuele (sprinter) verbinding volledig los van de dekking van de Harselaartunnel.

De halte Barneveld-Zuid is nog in ontwikkeling en de exacte bijdrage kan daarom nog niet worden vastgesteld. De bijdrage van de gemeente Barneveld aan dit project, is vastgesteld op maximaal €1.000.000,-. Dit bedrag is opgenomen in de gemeentebegroting.

Ook de Provincie draagt bij met een bedrag van €1.600.000,-. Het bedrag van totaal 2.600.000,- is bedoeld voor de aanleg van het voorplein, parkeerterrein, fietsenstalling, stationsgebouw, en toegangswegen. De halte zelf wordt door het Rijk betaald, hiervoor heeft het ministerie van I&M een bedrag van ongeveer € 3.600.000,- aan ProRail beschikbaar gesteld.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

drs. D. Bakhuizen
secretaris

dr. J.W.A. van Dijk
burgemeester

Bijlagen:

Memo beantwoording vragen inzake de Harselaartunnel d.d. 11 oktober 2013

Ter kennisname aan:

De gemeenteraad van Barneveld