



**Raadsfractie  
Gemeente Barneveld**



Aan: College van Burgemeester en Wethouders  
Betreft: Vragen proces participatiebeleid  
Datum: 31-03-2023  
Van: Anne van der Meer                      Arjen Korevaar  
0621508039                                      0628163470  
CDA    Pro'98

---

Geacht college,

Participatie is een zeer belangrijk thema voor onze inwoners en voor ons als raadsleden. Het CDA en Pro'98 vinden dit belangrijk, omdat inwoners op deze manier direct inspraak hebben over hun eigen omgeving. Daarbij is het belangrijk dat er transparantie bestaat richting onze inwoners rondom de communicatie over participatie. Zo weten onze inwoners hoe het proces loopt en wat zij kunnen verwachten van de gemeente. In 2022 zijn er een aantal projecten geweest waarbij participatie een belangrijke rol speelde. Door het plotseling uitstellen van het nieuwe participatiebeleid, is er onduidelijkheid ontstaan. Onze raad heeft een raadsvoorstel ontvangen van het college, het raadsbesluit vastgesteld en mag daarmee verwachten dat dit ook zo wordt uitgevoerd.

Waar hebben onze inwoners nu precies aan meegedaan? Het proces lijkt niet transparant te zijn geweest, waardoor er verkeerde verwachtingen zijn gewekt bij zowel de raad als bij onze inwoners. Door het verschuiven van de implementatiedatum van het nieuwe participatiebeleid, vallen er belangrijke projecten buiten de scope van deze evaluatie. Om vijf over twaalf zijn de zaken ineens anders dan is besloten in het raadsbesluit van april 2022. Een dergelijke situatie heeft zich al vaker voorgedaan, waarvan het meest recente voorbeeld de casus van SDVB is.

Graag willen de fracties van het CDA en Pro'98 dat de projecten die nu buiten de scope van de evaluatie vallen, alsnog individueel geëvalueerd worden volgens het nieuwe participatiebeleid, zoals vastgesteld door deze raad.

In de vergadering voor de commissie bestuur op 7 maart 2023 stond het memo Participatiebeleid op de agenda. Hierin werd door Pro'98 aangekaart dat er in het aangenomen raadsvoorstel van 23 februari 2022 de datum 1 juli 2022 als implementatiedatum is genoemd waarmee het nieuwe participatiebeleid zou worden bekrachtigd. De motivatie voor de keuze van deze datum, volgens het Raadsvoorstel 1999 Participatiebeleid Barneveld (3), is dat een goede communicatie en een goed proces geborgd kon worden met deze implementatiedatum. De urgentie van een snelle implementatie van het participatieproces werd sterk benadrukt in dit document.

Op 1 november 2022 was in de 2e tussenrapportage op pagina 25 ineens terloops vermeld dat de ingangsdatum van het nieuwe participatiebeleid was verschoven naar 1 januari 2023. Hierover is geen eerdere duidelijke communicatie geweest over waarom de datum verschoven is. Daarbij wordt aangehaald dat

implementatie langer duurt doordat er nog geen participatie coördinator is en de inspiratiegids nog niet af is. Echter in het "Raadsbesluit 1999 Participatiebeleid Barneveld (3)" is er geen vereiste gesteld dat er bij de ingang van het beleid al een participatie coördinator aanwezig zou moeten zijn. Verder staat er in de tussenrapportage dat alles volgens planning loopt, maar dan zou het beleid dus al effectief moeten zijn.

Verder is op 14 november 2022 in de werkgroep omgevingswet een mondelinge presentatie gegeven. Daarbij werd opeens 1 januari 2023 genoemd als implementatiedatum van het participatiebeleid. Deze mededeling is echter nooit formeel aan de gemeenteraad gedaan. De mededeling is alleen terloops genoemd in de 2e Tussenrapportage met verschil tussen wat in Raadsbesluit aangegeven wordt als haalbaar maar nu in één keer in de tussenrapportage niet haalbaar lijkt te zijn.

Pas in de raads memo's van respectievelijk 6 december 2022 en 21 februari 2023 wordt de implementatiedatum 1 januari 2023 genoemd. De memo van 6 december gaat over de voortgang van onderdelen binnen het participatiebeleid. De memo van 21 februari 2023 betreft alleen een document met betrekking op een toezegging van de portefeuillehouder. Formeel gezien is de verschuiving van deze implementatiedatum nooit ter kennisgeving aangeboden aan de raad. In deze memo's wordt het enkel terloops genoemd.

Door het geschuif met de implementatiedatum van het participatiebeleid, kan de gemeenteraad projecten die plaatsvonden tussen 1 juli 2022 en 1 januari 2023 niet meer evalueren. Deze zouden volgens de wethouder opeens onder het oude participatiebeleid vallen.

Juist in deze periode vielen enkele opzienbarende projecten plaats, zoals de Apeldoornsestraat in Voorthuizen, de Churchillstraat in Barneveld, de Nieuw-Milligenseweg/Asselseweg in Garderen en Kootwijk en het Pastoriebos in Voorthuizen.

Elementen uit het nieuwe participatiebeleid zijn naar onze veronderstelling juist expliciet door het college benoemd bij uitvoering van deze projecten. Helaas heeft de gemeenteraad door het geschuif met de datum nu weinig tot geen inzicht in de concrete evaluatiepunten van het afgelopen driekwart jaar. Dat vinden wij onwenselijk. In het kader van transparantie voor onze inwoners en de informatieplicht van het college naar de gemeenteraad. Het CDA heeft in bovengenoemde commissie aangegeven deze evaluaties te willen inzien.

De redenen waarom de datum van implementatie van dit participatiebeleid is verschoven, lijken onduidelijk. Eveneens is het ons nu niet duidelijk meer welk participatiebeleid bij eerder genoemde projecten nu is toegepast?

Transparantie naar onze inwoners hebben wij hoog in het vaandel staan. Het CDA en Pro'98 hebben daarom een aantal vragen over deze ongewone gang van zaken.

De fracties van het CDA en Pro'98 stellen hierbij op grond van artikel 42 van de Organisatieverordening van de gemeenteraad de volgende vragen:

Pro'98 merkte in de commissie op dat er in de memo's van respectievelijk 6 december 2022 c.q. 23 februari 2023 ineens 1 januari 2023 als implementatiedatum wordt genoemd. Er staat verder geen reden opgenomen waarom deze datum is verschoven. In de sheets van de presentatie van 14 november 2022 aan de werkgroep omgevingswet staat dit ook niet genoemd.

In het raadsvoorstel van 21 februari 2022 is gemeld dat als er andere prioriteiten gesteld moeten worden, dit eerst bespreekbaar wordt gemaakt met de raad, en dat op basis daarvan opnieuw naar de prioriteiten gekeken kan worden.

1. Bent u het met ons eens dat wij als raad de ingangsdatum van het participatiebeleid op 1 juli 2022 hebben vastgesteld?
2. Waarom heeft u de raad pas terloops in de 2e Tussenrapportage van 1 november 2022 geïnformeerd, en niet eerder?

3. Kunt u ons laten weten waarom er op 14 november 2022 terloops gemeld wordt dat de implementatie van het participatiebeleid moet worden uitgesteld naar 1 januari 2023, terwijl er op 3 november 2022 nog aangegeven is dat er al is gewerkt op basis van het proces binnen het nieuwe participatiebeleid?
4. Waarom zijn de gevolgen van het uitstellen van de implementatie van het participatiebeleid pas in december 2022 kenbaar gemaakt aan deze raad? Kunt u verder aangeven wanneer dit bij u voor het eerst bekend was?
5. Waarom heeft u het uitstellen van de implementatie van het participatiebeleid genoemd bij een werkgroep, in plaats van de raad, die eindverantwoordelijke is, en u daarmee grote onduidelijkheid heeft laten ontstaan?

Als CDA en Pro'98 vinden wij dat, doordat de datum van implementatie een half jaar is verschoven, de raad nu weinig tot geen inzicht heeft in de evaluaties van belangrijke projecten in de tweede helft van 2022, op projectniveau. Dat betekent dat de raad niet conform het raadsbesluit de individuele evaluaties van deze belangrijke projecten kan controleren. Juist bij deze projecten is dit voor ons zeer belangrijk, gezien het verloop van deze participatietrajecten voor onze inwoners. Wij zijn zeer verbaasd dat de raad deze interne evaluaties op projectniveau niet mag inzien.

6. Kunt u motiveren waarom de gemeenteraad deze evaluaties niet mag inzien?
7. Bent u het met ons eens dat wij als raad met deze opstelling van het college in onze controlerende taak worden belemmerd en dat dit niet bijdraagt aan een transparant beeld naar de raad en met name naar onze inwoners?
8. Bent u het in het kader van voorgaande vragen eens dat u in deze situatie de raad eerder en op een transparantere manier had moeten informeren?

Het raadsvoorstel over het nieuwe participatiebeleid van 21 februari 2022 bevat twee bijlagen, namelijk bijlage: 1: participatiebeleid gemeente Barneveld, en bijlage; 2: borging participatiebeleid in de organisatie.

In het raadsvoorstel is er door het college gekozen voor 1 juli 2022 als ingangsdatum, omdat dan de juiste communicatie (intern en extern) en personele capaciteit geborgd kan worden en er een correct proces gelopen kan worden. Er staat eveneens dat er de hoogste capaciteit aan gegeven dient te worden, en dat als dat niet lukt er prioriteiten gesteld worden in samenhang met reguliere werkzaamheden. Wij kunnen concluderen dat alle seinen op groen stonden en de implementatie van het participatiebeleid top prioriteit had. Het participatiebeleid is nu naar achteren geschoven in de prioriteitenstelling. De datum in het raadsbesluit van 1 juli 2022 kon duidelijk gehaald worden.

In bijlage 2 bij het raadsvoorstel staat een uitleg over hoe het participatiebeleid in de organisatie wordt verankerd. Hierin staat "*Naar verwachting kost het (nieuwe) participatiebeleid netto niet meer capaciteit.*"

9. Wat is er veranderd dat de prioriteit van de implementatie van het participatiebeleid naar achteren is geschoven? Kunt u dat breed toelichten?

In bijlage 1 bij het raadsvoorstel staat een boekje opgenomen met veel informatie over het nieuwe participatiebeleid. Het valt ons op dat dit document erg veel overeenkomsten vertoont met de inspiratiegids, waarvan het college in de commissie van 7 maart 2023 aangaf dat het creëren hiervan één van de redenen was voor uitstel voor implementatie.

10. Waarom heeft het vijf maanden geduurd om een inspiratiegids te maken?
11. Waarom bent u van mening dat dit een redelijk argument voor vertraging is?

De projecten Churchillstraat, Apeldoornsestraat, Nieuw-Milligenseweg/Asselseweg bevatten geen informatie dat het oude participatietraject is gevolgd, maar zijn wel opgehangen aan het aangenomen raadsvoorstel van 21 februari 2022. Het participatietraject met betrekking tot het Pastoriebos valt wel degelijk onder het nieuwe participatietraject. Over het Pastoriebos wordt op 3 november 2022 namelijk door het college gesteld dat hier het proces uit het nieuwe participatiebeleid van april 2022 is gevolgd. Deze projecten zijn omstreeks dezelfde tijdsperiode vastgesteld door deze raad.

12. Kunt u aangeven waarom het Pastoriebos wel onder het nieuwe participatiebeleid valt, en de overige bovenstaande projecten niet?
13. Als er bij het Pastoriebos al met het nieuwe participatiebeleid wordt gewerkt, wat blijft er dan nog over van de stelling van het college dat het implementatieproces pas ingaat op 1 januari 2023?

14. Bent u het met ons eens dat het waardevol is om bovenstaande projecten mee te nemen in de evaluatie op projectniveau naar de raad toe, en bent u daartoe bereid?

Namens CDA Barneveld,  
Anne van der Meer  
0621508039  
*Raadslid CDA*

Namens Pro'98 te Barneveld,  
Arjen Korevaar  
0628163470  
*Raadslid Pro'98*

Hendri Nortier  
0623803676  
*Raadscommissielid Pro'98*