

Besluitenlijst Presidium

Datum	30-01-2023
Tijd	18:00 – 20:00
Locatie	gemeentehuis, bedrijfsrestaurant
Voorzitter	Burgemeester J.J. Luteijn

1 **Opening en vaststellen agenda**

Besluit:

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Toelichting:

Aanwezig: Jan Luteijn (voorzitter), Jan Top (SGP), Jan-Willem van den Born (LB), Henk Wiesenekker (CU), Arjen Korevaar, Pro), Daan de Vries (CDA), Theo Bos (VVD), Judith van den Wildenberg (BI); Iede Bakker (griffier/secretaris). Tevens Wabe Wieringa (gemeentesecretaris / adviseur).
Bij punt 3: Dhr. L. de Knecht.

2 **Vaststellen besluitenlijst vorige vergadering**

Voorstel: vaststellen en publiceren van de besluitenlijst van 6 december 2022.

Naar aanleiding van de besluitenlijst:

* Certificaat namen Holocaustmonument: het certificaat is gedeeld met vertegenwoordigers van de Joodse gemeenschap in Barneveld bij de Holocaust-herdenking op 27 januari.

Besluit:

De besluitenlijst van 6 december 2022 wordt ongewijzigd vastgesteld en gepubliceerd.

3 **Advies Werkgroep verbetering werkwijze raad**

Voorstel: kennis nemen van het advies en de werkgroep verzoeken het advies met een raadsvoorstel aan te bieden aan de raad met een raadsvoorstel ter vaststelling van de beslispunten.

Besluit:

Het presidium complimenteert de werkgroep met het advies en verzoekt de werkgroep om de aanbevelingen met een raadsvoorstel voor te leggen aan de raad ter vaststelling.

Toelichting:

Over de aanbeveling om het college een andere plek te geven tijdens de raadsvergadering verschillen de meningen enigszins, met name als dat op de tribune zou zijn. Hierover wordt geen definitief besluit genomen; er wordt een variant voor een 'vak C' op de voorste rij van de tribune uitgewerkt; in het verlengde daarvan zullen varianten voor een aangepaste indeling van de zitplekken van de fracties worden gezien.

4 Agressieprotocol

Voorstel: instemmen met het bijgevoegde raadsvoorstel en agressieprotocol en ter vaststelling voorleggen aan de raad.

Besluit:

Het presidium stemt in met het raadsvoorstel en agressieprotocol en zal deze ter vaststelling voorleggen aan de raad.

Toelichting:

Aangifte (laten) doen kan desgewenst zonder vermelding van de naam van wie het betreft.

De griffier wordt gevraagd handvatten aan te reiken aan de (commissie)voorzitters voor situaties waarin tijdens een vergadering sprake is van agressie of dreiging daarvan.

5 Rouwprotocol / lief en leed

De afgelopen tijd is een aantal oud-raadsleden overleden. Namens het gemeentebestuur is een rouwadvertentie geplaatst in de Barneveldse Krant. Het riep echter ook de vraag op in welke situaties welke acties gewenst zijn in geval van overlijden. Met het oog daarop wordt u voorgesteld hierover een gedragslijn op te stellen. Bijgevoegd een voorstel daarvoor (dat ontleend is aan de gemeente Nijkerk). Een belangrijk bespreekpunt is of we daarbij een maximum moeten stellen aan de periode die ligt tussen beëindiging van het lidmaatschap van raad of college en het overlijden. In het voorstel wordt uitgegaan van – in beginsel – 3 perioden ofwel 12 jaar.

Besluit:

Het presidium stemt in met de voorgestelde werkwijze voor rouw en ander lief en leed, met enkele aanpassingen: geen maximum aan de termijn voor een rouwadvertentie; in memoriam tijdens raadsvergadering bij zittende raads-, commissie- en collegeleden en bij oud-raadsleden en oud-collegeleden die tot 1 bestuursperiode ervoor actief zijn geweest.

Toelichting:

Een in memoriam wordt in principe uitgesproken door de raadsvoorzitter, maar in overleg met de fractievoorzitter kan dit in bepaalde situaties ook gebeuren door de fractievoorzitter.

6 Beantwoording vragen van raadsleden

Raadsleden kunnen informatie vragen aan ambtenaren. Vaak gebeurt dat per e-mail en de betreffende ambtenaar beantwoordt die vragen dan per e-mail aan het betreffende raadslid. Sommige ambtenaren sturen de reactie dan meteen CC aan het betreffende collegelid. Het ene raadslid vindt dat prima, het andere raadslid vindt dat vreemd. Het raadslid vraagt immers informatie voor zichzelf en heeft daar soms een bedoeling mee waar hij een collegelid niet altijd direct in wil laten delen. Anderzijds kan een ambtenaar zich ongemakkelijk voelen als hij een raadslid informatie verschaft die het collegelid nog niet heeft. Met het oog daarop stellen we de volgende afspraken voor:

1. Als een raadslid aan een ambtenaar informatie vraagt, verstrekt de ambtenaar die informatie aan het betreffende raadslid en niet CC aan het collegelid.
2. Het is aan de ambtenaar om te beoordelen of het collegelid die informatie ook nodig heeft, maar hij verstrekt die informatie dan los van de vraag van het raadslid en in elk geval zonder het collegelid te informeren wie iets heeft gevraagd. Op die wijze wordt enerzijds recht gedaan aan de eigen informatiebehoefte van het raadslid en anderzijds aan de verantwoordelijkheid van de ambtenaar om het college adequaat te informeren.
3. Als een vraag echt vertrouwelijk is, kan het raadslid bij het stellen van de vraag expliciet vragen om de vraag vertrouwelijk te behandelen. In zo'n geval stelt het raadslid bij voorkeur de vraag via de griffier of een raadsadviseur.

Besluit:

Het presidium stemt in met de voorgestelde afspraken onder punt 1, 2 en 3, met dien verstande dat bij punt 1 bij "niet CC aan het collegelid" wordt aangevuld met 'zonder toestemming van het raadslid'.

Toelichting:

Deze kwestie is in de praktijk best lastig, mede omdat vragen van raadsleden aan ambtenaren lang niet altijd alleen technisch / feitelijk zijn. Hoe inhoudelijker de vragen zijn, des te meer er voor de ambtenaar aanleiding is om af te stemmen met het collegelid.

Tevens wordt de vraag gesteld of een raadslid rechtstreeks mag citeren uit een e-mail van een ambtenaar. De meningen zijn hierover verdeeld. Het is in elk geval een goed gebruik om geen namen van ambtenaren te noemen tijdens een vergadering; in het verlengde daarvan is het van belang om een ambtenaar

ook geen onderwerp van discussie te laten worden via het citeren uit een e-mail. Ook bij insprekers kan dit leiden tot onhandige situaties. Voor de raads- en commissieleden geldt in elk geval dat het college aangesproken wordt en geen ambtenaren.

De griffier wordt gevraagd hierover uitleg te geven in de Griffiemail en dit ook te bespreken met de (commissie)voorzitters.

7 Aanpassing Toelichting en verklaring fractie-assistent

In het presidium van 19 september 2022 is ingestemd met de 'Toelichting en verklaring fractie-assistent'. Deze moet nog worden ge-effectueerd. Bij de uitvoering blijkt dat de toelichting wat te strikt is opgesteld wat betreft toegang tot niet-openbare informatie en besloten vergaderingen. Het is voor het functioneren van de fractie-assistenten (en voor het organiseren van de toegang tot informatie door de griffie) handig als zij wel de agenda en stukken van de agendacommissie, presidium en auditcommissie kunnen zien evenals 'gewone' niet openbare stukken. Bij stukken waarop formeel geheimhouding berust wordt dit zoveel mogelijk voorkomen. De toelichting is hierop aangepast (wijziging in rood). U wordt voorgesteld hiermee in te stemmen.

Besluit:

Het presidium stemt in met de aangepaste toelichting en verklaring fractie-assistent. (zie bijlage)

8 Planning 2023

Voor de rest van 2023 worden de volgende tijdstippen voorgesteld:

- woensdag 15 maart 2023 18-20 uur
- maandag 8 mei 2023 18-20 uur
- dinsdag 20 juni (was 3 juli) 17:30-19:30 (voorafgaand aan cie. Bestuur)
- dinsdag 19 september 2023 17:30-19:00 (voorafgaand aan gesprek met BIK)
- donderdag 26 oktober 2023 18-20 uur
- donderdag 7 december (was 11 dec) 18-20 uur

Besluit:

De voorgestelde vergaderdata worden vastgesteld. Voor een volgende vergadercyclus verdient een vaste vergaderavond overweging.

9 Wat verder ter tafel komt / rondvraag

* Reiskostenvergoeding raadsleden.

We hebben daarvoor het volgende geregeld:

Voor reizen binnen het grondgebied van de gemeente ontvangt een raadslid een forfaitaire vergoeding per maand gebaseerd op de afstand tussen woning

en gemeentehuis en acht vergaderingen of andere activiteiten per maand, met een minimum van 10 euro per maand. Voor fractievoorzitters wordt de uitkomst vermenigvuldigd met een factor 1,5. (Artikel 4 Verordening voorzieningen raadsleden, commissieleden en wethouders gemeente Barneveld Deze regeling geldt sinds 1-1-2020. N.a.v. een vraag van een nieuw raadslid blijkt dit echter nooit te zijn uitgevoerd. -> Dit gebeurt alsnog, met terugwerkende kracht tot 1-1-2020 (ook voor al afgetreden raadsleden). We hebben ook een regeling voor vergoeding van reizen buiten de gemeente 'ter uitvoering van een beslissing van het gemeentebestuur'. In de praktijk wordt daar nooit of vrijwel nooit een beroep op gedaan. Inmiddels is de ministeriële regeling voor het vergoeden van reiskosten verruimd. Nu geldt formeel het recht op vergoeding voor alle reizen binnen en buiten de gemeente die een raadslid zelf nodig vindt voor de uitoefening van zijn functie. De vraag is of we onze eigen regeling ook moeten verruimen en ruimer toepassen.

* Programma raad 8 en 9 feb.

Besluit:

Het presidium stemt in met de voorgestelde nabetaling van de reiskostenvergoeding en het verwerken van de gewijzigde regeling voor reiskosten buiten de gemeente in de lokale regeling.

Van het programma voor het afscheid van Jan Luteijn op 8 februari en de installatie van Jacco van der Tak op 9 februari wordt met instemming kennis genomen.

10 **Sluiting**

Fractie-assistent

Organisatieverordening, artikel 17a Fractie-assistent:

Een fractie die gebruik maakt van een fractie-assistent, niet zijnde een raadslid, en die aan de fractieassistent een vergoeding betaalt voor diens werkzaamheden, ontvangt hiervoor op aanvraag een vergoeding tot een maximum van 150 euro per maand. De vergoeding wordt verstrekt op declaratiebasis en kan uitsluitend worden gebruikt voor de in dit artikel bedoelde vergoeding aan een fractie-assistent.

Toelichting:

1. De fractie-assistent is iemand die door de fractie wordt gevraagd om de fractie te ondersteunen bij het organiseren van vergaderingen, contacten e.d. Een soort ambtelijk secretaris dus van de fractie. De fractie-assistent heeft alleen een relatie met de fractie, niet met de gemeente.
2. De fractie kan een vergoeding geven aan de fractie-assistent. Met het oog daarop kan de fractie een (extra) vergoeding aanvragen tot een maximum van 150 euro per maand ofwel 1800 per jaar. Dit bedrag is gekozen omdat dit het maximum is van de vrijwilligersvergoeding (2022).

N.B. Het is aan de fractie-assistent zelf om hier conform de fiscale regels mee om te gaan. De gemeente heeft hierin geen rol, doet geen inhouding en meldt geen inkomsten bij de fiscus.

3. Kun je de rol van fractie-assistent ook combineren met die van raadscommissielid? Ja. Maar bedenk dan wel dat de betrokkene dan méér kan gaan ontvangen dan het maximum van 1800 per jaar. In dat geval wordt wel het totale bedrag alsnog belastbaar.
4. In de regeling die we hebben afgesproken staat dat de vergoeding wordt verstrekt op declaratiebasis. Om dat een beetje praktisch hanteerbaar te houden, zullen we vanuit de griffie eens per kwartaal (achteraf) de vergoeding overmaken aan de fracties die hebben gemeld dat zij een fractie-assistent hebben en dat ze die een vergoeding geven en hoeveel.
5. De gemeente heeft verder geen enkele relatie met de fractie-assistent. De vergoeding wordt verstrekt door de fractie. En als een iPad of laptop o.i.d. gewenst is, is dat aan de fractie-assistent of de fractie zelf. De fractie kan een vergoeding voor apparatuur beschouwen als onderdeel van de vergoeding aan de fractie-assistent of kan de kosten van beschikbaar te stellen apparatuur ten laste brengen van de reguliere fractievergoeding.
6. Omdat het handig is dat de fractie-assistent inzicht heeft in de stukken van alle vergaderingen, inclusief informele bijeenkomsten, krijgt hij een ibabs-account van de gemeente. Uitgangspunt is dat de fractie-assistent geen toegang heeft tot formeel besloten raads- en commissievergaderingen, maar het is wel handig als hij de agenda en stukken van de agendacommissie, presidium en auditcommissie kan zien evenals "gewone" niet openbare stukken. Bij stukken waarop formeel geheimhouding berust, wordt dit zoveel mogelijk voorkomen. Met het oog daarop wordt van de fractie-assistent gevraagd een verklaring* te ondertekenen dat hij eventuele vertrouwelijke informatie dienovereenkomstig zal behandelen.

7. Fractie-assistenten kunnen aanwezig zijn bij fractievergaderingen. Het is de verantwoordelijkheid van de fractie om er zorg voor te dragen dat bij de bespreking van geheime, respectievelijk vertrouwelijke zaken de fractie-assistent niet aanwezig is. Dat geldt uiteraard ook voor andere derden.

- Verklaring fractie-assistent: Ik verklaar dat ik zorgvuldig en correct om zal gaan met informatie waarover ik uit hoofde van mijn functie als fractie-assistent beschik. Niet-openbare stukken en eventuele andere geheime of vertrouwelijke informatie waarover ik beschik, verstrek ik niet aan derden en berg ik veilig op. Ik zorg voor voldoende beveiliging van de informatie op mijn telefoon, tablet en andere apparatuur. Ik maak niet ten bate van mezelf of persoonlijke betrekkingen gebruik van informatie waarover ik door mijn functie beschik. Indien in een (besloten deel van een) fractievergadering geheime onderwerpen worden besproken, neem ik daaraan geen deel.

De regeling vergoeding fractie-assistent geldt sinds 1 april 2022.

Met de toelichting en verklaring fractie-assistent is ingestemd door het presidium 19-9-2022 / wijziging 30 januari 2023.