

Verzonden:

maandag 16 oktober 2023 16:12

Aan:

Beste collega's,

Vanmiddag ben ik door [REDACTED] gebeld over de locatie Prinsenbosch (Hunnenweg tussen 32 en 40, terrein van OMA) in Voorthuizen.

Hij gaf aan dat er gestart is met de aanleg van de riolering (+ asfalt verwijderen) en dat hij bij de provincie een handhavingsverzoek heeft ingediend (in het kader van de Wet natuurbescherming, leefgebied van das en steenuil). Verder zal de ontwikkelaar binnenkort (verwacht hij) ook gaan starten met de houtsingels (snoeien/verwijderen?), en daarin bevindt zich een burcht van een das.

Hij heeft al contact gehad met [REDACTED] en zij heeft hem verwezen naar de provincie (mogelijk overtreding Wet natuurbescherming nu het gaat om het leefgebied van das en steenuil).

[REDACTED] vraagt mij nu of de gemeente toch iets hierin zou kunnen betekenen.

Daarom hieronder een aantal vragen:

@ [REDACTED]: is het aanleggen van een riolering inderdaad altijd vergunningsvrij? (zie: [Moet er een vergunning worden aangevraagd voor het aanleggen van een riool? - Omgevingsweb](#)). Bepaalde voorzieningen kunnen echter wel vergunningplichtig zijn. Ik weet niet in hoeverre daarvan nog sprake is/kan zijn. Is dat nog iets dat de OddV zou kunnen controleren?

[REDACTED] vind het vreemd dat ze al kunnen starten met de aanleg van de riolering, terwijl ze geen omgevingsvergunning hebben (en voor zover hij weet, ze ook niet beschikken over een nader onderzoek voor het leefgebied van de das (en steenuil)).

Is er wel zicht op vergunningverlening?

In tekst en commentaar bij dit artikel (artikel 2, onderdeel 18 van bijlage II van het Bor) staat dit:

r. Infrastructurele of openbare voorzieningen

Dit onderdeel ziet op het bouwen van bouwwerken ten behoeve van de infrastructuur of openbare (nuts)voorzieningen. Wanneer sprake is van een gebouw ten behoeve van het aanbod van openbare nutsvoorzieningen, geldt dat de aard van het bouwwerk bepalend is en niet de juridische eigendomssituatie. Het bouwwerk moet functioneren in het aanbod van openbare nutsvoorzieningen. Een gebouw ten behoeve van de eigen energievoorziening is dus niet omgevingsvergunningvrij (zie in dit verband ABRvS 20 januari 2010, 200904492/1/H1).

Zo ja (vergunningsvrij), is er dan nog een rol weggelegd voor de OddV deze activiteit(en) te stoppen? In het kader van de zorgplicht uit de Wnb, vroeg [REDACTED] mij of wij vanuit de gemeente daarin nog een rol hebben. Ik heb al aangegeven dat de zorgplicht in de Wnb zit, en dat de provincie vanuit de Wnb handhavend kan optreden. Hij zal daar m.i. moeten zijn. Klopt dit ook inderdaad?

Zo nee (niet vergunningsvrij), zou het dan mogelijk zijn dat iemand van de OddV kijkt of er een overtreding is van de Wabo/bestemmingsplan?

@ [REDACTED] (één van jullie heeft als het goed is al een vooronderzoek gehad): Is er zicht op vergunningverlening voor de bouw van één (of meerdere) woningen?

Loopt er enkel een vooronderzoek? Wat is de uitkomst? Is al bekend of er een nader onderzoek (naar das/steenuil) is gedaan?

En klopt het dat er nog geen officiële aanvraag omgevingsvergunning is ingediend?

@ [redacted] hebben wij hier nog een rol in als gemeente? Het ligt in het GO (kernkwaliteit).

Ik ontvang graag jullie reactie, dan zal ik het terugkoppelen aan [redacted].

Met vriendelijke groet,

[redacted] | [redacted] | [redacted]

06 [redacted] | @ [redacted] [@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl) | www.barnveld.nl



gemeente
Barneveld

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ovij.nl>
Verzonden: maandag 9 oktober 2023 13:52
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Soortenbescherming Hunnenweg Prinsenbosch Voorthuizen
Bijlagen: Notitie beoordeling steenuil Prinsenbosch Voorthuizen Ecogroen 280923def.pdf

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Bij deze de reactie vanuit de provincie.

Van: [REDACTED]@gelderland.nl>
Verzonden: maandag 9 oktober 2023 13:43
Aan: [REDACTED]@ovij.nl>
Onderwerp: RE: Soortenbescherming Hunnenweg Prinsenbosch Voorthuizen

Hoi [REDACTED]

Ik was net bezig om je een mailtje te sturen toen ik jouw vraag binnenkreeg. Het klopt inderdaad dat wij een beslissing hebben genomen. Vorige week hebben we de resultaten van het steenuilenonderzoek ontvangen (zie bijgevoegde notitie). Ik kan me vinden in de conclusie dat er geen essentieel foerageergebied van de steenuil verloren gaat en het project derhalve niet ontheffingsplichtig is voor wat betreft de steenuil. Zie hieronder mijn volledige beoordeling.

Voor het project Landgoed Prinsenbosch heb ik een tijdje terug gevraagd om het onderzoek aan te scherpen. Dit omdat ik me niet konden vinden in de conclusies van het onderzoek dat was uitgevoerd door bureau SAB, zoals vastgelegd in de notitie Nader onderzoek steenuil, Wet natuurbescherming (SAB, april 2023). Hierbij zijn mijns inziens de territoria niet goed vastgesteld, waardoor de effecten van de ontwikkeling niet goed konden worden bepaald. Mijn verzoek was om de territoria rondom het plangebied beter in beeld te brengen en op basis van een omgevingscheck de betekenis van het plangebied voor de steenuil te bepalen.

Het onderzoek door Ecogroen, zoals vastgelegd in de memo Beoordeling steenuil Prinsenbosch Voorthuizen (Ecogroen, september 2023) is juist uitgevoerd en ik kan de conclusies hiervan onderschrijven. Alle nestlocaties rondom het plangebied zijn zo nauwkeurig mogelijk vastgesteld en om de territoria te bepalen is gebruik gemaakt van een straal van 200 meter rondom de nestplaats, zoals dit gebruikelijk is. Hieruit komt naar voren dat een deel van het plangebied (ter hoogte van kavels 14/15) mogelijk binnen één van de steenuilenterritoria valt. Op basis van de omgevingscheck kan echter worden geconcludeerd dat het foerageergebied binnen het plangebied geen essentieel foerageergebied voor de steenuil vormt. Het is te verwachten dat de nestplaats van de steenuil op deze plek gehandhaafd kan blijven ondanks de voorgenomen ontwikkeling. Hierdoor vindt er geen overtreding in het kader van de Wnb plaats.

Voor wat betreft de das heb ik volgende week met de ecologisch adviseur op locatie afgesproken om te kijken hoe we nu verder gaan. Ik hoop dat je zo eerst voldoende weet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] Wet Natuurbescherming

06 [REDACTED] | [REDACTED]@gelderland.nl | www.gelderland.nl

Van: [redacted] <[\[redacted\]@ovij.nl](mailto:[redacted]@ovij.nl)>

Verzonden: maandag 9 oktober 2023 13:37

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@ gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl)>

Onderwerp: Soortenbescherming Hunnenweg Prinsenbosch Voorthuizen

Hallo [redacted],

Wij krijgen vanuit een advocaat in onze zaak te horen dat jullie een beslissing hebben genomen over de steenuilen in dit project. Klopt dat?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] <[\[redacted\]@ovij.nl](mailto:[redacted]@ovij.nl)> | 06-[redacted]

Omgevingsdienst Veluwe IJssel

Marktplaats 1, 7311 LG Apeldoorn | Postbus 971, 7301 BE Apeldoorn

(055) 580 17 05 | info@ovij.nl | www.odveluweijssel.nl



Omgevingsdienst
Veluwe IJssel

[Werken bij OVII – Omgevingsdienst Veluwe IJssel \(odveluweijssel.nl\)](http://www.odveluweijssel.nl)

Omgevingsdienst Veluwe IJssel beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel en streeft ernaar e-mails foutloos, volledig en virusvrij te verzenden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 6 oktober 2023 11:26
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Bezwaar omgevingsvergunning [REDACTED] - rapport steenuil en reactie provincie
Bijlagen: Notitie beoordeling steenuil Prinsenbosch Voorthuizen_Ecogroen_280923def.pdf; ONT 20231003 reactie provincie op rapport steenuil.pdf

Hoi [REDACTED]

Zie hieronder de mail van [REDACTED] (advocaat van dhr. [REDACTED]) en de bijgevoegde stukken. Hieruit blijkt dat de er volgens de provincie geen overtreding van de Wnb plaatsvindt m.b.t. de steenuil en dus geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd..

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
T: 088-116 [REDACTED]

[REDACTED]



OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl
Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl | www.gelderseomgevingsdiensten.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ovij.nl>
Verzonden: dinsdag 1 augustus 2023 15:46
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Hunnenweg [REDACTED]

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Hoi [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED],

Ik ben eindelijk vandaag in contact geweest met een jurist bij de provincie Gelderland ([REDACTED]). Zij zal deze zaak uiteindelijk niet behandelen maar ik mocht haar bellen ivm de vakantie van de dame die het uiteindelijk wel zal gaan behandelen, [REDACTED].

[REDACTED] gaf aan dat er telefonisch contact is geweest met de ontwikkelaar en dat zij hem hebben medegedeeld dat, zodra er een schop de grond in gaat, zij over zullen gaan tot handhaving. Er ligt nu geen formeel handhavingsverzoek van de Stichting Behoud Veluwsch Landschap tav dit onderdeel maar zij zijn van mening dat er ook zonder handhavingsverzoek sprake is van een overtreding van de Wnb en ze op kunnen en zullen treden. Ze hebben aan de ontwikkelaar mede gedeeld dat, omdat er geen sprake is van een volledige project toetsing, er nu enkel per kavel naar stikstof wordt gekeken, er dus de salami techniek wordt toegepast. Ik heb haar ook meegegeven dat, door het ontbreken van het deel van de centrale levering van bouwstroom en het ontbreken van de aanleg van alle centrale infrastructuur zoals de wegen maar ook alle benodigde kabels en leidingen etc, er een deel van de stikstofemissie niet wordt meegenomen in de kavel berekeningen op deze manier. Zij is van mening dat we dat dan wel per kavel moeten meenemen door of alles per kavel mee te nemen (wat worst case is) of 1/15^e per kavel omdat er anders juridisch gezien geen sprake is van een uit te voeren bouw en dus een onvolledige aanvraag. Maar het is natuurlijk bijzonder lastig om iets toe te rekenen per kavel waarvan we geen input hebben hoe het geheel er uit gaat zien en wat daarvoor nodig is omdat je die input normaliter krijgt van een aannemer. Die informatie moet dus dan nog steeds geleverd worden door de ontwikkelaar. De ontwikkelaar is het overigens niet eens met dit standpunt van de provincie maar dat is geen verrassing.

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]@ovij.nl | 06-[REDACTED]

Omgevingsdienst Veluwe IJssel
Marktplaats 1, 7311 LG Apeldoorn | Postbus 971, 7301 BE Apeldoorn

(055) 580 17 05 | info@ovij.nl | www.odveluweijssel.nl

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 25 juli 2023 16:18
Aan: [redacted]@barneveld.nl>; [redacted] (OddV) [redacted]@oddevallei.nl>
Onderwerp: RE: Hunnenweg [redacted]

Hoi [redacted] en [redacted],

Ik heb het stuk via [redacted] ontvangen, dank je.

Ik heb nogmaals een mail gestuurd naar de provincie, dit keer minder vriendelijk, en jullie in cc gezet. Naar aanleiding daarvan ben ik inmiddels gebeld i.v.m. de soortenbescherming. Het klopt dat er inderdaad nog onderzoeken gaande zijn naar de steenuil. De mails die ik daarover van de provincie heb ontvangen dat deze al afgerond zouden zijn waren dus niet juist. Ze hopen volgende maand het onderzoek naar de steenuil af te ronden. Een maand uitstellen is dus zeker verstandig. Zolang er namelijk geen conclusie ligt of er een ontheffing nodig is voor de steenuil en deze ook nog niet is aangevraagd kunnen we niet zeggen of er aanhaking is.

Tav de gebiedsbescherming (stikstof) heb ik nog geen reactie gehad. Als deze wel komt dan stel ik jullie op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]@ovij.nl | 06- [redacted]

Omgevingsdienst Veluwe IJssel
Marktplaats 1, 7311 LG Apeldoorn | Postbus 971, 7301 BE Apeldoorn

(055) 580 17 05 | info@ovij.nl | www.odveluweijssel.nl

Van: [redacted]@barneveld.nl>
Verzonden: maandag 24 juli 2023 08:28
Aan: [redacted] (OddV) [redacted]@oddevallei.nl>; [redacted]@ovij.nl>
Onderwerp: Hunnenweg [redacted]

Goedemorgen [redacted] en [redacted],

In deze zaak heb ik vrijdag het aanvullende bezwaarschrift ontvangen. Omdat het bestand te groot was, lukte mij het niet om het vrijdag aan jullie door te sturen. Vandaag ben ik vrij, maar ik zal [redacted] vragen of hij met ICT wil kijken hoe we dat bestand bij jullie krijgen.

In het bezwaarschrift wordt ook verzocht om de hoorzitting met minimaal 4 weken aan te houden. De reden daarvoor is dat de gemachtigden nog wachten op informatie van de provincie over de steenuil. Volgens gemachtigde [REDACTED] (die ik vrijdag nog gesproken heb) is deze info nodig om te kunnen beoordelen of er niet alsnog een aanhaakplicht geldt t.a.v. de soortenbescherming. Ik stem dit graag morgen met jullie verder af.

Groeten,
[REDACTED]

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ovij.nl>
Verzonden: dinsdag 25 juli 2023 11:58
Aan: [REDACTED]post@gelderland.nl; [REDACTED]@gelderland.nl; [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Stavaza soorten- en gebiedsbescherming Woningbouw hunnenweg
voorthuizen

Goedemorgen,

Ik heb inmiddels 2 keer verzocht om een terugkoppeling en aangezien ik geen enkele reactie krijg van iemand bij de provincie (uitgezonderd [REDACTED]) voeg ik nu wat personen toe in de hoop dat iemand gaat reageren. Mijn eerste mail was eigenlijk bedoeld voor [REDACTED] maar die reageert niet.

Ik heb op 18 juli een herhaal verzoek gedaan van de al op 2 juni gestelde onderstaande vraag. Aangezien wij met lopende juridische procedures zitten over onderwerpen waar jullie uiteindelijk het bevoegd gezag voor zijn zouden we een reactie erg op prijs stellen. Bij deze dus nogmaals, in de hoop dat driemaal scheepsrecht is.

Mail van 2 juni: Als ik het goed heb dan is in ons teams overleg laatst afgesproken dat de juristen 24 mei telefonisch contact op zouden nemen met de ontwikkelaar OMA over de plicht voor een projectbeoordeling voor het aspect gebiedsbescherming en dan met name stikstof. Is hier inmiddels iets over terug te koppelen?

Deze vraag van 2 juni is op diezelfde datum door [REDACTED] aan [REDACTED] doorgezet. Ik heb echter nog altijd geen reactie gehad op die vraag, ook niet na een eerder herhaling. Ook krijg ik geen out of office reply van [REDACTED]. Inmiddels hebben wij de eerste bezwaren binnen tegen de eerste bouwvergunning tav het aspect stikstof. Ik zou dus heel graag weten of jullie als provincie nog (telefonisch) contact hebben gehad met de ontwikkelaar over het aspect gebiedsbescherming en dan specifiek stikstof zoals we in ons overleg hadden afgesproken en of jullie daarvan een terugkoppeling kunnen geven.

Daarnaast heb ik mails van de provincie (@ [REDACTED]) waarin mij is gezegd dat alle onderzoeken naar de steenuil afgerond zijn. Ik krijg echter mails van de Stichting Behoud Veluwsch landschap waarin door jullie aan hen wordt gezegd dat er nog steeds onderzoek wordt uitgevoerd naar de steenuil. Dat terwijl er inmiddels wel een ontwerp ontheffing ligt voor de das. Om te kunnen bepalen of er nou nog aanhaking is voor de soorten moeten wij in onze procedures hier uitsluitsel over kunnen geven. Ook over dit onderwerp zouden we dus graag definitief uitsluitsel krijgen of er nou nog onderzoeken lopen naar beschermde soorten voor dit project of dat deze inmiddels allemaal afgerond zijn. Indien dat laatste het geval is horen we graag of er een ontheffing nodig is voor de steenuil (en/of andere soorten naast de das) en zo ja of deze al is/zijn aangevraagd.

Als wij over uiterlijk 1 week geen antwoord hebben op bovenstaande vragen dan zullen we genoodzaakt zijn een WOO verzoek in te dienen. Het zou natuurlijk erg jammer en betreurenswaardig zijn als we als overheden onderling op deze manier moeten opereren om integraal werken mogelijk te maken en dat biedt erg weinig hoop op een goede samenwerking voor de toekomst met de komst van de Omgevingswet. Ik hoop dan ook van harte dat het niet zover zal komen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]@ovij.nl | 06-[REDACTED]



Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 18 juli 2023 11:27

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]
[redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ oddevallei.nl>;
[redacted]@ oddevallei.nl

Onderwerp: RE: Stavaza Woningbouw hunnenweg voorthuizen

Hallo [redacted]

Ik heb op 2 juni onderstaande vraag gesteld:

Als ik het goed heb dan is in ons overleg laatst afgesproken dat de juristen 24 mei telefonisch contact op zouden nemen met de ontwikkelaar OMA over de plicht voor een projectbeoordeling voor het aspect gebiedsbescherming en dan met name stikstof. Is hier inmiddels iets over terug te koppelen?

Deze vraag is op diezelfde datum door [redacted] aan jou doorgezet. Ik heb echter nog altijd geen reactie gehad op die vraag. Inmiddels hebben wij de eerste bezwaren binnen tegen de eerste bouwvergunning tav het aspect stikstof. Ik zou dus heel graag weten of jullie als provincie nog (telefonisch) contact hebben gehad met de ontwikkelaar over het aspect gebiedsbescherming en dan specifiek stikstof zoals we in ons overleg hadden afgesproken en of jullie daarvan een terugkoppeling kunnen geven.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]@ovij.nl | 06-[redacted]



Van: [redacted] <[\[redacted\]@ gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl)>

Verzonden: woensdag 7 juni 2023 10:43

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@ ovij.nl](mailto:[redacted]@ ovij.nl)>

CC: [redacted] <[\[redacted\]@ gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@ gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl)>; [redacted]

[redacted] <[\[redacted\]@ gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl)>

Onderwerp: RE: Stavaza Woningbouw hunnenweg voorthuizen

Hoi [redacted]

Dat is inderdaad ook meegenomen. De Stichting gaf terecht aan dat er nog aanvullend soortgerichtonderzoek naar de steenuil nodig was, gezien de potentie van het gebied voor de steenuil en bekende waarnemingen uit de buurt. Wij hebben hier ook op aangedrongen bij de projectontwikkelaar tijdens ons laatste overleg. Dit onderzoek heeft dus dit voorjaar plaatsgevonden en hierbij is aangetoond dat de ontwikkeling niet ten koste gaat van essentieel foerageergebied van de steenuil.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] Wet Natuurbescherming (Soortenbescherming)

06 [redacted] | [redacted] <[\[redacted\]@ gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl)> | www.gelderland.nl

[redacted]

≡ provincie
Gelderland

Van: [redacted] <[\[redacted\]@ ovij.nl](mailto:[redacted]@ ovij.nl)>

Verzonden: dinsdag 6 juni 2023 11:39

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@ gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl)>

CC: [redacted] <[\[redacted\]@ gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@ gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl)>; [redacted]
[redacted] <[\[redacted\]@ gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@ gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl)>

Onderwerp: RE: Stavaza Woningbouw hunnenweg voorthuizen

Hoi [redacted]

Dank je wel voor je reactie. Hebben jullie in jullie beoordeling van de uilenonderzoeken ook rekening gehouden met de rapportages die aangereikt zijn door de Stichting over de uilen die het handhavingsverzoek hebben ingediend?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] <[\[redacted\]@ ovij.nl](mailto:[redacted]@ ovij.nl)> | 06- [redacted]

Omgevingsdienst Veluwe IJssel

Marktplaats 1, 7311 LG Apeldoorn | Postbus 971, 7301 BE Apeldoorn

(055) 580 17 05 | info@ovij.nl | www.odveluweijssel.nl



Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: dinsdag 6 juni 2023 11:22

Aan: [redacted]@ ovij.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Stavaza Woningbouw hunnenweg voorthuizen

Hoi [redacted]

Voor wat betreft de stavaza van het soortenbeschermingsdeel: het uilenonderzoek is afgerond. Ik heb hier in april de rapportage van ontvangen en deze op 11 mei met de ecooloog nader besproken. De rapportage was in de eerste instantie wat summier, maar na toelichting van de ecooloog, kan ik me vinden in de conclusie dat er geen essentieel foerageergebied van de steenuil verloren gaat. Zij zijn dus wat betreft de steenuil niet ontheffingsplichtig. Van de rapportage ontvang ik spoedig nog een aangescherpte versie, zodat het dossier voor de steenuil compleet is. Voor de das wacht ik nog steeds op het Activiteitenplan. Deze ontvang ik uiterlijk deze week. Ik kan dan verder met de ontheffingsaanvraag.

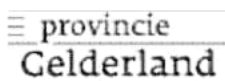
Ik heb even met [redacted] overlegd, en wij voelen er weinig voor om samen te komen met Stichting Behoud Gelders Landschap. Inmiddels kennen we hun standpunten. We hebben dit al opgepakt en zijn nu volop bezig met de Wnb-beoordeling van het project; zowel het soortenbeschermingsdeel als het gebiedsbeschermingsdeel heeft onze aandacht. Het lijkt ons daarom in deze fase niet nodig om samen te komen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] Wet Natuurbescherming (Soortenbescherming)

06 [redacted] | [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

[redacted]

 provincie
Gelderland

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: vrijdag 2 juni 2023 13:37

Aan: [redacted]@ ovij.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Stavaza Woningbouw hunnenweg voorthuizen

Dag [redacted]

Ik zet onderstaande door aan [redacted] onze coördinator die (tijdelijk) mijn taken waarneemt, en zal daarbij een korte toelichting geven.

Met vriendelijke groet,

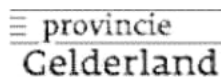
[redacted]

[REDACTED]

[REDACTED]

Projectleider herstelprogramma heiden en stuifzanden Veluwe

06 [REDACTED] / 026 359 [REDACTED] | [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

 provincie
Gelderland

Van: [REDACTED]@ovij.nl>

Verzonden: vrijdag 2 juni 2023 12:14

Aan: [REDACTED]@ gelderland.nl> [REDACTED]@ gelderland.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@ gelderland.nl>; [REDACTED]@ gelderland.nl>

Onderwerp: Stavaza Woningbouw hunnenweg voorthuizen

Goedemiddag allen,

Als ik het goed heb dan is in ons overleg laatst afgesproken dat de juristen 24 mei telefonisch contact op zouden nemen met de ontwikkelaar OMA over de plicht voor een projectbeoordeling voor het aspect gebiedsbescherming en dan met name stikstof. Is hier inmiddels iets over terug te koppelen?

Verder ben ik benieuwd naar de stavaza t.a.v. het soortenbeschermingsdeel. Is het uilenonderzoek inmiddels afgerond en zo ja wat is hier uit naar voren gekomen?

Als laatste een vraag vanuit de Stichting Behoud Gelders Landschap. Zij hebben de behoefte om alle betrokkenen vanuit de overheid bij elkaar te laten komen bij het projectgebied en daar even kort met elkaar bij te praten. Ik heb toegezegd om te peilen of hier vanuit jullie behoefte aan is. Ik denk dat het zeker geen kwaad kan om in dit project even integraal te kijken naar het plangebied en elkaar bij te praten. Het zou dan gaan om [REDACTED] (of degene die zich inhoudelijk met de toetsing/VV voor stikstof bezig gaat houden) en de inhoudelijk behandelaar van de handhavingen/verzoeken. Als ondertekenaar staat hier [REDACTED] genoemd maar zij is volgens mij de teammanager handhaving en niet de inhoudelijk behandelaar.

Ik ontvang heel graag een terugkoppeling van de stavaza en een reactie op het voorstel om bij elkaar te komen op de projectlocatie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]@ovij.nl | 06- [REDACTED]

Omgevingsdienst Veluwe IJssel

Marktplaats 1, 7311 LG Apeldoorn | Postbus 971, 7301 BE Apeldoorn

(055) 580 17 05 | info@ovij.nl | www.odveluweijssel.nl

[Werken bij OVIJ – Omgevingsdienst Veluwe IJssel \(odveluweijssel.nl\)](http://odveluweijssel.nl)

Omgevingsdienst Veluwe IJssel beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel en streeft ernaar e-mails foutloos, volledig en virusvrij te verzenden.

Omgevingsdienst Veluwe IJssel beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel en streeft ernaar e-mails foutloos, volledig en virusvrij te verzenden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ovij.nl>
Verzonden: dinsdag 18 juli 2023 13:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Wet natuurbescherming - soortbescherming - 2023-005028
Bijlagen: 03962192.PDF

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Hoi [REDACTED] en [REDACTED],

Ik kreeg zojuist het ontwerpbesluit van de ontheffing voor de soorten binnen van de provincie Gelderland voor Prinsenbosch, bij deze.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]@ovij.nl | 06-[REDACTED]

Omgevingsdienst Veluwe IJssel
Marktplaats 1, 7311 LG Apeldoorn | Postbus 971, 7301 BE Apeldoorn

(055) 580 17 05 | info@ovij.nl | www.odveluweijssel.nl



Omgevingsdienst
Veluwe IJssel

[Werken bij OVij – Omgevingsdienst Veluwe IJssel \(odveluweijssel.nl\)](http://www.odveluweijssel.nl)

Van: ProvincieGelderland <POST@gelderland.nl>
Verzonden: dinsdag 18 juli 2023 12:57
Onderwerp: Wet natuurbescherming - soortbescherming - 2023-005028

Beste meneer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u het (ontwerp)besluit.
Over vijf werkdagen staat er een kennisgeving over dit (ontwerp)besluit op overheid.nl. Op dit moment start ook de inzage termijn. Vanaf deze datum is het (ontwerp)besluit gedurende zes weken in te zien via deze website.

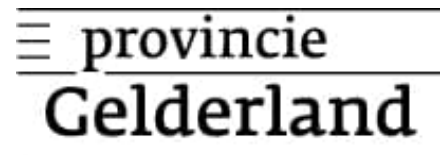
Ontheffingen, vergunningen of toestemmingen

Heeft u een ontheffing, vergunning of toestemming op grond van andere wet- en regelgeving nodig? Vraag deze op tijd aan bij de juiste instantie.

Vragen?

Heeft u vragen over deze mail? Neem dan contact op met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99.

Met vriendelijk groet,
Provincie Gelderland



Omgevingsdienst Veluwe IJssel beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel en streeft ernaar e-mails foutloos, volledig en virusvrij te verzenden.

[REDACTED]

Van: ecologie
Verzonden: dinsdag 23 mei 2023 10:46
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Adviesaanvraag Bar-Ecologie Omgevingsvergunning 2023W0735
Omgevingsvergunning regulier Prinsenhof 0 [REDACTED] Voorthuizen

Goedemorgen [REDACTED]

Het stikstof rapport is doorgenomen, de Aerius berekeningen maken onderdeel uit van het stikstof rapport. Ondanks het niet kunnen uitlezen van de Aerius berekeningen zie ik verschillen in de meegestuurde rapporten t.o.v. de onderbouwing in het stikstof rapport.

- De Aerius berekeningen dienen los aangeleverd te worden (pdf of gml) alleen zo kunnen wij ze uitlezen in Aerius.
- De redeneerlijn van de provincie voor kleine tijdelijke depositie is geen formele beleidslijn en kan daarom ter discussie gesteld worden. Geadviseerd wordt om met aanpassingen in het beoogde plan tot een rekenresultaat van 0,00 mol/ha/jr te komen. Wanneer dit niet mogelijk is, kan worden gekeken of salderen een optie is.

Gebruiksfasen:

- De Aerius berekening is gemaakt voor 2025. De bouwwerkzaamheden zijn afgerond half 2024, waarna de woning in gebruik genomen kan worden.
- Binnen het stikstof rapport zijn 2 verschillende uitgangspunten besproken. In het Aerius rapport is het uitgangspunt van 8,6 (volgens CROW) gebruikt. Wij sluiten ons aan bij het uitgangspunt waarbij de kencijfers van CROW zijn gebruikt.

Bouwfase:

- Volgens het stikstof rapport vinden er dagelijks 2000 mvt lichtgewicht en 200 mvt middelzwaar ritten of zware vrachtauto's plaats. Echter spreekt de Aerius berekening over 1000 mvt lichtverkeer en 50 mvt middelzwaar vrachtverkeer per jaar (2023 en 2024) wat uitkomt op 2000 mvt lichtgewicht en 100 mvt bewegingen middelzwaar (50 vrachtwagens voor de totale bouw). Deze uitgangspunten genoemd in de Aerius berekening lijkt ons gezien de ontwikkeling (enkel het grondverzet) niet aannemelijk.
- Stationair draaien machines, hierbij zijn 3 tabellen in het stikstof rapport opgesteld. De resultaten uit tabel 2023 belast NOX Voorthuizen zijn opgenomen in Aerius berekening Realisatiefase 2023 bouw woning Prinsenhof Voorthuizen. Resultaten uit de 2e tabel (naamloos) zijn opgenomen in Aerius berekening Realisatiefase bouw woning Prinsenhof 2024. De resultaten uit de laatste tabel 2024 onbelast NOX zijn niet terug gevonden in een Aerius berekening.
- De bouwfase start grofweg in oktober 2023 en neemt circa 200 dagen in beslag (40 weken). 1/3 van de werkzaamheden vinden plaats in 2024, deze verdeling zien wij nu niet terug in de uitgangspunten of Aerius berekening.

Conclusies en aanbevelingen

Na aanvulling van het rapport en de berekeningen op bovengenoemde punten kan de juistheid gecontroleerd worden en de conclusie getrokken worden of wordt voldaan aan de Wet natuurbescherming.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@oddevallei.nl>
Verzonden: dinsdag 16 mei 2023 09:54
Aan: ecologie <ecologie@oddevallei.nl>
Onderwerp: RE: Adviesaanvraag Bar-Ecologie Omgevingsvergunning 2023W0735 Omgevingsvergunning regulier Prinsenhof 0 [REDACTED] Voorthuizen
Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Graag ontvang ik op korte termijn jullie advies.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

088-116 [Redacted]

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede info@oddevallei.nl | Telefoon 088-116 99 00 |
www.oddevallei.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [Redacted]@oddevallei.nl <[Redacted]@oddevallei.nl>

Verzonden: woensdag 19 april 2023 16:09

Aan: ecologie <ecologie@oddevallei.nl>

CC: [Redacted]@oddevallei.nl

Onderwerp: Adviesaanvraag Bar-Ecologie Omgevingsvergunning 2023W0735 Omgevingsvergunning regulier
Prinsenhof 0 [Redacted] Voorthuizen

Collega,

Gaarne je advies van omgevingszaak: betreffende Omgevingsvergunning regulier: 2023W0735 op Prinsenhof 0 [Redacted]
[Redacted] Voorthuizen

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ovij.nl>
Verzonden: woensdag 22 maart 2023 13:43
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Landgoed Prinsenbosch Hunnenweg Voorthuizen

Klopt, de provincie heeft immers bepaald dat er voor de ontwikkeling een ontheffing nodig is. Maar daar moeten de mensen wel van op de hoogte worden gesteld.

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: [REDACTED]@oddevallei.nl>
Sent: Wednesday, March 22, 2023 8:08:58 AM
To: [REDACTED]@ovij.nl>
Subject: RE: Landgoed Prinsenbosch Hunnenweg Voorthuizen

Hallo [REDACTED],

Zelfs al vragen wij deze week nog geen VVGB aan dan is sowieso de aanvraag toch al uitgebreid qua procedure?
Omdat is aangetoond dat er een ontheffing nodig is?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
088-116 [REDACTED]



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede
info@oddevallei.nl | Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl

Van: [REDACTED]@ovij.nl>
Verzonden: dinsdag 21 maart 2023 16:07
Aan: [REDACTED]@oddevallei.nl>
CC: [REDACTED]@politie.nl>; [REDACTED]@ gelderland.nl>;
[REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED]@barneveld.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@oddevallei.nl>
Onderwerp: Landgoed Prinsenbosch Hunnenweg Voorthuizen

Hoi [REDACTED],

Ik heb de behandelaar bij de provincie gesproken. Er is nog steeds geen formele aanvraag ingediend voor een vergunning/ontheffing bij hun. De projectontwikkelaar is nog bezig met een actualisatie van het onderzoek en het aanpassen van stukken. Dit loopt in april af dus ze verwachten voor mei geen aanvraag. Dit houdt in dat wij voor onze lopende Wabo aanvragen 2 opties hebben:

1. De mensen trekken de Wabo aanvraag in totdat er een aanvraag in het kader van de Wnb is ingediend door de projectontwikkelaar.

2. Als ze dit niet willen dan vragen wij een VVGB aan bij de provincie. Onze reguliere procedure wordt dan automatisch een uitgebreide procedure (daar moeten we ze een brief over sturen). Zodra er dan alsnog een aanvraag om vergunning rechtsreeks bij de provincie is ingediend door de projectontwikkelaar dan kunnen de aanvragers bij ons het verzoek doen om de zaken te ontkoppelen. Dan wordt onze Wabo vergunning weer een reguliere procedure en dan kun jij de aanvraag af doen. Aangezien je nu nog 5 dagen hebt zul je dan dus de vergunning klaar hebben moeten liggen of gelijk een verlenging versturen.

De mensen mogen, ook als ze kiezen voor optie 2 en wij onze Wabo vergunning verlenen, nog steeds pas gaan bouwen zodra er een positief besluit is op de Wnb aanvraag en alle benodigde maatregelen daarin zijn uitgevoerd. Dit zal, gerekend vanaf nu, ergens tussen tenminste een half jaar tot wellicht enkele jaren gaan duren afhankelijk van de eisen ten aanzien van mitigatie en compensatie van de provincie. Het lijkt me goed om contact op te nemen met deze aanvragers en ze deze opties voor te leggen en ze op de hoogte te stellen. Leg hun keuze alsjeblieft vast in een mail of bevestigingsbrief.

Verder zit ik in deze zaak nog even met het stikstof verhaal. Voor dit project heeft in het verleden (2009) nooit een stikstoftoets plaatsgevonden. Nu per kavel deze toets uitvoeren is een probleem aangezien dan de cumulatie van het plan niet wordt meegenomen. Ik heb de provincie een mail gestuurd hoe we dit moeten beoordelen maar daar heb ik nog geen reactie op. Ik laat het weten wanneer ik wat gehoord heb.

We moeten dus sowieso even de verwachtingen gaan managen bij de aanvragers over wanneer ze kunnen gaan starten met de bouw, ook in de lopende principeverzoeken. Ik kan in WAVE niet zien wie de overige schetsplannen in behandeling heeft want ik zie er maar 1 staan, daar is [REDACTED] de behandelaar van en die is in cc bijgevoegd in deze mail. Als je nog andere mensen weet die deze mail moeten krijgen dan verzoek ik je de mail door te sturen aan hen. Als je nog vragen hebt dan weet je me te bereiken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]@ovij.nl | 06-[REDACTED]

Omgevingsdienst Veluwe IJssel

Marktplaats 1, 7311 LG Apeldoorn | Postbus 971, 7301 BE Apeldoorn

(055) 580 17 05 | info@ovij.nl | www.odveluweijssel.nl



[Werken bij OVij – Omgevingsdienst Veluwe IJssel \(odveluweijssel.nl\)](http://www.odveluweijssel.nl)

Omgevingsdienst Veluwe IJssel beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel en streeft ernaar e-mails foutloos, volledig en virusvrij te verzenden.

De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen.

De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.

[REDACTED]

Van: ecologie
Verzonden: maandag 9 januari 2023 13:38
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Adviesaanvraag Bar-Ecologie Omgevingsvergunning 2022VP825 Schetsplan Hunnenweg 0 Voorthuizen

Hoi [REDACTED]

Ja dit is nog steeds van toepassing, de provincie is hier inmiddels betrokken bij handhaving en er zijn natuurverenigingen bij betrekken. Dus zeker onderzoek vragen!

Groet, [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]<[REDACTED]@oddevallei.nl>
Verzonden: dinsdag 27 december 2022 15:10
Aan: [REDACTED]<[REDACTED]@oddevallei.nl>
CC: ecologie <ecologie@oddevallei.nl>
Onderwerp: RE: Adviesaanvraag Bar-Ecologie Omgevingsvergunning 2022VP825 Schetsplan Hunnenweg 0 Voorthuizen

Hallo Pauline,

Weet jij of bijgaand eerder advies van [REDACTED] nog van toepassing is?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
088-116 [REDACTED]

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede info@oddevallei.nl | Telefoon 088-116 99 00 |
www.oddevallei.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]<[REDACTED]@oddevallei.nl> <[REDACTED]@oddevallei.nl>
Verzonden: maandag 19 december 2022 12:54
Aan: ecologie <ecologie@oddevallei.nl>
CC: [REDACTED]<[REDACTED]@oddevallei.nl>
Onderwerp: Adviesaanvraag Bar-Ecologie Omgevingsvergunning 2022VP825 Schetsplan Hunnenweg 0 Voorthuizen

Collega,

Gaarne je advies van omgevingszaak: betreffende Schetsplan: 2022VP825 op Hunnenweg 0 Voorthuizen

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: maandag 9 januari 2023 13:30
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: WNB landgoed Prinsenbosch
Bijlagen: Prinsenbosch Hunnenweg in Voorthuizen; RE: Prinsenbosch

Hallo [REDACTED]

Bedankt en jij ook de beste wensen voor 2023!

Je kunt het beste met [REDACTED] contact opnemen hierover.

In het kader van het bestemmingsplan dat was opgesteld (voor een ander woningbouwontwikkeling, "Hunnenweg VI"), is daar wel op ingegaan (dat heeft [REDACTED] gedaan, maar dat plan is door de raad niet vastgesteld). Dit staat in de toelichting bij soortenbescherming (ecologie), geel gemarkeerd is relevant:

Hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van bepaalde plant- en diersoorten in Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden én daarbuiten. Er gelden drie beschermingsregimes, te weten voor vogels (Vogelrichtlijn), soorten onder de Habitatrichtlijn (bijlage IV, onderdeel a Habitatrichtlijn, dan wel bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn) en andere (nationale) soorten.

In het kader van het natuuronderzoek heeft een bureaustudie en veldbezoek plaatsgevonden om te beoordelen of de beschermde soorten in het plangebied aanwezig zijn of kunnen zijn. Uit deze zogenaamde 'quick scan' blijkt dat volgens de verspreidingsgegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna en verspreidingsgegevens van onder andere verspreidingsatlas.nl er beschermde grondgeboden zoogdieren, vleermuizen, amfibieën, reptielen vleermuizen en vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten in de omgeving van het plangebied voorkomen. Door het veldbezoek is duidelijk geworden dat enkele essentiële elementen van beschermde diersoorten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten in het plangebied. Het betreft leefgebied van de das, foerageergebied van de steenuil en vliegroutes van vleermuizen. De das is een soort die binnen de Wet natuurbescherming valt onder "andere soorten". Hiervoor gelden de verboden van artikel 3.10. De steenuil is een vogelrichtlijnsoort waarvoor de verboden van artikel 3.1 gelden. Vleermuizen zijn habitatrichtlijnsoorten, waarvoor de verboden van artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming gelden. Om uitsluitel te krijgen over de aan- of afwezigheid van deze soorten dient nader soortgericht onderzoek uitgevoerd te worden. Wanneer essentiële functies in het plangebied worden vastgesteld, dient een ontheffing van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd en moeten er mitigerende maatregelen worden getroffen. Vliegroutes van vleermuizen dienen enkel te worden onderzocht wanneer deze maatregelen niet of niet volledig kunnen worden nageleefd:

- Het terrein wordt in de bouwfase 's avonds en 's nachts niet verlicht. Verlichting om het bouwterrein te beveiligen is geen probleem, mits lichtbundels goed worden gericht door middel van armaturen. Dit zal worden meegegeven als voorwaarde bij de omgevingsvergunningen.
- Bij de inrichting van het terrein in de nieuwe situatie wordt gebruikgemaakt van verlichting die in de omgeving levende dieren minimaal verstoort. Verlichting voor inbraakpreventie en sfeerverlichting in tuinen is geen probleem. Bij te plaatsen straatverlichting dient gebruik te worden gemaakt van armaturen die geen lichtbundels op bomen in de bestaande singels aan de noord- en zuidzijde van het plangebied schijnen. Dit is gewaarborgd in de regels van het voorliggende plan.
- De huizen worden minimaal 10 meter van de kronen van de bomen in de bestaande singels aan de noord- en zuidzijde van het plangebied gebouwd. De bouwvlakken in het bestemmingsplan liggen op een afstand van boomkronen die groter is dan 10 m.

In een latere fase van deze procedure worden in deze paragraaf of in een separate bijlage de bevindingen van het nader onderzoek vermeld.

Ik had vorig jaar een e-mail gestuurd aan collega's over werkzaamheden die al gestart waren... Zie bijlagen 1 en 2.

Hoe het nu precies zit met de ontheffing voor de dassenburcht durf ik niet aan te geven.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Van: [Redacted]@oddevallei.nl>

Verzonden: maandag 9 januari 2023 13:15

Aan: [Redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: FW: WNB landgoed Prinsenbosch

Hallo [Redacted]

Op de valreep nog de allerbeste wensen voor 2023!

Ik heb onderstaande mailwisseling voor een woning aan de Prinsenhof lopen. Dit betreft een aanvraag omgevingsvergunning.

Weet jij iets meer van de ontheffing voor de dassenburcht?

Met vriendelijke groet,

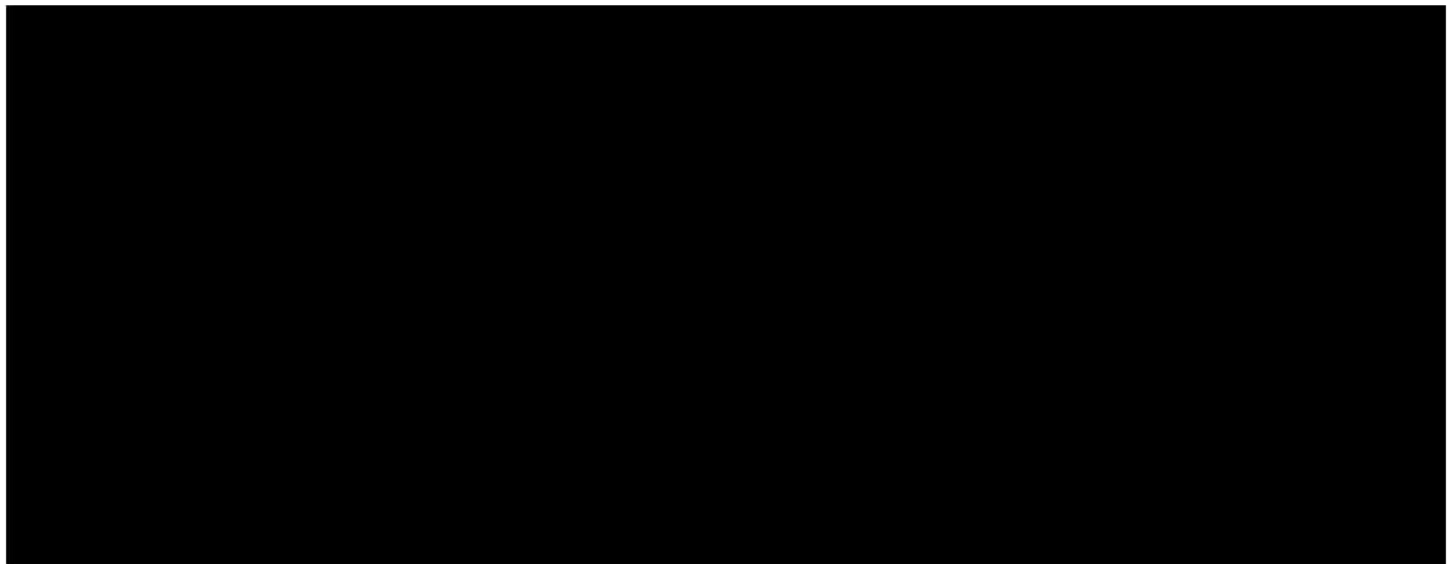
[Redacted signature]

088-116 [Redacted]



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede
info@oddevallei.nl | Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 juli 2022 11:32
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Bouwplan Landgoed Prinsenbosch Voorthuizen

Hoi allen,

Er zijn voor bovengenoemd bouwplan de eerste vooroverleggen/aanvragen ingediend. Op dit terrein zitten echter dassen met een burcht. De handhaver van de Provincie is hier geweest en heeft de ontwikkelaar op de hoogte gesteld dat er een ontheffing nodig is op grond van de Wet natuurbescherming voordat er hier gebouwd mag worden of bouwrijp gemaakt mag worden. Als je dus een aanvraag krijgt op Landgoed Prinsenbosch aan de Hunnenweg ter hoogte van nummer 35 dan graag ecologisch advies uitzetten, de mensen zullen dus een ecologisch onderzoek moeten laten uitvoeren en een ontheffing aanvragen. Als ze die ontheffing aan laten haken aan de Wabo aanvraag dan wordt dit een uitgebreide procedure. Als je de aanvrager spreekt raad ze dan aan om gezamenlijk als kopers 1 onderzoek en ontheffing aan te vragen anders moeten ze dit allemaal afzonderlijk doen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
T 088 - 11 69 [REDACTED]
[REDACTED]



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl
Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl | www.gelderseomgevingsdiensten.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 15 juni 2022 10:10
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aanvraag Prinsenhof Voorthuizen 2022vp257

Hoi [REDACTED]

Ze moeten inderdaad onderzoeken doen per geval. Ik verwacht dat er een bezwaar ingediend gaat worden door een zeer actieve natuurstichting in deze omgeving, zij hebben mij ook benaderd hierover. [REDACTED]

[REDACTED]

De provincie heeft deze casus meegenomen in een overleg dat nu plaatsvindt, ik wordt daarover nog teruggebeld maar dat maakt voor deze procedure niet uit, daar moet dus gewoon onderzoek voor worden gedaan. Je kan de mensen al meegeven dat we weten dat er een dassenburcht zit en dat het leefgebied van de steenuil is, [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

T 088 - 11 69 [REDACTED]

[REDACTED]



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl
Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl | www.gelderseomgevingsdiensten.nl

Van: [REDACTED]@oddevallei.nl>
Verzonden: woensdag 15 juni 2022 09:03
Aan: [REDACTED]@oddevallei.nl>
Onderwerp: RE: Aanvraag Prinsenhof Voorthuizen 2022vp257

Goedemorgen [REDACTED]

Bedankt voor je reactie.

Laat het inderdaad maar weten dan kan ik dat ook nog vermelden wanneer ik het vooroverleg uiteindelijk kan afronden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] - Omgevingsdienst de Vallei



Omgevingsdienst
De Vallei

Van: [redacted] <[\[redacted\]@oddevallei.nl](mailto:[redacted]@oddevallei.nl)>

Verzonden: woensdag 15 juni 2022 08:49

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@oddevallei.nl](mailto:[redacted]@oddevallei.nl)>

CC: [redacted] <[\[redacted\]@barneveld.nl](mailto:[redacted]@barneveld.nl)>

Onderwerp: Aanvraag Prinsenhof Voorthuizen 2022vp257

Hoi [redacted]

Ik zie dat jij de eerste aanvraag (schetsplan) hebt voor Landgoed Prinsenhof. We hebben hier een behoorlijk probleem op grond van de Wet Natuurbescherming. Er zal voor iedere zaak een onderzoek soortenbescherming moeten komen en een Aerius berekening. Ik ben echter nog in conclaaf met de provincie want voor het bestemmingsplan dat hier geldt is nooit goed onderzoek verricht of deze zijn inmiddels zodanig oud dat ze niet meer gelden. Ik weet niet of we dit nu per woning mogen gaan beoordelen want dan is er sprake van de salamitechniek. Ik laat het weten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

T 088 - 11 69 [redacted]

[redacted]



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl
Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl | www.gelderseomgevingsdiensten.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 18 juli 2022 11:19
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Handhavingsverzoek Hunnenweg 35 Landgoed Prinsenbosch
Bijlagen: 88201 Controle Wnb. srt. n.a.v. ingediend HH verzoek Hunnenweg 35, Landgoed Prinsenbosch, 16-06-2022 16-06 (1).pdf

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Bijgaand het controle rapport van de handhaver van de Provincie op Landgoed Prinsenbosch en zijn reactie. Ze zijn van mening dat er geen sprake is van een overtreding door de plaatsing van het hekwerk maar zijn ook van mening dat er een ontheffing nodig is voordat hier gebouwd mag worden. De ontwikkelaar/uitvoerder is nu in ieder geval weer even wakker geschud en weet nu dat er een ontheffing gevraagd zal worden als er een bouwaanvraag ingediend wordt. [REDACTED] ik zie dat je geen ecologisch advies hebt aangevraagd voor deze bouwvergunning, er is echter een ontheffing nodig dus je zal moeten vragen om een ecologisch rapport en daarna een ontheffing. Daarmee wordt de procedure uitgebreid.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
T 088 - 11 69 [REDACTED]



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl
Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl | www.gelderseomgevingsdiensten.nl

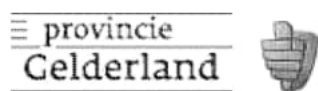
Van: [REDACTED]@ gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 14 juli 2022 14:32
Aan: [REDACTED]@oddevallei.nl>
CC: [REDACTED]@ gelderland.nl>
Onderwerp: RE: Handhavingsverzoek Hunnenweg 35 Landgoed Prinsenbosch

Beste [REDACTED],

Ik heb gisteren contact gehad met Nijhuis bouw BV uit Rijssen en zij hebben mij door verwezen naar Ontwikkeling Maatschappij Apeldoorn (OMA). Zojuist heb ik contact gehad met de heer [REDACTED] van OMA, en hem uitgelegd wat ik daar aangetroffen had en wat zijn verplichtingen waren bij verdere ontwikkeling. Hij gaf aan in nauw contact te staan met de gemeente over de ontwikkelingen maar dat eerder was aangegeven dat al de vergunningen verder op orde waren en dat er verder geen vergunningen (of ontheffingen) nodig waren. Ik heb hem verteld dat naar mijn idee wel een ontheffingsplicht geldt en adviseerde een ecologisch deskundige in te schakelen voordat verder ontwikkeld word. Hij waardeerde mijn advies en zou er naar handelen.

Tot zover vooralsnog.
Met vriendelijke groet,

[REDACTED] / BOA Wet natuurbescherming



026 359 9999; afdeling VVHH | www.gelderland.nl

PS: De provincie Gelderland ontvangt uw post graag digitaal via post@gelderland.nl



Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ovij.nl>
Verzonden: dinsdag 21 maart 2023 16:07
Aan: [REDACTED] (OddV)
CC: [REDACTED] (OddV)
Onderwerp: Landgoed Prinsbosch Hunnenweg Voorthuizen

Hoi [REDACTED],

Ik heb de behandelaar bij de provincie gesproken. Er is nog steeds geen formele aanvraag ingediend voor een vergunning/ontheffing bij hun. De projectontwikkelaar is nog bezig met een actualisatie van het onderzoek en het aanpassen van stukken. Dit loopt in april af dus ze verwachten voor mei geen aanvraag. Dit houdt in dat wij voor onze lopende Wabo aanvragen 2 opties hebben:

1. De mensen trekken de Wabo aanvraag in totdat er een aanvraag in het kader van de Wnb is ingediend door de projectontwikkelaar.
2. Als ze dit niet willen dan vragen wij een VVGB aan bij de provincie. Onze reguliere procedure wordt dan automatisch een uitgebreide procedure (daar moeten we ze een brief over sturen). Zodra er dan alsnog een aanvraag om vergunning rechtsreeks bij de provincie is ingediend door de projectontwikkelaar dan kunnen de aanvragers bij ons het verzoek doen om de zaken te ontkoppelen. Dan wordt onze Wabo vergunning weer een reguliere procedure en dan kun jij de aanvraag af doen. Aangezien je nu nog 5 dagen hebt zul je dan dus de vergunning klaar hebben moeten liggen of gelijk een verlenging versturen.

De mensen mogen, ook als ze kiezen voor optie 2 en wij onze Wabo vergunning verlenen, nog steeds pas gaan bouwen zodra er een positief besluit is op de Wnb aanvraag en alle benodigde maatregelen daarin zijn uitgevoerd. Dit zal, gerekend vanaf nu, ergens tussen tenminste een half jaar tot wellicht enkele jaren gaan duren afhankelijk van de eisen ten aanzien van mitigatie en compensatie van de provincie. Het lijkt me goed om contact op te nemen met deze aanvragers en ze deze opties voor te leggen en ze op de hoogte te stellen. Leg hun keuze alsjeblieft vast in een mail of bevestigingsbrief.

Verder zit ik in deze zaak nog even met het stikstof verhaal. Voor dit project heeft in het verleden (2009) nooit een stikstoftoets plaatsgevonden. Nu per kavel deze toets uitvoeren is een probleem aangezien dan de cumulatie van het plan niet wordt meegenomen. Ik heb de provincie een mail gestuurd hoe we dit moeten beoordelen maar daar heb ik nog geen reactie op. Ik laat het weten wanneer ik wat gehoord heb.

We moeten dus sowieso even de verwachtingen gaan managen bij de aanvragers over wanneer ze kunnen gaan starten met de bouw, ook in de lopende principeverzoeken. Ik kan in WAVE niet zien wie de overige schetsplannen in behandeling heeft want ik zie er maar 1 staan, daar is [REDACTED] de behandelaar van en die is in cc bijgevoegd in deze mail. Als je nog andere mensen weet die deze mail moeten krijgen dan verzoek ik je de mail door te sturen aan hen. Als je nog vragen hebt dan weet je me te bereiken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]@ovij.nl | 06-[REDACTED]

Omgevingsdienst Veluwe IJssel
Marktplaats 1, 7311 LG Apeldoorn | Postbus 971, 7301 BE Apeldoorn

(055) 580 17 05 | info@ovij.nl | www.odveluweijssel.nl

[Werken bij OVIJ – Omgevingsdienst Veluwe IJssel \(odveluweijssel.nl\)](http://odveluweijssel.nl)

Omgevingsdienst Veluwe IJssel beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel en streeft ernaar e-mails foutloos, volledig en virusvrij te verzenden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 15 juni 2022 08:13
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Landgoed Prinsenbosch Hunnenweg Voorthuizen

Hoi [REDACTED]

Dat klopt, er zijn inmiddels 14 van de 15 kavels in optie verkocht. Maar we hebben daar wel een probleem voor de Wet Natuurbescherming. Er zit midden op het terrein een dassenburcht. Ze hebben daar omheen (illegaal) een hekwerk geplaatst met fijne mazen. Daar heb ik de provincie inmiddels op gewezen. Als ze de bouwvergunningen aan gaan vragen dan gaan we daar dus nog wel een probleem krijgen want dan zal er opnieuw een onderzoek uitgevoerd moeten worden en een Aeries berekening gemaakt moeten worden. Is de gemeente nog een partij in dit project? Ik heb begrepen dat het ooit gemeentelijke grond is geweest maar dat is misschien nu anders?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
T 088 - 11 69 [REDACTED]



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl
Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl | www.gelderseomgevingsdiensten.nl

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: dinsdag 14 juni 2022 13:29
Aan: [REDACTED]@oddevallei.nl>
CC: [REDACTED]@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: Landgoed Prinsenbosch Hunnenweg Voorthuizen

Hoi [REDACTED]

Ik kan gaan wachten totdat jij mij mailt, maar zie nu de vraag. Net zo makkelijk voor mij om deze dan direct te beantwoorden.

Het klopt dat het ontwerpplan op Ruimtelijke plannen niet verder is gekomen dan de ontwerpfase. De braad heeft besloten dat plan niet vast te stellen. Dit besluit is uiteindelijk vernietigd door de Raad van State (RvSt). De RvSt heeft in de uitspraak niets opgenomen over een heroverwegingsbesluit en de aanvrager heeft aangegeven hieraan ook geen behoefte te hebben. Het plan voor de 39 woningen krijgt dus geen vervolg.

De initiatiefnemer heeft aangegeven dat hij verder gaat met het plan dat in 2008 is vastgesteld en heeft de 15 kavels opnieuw in de verkoop gedaan.
Dat loopt nu en ik heb de indruk dat er nu wel geïnteresseerden voor de kavels zijn.

Met vriendelijke groet,

afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2 3771 ER Barneveld
P. postbus 63 3770 AB Barneveld
T. (0342) 495 395 E. info@barneveld.nl
M. 06-[123456789](tel:06-123456789) W. www.barneveld.nl

 **Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?**

Van: info@barneveld.nl>
Verzonden: dinsdag 14 juni 2022 12:19
Aan: info@oddevallei.nl>
CC: info@barneveld.nl>
Onderwerp: RE: Landgoed Prinsenbosch Hunnenweg Voorthuizen

Hoi [\[naam\]](#)

[\[naam\]](#) weet meer over dit landgoed. Hij heeft het bestemmingsplan gemaakt.
Dus je kunt hem benaderen.

Groeten,
[\[naam\]](#)

Van: info@oddevallei.nl>
Verzonden: dinsdag 14 juni 2022 11:18
Aan: info@barneveld.nl>
Onderwerp: Landgoed Prinsenbosch Hunnenweg Voorthuizen

Hoi [\[naam\]](#)

Ik weet niet of ik hiervoor bij jou moet zijn maar anders weet je vast bij wie ik wel moet zijn.

Ik zou graag weten wie de projectleider is van bovengenoemd project, ik zie op Ruimtelijke plannen dat hiervoor in 2020 een ontwerp bestemmingsplan ter inzage is gelegd en daarna niks meer. Ik wordt hierover benaderd met vragen tav de Wet Natuurbescherming.

Met vriendelijke groet,

[\[naam\]](#)
T 088 - 11 69 [\[naam\]](#)



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl
Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl | www.gelderseomgevingsdiensten.nl

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 15 juni 2022 10:53
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Landgoed Prinsenbosch Hunnenweg Voorthuizen

Hoi [REDACTED]

Dank je voor de stukken. De vraag was ook of de gemeente nu nog partij was door (gedeeltelijke) eigendom van gronden maar dat is dus niet meer het geval. Als ze dat wel waren was het uiteraard wel van belang en dus relevant, dat moest ik dus uitsluiten.

De documenten van ontwerpplan Hunnenweg VI staan gewoon op Ruimtelijke plannen dus daar kan ik bij.

De jurisprudentie waar je op duidt ken ik maar dat is wel onder voorwaarden in het Bestemmingsplan over het in stand houden van het leefgebied binnen de woonbestemming door onder andere onderhoudsverplichtingen etc. Die ontbreken hier.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
T 088 - 11 69 [REDACTED]



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl
Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl | www.gelderseomgevingsdiensten.nl

Van: [REDACTED]@barneveld.nl>
Verzonden: woensdag 15 juni 2022 10:43
Aan: [REDACTED]@oddevallei.nl>
Onderwerp: RE: Landgoed Prinsenbosch Hunnenweg Voorthuizen

Hoi [REDACTED]

Het plan waaraan nu getoetst moet worden is het plan Hunnenweg I dat in het bestemmingsplan Grenscorrecties is opgegaan.

Hunnenweg I staat niet op ruimtelijke plannen, het is van voor die tijd. Alle bijlagen die bij dit plan horen zijn denk ik ook niet meegenomen in het plan Grenscorrecties.

Omdat het plan Hunnenweg I in 2008/2009 is vastgesteld zijn de uitgevoerde onderzoeken inmiddels redelijk gedateerd. Bij het niet vastgestelde plan Hunnenweg VI zijn de onderzoeken actueler en ben jij ook nog bij een aantal betrokken geweest, waaronder de Aerius berekening.

De initiatiefnemer is meermalen op de aanwezigheid van de Dassenburcht gewezen. Van de initiatiefnemer heb ik begrepen dat voor ecologie wel gebruik wordt gemaakt van de laatste onderzoeken en dat hij met het bureau dat het onderzoek heeft uitgevoerd contact heeft met de provincie over de aanwezige Dassenburcht.

Deze burcht ligt niet in het midden maar aan de rand van het plangebied.

Ik betwijfel of de grond ooit in eigendom is geweest van de gemeente. Als dat al het geval is geweest dan moet dat ergens ver in de vorige eeuw geweest zijn. De relevantie hiervan ontgaat mij.

Ik heb nog even gekeken naar jouw mails aan [REDACTED]. Goed dat jij hem hier ook op wijst, dat had ik eerder ook al gedaan.

Wel vraag ik mij af of de aanwezigheid van de burcht een belemmering hoeft te zijn voor de bouw van de woningen. Uit recente jurisprudentie blijkt er juist meer ruimte te komen. Ik ben wat dit betreft benieuwd hoe de provincie er mee om zal gaan.

In de bijlage treft je het volledige plan met bijlagen en raadsbesluit aan van het plan Hunnenweg I.

Heb jij nog wel documenten van het ontwerpplan Hunnenweg VI?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



[REDACTED]
afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2 3771 ER Barneveld
P. postbus 63 3770 AB Barneveld
T. (0342) 495 395 E. [REDACTED]@barneveld.nl
M. 06-[REDACTED] W. www.barneveld.nl



Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Van: [REDACTED]@oddevallei.nl>

Verzonden: woensdag 15 juni 2022 08:34

Aan: [REDACTED]@barneveld.nl>

Onderwerp: RE: Landgoed Prinsenbosch Hunnenweg Voorthuizen

Heb je voor mij de stukken die bij het plan horen dat dan nu rechtskracht heeft hier. Ik weet dat het opgenomen is in het digitale plan Grenscorrecties maar ik ben op zoek naar het eerste plan Hunnenweg I heet dat geloof ik? Ik wil weten wat daarvoor allemaal gedaan is en in de besluitvorming is meegenomen.

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 15 juni 2022 08:13

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barneveld.nl>

Onderwerp: RE: Landgoed Prinsenbosch Hunnenweg Voorthuizen

Hoi [REDACTED]

Dat klopt, er zijn inmiddels 14 van de 15 kavels in optie verkocht. Maar we hebben daar wel een probleem voor de Wet Natuurbescherming. Er zit midden op het terrein een dassenburcht. Ze hebben daar omheen (illegaal) een hekwerk geplaatst met fijne mazen. Daar heb ik de provincie inmiddels op gewezen. Als ze de bouwvergunningen aan gaan vragen dan gaan we daar dus nog wel een probleem krijgen want dan zal er opnieuw een onderzoek uitgevoerd moeten worden en een Aerius berekening gemaakt moeten worden. Is de gemeente nog een partij in dit project? Ik heb begrepen dat het ooit gemeentelijke grond is geweest maar dat is misschien nu anders?

Met vriendelijke groet,

T 088 - 11 69



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl
Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl | www.gelderseomgevingsdiensten.nl

Van: [redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: dinsdag 14 juni 2022 13:29

Aan: [redacted]@oddevallei.nl>

CC: [redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: RE: Landgoed Prinsenbosch Hunnenweg Voorthuizen

Hoi [redacted]

Ik kan gaan wachten totdat jij mij mailt, maar zie nu de vraag. Net zo makkelijk voor mij om deze dan direct te beantwoorden.

Het klopt dat het ontwerpplan op Ruimtelijke plannen niet verder is gekomen dan de ontwerpfase. De raad heeft besloten dat plan niet vast te stellen. Dit besluit is uiteindelijk vernietigd door de Raad van State (RvSt). De RvSt heeft in de uitspraak niets opgenomen over een heroverwegingsbesluit en de aanvrager heeft aangegeven hieraan ook geen behoefte te hebben. Het plan voor de 39 woningen krijgt dus geen vervolg.

De initiatiefnemer heeft aangegeven dat hij verder gaat met het plan dat in 2008 is vastgesteld en heeft de 15 kavels opnieuw in de verkoop gedaan.

Dat loopt nu en ik heb de indruk dat er nu wel geïnteresseerden voor de kavels zijn.

Met vriendelijke groet,



gemeente
Barneveld

afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2 3771 ER Barneveld
P. postbus 63 3770 AB Barneveld
T. (0342) 495 395 E. [redacted]@barneveld.nl
M. 06 - [redacted] W. www.barneveld.nl



Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Van: [redacted]@barneveld.nl>

Verzonden: dinsdag 14 juni 2022 12:19

Aan: [redacted]@oddevallei.nl>

CC: [redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: RE: Landgoed Prinsenbosch Hunnenweg Voorthuizen

Hoi [redacted]

[redacted] weet meer over dit landgoed. Hij heeft het bestemmingsplan gemaakt.
Dus je kunt hem benaderen.

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]@oddevallei.nl>

Verzonden: dinsdag 14 juni 2022 11:18

Aan: [redacted]@barneveld.nl>

Onderwerp: Landgoed Prinsenbosch Hunnenweg Voorthuizen

Hoi [redacted]

Ik weet niet of ik hiervoor bij jou moet zijn maar anders weet je vast bij wie ik wel moet zijn.

Ik zou graag weten wie de projectleider is van bovengenoemd project, ik zie op Ruimtelijke plannen dat hiervoor in 2020 een ontwerp bestemmingsplan ter inzage is gelegd en daarna niks meer. Ik wordt hierover benaderd met vragen tav de Wet Natuurbescherming.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
T 088 - 11 69 [redacted]

[redacted]



OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl
Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl | www.gelderseomgevingsdiensten.nl

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden. Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

[REDACTED]

Van: ecologie
Verzonden: maandag 25 november 2019 16:29
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: onderzoek locatie Hunnenweg

Ha [REDACTED],

Jij doelt op deze zinsnede:

• De kap van de bomen dient gemeld te worden aan de Provincie. Herplant dient plaats te vinden op zelfde perceel. Indien dat op een andere plaats gedaan wordt dan is een ontheffing van de Provincie nodig.

Mijns inziens gaat het er om dat dit geen bebouwde kom is en onder de vorm. Boswet valt.

Dit wordt ook in het rapport uitgelegd op blz 9 en 37, zie onder, (bij twijfel [REDACTED] vragen).

Uit het rapport:

2.3 Bescherming houtopstanden

Het is verboden houtopstanden geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, zonder voorafgaande melding bij de provincie. Een houtopstand is hierbij gedefinieerd als een eenheid van bomen of struiken met een oppervlakte van ten minste 1.000 vierkante meter of een rijbeplanting die meer dan 20 bomen omvat. De wet schrijft verder voor dat wanneer een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, de grond binnen drie jaar moet worden herbeplant.

Bovenstaande bescherming geldt niet voor alle houtopstanden. De regels zijn onder meer niet van toepassing op houtopstanden op erven of in tuinen en op houtopstanden binnen de, bij besluit van de gemeenteraad, vastgelegde grenzen van de bebouwde kom. Ook voor het dunnen van een houtopstand gelden de regels niet.

Met vriendelijke groet,

medewerker handhaving/ adviseur flora en fauna
T 088 - 11 6

7.4 Bescherming houtopstanden

Bij deze ruimtelijke ontwikkeling wordt deels een houtopstand geveld. Op deze houtopstand is het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming van toepassing. Voor het vellen van de houtopstand dient van de velling melding te worden gedaan en dient herbeplanting plaats te vinden volgens de regels zoals die zijn gesteld in de provinciale omgevingsverordening, paragraaf 3.7. Herbeplanting kan mogelijk ook plaats vinden op andere grond dan de locatie waar de houtopstand wordt geveld. Hiervoor is een ontheffing van de provincie noodzakelijk.



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl
Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@barneveld.nl]

Verzonden: maandag 25 november 2019 15:23

Aan: ecologie

Onderwerp: RE: onderzoek locatie Hunnenweg

Hoi [redacted]

Ik ben voor dit plan alle adviezen op een rijtje aan het zetten.

Nu valt mij in jouw advies op dat je aangeeft dat bij eventuele kap van bomen dit bij de provincie gemeld moet worden. Kun je aangeven waarom dit bij de provincie moet? En niet bij de gemeente.?

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]



[Redacted address line]

afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2 3771 ER Barneveld
P. postbus 63 3770 AB Barneveld
T. (0342) 495 395 E. [Redacted]@barneveld.nl
M. 06 – [Redacted] W. www.barneveld.nl



Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Van: ecologie [<mailto:ecologie@oddevallei.nl>]
Verzonden: donderdag 26 september 2019 14:14
Aan: [Redacted]
Onderwerp: FW: onderzoek locatie Hunnenweg

Beste [Redacted]

Op 26-9-2019 heb ik op de locatie het rapport gelezen.
Ik ken de plek van eerdere bezoeken en rapportages.

Ik vind het een goed rapport en sta achter de conclusies en het advies op blz 33 t/m 37.
(Men heeft zelfs rekening gehouden met de laatst gewijzigde regels omtrent kleine marterachtigen las ik in de rest van het rapport, keurig).

Dus voor nu belangrijk:

- Nader onderzoek naar Das nodig, (naar bewoning en foerageergebied).
- Nader onderzoek naar Steenuil nodig (naar bewoning in omgeving, waardoor dit gebied mogelijk een belangrijk foerageergebied kan zijn).
- Nader onderzoek naar mogelijke vliegroutes van vleermuizen nodig (tenzij overduidelijk wordt gemaakt dat lijnvormen niet aangelicht worden). Lees hierover blz. 34 ven 35.
- De kap van de bomen dient gemeld te worden aan de Provincie. Herplant dient plaats te vinden op zelfde perceel. Indien dat op een andere plaats gedaan wordt dan is een ontheffing van de Provincie nodig.
- Uit de Aerius berekening blijkt toch een (zeer kleine) verhoging van NOx op N2000-gebied Veluwe.
Tegenwoordig door het onderuitgaan van de PAS mag er echter niets meer bij, [Redacted] voorleggen? dan svp voor haar naar ecologie doorsturen).

Met vriendelijke groet,

medewerker handhaving/ adviseur flora en fauna
T 088 - 11 69



OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl
Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl

Van: [mailto: @barneveld.nl]

Verzonden: dinsdag 24 september 2019 9:24

Aan: ecologie

Onderwerp: onderzoek locatie Hunnenweg

Hallo,

Voor het plangebied aan de Hunnenweg, om 39 woningen mogelijk te maken, is door SAB een bestemmingsplan opgesteld en enkele onderzoeken uitgevoerd.

Voor Ecologie is een geactualiseerd onderzoek uitgevoerd.

Graag bijgevoegd onderzoek beoordelen.

Met vriendelijke groet,



afd. Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Barneveld

B. Raadhuisplein 2 3771 ER Barneveld

P. postbus 63 3770 AB Barneveld

T. (0342) 495 395 E. @barneveld.nl

M. 06 W. www.barneveld.nl



Denk aan het milieu - moet dit bericht wel geprint worden?

Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen. De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.

Deze e mail en eventuele bijlage(n) zijn alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender hierover te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht of bijlage die niet voor u bestemd is te vermenigvuldigen, openbaar te maken dan wel te verspreiden.

De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen. De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.

[@ovij.nl](mailto:ovij.nl) | 06-



Jullie hebben de wetenschap van de aanwezige natuurwaarden bij het ongergrond verlenen van de bouwvergunning komt er ook een probleem bij jullie te liggen.

Groet [REDACTED]

Mail van mij aan politie:

Tkn, onderstaande mail met stukken heb ik zojuist naar de casemanager gestuurd die de eerste bouwvergunning in behandeling heeft. Hem had ik eergisteren mijn advies gestuurd en daar belde hij gisteren over omdat hij niet goed wist wat hij nou tegen de aanvragers moest zeggen. Die mensen schijnen door alle vertragingen nu in de problemen te komen met hun hypotheek verstrekker. Ik had beloofd het vandaag via een mail aan hem uit te leggen, dat is onderstaande mail. Die onderzoeken van 2019 die benoemd staan die heb ik helaas niet. Ik heb begrepen dat er inmiddels voor een tweede kavel een schetsplan is ingediend.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]@ovij.nl | 06-[REDACTED]

Omgevingsdienst Veluwe IJssel

Marktplaats 1, 7311 LG Apeldoorn | Postbus 971, 7301 BE Apeldoorn

(055) 580 17 05 | info@ovij.nl | www.odveluweijssel.nl



[Werken bij OVij – Omgevingsdienst Veluwe IJssel \(odveluweijssel.nl\)](http://www.odveluweijssel.nl)

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 3 maart 2023 10:28
Aan: [REDACTED]@oddevallei.nl' <[REDACTED]@oddevallei.nl>
Onderwerp: Hunnenweg Landgoed Prinsenbosch

Hoi [REDACTED],

Zoals gisteren beloofd nog even een uitleg van wat er nou precies nodig is en wat stukken. Voor de uitleg moeten we even de historie in van dit project.

Het laatst bekende, formeel uitgevoerde ecologisch onderzoek dat wij hebben voor dit project zit bij de stukken die horen bij het bestemmingsplan Hunnenweg I. In dit Projectplan flora en fauna Hunnenweg te Voorthuizen gemeente Barneveld van 11 februari 2009 met projectnummer 61922 staat in paragraaf 4.3 Consequenties dat er een ontheffing nodig is voor de das en dat er nog nader onderzoek nodig is naar uilen. Met dit onderzoek en deze conclusies is het vorige bestemmingsplan in 2009

vastgesteld. Er schijnt ook nog een onderzoek te zijn van 2019 (een quickscan) uitgevoerd door SAB, ook die is dus ouder dan 3 jaar. Ook in dat onderzoek wordt gesteld dat overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van das en steenuil niet uitgesloten is. Er zou ook een rapportage van het aanvullend onderzoek door SAB zijn maar ook die heb ik niet, maar uit een verwijzing in het document "Mitigatie en compensatieplan Prinsenbosch te Voorthuizen, [REDACTED], projectnummer 19.188 januari 2020" wordt wel benoemd dat van das een hoofdburcht en bijburcht aanwezig zijn binnen het plangebied en dat het grasland binnen het plangebied essentieel foerageergebied vormt voor het functioneren van de burchten. De dassenburchten zijn in 2022 nog steeds in gebruik maar gedegen recent onderzoek ontbreekt. Ook zijn in de afgelopen jaren op tenminste vier erven in de omgeving waarnemingen van steenuilen gedaan. Van twee locaties is duidelijk dat er genesteld wordt, van twee andere locaties is de kans reëel dat ook daar door andere paartjes gebroed wordt.

Dat is onder andere de reden dat wij en de stichting er nu zo bovenop zitten want voor zover wij weten zijn er daarna dus alleen maar ecologische werkprotocollen gemaakt en is er niet opnieuw onderzoek uitgevoerd en is er geen ontheffing aangevraagd. Nou zijn dit dus oude onderzoeken die geen rechtskracht meer hebben want een ecologisch onderzoek mag op basis van jurisprudentie na 3 jaar niet meer gebruikt worden, dan moet er eerst nieuw onderzoek uitgevoerd worden. Natuur is immers niet statisch en in 3 jaar tijd kan er een hoop veranderen. Daarnaast is dit eerste onderzoek nog uit de tijd van de Flora- en Faunawet. De regels zijn voor veel soorten, zeker nationaal beschermde soorten, veranderd.

De ontwikkelaar zegt dus dat er na die tijd wel nieuwe onderzoeken zijn uitgevoerd maar als er om stukken gevraagd wordt dan komen ze alleen met de ecologische werkprotocollen op basis waarvan volgens hen geen ontheffing nodig is. Maar de onderliggende vernieuwde onderzoeken willen ze niet geven of zijn gewoon nooit uitgevoerd. Ik moet nu in het kader van de eerste aangevraagde bouwvergunning nagaan of er sprake is van aanhaking met de Wnb en of er een ontheffing nodig is. Dat kan ik niet enkel op basis van de opgestelde werkprotocollen want dat zijn geen onderzoeken. Het is idioot dat nu de kopers per kavel een onderzoek moeten gaan laten uitvoeren en betalen terwijl de ontwikkelaar zegt dat er nieuwe onderzoeken zijn. Maar als de ontwikkelaar deze niet wil vrijgeven of ze zijn nooit uitgevoerd dan is het per Wabo aanvraag vragen om onderzoeken de enige mogelijkheid die ik nu heb om die aanhaking te onderzoeken.

Daarnaast ontslaat dat de ontwikkelaars nog steeds niet van hun verantwoordelijkheid want het gebied moet immers, buiten de bouwkavels, bouwrijp gemaakt worden etc. Daar staan de kopers niet voor aan de lat maar de ontwikkelaars. Zelfs als er geen Wabo vergunning nodig is voor die werkzaamheden dan is de Wnb rechtstreeks werkend en moeten ze nog steeds aantonen dat er recente (minder dan 3 jaar oude) onderzoeken zijn die aantonen dat het project geen gevolgen heeft voor de beschermde soorten waarvan we weten dat die daar zitten. Een ecologisch werkprotocol is daar onvoldoende voor. Dat is immers een vervolg op een onderzoek als al geconcludeerd is dat, als er volgens een bepaalde werkwijze gewerkt wordt, er geen ontheffing nodig is. Maar als we niet weten wat die conclusies uit die onderzoeken zijn, of er überhaupt geen recentelijke, geldige onderzoeken zijn uitgevoerd, dan sla je een stap over.

Bijgevoegd nog wat stukken, deze stukken niet vrij verspreiden want die zijn door de stichting uitgevoerd en betaald en zijn dus niet zomaar openbaar te verspreiden. Ze zijn wel in het bezit van de provincie en politie.

Als je nog vragen hebt over dit hele verhaal dan weet je me te vinden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]@ovij.nl | 06-[REDACTED]

Omgevingsdienst Veluwe IJssel

Marktplaats 1, 7311 LG Apeldoorn | Postbus 971, 7301 BE Apeldoorn

(055) 580 17 05 | info@ovij.nl | www.odveluweijssel.nl

[Werken bij OVIJ – Omgevingsdienst Veluwe IJssel \(odveluweijssel.nl\)](http://odveluweijssel.nl)