

Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld
Telefoon 14 0342
Fax (0342) 495 376
E-mail info@barneveld.nl
Internet www.barneveld.nl

Fractie Lokaal Belang
t.a.v. mevr. Lenters
Raadhuisplein 2
BARNEVELD

Geachte mevrouw Lenters, fractie Lokaal Belang,

Datum:

In uw brief van 21 april stelt u het college enkele schriftelijke vragen m.b.t. het proces van de Regionale Energie Strategie. Hierbij beantwoordt het college uw vragen.

Ons kenmerk:

Afdeling:
Ruimtelijke Ontwikkeling

Behandeld door:
K. van Houwelingen

Doorkiesnummer:
(0342) 495 303

email:
k.vanhouwelingen@barneveld.nl

1. Er zijn zowel bij Lokaal Belang als bij vele anderen in het land grote zorgen over de democratische legitimering van het RES proces. Dit soort ingrijpende besluiten vereist democratisch draagvlak bij zowel de bevolking als de gemeenteraad. Door gebruik te maken van de mogelijkheid het indienen van de RES uit te stellen tot 1-10-2020 ontstaat er tijd om dit democratische proces vorm te geven en ruimte voor de burgers om hierin te participeren. **Waarom maakt u geen gebruik van dat uitstel?**

Het college vindt het van groot belang dat het proces om te komen tot de energietransitie van onderop, in nauwe samenwerking met de samenleving, plaats vindt. Uiteraard geldt dit ook voor het RES-proces. De gemeenteraad is daarover in de recente memo 'Stand van zaken concept bod Regionale Energie Strategie en bijdrage Barneveld' d.d. 14 april 2020 uitgebreid geïnformeerd. Wij maken gebruik van het uitstel door de gemeenteraad het voorstel met de afgesproken besluitvorming pas aan te bieden wanneer het mogelijk is dat de raad en samenleving daar in alle openbaarheid over kunnen spreken.

2. Waarom heeft u, in strijd met de afspraken in het startdocument RES FoodValley, toestemming gegeven tot het indienen van de concept RES, terwijl de gemeenteraad van Barneveld – in verband met de beperkingen die de corona maatregelen met zich meebrengen - hier nog niet over heeft gedebatteerd en besloten?

Het college heeft gehandeld volgens de besluitvorming in de raad. Door de situatie die is ontstaan, vanwege Corona, is er extra ruimte ontstaan om de voorlopige concept-RES voor een quickscan aan te bieden aan het Planbureau voor de Leefomgeving.

3. Bent u het met ons eens dat u hiermee de gemeenteraad en de burgers passeert en buitenspel zet?

Nee. Bestaand lokaal beleid en burgerparticipatie zijn nadrukkelijk het uitgangspunt en inbreng geweest in het RES proces tot nu toe. De gemeente heeft de afgelopen jaren op pro actieve wijze lokaal energiebeleid vastgesteld en is het gesprek met inwoners en ondernemers over de energietransitie aangegaan.

4. Aan het concept RES Foodvalley is het woordje 'voorlopig' toegevoegd. Een 'concept concept' dus. Maar evengoed gaat PBL (Planbureau voor de Leefomgeving (onderdeel van het Rijk)) op basis van dit voorlopige concept aan de slag.

a. In welke zin verschilt dit ‘voorlopig concept’ RES Foodvalley van de in het startdocument RES Foodvalley bedoelde ‘concept RES’?

Inhoudelijk is er geen verschil tussen beide documenten. Tot het moment van bespreking in de gemeenteraad, hebben wij het over de ‘voorlopige concept-RES’. Nadat de gemeenteraad heeft besloten om op basis van het document het proces met de regionale stakeholders en het rijk te vervolgen, spreken we over de ‘concept-RES’.

b. Waarom wordt het begrip ‘voorlopig concept’ geïntroduceerd?

Om hiermee aan te kunnen geven dat besluitvorming zoals onder 4a. bedoeld nog niet heeft plaatsgevonden

c. Wat is daarvan de meerwaarde?

Blad 2

De meerwaarde van het begrip “voorlopig concept” is vooral procesmatig. Zoals bij vraag 2 ook aangegeven, biedt het de gemeente nu de ruimte voor een kwalitatieve beoordeling door het Planbureau voor de Leefomgeving.

d. Of is het doel om zo het RES proces door te zetten zonder rekening te hoeven houden met de beperkingen en vertragingen die het democratische proces ervaart door de corona crisis?

Nee, dat is niet het doel. Zoals ook bij vraag 1 en 2 aangegeven vinden wij het democratische proces en nauwe samenwerking met de samenleving van groot belang.

5. a. Bent u het met ons eens dat een eenmaal ingediend concept, ook al staat daar het woord ‘voorlopig’ bij, niet zonder consequenties is? Immers in dat concept biedt de regio aan een bepaalde hoeveelheid elektriciteit op te wekken en op welke wijze. Belangrijke politieke keuzes dus!

De inbreng van Barneveld is gebaseerd op bestaand beleid, zoals uitgelegd in de memo. Uiteraard is het regionale bod meer dan de som van de inbreng van gemeenten. Bij uitwerking van de concept-RES naar de RES 1.0 zullen regionale stakeholders en inwoners betrokken worden. De laatste groep onder andere via de dorpsgesprekken in het kader van de energietransitie en de winddialoog.

b. Hoe geloofwaardig is het als de regio in oktober een heel ander bod doet als uitgangspunt voor het vervolgproces en verdere onderhandelingen?

De concept-RES is een integraal opgesteld en afgewogen plan, tot stand gekomen door overleggen in een brede groep van publieke en maatschappelijke stakeholders. Naast gemeenten, provincies en waterschappen waren dat netbeheerders, woningcorporaties, energie coöperaties, LTO, VNO-NCW en de milieucoöperaties. De stakeholders verwachten op basis van de kwaliteit van het proces en de inhoudelijke onderbouwing dat het concept-bod een realistisch bod is. Het ligt dan ook niet in de lijn der verwachting dat de regio in oktober een heel ander bod doet als uitgangspunt voor het vervolgproces. In dit stadium gaat het om de concept-RES. Dit is een tussenstap. De gemeenteraden van de regiogemeenten besluiten uiteindelijk over de definitieve RES.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

H.F.B. van Steden
secretaris

dr. J.W.A. van Dijk
burgemeester