

Raadhuisplein 2  
Postbus 63  
3770 AB Barneveld  
Telefoon 14 0342  
Fax (0342) 495 376  
E-mail gembar@barneveld.nl  
Internet www.barneveld.nl

## Fractie Pro'98

Geachte heer Korevaar,

*Datum*  
**22 februari 2023**

*Ons kenmerk*

1209728  
*Uw kenmerk*

*Uw brief van:*  
**9 januari 2023**

*Team:*  
**Verkeer**

*Behandeld door:*  
**D.A. de Graaf**

*Doorkiesnummer:*  
**0342-495907**

*email:*  
**s.degraaf@barneveld.nl**

*Onderwerp:*  
**Raadvragen art 42 Pro'98  
over Garderen**

U heeft namens de fractie van Pro'98 schriftelijke vragen gesteld, op grond van artikel 42 van de Organisatieverordening van de gemeenteraad. De vragen gaan over meerdere verkeerssituaties in Garderen. Hieronder beantwoorden wij uw vragen als volgt, per onderdeel.

### **Vrachtverkeer**

*Vraag 1: Welke wethouder heeft de verkeerssituatie in Garderen in de portefeuille?*

Antwoord: Wethouder M.H.J. Pluimers-Foeken.

*Vraag 2: Wat is de status van de gesprekken met de provincie, eigenaar van deze weg, over het verminderen van het vrachtverkeer, o.a. vanaf de rotonde bij Gasterij Zondag naar Garderen?*

Antwoord: Met de Provincie blijven wij in overleg over mogelijke maatregelen. Gezamenlijk wordt verkend welke (tijdelijke) maatregelen op korte termijn mogelijk zijn, vooruitlopend op eventuele structurele wijzigingen van de wegen naar en in Garderen.

*Vraag 3. Klopt het dat de gemeente eigenaar is van gedeelten van de N344 tussen Voorthuizen en Apeldoorn, welke mogelijkheden geeft ons dat als gemeente?*

Antwoord: De N344 is in eigendom en beheer van de gemeente Barneveld (voor zover binnen de gemeentegrenzen gelegen). Uitzondering hierop is de rotonde N344-N310, deze is eigendom van de provincie. Als gemeente zijn we als wegbeheerder verantwoordelijk voor onderhoud en bevoegd gezag voor het nemen van verkeersmaatregelen.

*Vraag 4: Is het een overweging om ook het eigenaarschap van een gedeelte van de N310 over te nemen om op die manier sneller maatregelen te kunnen realiseren?*

Antwoord: Zoals aangegeven bij de beantwoording op vraag 2 zijn we nog in gesprek met de provincie en verkennen we gezamenlijk de mogelijkheden. Er wordt verkend om de weggedeeltes binnen de bebouwde kom van Garderen over te nemen, als onderdeel van de trajectaanpak N310. Dit betreft de weggedeeltes waar momenteel nog een maximumsnelheid van 50 km/uur geldt, maar waar vanuit de visie op de wegenstructuur Garderen een snelheid van 30 km/uur gewenst is. De visie op de wegenstructuur Garderen is samen met de stakeholders in Garderen opgesteld.

*Vraag 5: Welke strategie kiest het College om de verkeersveiligheid situatie in Garderen te verbeteren?*

Antwoord: We blijven samen met de stakeholders in Garderen en provincie actief de mogelijkheden verkennen die bijdragen aan de verkeersveiligheid. Een voorbeeld hiervan is het verkennen van de mogelijkheden om de oversteekbaarheid te verbeteren door de aanleg van zebrapaden. Een eerste overleg ter plaatse met Plaatselijk Belang hierover heeft inmiddels plaatsgevonden.

*Vraag 6: Op welke termijn wil het College daadwerkelijk resultaat bewerkstelligen en in welke concrete oplossingsrichting denkt u hierbij?*

**Blad 2**

Antwoord: Uit het onderzoek naar maatregelen om doorgaand (vracht)verkeer te beperken blijkt dat dit geen gemakkelijke opgave is. Desondanks zijn enkele maatregelen uitgevoerd en blijven we de mogelijkheden verkennen, voor de korte en langere termijn.

#### **Oud Milligenseweg**

*Vraag 7: Is er een reden waarom de rode fietsstroken vanaf de Acacialaan ontbreken?*

Antwoord: De rode fietsstroken op de Oud Milligenseweg zijn in 2011 aangebracht gelijktijdig met het instellen van een 60 km/uur-zone buiten de bebouwde kom. Op dat moment is de afweging gemaakt en besloten om de fietsstroken binnen de bebouwde kom door te trekken tot aan de Acacialaan omdat dit wegedeelte aan onderhoud toe was.

*Vraag 8: Is het College het met ons eens dat de weg hierdoor, tenminste optisch, breder wordt en daardoor uitnodigt om de snelheid te verhogen?*

Antwoord: Wij begrijpen dat dit gevoel kan ontstaan. Echter zijn wij ook van mening dat de snelheid niet alleen afhankelijk is van de inrichting van de rijbaan maar ook van de omgeving (zoals dichtheid van bebouwing langs de weg) en de aanwezigheid van verhoogde voetpaden. Een weginrichting zonder rode fietsstroken of andere markering past meer bij een (toekomstige) inrichting als 30 km/uur-zone, waarbij alle bestuurders van dezelfde rijbaan gebruik maken.

*Vraag 9: Begrijpt het College de wens van bewoners om deze rode fietspaden te verlengen tot aan de molen, daar waar asfalt overgaat in klinkers? Op de Hogesteeg zijn de fietsstroken ook tot aan de klinkers aanwezig.*

Antwoord: De wens is begrijpelijk gezien de situatie waarbij de fietsstroken 'plotseling' worden beëindigd. Echter passen fietsstroken niet bij een toekomstige inrichting als 30 km/uur-zone. Hierbij is het gebruikelijk om klinkerverharding toe te passen, verkeersplateaus ter hoogte van (gelijkwaardige) zijwegen en juist geen voorzieningen voor fietsers.

#### **Schoolzone Koningsweg t.h.v. H.C. Bosstraat**

*Vraag 10: Wat is de status van dit voornemen tot plaatsing van de gekleurde potloden en wanneer wordt dit gerealiseerd?*

Antwoord: Deze maatregelen zijn gerealiseerd in januari 2023. Vanwege lange levertijd op de materialen heeft uitvoering later plaatsgevonden dan we hadden gehoopt. Met Plaatselijk Belang Garderen zijn op locatie de uitgevoerde maatregelen geschouwd. Afgesproken is om te verkennen of de maatregelen aangepast kunnen worden vanwege de beperkte zichtbaarheid op deze locatie.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders,

W. Wieringa  
secretaris

J. van der Tak  
burgemeester

**Blad 3**